

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 99

วันศุกร์ที่ 11 พฤษภาคม 2550

ณ ห้องประชุมสนั่น สุมิตร อาคารสำนักงานอธิการบดี

.....

ผู้มาประชุม

1. รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย	
2. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	
3. รศ. ดร. หริส	สุดะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
4. ดร. อาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. นายปราโมทย์	ไม้กัลด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. นายธีระพล	พฤกษาทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. ดร. พิสิฐ	ลี้อาธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. นายเชมทัต	สุคนธ์สิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
10. นายสุमित	เข้มประสิทธิ์	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ
11. รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	อธิการบดี	กรรมการ
12. ผศ. รัชนี้	กัลยาวิชัย	(แทน) ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน	กรรมการ
13. รศ. ดร. เอก	ไชยสวัสดิ์	คณบดี	กรรมการ
14. รศ. ดร. สุวิทย์	เตีย	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	กรรมการ
15. ผศ. ดร. ทิพาพร	อัญญา	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
16. ผศ. ดร. สุพัฒน์พงษ์	ดำรงรัตน์	อาจารย์ประจำ	กรรมการ
17. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	(แทน) รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน	เลขานุการ
18. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทรวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
2. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมทวณิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
3. นายไพบูลย์	วัฒนศิริธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. นายสุพจน์	ทรัพย์ล้อม	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
6. นายปกรณ์	มาลากุล ณ อยุธยา	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	
7. ศ. ดร. สมชาย	ชูชีพสกุล	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
8. ดร. ชีราพร	ชัยอรุณดีกุล	พนักงานประจำ	กรรมการ

## ผู้ร่วมประชุม

1. รศ. ดร. โสภส	สุวรรณยืน	รองอธิการบดีวิทยาเขต
2. รศ. ดร. วนิดา	พวกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
3. ผศ. สุภาณี	เลิศไทรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
4. ผศ. ดร. บัณฑิต	ทิพาการ	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
5. ดร. ศศิธร	สุวรรณเทพ	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
6. รศ. ดร. เดช	พุทธเจริญทอง	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
7. รศ. นงมล	จีโยชค	คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
8. อาจารย์ไมเคิล ปริพล	ตั้งตรงจิตร	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
9. ผศ. นงนุช	ภัทรากร	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

เริ่มประชุม เวลา 14.40 น.

## วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

### 1.1 รายงานสถานภาพ Bangkok CODE

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 63 วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2547 ได้อนุมัติจัดตั้งโครงการศูนย์ชุมชนน่าอยู่ กรุงเทพฯ ( Bangkok CODE ) และอนุมัติวงเงินลงทุน 45 ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งดังนี้

1. เป็นหน่วยงานสนับสนุนการศึกษา พัฒนาทักษะในการปฏิบัติวิชาชีพ จัดกิจกรรม และประสานงานกับชุมชน รวมทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
2. สนับสนุนการเรียนการสอน และพัฒนาระบบวิทยากรมนุษย์ในหลายรูปแบบ
3. สนับสนุนกิจกรรมและนิทรรศการที่มุ่งกระตุ้นให้เกิดความคิดเลื้อนไหลในหมู่ผู้สนใจเรียนรู้ และถ่ายทอดไปสู่สาธารณชน เปิดโอกาสให้สาธารณชนเข้าถึงกิจกรรม องค์ความรู้ และบุคลากรต่างๆ ที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยได้ดียิ่งขึ้น โดยอาศัยทรัพยากรและบุคลากร ทั้งที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัย รวมถึงกลุ่มพันธมิตร และทรัพยากรและบุคลากรอื่นๆจากภายนอก

4. สนับสนุนด้านเทคโนโลยี งานวิจัยที่ส่งเสริมสภาพแวดล้อม และด้านศิลปะ สังคมและวัฒนธรรม

ทีมผู้บริหารศูนย์ชุมชนน่าอยู่ กรุงเทพฯชุดแรกครบวาระตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2549 มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งทีมผู้บริหารชุดใหม่มี รศ. ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน เป็นประธาน นายพรเทพ ฉัตรภิญญาคุปต์ ผู้อำนวยการศูนย์ฯ นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานปี 2547 – 2550 ดังรายละเอียดแนบท้าย สรุปได้ว่า

1. การดำเนินการบริหารศูนย์ แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ
  - 1.1 ดำเนินธุรกิจแบบส่งเสริมบ่มเพาะเพื่อ พัฒนาทักษะในการปฏิบัติวิชาชีพ ( P : Professional Practice - Incubator )
  - 1.2 ส่งเสริมการศึกษา ( A : Academic Support )
  - 1.3 บริการสังคม ( C : Community Return )

## 2. แนวทางการดำเนินการ

ในส่วนของการดำเนินงานแบบส่งเสริมเฉพาะ จะพบว่าโดยความเป็นจริงแล้ว ลักษณะการทำงานทั้งสามมีความเหมาะสมอยู่แล้ว แต่ยังไม่มีการจัดการที่ดีพอ ทำให้ไม่สามารถจัดหารายได้ได้อย่างเพียงพอ จึงได้มีการปรับในส่วนของรายละเอียดด้านการดำเนินการเพื่อให้ศูนย์ สามารถดำเนินการไปได้โดยยังคงหลักการที่ดำเนินอยู่ แต่มุ่งเน้นไปที่ส่วนของพื้นที่ที่คาบเกี่ยวกัน เช่น ดำเนินการในส่วนที่เป็น Professional Practice ในขณะที่เดียวกันก็สามารถให้ในด้านการศึกษา (Academic Support) ได้ในเวลาเดียวกัน

ในส่วนของการให้บริการด้านการศึกษา จะเน้นไปในส่วนของการเพิ่มมูลค่า content เน้นการขายแบบองค์รวมมากขึ้นโดยสามารถจัดในรูปแบบของ package การให้การอบรม รวมถึงการออกแบบรูปแบบการเรียนการสอนในลักษณะใหม่ๆ ที่แตกต่างจากการเรียนการสอนที่มีการจัดขึ้นทั่วไป

ในส่วนของการบริการสังคม เนื่องจากพบว่าแทบจะไม่มีรายได้จากการให้บริการสังคมเลย จึงน่าจะเป็นการนำความร่วมมือจากภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น เช่น การสร้างความร่วมมือกับบริษัทผู้ค้าคอมพิวเตอร์หรือบริการด้าน internet ให้เข้ามาใช้พื้นที่เพื่อผลทางธุรกิจในส่วนของห้องสมุด ในขณะที่ผู้ใช้บริการห้องสมุดก็ยังสามารถได้ประโยชน์จากการใช้ห้องสมุดอยู่เช่นเดิมโดยรายได้จะมาจากภาคธุรกิจแทนที่จะเป็นผู้ให้บริการเป็นต้น

## 3. ผลประกอบการของศูนย์

ผลประกอบการของศูนย์ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547- 2550 ในระยะแรกขาดทุน การขาดทุนจะลดลงเรื่อยๆ จากขาดทุนเฉลี่ยปีละ 2 ล้านบาท ณ ปัจจุบัน (ไตรมาสที่ 2/2550) ลดลงเหลือ 51,094.51

## 4. ผลประกอบการของศูนย์ฯ เมื่อรวมหลักสูตร MBA

หลักสูตร MBA สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรมเปิดสอนที่ศูนย์ฯ มีจำนวนนักศึกษาเกินเป้าหมาย ดังนั้นผลประกอบการของศูนย์จึงดีขึ้น หักขาดทุนและเริ่มมีกำไร

## 5. ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่

พื้นที่ใช้สอยทั้งหมด 7,061.94 ตารางเมตร เมื่อตัดพื้นที่ส่วนกลางและที่จอดรถ 3,925.48 ตารางเมตรออก คงเหลือเป็นพื้นที่ที่ใช้งานได้ 3,136 ตารางเมตร คิดเป็น 44% ของพื้นที่ใช้สอยทั้งหมดรายได้ที่เกิดขึ้นแน่นอนได้แก่ค่าเช่าพื้นที่ ซึ่งในปัจจุบันมีเปอร์เซ็นต์การใช้เต็ม 100% และรายได้จากห้องเรียนชั้น 2 และ 3 เป็นพื้นที่รวม 975.76 ตารางเมตร

จากการคาดการณ์การใช้พื้นที่ในเดือนมิถุนายน 2550 จะมีการเช่าพื้นที่เพื่อทำศูนย์อาหารจำนวน 190 ตารางเมตรจากพื้นที่จอดรถ และการขยายพื้นที่ชั้นเรียนโครงการ MBA เต็มพื้นที่อาคารเรียน A ภายในเดือนพฤศจิกายน 2550 รวมถึงจากมติที่ประชุมอำนวยการฯ มีมติให้ดำเนินการใช้พื้นที่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดโดยยังไม่มีการลงทุนเพิ่มเติม จึงมีความเป็นไปได้ที่จะดำเนินการให้เช่าห้อง Gallery 02 ซึ่งมีการดำเนินการที่น้อยกว่าคาดการณ์ให้เปลี่ยนเป็นห้องเรียนหรือพื้นที่ให้เช่าแทนรวมเป็นมูลค่าทั้งสิ้น 1,465,210.00 บาท

ปัจจุบันมีความต้องการใช้พื้นที่เพิ่มเติมอีกประมาณ 1,450 ตารางเมตร ในขณะที่พื้นที่ส่วนกลางที่เป็นพื้นที่ว่างสำหรับจอดรถเหลืออยู่ 3,925.48 ตารางเมตร พื้นที่ดังกล่าวสามารถลงทุนขยายพื้นที่ใช้สอยชั้นต่ำได้เพียง 1,497 ตารางเมตรเท่านั้น

## 6. ประมาณรายได้จนสิ้นสุดสัญญา

สัญญาเช่าศูนย์ฯ จะสิ้นสุดลงในเดือนธันวาคม 2551 ผลประกอบการรวมโดยไม่มีการลงทุนเพิ่มเติมจะมีกำไรทั้งสิ้น 54 ล้านบาท หักลบเงินลงทุน 36.8 ล้านบาท เป็นกำไรสะสมทั้งสิ้น 17.2 ล้านบาท แต่หากคิดเฉพาะของทางศูนย์ฯ โดยไม่รวม MBA จะมีผลขาดทุนสะสม 28.85 ล้านบาท

### สรุปข้อคิดเห็นของสภามหาวิทยาลัย

1. สนับสนุนให้เจรจาต่อสัญญาไปอีก 5 ปี เพราะกิจการกำลังเริ่มดีขึ้น จากการประสบปัญหาในระยะแรกคณะผู้ทำงานได้เรียนรู้ และปรับตัวจนบริหารกิจการดีขึ้นแล้ว ควรใช้ประสบการณ์นี้เป็นจุดเริ่มต้นที่จะพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป ประสบการณ์นี้เป็นการฝึกบุคลากรให้คิดบริหารในเชิงธุรกิจซึ่งต่างจากการได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐ อนึ่งศูนย์ฯ เป็นสถาบันการศึกษามีได้มุ่งหวังกำไร ถึงแม้ขาดทุนบ้างก็ไม่เป็นไร แต่ได้ประโยชน์ทางอ้อมคือทำให้ มจร. เป็นที่รู้จักแพร่หลายมากขึ้น

2. จากการดำเนินการและแผนที่วางไว้ศูนย์ฯ เป็นแหล่งวิชาการที่มีการบูรณาการสาขาวิชาจากคณะต่างๆ เช่น คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม ซึ่งเป็นโครงการที่ดีควรพัฒนาต่อไป โดยเฉพาะโครงการ MBA ของบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม ประสบความสำเร็จทำให้ศูนย์ฯ พึ่งตัวได้

3. การจัดทำระบบบัญชีของศูนย์ฯ ควรให้เป็นมาตรฐานสากล

4. ชื่อ "ศูนย์ชุมชนน่าอยู่ กรุงเทพฯ (Bangkok CODE)" ไม่สัมพันธ์กับ มจร. ควรตั้งชื่อศูนย์ฯ ให้ได้ประโยชน์สื่อให้คนรู้จัก มจร. ด้วย

- มติ
1. รับทราบการดำเนินกิจการ
  2. ให้เจรจาต่อสัญญาอีก 5 ปี

## วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 98 วันที่ 20 เมษายน 2550 โดยไม่มีการแก้ไข

## วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

## วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

### 4.1 แต่งตั้งกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)

คณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยชุดปัจจุบัน มีจำนวน 24 คน วาระตั้งแต่วันที่ 22 สิงหาคม 2548 ถึงวันที่ 21 สิงหาคม 2550 รายงานดังเอกสารประกอบวาระ

บัดนี้ คณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยชุดดังกล่าวขอเสนอแต่งตั้งกรรมการเพิ่มเติมอีก 1 คน ได้แก่ นายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม ซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสมาคมนักศึกษาเก่าคนใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานและสนับสนุนกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาเก่า

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2541 ข้อ 4 วรรค 2 โดยอธิการบดี นายปราโมทย์ ไ้มักลัด กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ และประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน ได้พิจารณาร่วมกันแล้วเห็นสมควรเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งเสนอโดยมีวาระตั้งแต่วันที่ 11 พฤษภาคม 2550 ถึงวันที่ 21 สิงหาคม 2550 พร้อมนี้ได้แนบประวัติมาเพื่อประกอบการพิจารณาดังเอกสารประกอบวาระ

มติ ออนุมัติ

#### 4.2 การยกเลิกหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต

คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ขอยกเลิกหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตรวม 2 หลักสูตร ดังนี้

- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| 1. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคนิคธรณี | เป็นหลักสูตรของ<br>คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| 2. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ     | คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ        |

##### คณะวิศวกรรมศาสตร์

หลักสูตรที่ขอยกเลิก : ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคนิคธรณี  
สาเหตุที่ขอยกเลิก : หลักสูตรดังกล่าวไม่มีผู้สนใจมาสมัครศึกษาต่อ ประกอบกับสภาพเศรษฐกิจดีขึ้นทำให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีได้งานทำมากขึ้น และศึกษาต่อระดับปริญญาโทมากกว่าระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ดังนั้น หากคณะฯ ยังดำเนินการต่อจะทำให้ไม่คุ้มทุน

สถานะของหลักสูตร : เปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2538  
: เป็นหลักสูตรปกติ ข้อมูลการรับนักศึกษา 5 ปี ย้อนหลังในช่วงปีการศึกษา 2545 – 2549 มีแผนรับ 60 คน มีผู้เข้าศึกษา 12 คน โดยตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 – 2549 ไม่มีผู้มาสมัคร รายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระ

##### คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ

หลักสูตรที่ขอยกเลิก : ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ  
สาเหตุที่ขอยกเลิก : หลักสูตรดังกล่าวไม่ได้รับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรแล้ว อีกทั้งหลักสูตรดังกล่าวไม่ตอบสนองกับความต้องการของตลาด โดยวิเคราะห์จากจำนวนผู้มาสมัครเข้าศึกษาน้อยมาก และไม่มีผู้มาสมัครในช่วงระยะเวลา 2-3 ปีที่ผ่านมา

สถานะของหลักสูตร : เปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2530  
: เป็นหลักสูตรปกติ ข้อมูลการรับนักศึกษา 5 ปี ย้อนหลังในช่วงปีการศึกษา 2545 – 2549 มีแผนรับ 60 คน ผู้เข้าศึกษา 20 คน โดยตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นมาไม่มีผู้สมัคร รายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระ

มติ ออนุมัติยกเลิกหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต 2 หลักสูตรดังกล่าวตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2550

#### 4.3 การขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของ รศ. ดร. ชัย จาตุรพิทักษ์กุล

รศ. ดร. ชัย จาตุรพิทักษ์กุล พนักงานตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สังกัดภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 (พิจารณาจากตำราและงานวิจัย) ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่มีเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของพนักงาน ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงใช้เกณฑ์ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9 วันที่ 17 มิถุนายน 2547 ซึ่งกำหนดว่า "ในช่วงที่ยังไม่มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการของ ก.ม. มาใช้โดยอนุโลมโดยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทน ก.ม. แต่งตั้งอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลงานทางวิชาการเป็นเสมือน อ.ก.ม. วิสามัญ ทำหน้าที่กำหนดผู้อ่านผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง และให้อธิการบดีลงนามแต่งตั้งผู้อ่านผลงานทางวิชาการตามคำแนะนำของอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย"

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ผลงานผ่านคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2547
2. ผลงานได้ผ่านที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ชุด ข. เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2548
3. สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 3/2548 วันที่ 28 มีนาคม 2548 เห็นชอบให้นำเสนอคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลงานทางวิชาการ
4. คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลงานทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2548 วันที่ 10 มิถุนายน 2548 ได้กำหนดผู้ประเมินผลงานทางวิชาการของ รศ. ดร. ชัย จาตุรพิทักษ์กุล จำนวน 3 คน เพื่อพิจารณาผลงานทางวิชาการซึ่งประกอบด้วย งานแต่งตำราเรื่อง ปูนซีเมนต์ ปอชโซลาน และคอนกรีต (เป็นตำรา : ผู้เขียนมีส่วนร่วมร้อยละ 50) หนังสือเรื่อง การใช้เก้าอี้ในงานคอนกรีต และงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ จำนวน 8 เรื่อง
5. คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1/2549 วันที่ 13 กรกฎาคม 2549 ได้ประชุมสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการแล้ว มีความเห็นว่า
  - 5.1 ตำรามีคุณภาพในระดับดีมาก แต่ปริมาณยังไม่เพียงพอ
  - 5.2 ผลงานวิจัยจำนวนหนึ่งมีคุณภาพระดับดีมาก
6. คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลงานทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2549 วันที่ 8 กันยายน 2549 ได้พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการแล้วมีความเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ
7. หลังจากนั้นคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลงานทางวิชาการได้ข้อมูลเพิ่มเติมจึงพิจารณาทบทวนผลการประเมินผลงานทางวิชาการอีกครั้งในการประชุมครั้งที่ 2/2549 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2549 และมีมติดังนี้
  - 7.1 ตำรามีคุณภาพระดับดีมาก แต่ปริมาณยังไม่เพียงพอ จึงขอให้ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการส่งผลงานเพิ่ม และให้ผู้ประเมินผลงานทางวิชาการท่านเดิมเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการในส่วนที่เพิ่ม
  - 7.2 ผลงานวิจัยจำนวนหนึ่งมีคุณภาพระดับดีมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ

8. รศ.ดร.ชัย จาตุรพิทักษ์กุล ได้ส่งตำราฉบับพิมพ์ครั้งที่ 4 จำนวน 381 หน้า มีเนื้อหาเพิ่มจากฉบับพิมพ์ครั้งที่ 1 จำนวน 35 หน้า ให้ฝ่ายเลขานุการฯ เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2550 ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ส่งตำราฉบับพิมพ์ครั้งที่ 4 ให้ผู้ประเมินผลงานทางวิชาการท่านเดิมเป็นผู้อ่านผลงานอีกครั้ง ผู้ประเมินผลงานทางวิชาการได้ประเมินตำราอยู่ในระดับดีมาก - ดีเด่น เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องและทันสมัย มีการสังเคราะห์และเสนอความรู้ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ มีการสอดแทรกผลงานวิจัยแสดงให้เห็นถึงความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้

8. คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลงานทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2550 วันที่ 4 พฤษภาคม 2550 ได้พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการแล้ว มีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง รศ. ดร. ชัย จาตุรพิทักษ์กุล เข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ได้ไม่ก่อนวันที่ 8 มกราคม 2550 ซึ่งเป็นวันที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รับตำราฉบับสมบูรณ์

#### สรุปข้อคิดเห็นของที่ประชุม

การที่อนุมัติแต่งตั้ง รศ. ดร. ชัย จาตุรพิทักษ์กุล เข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้ไม่ก่อนวันที่ 8 มกราคม 2550 ซึ่งเป็นวันที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รับตำราฉบับสมบูรณ์นั้น ฝ่ายเลขานุการอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลงานทางวิชาการ แจ้งว่าทุกมหาวิทยาลัยรวมทั้ง สกอ. ถือเป็นธรรมเนียมปฏิบัติและรับทราบกันมานานแล้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอว่าเพื่อให้การอ้างอิงได้ชัดเจนควรสอบถาม สกอ. ว่ามีเกณฑ์กำหนดวันเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ ให้นับตั้งแต่วันใด

มติ อนุมัติกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของ รศ. ดร. ชัย จาตุรพิทักษ์กุล  
ได้ไม่ก่อนวันที่ 8 มกราคม 2550

#### 4.4 การฟ้องร้องคดีการขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์

##### ความเดิม

1. ดร. จงจิตร หิรัญลาม ข้าราชการตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สังกัดคณะพลังงานและวัสดุ ได้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 (พิจารณาจากตำราและงานวิจัย) สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 68 วันที่ 9 กรกฎาคม 2547 มีมติให้ความเห็นชอบการขอกำหนดตำแหน่งดังกล่าว โดยให้เสนอผลไปยัง สกอ. เพื่อดำเนินการต่อไป

2. มหาวิทยาลัยได้พิจารณาผลงานทางวิชาการของ ดร. จงจิตร หิรัญลาม ตามลำดับ ดังนี้

	วันที่	สถานะของ ดร. จงจิตร
2.1 ผลงานผ่านคณะกรรมการคณะพลังงานและวัสดุ	5 มิ.ย. 41	ข้าราชการ
2.2 ดร. จงจิตรเปลี่ยนสถานะเป็นพนักงาน (เพราะดำรงตำแหน่งคณบดี)	8 กย. 41	พนักงาน
2.3 สภา ม. กำหนดแนวปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่ง ศ. ของพนักงาน โดยให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการของ กม. มาใช้โดยอนุโลม	17 มิย. 42	
2.4 สภา ม. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาผลงานทางวิชาการ	17 กย. 42	

2.5 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ ได้รับผลงานฉบับสมบูรณ์	12 กพ. 47	ข้าราชการ
2.6 อนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลงานทางวิชาการ ให้ความเห็นชอบ เสนอสภา ม.	29 มิย. 47	"
2.7 สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการขอกำหนดตำแหน่ง โดยให้เสนอผลไปยัง สกอ. เพื่อดำเนินการต่อไป	9 กค. 47	"

### สาระที่เสนอ

ดร. จงจิตร หิรัญลาม ข้าราชการสังกัดคณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ผู้ฟ้องคดี ได้ฟ้องต่อศาลปกครองในคดีที่หน่วยงานปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและกระทำละเมิด กรณีสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของ ดร. จงจิตร หิรัญลาม ล่าช้า โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติให้เข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ตั้งแต่วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2547 ซึ่งเป็นวันที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการได้รับผลงานฉบับสมบูรณ์ แต่ ดร. จงจิตร ฟ้องให้แก้ไขเป็นวันที่ 5 มิถุนายน 2541 ซึ่งเป็นวันที่ ดร. จงจิตรยื่นขอกำหนดตำแหน่งต่อคณะกรรมการประจำคณะพลังงานและวัสดุ โดยมีผู้ถูกฟ้องคดี ดังนี้

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์		
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	ผู้ถูกฟ้องคดี	ที่ 1
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี		ที่ 2
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี		ที่ 3
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี		ที่ 4

### คำฟ้องขอให้ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่ง ดังต่อไปนี้

1. ให้สภามหาวิทยาลัยฯ เพิกถอนหรือแก้ไขมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 ในการประชุมครั้งที่ 68 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2547 โดยให้แก้ไขมติที่ประชุมเฉพาะคำว่า "วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2547" เป็น "วันที่ 5 มิถุนายน 2541" ทุกแห่ง และให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่ร่วมกันหรือแทนกันชดใช้เงินประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ของผู้ฟ้องคดีในอัตราเดือนละ 9,900 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันที่ 5 มิถุนายน 2541 จนถึงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2547 ซึ่งเป็นวันฟ้องคดี เป็นเงินจำนวน 358,232.46 บาท และให้ชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ฟ้องคดี หากมีการเปลี่ยนแปลงอัตราเงินประจำตำแหน่งซึ่งมากกว่าเดิม ให้ถือจำนวนเงินที่มากกว่าจนกว่าจะมีคำสั่งให้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตราที่ถูกต้องตามคำสั่ง

2. ให้มหาวิทยาลัยฯ ชำระค่าเสียโอกาสให้แก่ผู้ฟ้องคดีในความล่าช้าเกี่ยวกับการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์ของผู้ฟ้องคดีเป็นเงินปีละ 480,000 บาท รวมเป็นเงิน 960,000 บาท ซึ่งผู้ฟ้องคดีจะได้รับ 1 โครงการ ระยะเวลา 2 ปี ติดต่อกัน

3. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่ชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนผู้ฟ้องคดีตามที่ศาลกำหนด

### ศาลพิพากษารับคำฟ้องและคำขอเฉพาะข้อที่ 1 ไว้พิจารณา

### คำพิพากษาของศาล

1. ให้สภามหาวิทยาลัยเสนอต่อ ก.ม. เพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง นางจงจิตร เป็นศาสตราจารย์ ย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 5 มิถุนายน 2541

2. เมื่อ ก.ม. อนุมัติแล้ว ให้มหาวิทยาลัยจ่ายเงินส่วนต่างของเงินประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ เดือนละ 3,100 บาท ตั้งแต่วันที่ 5 มิถุนายน 2541 จนถึงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2547 พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีของเงินดังกล่าว ตั้งแต่วันที่พ้นกำหนดชำระในเดือนมิถุนายน 2541 และในเดือนถัดๆ ไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ฟ้องคดี ทั้งนี้ภายใน 30 วันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด

3. ยกฟ้องสำหรับผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 (คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี) และที่ 2 (อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี) และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลแก่ผู้ฟ้องคดีตามส่วนแห่งการชนะคดี

### สรุปข้อคิดเห็นของสภามหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 68 วันที่ 9 กรกฎาคม 2547 ได้พิจารณาการขอ กำหนดตำแหน่งของ ดร. จงจิตร หิรัญลาภ ดังรายละเอียดตามความเดิมที่แจ้งไว้แล้ว ดร. จงจิตร ได้ฟ้องศาลปกครอง และคำพิพากษาของศาลมีประเด็นที่ต้องทบทวน 2 ประเด็น ดังนี้

#### 1. การกำหนดวันเข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์

สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 68 วันที่ 9 กรกฎาคม 2547 ได้เสนอ ก.ม. ให้แต่งตั้ง ดร. จงจิตร เข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ตั้งแต่วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2547 ซึ่งเป็นวันที่ ดร. จงจิตร ส่งผลงานครบถ้วน องค์ประกอบและได้รับการแก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว แต่ศาลพิพากษาให้สภามหาวิทยาลัยแก้ไขเป็นเข้าสู่ ตำแหน่งวันที่ 5 มิถุนายน 2541

กรรมการสภามหาวิทยาลัยอภิปรายว่าการกำหนดวันเข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ มจร. ปฏิบัติ ตามแนวของ สกอ. ที่อนุมัติการเข้าสู่ตำแหน่ง ณ วันที่ได้รับผลงานครบถ้วนและสมบูรณ์ และมหาวิทยาลัยทุก แห่งก็ปฏิบัติเช่นนี้ ควรสอบถามไปยัง สกอ. ให้แน่ชัดอีกครั้ง สำหรับ มจร. มีหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ของพนักงาน มจร. พ.ศ. 2550 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเมื่อการประชุมครั้งที่ 96 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2550 ได้กำหนดวันเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการไว้ชัดเจน

#### 2. การขอกำหนดตำแหน่งของ ดร. จงจิตร ควรดำเนินการในฐานะพนักงานหรือข้าราชการ

การดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งในฐานะพนักงาน สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจอนุมัติให้ โปรดเกล้าแต่งตั้งได้โดยตาม พ.ร.บ. มจร. พ.ศ. 2541 มาตรา 18(8) โดยส่งเรื่องให้ สกอ. ดำเนินการโปรด เกล้าฯ แต่งตั้ง หากดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งในฐานะข้าราชการ ก.ม. เป็นผู้อนุมัติให้โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

กรณีของ ดร. จงจิตร เริ่มแรก ดร. จงจิตร หิรัญลาภขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ในฐานะ เป็นข้าราชการ ระหว่างดำเนินการช่วงต้น ดร. จงจิตร ได้เปลี่ยนสถานะเป็นพนักงานเนื่องจากดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะพลังงานและวัสดุ เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2541 มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งใน ในฐานะพนักงาน ในระหว่างที่การประเมินผลการขอกำหนดตำแหน่งยังไม่เสร็จสิ้นนั้น ดร. จงจิตร ได้เปลี่ยน สถานะจากพนักงานมาเป็นข้าราชการตามเดิมเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งคณบดี เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2545 ดังนั้น สกอ. จึงแนะนำให้ มจร. ดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งในฐานะพนักงานให้เสร็จสิ้นและส่งผลไปยัง สกอ. เพื่อดำเนินการต่อไปตามกระบวนการที่ สกอ. กำหนดสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของข้าราชการ

มจร. จึงดำเนินการตามคำแนะนำของ สกอ. โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ความเห็นชอบให้ เข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ตั้งแต่วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2547 และเสนอผลไปยัง สกอ. เพื่อดำเนินการต่อไป

ของสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้มิได้เป็นการอนุมัติ แต่เป็นการให้ความเห็นชอบให้เสนอผลไปยัง สกอ. ดำเนินการตามกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของข้าราชการ การตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยถือได้ว่าเป็นการพิจารณาอย่างถูกต้องตามแนวปฏิบัติที่ สกอ. และมหาวิทยาลัยทุกแห่งดำเนินการ โดยปราศจากอคติใดๆ จึงเห็นสมควรยื่นคำอุทธรณ์ต่อศาลไปก่อน และหารือกับอัยการและ กม. เป็นการภายใน

- มติ** ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ
1. ยื่นคำอุทธรณ์ต่อศาลปกครอง
  2. หารือกับอัยการ และ กม.

## วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง – รับทราบ

### 5.1 การขอขยายเวลาการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 5/2550 วันที่ 23 เมษายน 2550 ได้อนุมัติให้นักศึกษาระดับปริญญาเอก คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ จำนวน 7 ราย และคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี จำนวน 2 ราย ขยายเวลาการศึกษาออกไปอีก 1 ภาคการศึกษา ได้แก่ภาคการศึกษาที่ 1/2550 ดังนี้

1. นายปราโมทย์ ลายประดิษฐ์ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุณหภาพ คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางที่เหมาะสมสำหรับระบบทำน้ำร้อนแบบฮีตปั๊มที่ใช้คาร์บอนไดออกไซด์เป็นสารทำงาน” ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 2 เนื่องจากยังอยู่ในระหว่างการแก้ไขบทความที่ทางบรรณาธิการของวารสาร International Journal of Energy Research ได้ส่งกลับมาให้ผู้เขียนแก้ไข

2. นางจันทนา กุญชรรัตน์ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “บูรณาการมาตรการนโยบายเพื่อลดการใช้พลังงานของรถยนต์นั่งส่วนบุคคลในประเทศไทย” ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 3 เนื่องจากขณะนี้อยู่ในระหว่างรอการตอบรับบทความตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

3. นายอัมพร กุญชรรัตน์ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาทบทวนและนำเสนอค่าพารามิเตอร์ใหม่สำหรับการคำนวณ OTTV ในอาคารที่กำลังใช้งานของประเทศไทย” ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 4 เนื่องจากขณะนี้อยู่ในระหว่างรอการตอบรับบทความตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

4. นางสาวธีรันทา ฤทธิมณี นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุณหภาพ คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินวัฏจักรชีวิตและการวิเคราะห์ต้นทุนเอ็กซ์เทอร์นอลลิสต์ระบบผลิตไฟฟ้าความร้อนร่วม” ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 1 เนื่องจากขณะนี้ได้จัดทำรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์เสร็จเรียบร้อยแล้ว และกำลังเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติจำนวน 2 ฉบับ

5. นายอนันตศักดิ์ ศักดิ์อำนวย นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ลักษณะการเผาไหม้และการถ่ายเทความร้อนของระบบเตาแก๊สเชื้อเพลิงด้วยเชื้อเพลิงชีวมวล” ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 1 เนื่องจากอยู่ระหว่างการแก้ไขรูปเล่มวิทยานิพนธ์ และส่งบทความตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

6. นายมนูญ พิฑูวรรณ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การผลิตไอน้ำอุณหภูมิต่ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์" ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 1 เนื่องจากอยู่ในระหว่างดำเนินการส่งผลงานเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ จำนวน 2 ฉบับหรือนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการนานาชาติ จำนวน 2 ฉบับ ผนวกกับได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารฯ จำนวน 1 ฉบับก่อน จึงจะสามารถสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ได้ทั้งนี้ได้นำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการ จำนวน 2 ฉบับเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ยังคงเหลือเพียงการตีพิมพ์ผลงานในวารสาร จำนวน 1 ฉบับเท่านั้น ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในภาคการศึกษาที่ 1/2550

7. นายนิรันดร์ วิทิตอนันต์ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การเตรียมและศึกษาลักษณะของฟิล์มบางเลือกริงส์ที่มีอัลลอยด์ของทองเป็นชั้นหลัก" ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 1 เนื่องจากอยู่ระหว่างการจัดทำรูปเล่มวิทยานิพนธ์ และรอการตีพิมพ์ผลงานระดับนานาชาติ ซึ่งคาดว่าจะทำได้เสร็จภายในภาคการศึกษาที่ 1/2550

8. นางสาวนิรมล บุญญบุศยกุล นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "Carbon nanotubes for electrochemical sensing" ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 1 เนื่องจากอยู่ในระหว่างการรอตอบรับผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติอีก 1 เรื่อง และรอสอบโดยมีกำหนดการสอบวิทยานิพนธ์ในสัปดาห์แรกของเดือนกรกฎาคม 2550

9. นางสาวเบญจพร เลิศอนันตวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " Gas Phase and Solution Phase Electro analysis Using Gold Electrodes" ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 1 เนื่องจากอยู่ในระหว่างการรอตอบรับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ ส่วนการสอบการแก้ไข และการส่งเล่มวิทยานิพนธ์ คาดว่าจะเสร็จสิ้นภายในภาคการศึกษาฤดูร้อน/2549

มติ รับทราบ

## 5.2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 5/2550 วันที่ 23 เมษายน 2550 เห็นชอบให้ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาสาขาเคมี กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในปี พ.ศ. 2549 ภายหลังการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรเปลี่ยนแปลงโดยจำนวนหน่วยกิตลดลง 5 หน่วยกิตจากเดิม 141 เหลือ 136 หน่วยกิต เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2550 รายละเอียดดังเอกสารหมายเลข 1

มติ ออนุมัติ

### 5.3 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 5/2550 วันที่ 23 เมษายน 2550 เห็นชอบให้ภาคฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาฟิสิกส์ประยุกต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ สาขาฟิสิกส์ พ.ศ. 2549 ภายหลังการปรับปรุงจำนวนหน่วยกิตไม่เปลี่ยนแปลง เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2550 รายละเอียดหลักสูตรดั่งเอกสารหมายเลข 2

มติ      อนุมัติ

### 5.4 การปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ ฉบับปี พ.ศ. 2547

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 6/2550 วันที่ 30 เมษายน 2550 เห็นชอบให้คณะพลังงาน สิ่งแวดล้อมและวัสดุ ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ ฉบับปี พ.ศ. 2547 โดยขอเพิ่มรายวิชาเลือกจำนวน 10 วิชา ได้แก่

MTT 532	Solidification and Casting of Metals
MTT 533	Mechanical Processing of Metals
MTT 534	Thermal Processing of Metals
MTT 551	Polymer Processing
MTT 552	Polymer Characterization and Analysis
MTT 571	Surface Coating
MTT 572	Electronic and Magnetic Materials
MTT 573	Materials Selection
MTT 574	Materials for Specific Applications
MTT 576	Mechanics of Materials

เหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตรเนื่องจากมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ผู้เรียนหลักสูตร วศ.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ เลือกรายวิชาจากหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุไปเป็นวิชาเลือก ขณะนี้คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุได้รับอนุมัติให้ปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2550

ดังนั้น จึงนำรายวิชาในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ 10 วิชา เพิ่มในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2550

มติ      อนุมัติ

## 5.5 งบการเงินของศูนย์หนังสือพระจอมเกล้าธนบุรี

มหาวิทยาลัยเสนอรายงานงบการเงินของศูนย์หนังสือพระจอมเกล้าธนบุรี สำหรับงวดสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2548 และ 2547 ดังเอกสารแนบท้ายวาระ ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินครั้งที่ 1/2550 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2550 ได้รับทราบแล้ว ซึ่งผู้สอบบัญชีอนุญาตได้แสดงความเห็นว่างบดุลข้างต้นแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2548 และ 2547 ผลการดำเนินงานและกระแสเงินสดสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของศูนย์หนังสือพระจอมเกล้าธนบุรี โดยถูกต้องตามที่ควรสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป โดยมีได้การแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขเพิ่มเติมต่องบการเงินสำหรับปี 2548 ข้าพเจ้าให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการปรับปรุงกำไรสะสมตามหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 8.2 ซึ่งเป็น การปรับปรุงรายการบัญชีของงวดการบัญชีก่อน

กรรมการบางท่านให้ข้อคิดเห็นว่า

1. ควรวางระบบบัญชีของศูนย์ฯ ให้ถูกหลักการของธุรกิจ ตามรายงานที่เสนอมายังไม่ชัดเจนในเรื่องการเปลี่ยนสินเชื่อ
2. การเสนอรายงานล่าช้า ณ ปัจจุบันควรรายงานงบการเงินปี 2549 แล้ว

มติ รับทราบ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 8 มิถุนายน 2550

เลิกประชุม เวลา 17.10 น.

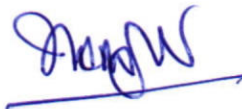
นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน)

ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองฉัตร หงศ์ลดารมภ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี