

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 98

วันศุกร์ที่ 20 เมษายน 2550

ณ ห้องประชุมสนั่น สุมิตร อาคารสำนักงานอธิการบดี

.....

ผู้มาประชุม

1. รศ. ดร. ไพบูรณ์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย	
2. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	
3. รศ. ดร. ทริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
4. ดร. อาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. ดร. พิสิฐ	ลีอักษรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. นายเขมทัต	สุคนธ์สิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. นายสุพจน์	ทรัพย์ล้อม	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
10. นายสุमित	แซมประสิทธิ์	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ
11. รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	อธิการบดี	กรรมการ
12. รศ. ดร. สุวิทย์	เตีย	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	กรรมการ
13. ศ. ดร. สมชาย	ชูชีพสกุล	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
14. ผศ. ดร. ทิพาพร	อยู่วิทยา	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
15. ผศ. ดร. สุพัฒน์พงษ์	ดำรงรัตน์	อาจารย์ประจำ	กรรมการ
16. ดร. ชีราพร	ชัยอรุณดีกุล	พนักงานประจำ	กรรมการ
17. ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร	เลขานุการ
18. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
2. นายปราโมทย์	ไม้กลัด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
3. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมทวนิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. นายไพบูรณ์	วัฒนศิริธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. นายธีระพล	พฤษภาทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. นายปกรณ์	มาลากุล ณ อยุธยา	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	
7. อาจารย์ชัยนรินทร์	จันทวงษ์โส	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน	กรรมการ
8. รศ. ดร. เอก	ไชยสวัสดิ์	คณบดี	กรรมการ

ผู้ร่วมประชุม

1. รศ. ดร. สมชาย	จันทร์ชานา	รองอธิการบดี
2. รศ. ดร. โสภส	สุวรรณยืน	รองอธิการบดีวิทยาเขต
3. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
4. ผศ. ดร. บัณฑิต	ทิพากร	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
5. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน
6. ดร. ศศิธร	สุวรรณเทพ	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
7. รศ. ดร. เดช	พุทธเจริญทอง	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
8. ดร. พัฒนะ	รักความสุข	คณบดีคณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ
9. รศ. นฤมล	จีโยชค	คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
10. ผศ. ดร. พาสีทธิ์	หล่อธีรพงศ์	(แทน) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม
11. นายอนันต์	รุ่งพรทวีวัฒน์	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เริ่มประชุม เวลา 14.40 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 โครงการวิจัยเชิงนโยบายเพื่อสนับสนุนการพัฒนาและการใช้พลังงานหมุนเวียน และการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในประเทศไทย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โดย รศ. ดร. สุวิทย์ เตีย ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ ได้เข้าร่วมโครงการวิจัยเชิงนโยบายเพื่อสนับสนุนการพัฒนาและการใช้พลังงานหมุนเวียน และการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในประเทศไทย โดยใช้ทุนสนับสนุนจากกองทุนอนุรักษ์พลังงานเสนอโครงการให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีรับทราบ ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

สรุปรายงานและข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

โจทย์วิจัยของโครงการฯ : ในอนาคตหากไม่มีการปฏิรูปนโยบายพลังงาน ความต้องการพลังงานและไฟฟ้าจะสูงขึ้นอย่างมาก รวมทั้งปัญหาสิ่งแวดล้อม (โดยเฉพาะ CO₂) ที่ตามมาจะรุนแรงมาก อันจะเป็นความท้าทายด้านค่าใช้จ่ายของทั้งภาครัฐและเอกชน

สาระสำคัญที่นำเสนอ

1. ภาพฉายความต้องการพลังงานและการปล่อย CO₂ ใน 10 ปีข้างหน้าภายใต้ Scenario ต่างๆ
2. ศักยภาพการประหยัดพลังงาน
3. ศักยภาพแหล่งพลังงานหมุนเวียน
4. ศักยภาพการใช้เชื้อเพลิงทดแทนภาคขนส่ง
5. ทางเลือกเทคโนโลยีและมาตรการ EE ที่สำคัญ
6. ทางเลือกเทคโนโลยี RE ที่สำคัญ
7. ประเด็นประโยชน์เชิงสาธารณะ
8. มาตรการเชิงนโยบายที่จำเป็น
9. แนวทางสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา
10. แนวทางพัฒนากำลังคน

กรรมการสภามหาวิทยาลัยรับทราบ และเสนอข้อคิดเห็นในประเด็นต่อไปนี้

1. การวิจัยควรเพิ่มประเด็น

1.1 ควรคำนึงถึงผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี

1.2 พฤติกรรมของคนในการใช้พลังงาน ทั้งในครัวเรือนและวงการอุตสาหกรรม หากมีพฤติกรรมใช้พลังงานอย่างเหมาะสมจะลดการใช้พลังงานไปได้เท่าใด

2. ด้านการประหยัดพลังงาน

2.1 ควรมีกฎหมายบังคับการใช้พลังงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เช่น ควบคุมผู้ผลิตเครื่องใช้ไฟฟ้า ควบคุมการก่อสร้างว่าการติดตั้งเครื่องไฟฟ้าในอาคารควรใช้พลังงานในอาคารเท่าใด

ดร. พิสิฐ ลี้อาธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ร่วมร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ แจ้งว่าเรื่องควบคุมการใช้พลังงานได้บรรจุไว้ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่แล้ว และ รศ. ดร. สุวิทย์ เตีย แจ้งว่าขณะนี้รัฐบาลก็เน้นเรื่องการควบคุมการประหยัดพลังงานโดยแจ้งไปยังกระทรวง ทบวง กรม ให้ดูแลเรื่องนี้ต่อไปยังภาคอุตสาหกรรม

2.2 ควรส่งเสริมให้ใช้ก๊าซธรรมชาติ (NGV) ซึ่งประเทศไทยสามารถผลิตได้เอง ก๊าซธรรมชาติสะอาดและรักษาสภาพแวดล้อมได้ดีกว่า โดยใช้มาตรการราคาเป็นตัวบังคับ และส่งเสริมโดยตั้งราคา LPG ให้สูงกว่า NGV อย่างมีนัยสำคัญ และมีสถานบริการให้เพียงพอ

3. การใช้วัตถุดิบทางเกษตรเปลี่ยนเป็นพลังงาน ต้องใช้วัตถุดิบทางเกษตรเป็นจำนวนมาก แต่มีปัญหาที่ผลผลิตไม่แน่นอนเป็นไปตามฤดูกาล และคุณภาพไม่คงที่

4. มจร. ควรมีแผนนำโครงการวิจัยและพัฒนาดังกล่าวมาต่อยอด โดยขอทุนสนับสนุนจากกองทุนอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งอาจไม่เพียงพอจึงควรหาทุนเสริมโดยร่วมวิจัยกับการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย และการไฟฟ้าฝ่ายผลิต เป็นต้น

มติ รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 97 วันที่ 9 มีนาคม 2550 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่อง มจร. จะเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ในอาเซียนภายในปี 2549”

ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดวิสัยทัศน์ในแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 9 (2545 – 2549) ว่า : “To be ranked 1st among Universities of Technology in ASEAN by 2006” นั้น ในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนระยะเวลา 5 ปี มีการรายงานผลความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยทุก 6 เดือน เริ่มรายงานครั้งแรกเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2544 จนถึงสิ้นสุดโครงการได้รายงานเป็นครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2549

เมื่อสิ้นสุดโครงการปรากฏว่ายังไม่บรรลุเป้าหมาย มจร. ยังไม่สามารถปรับปรุงให้มีดัชนีดีเท่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำของประเทศสิงคโปร์ แต่ก็มีผลสำเร็จหลายประการ มีความก้าวหน้า

พัฒนาไปได้มากเป็นผลดีแก่มหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจึงให้มหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไปเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

คณะทำงานปรับระบบเพื่อให้ “มจร. เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ในอาเซียน ภายในปี 2549” จึงดำเนินการกิจต่อไป ในการดำเนินการเพื่อไปสู่วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งกลุ่มทำงาน (Teams in Charge) กลุ่มต่างๆ และกำหนดให้แต่ละกลุ่มจัดทำ Action Plan โดยกำหนดช่วงเวลาการทำงานให้แล้วเสร็จในระยะเวลาสั้นที่สุดที่แต่ละกลุ่มจะสามารถทำได้จริง นำเสนอต่อคณะทำงานเพื่อปรับระบบให้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาล ซึ่งทำหน้าที่เป็น Change Management Team พิจารณา เมื่อได้รับความเห็นชอบ แต่ละกลุ่มได้รายงานความก้าวหน้า (Work Plan) โดยใช้ Progress Tracking Form ของบริษัท McKinsey เพื่อส่งให้คณะทำงานเพื่อปรับระบบฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เมื่อแก้ไขแล้วมหาวิทยาลัยได้นำ Work Plan ของกลุ่มต่างๆ ขึ้น Website เพื่อให้แต่ละกลุ่มสามารถเข้าไป Update ข้อมูลให้เป็นปัจจุบันได้ตลอดเวลา กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดให้แต่ละกลุ่มรายงานถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเพื่อคณะทำงานเพื่อปรับระบบฯ จะได้ทราบและหาทางแก้ไขต่อไป ผลงานที่นำเสนอนี้รวมถึงผลงานที่ไม่ใช่ของ Teams in Charge โดยตรงด้วย

รายงานความคืบหน้าครั้งนี้เป็นครั้งที่ 12 ได้รายงานความคืบหน้า 6 project รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม ประกอบด้วย

- Project ที่ 1 Change the Governance Model
- Project ที่ 2 Create Performance Ethics for Faculty
- Project ที่ 3 Create Performance Ethics for Student
- Project ที่ 4 Promote Reputation
- Project ที่ 6 Increase Internet Bandwidth
- Project ที่ 8 Research Direction of KMUTT

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

การตั้งเป้าหมาย “มจร. จะเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ในอาเซียนภายในปี 2549” เป็นสิ่งดีเป็นการกระตุ้นให้มีการแข่งขันพัฒนาตนเอง ถึงแม้เมื่อสิ้นสุดโครงการแล้วยังไม่บรรลุเป้าหมายแต่ได้ผลดีหลายประการ เช่นการจัดอันดับของ สมศ. มจร. อยู่ในลำดับต้นๆ หลายด้าน กรรมการมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. เมื่อสิ้นสุดโครงการระยะแรกแล้ว ควรหา KPI หลักของ มจร. เพื่อใช้ประเมินด้านต่างๆ เช่น งานวิจัย พนักงาน Infrastructure อินเทอร์เน็ต เพื่อดู Input Output Outcome ว่ามีผลแตกต่างจากเมื่อ 6 ปีที่ผ่านมาอย่างไร เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในอาเซียนและทำเป็น Final Report

รศ. ดร. หริส สุตะบุตร ประธานคณะทำงานปรับระบบฯ แจ้งว่า รศ. สมชาย จันทร์ชานา รองอธิการบดีได้ทำเรื่อง KPI ไว้บ้างแล้วขอให้มาช่วยกันทำต่อไป

2. ควรมีการประเมินว่าโครงการที่สิ้นสุดไปในระยะแรก พ.ศ. 2545- 2549 สำเร็จไปร้อยละเท่าใด เพื่อทำแผนพัฒนาต่อไป ผลงานของสถาบันเรียนรู้ในด้านต่างๆ เช่น ด้านการเรียนรู้ การทำงานเป็นทีม เป็นสิ่งที่ภาครัฐมุ่งเน้นถ้า มจร. ทำสำเร็จจะเป็นประโยชน์มาก

3. ควรทำโครงการในระยะต่อไปโดยหา Theme จาก Content เดิมที่น่าสนใจให้บุคลากรร่วมกันคิดชื่อ Theme เพื่อให้มีส่วนร่วม และตั้งเป้าหมายให้สูงขึ้น รศ. หริส สุตะบุตร แจ้งว่า มจร. มีแผนดำเนินการ

ในระยะต่อไปโดยมีฐานจากโครงการแผนพัฒนามหาวิทยาลัย KMUTT Roadmap 2020 และโครงการ 6+1 Flagship ซึ่งจะต่อยอดในประเด็นต่างๆ ขึ้นไป

4. ในโครงการ 6+1 Flagship ควรมีเรื่องเกี่ยวกับความต้องการการทำงานวิจัยตอบสนองอุตสาหกรรม และความต้องการของนักเรียนที่จะเข้าศึกษาต่อไปใน มจร. ด้วย

- มติ
1. รับทราบ
 2. มอบ รศ. ดร. หริส สุตะบุตร ดำเนินการโครงการ “มจร. จะเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ในอาเซียนภายในปี 2549” ต่อไป โดยนำไปรวมกับ KMUTT Roadmap 2020 และโครงการ 6+1 Flagship

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน จะครบวาระในวันที่ 15 พฤษภาคม 2550 มหาวิทยาลัยจึงเสนอขอแต่งตั้งกรรมการชุดต่อไปดังนี้

- | | | |
|--|------------------------------------|-------------------------|
| 1. รศ. ดร. หริส สุตะบุตร | | เป็นที่ปรึกษา |
| 2. ดร. วิรัช อภิเมธีธำรง | | เป็นที่ปรึกษา |
| 3. ดร. อาภรณ์ ศรีพิพัฒน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นที่ปรึกษาและกรรมการ |
| 4. นายเขมทัต สุคนธ์สิงห์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นที่ปรึกษาและกรรมการ |
| 5. อธิการบดี | | เป็นประธาน |
| 6. ดร. มารวย ผดุงสิทธิ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิทางการเงิน | เป็นกรรมการ |
| 7. ดร. หิรัญ รดีศรี | ผู้ทรงคุณวุฒิทางการเงิน | เป็นกรรมการ |
| 8. รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร | | เป็นกรรมการ |
| 9. รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน | | เป็นกรรมการและเลขานุการ |
| 10. ผู้อำนวยการกองคลัง | | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| 11. ผู้อำนวยการกองแผนงาน | | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มีคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน มีผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย 2 คน เป็นที่ปรึกษาและกรรมการ ผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินจากภายนอก 2 คน และรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน เป็นกรรมการ มีบทบาทหน้าที่บริหารการเงินให้เป็นไปตามหลักการที่เหมาะสม ถูกต้อง รวมถึงการตรวจสอบถ่วงดุลด้านการเงินบัญชี และในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 96 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2550 สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัย 4 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1 ท่าน โดยมี ดร. พิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นประธาน

ในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินครั้งนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อคิดเห็นว่า

1. บทบาทหน้าที่และองค์ประกอบของกรรมการทั้ง 2 ชุด คือคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ซ้ำซ้อนกันมีฐานะใกล้เคียงกัน โดยเฉพาะ

ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการอยู่ในคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินเมื่อได้ให้ความเห็นชอบบางเรื่องแล้ว ยังถูกตรวจสอบโดยสภามหาวิทยาลัยอีก และเมื่อมีคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยก็ยังคงตรวจสอบอีกครั้ง โดยตัวบุคคลอยู่ในฐานะเดียวกันคือเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

จึงเสนอว่าเมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยขึ้นใหม่ควรแยกบทบาทหน้าที่ องค์กรประกอบให้เหมาะสม โดยคณะกรรมการบริหารการเงินฯ ควรมีองค์ประกอบเป็นบุคคลภายในมหาวิทยาลัย มีอธิการบดีเป็นประธาน ทำหน้าที่บริหาร/อนุมัติเรื่องเกี่ยวกับการเงินซึ่งเป็นเรื่องภายในของมหาวิทยาลัยให้ไปเป็นไปตามกฎเกณฑ์ ถ้าขาดความรู้ด้านใดก็ตั้งผู้เชี่ยวชาญมาเป็นที่ปรึกษาได้ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกควรเป็นกรรมการชุดตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการทั้ง 2 ชุดมิให้ซ้ำซ้อนกัน

2. สภามหาวิทยาลัยเคยแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาการประเมินมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2546 โดยมี ศ. ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ เป็นประธาน นายไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม นายวิลาศ สินสวัสดิ์ นายอเนก สิงห์โกวิท เป็นกรรมการ ผศ. ดร. ภาณุวัฒน์ สุริยจักร เป็นเลขานุการ มีหน้าที่ให้คำปรึกษาในการประเมินมหาวิทยาลัย ติดตามผลการดำเนินงานและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยนั้น ควรนำกรรมการชุดนี้รวมกับกรรมการชุดตรวจสอบ

3. อุปนายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินเป็นรูปแบบที่ใช้ในระบบมหาวิทยาลัยในกำกับตั้งแต่เริ่มแรกมาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งใช้ใหม่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มจร. และสวทช. ข้อดีของข้อบังคับคือคณะกรรมการสามารถตัดสินใจอนุมัติเรื่องไปได้ในระดับหนึ่ง ไม่ต้องขึ้นมาถึงสภามหาวิทยาลัย องค์กรประกอบจึงให้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการอยู่ด้วย อีกส่วนหนึ่งคือผู้ทรงคุณวุฒิก็เข้าไปช่วยให้คำแนะนำด้านการเงินที่เป็นประโยชน์มาก จึงคิดว่าองค์กรประกอบ หน้าที่คณะกรรมการการเงินฯ เหมาะสมดีแล้วไม่น่าแยกผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัยออกมา ถึงแม้ตัวบุคคลจะซ้ำกันบ้างก็ไม่เป็นไรเพราะบทบาทต่างกับคณะกรรมการตรวจสอบฯ คณะกรรมการตรวจสอบฯ มีบทบาทครอบคลุมกว้าง ทั้งด้านการบริหารความเสี่ยง ตรวจสอบการควบคุมการเงิน บัญชี การควบคุมภายใน ถ้าบทบาทซ้ำซ้อนกันบ้างก็ไม่น่าเป็นข้อเสียหาย

มติ มอบมหาวิทยาลัยนำเรื่ององค์กรประกอบและหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารการเงินฯ และคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยหารือกับผู้เกี่ยวข้อง และเสนอสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป

4.2 แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการขอพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา

ตามที่สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้เปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยเสนอชื่อผู้มีผลงานคิดค้นปรับปรุงความรู้ ระบบ กรรมวิธีหรือประดิษฐ์สิ่งใหม่เป็นผลสำเร็จ เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ เพื่อขอพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา ตามระเบียบว่าด้วยการขอพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา โดยให้สภามหาวิทยาลัยเสนอชื่อไปยังสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี นั้น

มหาวิทยาลัยฯ ขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการขอพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา เพื่อพิจารณาผู้ได้รับการเสนอชื่อจากคณะ/สำนักก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยดังรายนาม ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร. ไพบุลย์ หังสพฤกษ์
2. ศาสตราจารย์ ดร. ไพรัช รัชชพงษ์
3. ศาสตราจารย์ ดร. มรกต ตันติเจริญ

มติ อนุมัติแต่งตั้งเสนอ

4.3 แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ

กรรมการสภาวิชาการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มาตรา 19 (2) (3) (4) ครบวาระตั้งแต่วันที่ 16 มีนาคม 2550 สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 4/2550 วันที่ 26 มีนาคม 2550 มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการสรรหาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยกรรมการสภาวิชาการ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 19 (3) (4) แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ดังนี้

1. กรรมการสภาวิชาการตาม พ.ร.บ. มาตรา 19 (2) จำนวน 3 ราย ได้แก่
 - 1.1 รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
 - 1.2 รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร
 - 1.3 รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
2. กรรมการสภาวิชาการตาม พ.ร.บ. มาตรา 19 (3) จำนวน 3 ราย ได้แก่
 - 2.1 ศาสตราจารย์ ดร. รัตนา จิระรัตนานนท์
 - 2.2 ศาสตราจารย์ ดร. สำเริง จักรใจ
 - 2.3 ศาสตราจารย์ ดร. ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ
3. กรรมการสภาวิชาการตาม พ.ร.บ. มาตรา 19 (4) จำนวน 12 ราย ได้แก่

1. ผศ. คมสัน	จิระภัทรศิลป์	ผู้แทนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
2. รศ. วิภาวรรณ	สิงห์พริ้ง	ผู้แทนคณะวิทยาศาสตร์
3. ผศ. ดร. ทิพาพร	อัยวิทยา	ผู้แทนคณะวิศวกรรมศาสตร์
4. รศ. วารุณี	เตี้ย	ผู้แทนคณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ
5. รศ. ดร. ภาวิณี	ชัยประเสริฐ	ผู้แทนคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
6. ผศ. ดร. พรนภิส	ดาราสว่าง	ผู้แทนคณะศิลปศาสตร์
7. รศ. ดร. วิเชียร	ชุตินาสกุล	ผู้แทนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
8. ผศ. สุภาวดี	บุญยฉัตร	ผู้แทนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
9. รศ. ดร. สยาม	เจริญเสียม	ผู้แทนสถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม
10. ผศ. ดร. ธัญญา	วสุศรี	ผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม
11. รศ. วชิระ	มีทอง	ผู้แทนสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
12. รศ. ดร. โสพส	สุวรรณเย็น	ผู้แทนสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ

มติ อนุมัติแต่งตั้งเสนอโดยมีวาระตั้งแต่วันที่ 20 เมษายน 2550 ถึงวันที่ 19 เมษายน 2552

4.4 การต่อเวลาของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

ขออนุญาต

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง – รับทราบ

5.1 การขอขยายเวลาการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 4/2550 วันที่ 26 มีนาคม 2550 ได้อนุมัติให้นักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 10 ราย ขยายเวลาการศึกษาออกไปอีก 1 ภาคการศึกษา ได้แก่ภาคการศึกษาที่ 2/2549 จำนวน 1 ราย และภาคการศึกษาที่ 1/2550 จำนวน 9 ราย ดังนี้

1. นางสาวลลิตา นฤปิยะกุล นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “โมเดลของเอฟเฟกต์ในเสียงสังเคราะห์ (Model of Affect in Synthesized)” ขยายเวลาการศึกษา ครั้งที่ 4 ในภาคการศึกษาที่ 2/2549 เนื่องจากมีการปรับปรุงและแก้ไขเล่มวิทยานิพนธ์ รวมทั้งนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมสัมมนาในระดับนานาชาติ

2. นางสาวลักษณ์ วรรณานา นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “A Semantic Study of Emotion-Based Movie Clip Classification” ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 4 ในภาคการศึกษาที่ 1/2550เนื่องจากกำลังอยู่ในระหว่างรอผลพิจารณาบทความที่ส่งไปยังวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

3. นายธิบดินทร์ แสงสว่าง นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “Combustion Modelling Analysis of Palm Diesel in Indirect Injection Diesel Engine” ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 2 ในภาคการศึกษาที่ 1/2550 เนื่องจากเพื่อให้สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัยฯ ที่นักศึกษาระดับปริญญาเอก จะสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ได้นั้น จะต้องส่งผลงานเพื่อให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 2 ฉบับเสียก่อน จึงจะสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ได้

4. นายอนันต์ พงศ์รกุลพานิช นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ระบบทำความเย็นดูดกลืนที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Two-stage ด้วยการติดตั้ง Ejector” ขยายเวลาการศึกษา ครั้งที่ 4 ในภาคการศึกษาที่ 1/2550 เนื่องจากอยู่ในระหว่างรอตอบรับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

5. นางสาวรัตนากร ระวีงกุล นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การวิเคราะห์สมรรถนะระยะยาวของเปลือกมะพร้าวที่เป็นสารดูดความชื้น (Long-Term Performance Analysis of Coconut Coir Desiccant)” ขยายเวลาการศึกษา ครั้งที่ 2 ในภาคการศึกษาที่ 1/2250 เนื่องจากขณะนี้อยู่ในระหว่างรอการตอบรับบทความตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

6. นายวีรชัย เลิศสถาพรสุข นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “Microwave Assisted in Continuous

Biodiesel Production from Used Palm Oil and Its Performance on Diesel Engine” ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 2 ในภาคการศึกษาที่ 1/2550 เนื่องจากกำลังอยู่ระหว่างรอดอรับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

7. นางทัศนีย์ คัมภีระพันธ์ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “Investigation on the Performance of Low-Cost Thermoelectric Materials” ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 1 ในภาคการศึกษาที่ 1/2550 เนื่องจากรอดอรับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

8. น.ส.ทัศนีย์ ดันดี นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การฟอกสีน้ำจากโดยใช้เซอียีสต์” ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 1 ในภาคการศึกษาที่ 1/2550 เนื่องจากอยู่ในระหว่างดำเนินการเขียน แก้ไขรูปเล่มวิทยานิพนธ์ และดำเนินการขอสอบจบการศึกษา

9. นางสาวเรวดี อนุวัฒนา นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การสังเคราะห์ซีโอไลต์จากของเสียของโรงงานอุตสาหกรรมสองประเภท” ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 1 ในภาคการศึกษาที่ 1/2550 เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการเขียนและแก้ไขวารสารตีพิมพ์ต่างประเทศ และได้สอบวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว

10. นางสาวสุนันทา เลาว์ณศิริ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “จลนพลศาสตร์ทางชีววิทยาและการบำบัดน้ำเสียจากโรงงานฟอกย้อมสิ่งทอโดยถึงปฏิกรณ์แผ่นกัน” ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 1 ในภาคการศึกษาที่ 1/2550 เนื่องจากอยู่ในระหว่างดำเนินการเขียน แก้ไขรูปเล่มวิทยานิพนธ์ และดำเนินการขอสอบจบการศึกษา

มติ รับทราบ

5.2 การปรับปรุงโครงสร้างรายวิชาศึกษาทั่วไป หมวดสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 4/2550 วันที่ 26 มีนาคม 2550 เห็นชอบให้สายวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ ปรับปรุงโครงสร้างรายวิชาศึกษาทั่วไป หมวดสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (พ.ศ. 2549 – 2563) KMUTT Roadmap 2020 และ 6 +1 Flagships และวิสัยทัศน์ของคณะศิลปศาสตร์ ที่จะพัฒนาบัณฑิตให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ ควบคู่ไปกับการมีคุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อสังคม

เริ่มใช้โครงสร้างรายวิชาศึกษาทั่วไปที่ปรับปรุงใหม่กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2550 สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาปีก่อนปีการศึกษา 2550 ยังคงใช้โครงสร้างรายวิชาศึกษาทั่วไปแบบเดิม รายละเอียดการปรับปรุง ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ อนุมัติ

5.3 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์

(หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 4/2550 วันที่ 26 มีนาคม 2550 เห็นชอบให้ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรนานาชาติ) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการขององค์กรและหน่วยงานต่างๆ ในปัจจุบัน และสอดคล้องกับความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีและวิทยาการด้านต่างๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2550 รายละเอียดการปรับปรุง ดังเอกสารหมายเลข 1

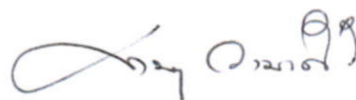
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอว่า หลักสูตรนานาชาติที่เปิดสอนในประเทศไทย ค่าใช้จ่ายจะถูกกว่าไปศึกษาที่ต่างประเทศ และหลักสูตรของ มจร. มีคุณภาพดี จึงควรวหาวิธีดึงดูดนักศึกษาเข้ามาศึกษาหลักสูตรนานาชาติของ มจร.

มติ อนุมัติ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 11 พฤษภาคม 2550

เลิกประชุม เวลา 17.05 น.

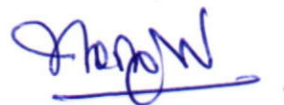
นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ดร. เกษรา วามะศิริ)

เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองฉัตร หงส์ลดารมภ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี