

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 93

วันศุกร์ที่ 13 ตุลาคม 2549

ณ ห้องประชุมสนั่น สุมิตร อาคารสำนักงานอธิการบดี

.....

ผู้มาประชุม

1. นายประมนต์	สุธีวงศ์	ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย	
2. รศ. ดร. ไพบุลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย	
3. ดร. กฤษณพงศ์	กীরติกร	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย	
4. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	
5. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
6. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. ดร. อาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. นายธีระพล	พฤษชาทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. นายปกรณ์	มาลากุล ณ อยุธยา	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	
10. รศ. สิริวัฒน์	ไชยชนะ	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
11. รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	อธิการบดี	กรรมการ
12. อาจารย์ชัยนรินทร์	จันทพงษ์โส	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน	กรรมการ
13. รศ. ดร. เอก	ไชยสวัสดิ์	คณบดี	กรรมการ
14. รศ. ดร. สุวิทย์	เตี้ย	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	กรรมการ
15. ศ. ดร. สมชาย	ชูชีพสกุล	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
16. ผศ. ดร. ทิพาพร	อยู่วิทยา	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
17. ผศ. ดร. สุพัฒน์พงษ์	ดำรงรัตน์	อาจารย์ประจำ	กรรมการ
18. ดร. ธีราพร	ชัยอรุณดีกุล	พนักงานประจำ	กรรมการ
19. ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร	เลขานุการ
20. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายปราโมทย์	ไม้กลัด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวณิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นายไพบุลย์	วัฒนศิริธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. ดร. พิสิฐ	ลี้อาธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นายเขมทัต	สุคนธ์สิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

8. นายสุमित	แชมป์ประสิทธิ์	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ
9. ดร. พิเชษฐ	ดุรงค์เวโรจน์	ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมนโยบาย	ผู้ช่วยเลขานุการ

### ผู้ร่วมประชุม

1. รศ. ดร. สมชาย	จันทร์ชานา	รองอธิการบดี
2. อาจารย์ยุทธศักดิ์	รุ่งเรืองพลางกูร	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
3. ผศ. สุภาณี	เลิศไทรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
4. รศ. ดร. โสภส	สุวรรณเย็น	รองอธิการบดีวิทยาเขต
5. ผศ. ดร. บัณฑิต	ทิพากร	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
6. รศ. ดร. วนิดา	พวงกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
7. รศ. ดร. อภิชิต	เทอดโยธิน	รักษาการรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน
8. ดร. พัฒนะ	รักความสุข	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
9. ดร. ประเสริฐ	คันธมานนท์	ที่ปรึกษาอธิการบดี
10. รศ. ดร. เดช	พุทธเจริญทอง	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
11. ดร. ศศิธร	สุวรรณเทพ	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
12. อาจารย์ไมเคิล ปรีพล	ตั้งตรงจิตร	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
13. ผศ. นงนุช	ภัทรนคร	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
14. นายอนันต์	รุ่งพรทวีวัฒน์	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
15. รศ. ดร. บุญเจริญ	ศิริเนากุล	ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม

### ผู้ชี้แจง

1. ผศ. ดร.ชวลิต	ลิ้มมณีวิจิตร	ชี้แจงวาระที่ 4.8
-----------------	---------------	-------------------

เริ่มประชุม เวลา 14.45 น.

### เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

1. กรรมการของมหาวิทยาลัยได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีและเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ประธานแจ้งว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยและกรรมการของมหาวิทยาลัยได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีและเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

นายไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ศ.ดร.ยงยุทธ ยุทธวงศ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ศ.ดร.ชัยอนันต์ สมุทวณิช สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

นายประมนต์ สุธีวงศ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย)

พลเรือเอกประเสริฐ บุญทรง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(รองประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย)

นายกสภามหาวิทยาลัยในนามคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดี และถือ  
เป็นเกียรติแก่สภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย

**มติ** รับทราบ และขอแสดงความยินดี

## 2. โรงเรียนครุชนิสิตวิทยาลัยได้รับรางวัล

โรงเรียนครุชนิสิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีในความอุปถัมภ์  
ของมูลนิธิไทยคม ภายใต้การบริหารงานของมูลนิธิศึกษาพัฒนา ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง ด้าน  
สังคม ในการประกวดรางวัลนวัตกรรมแห่งชาติ ประจำปี 2549 ซึ่งจะเข้ารับรางวัลในงาน “พระบิดาแห่ง  
นวัตกรรมไทย” วันที่ 5 ธันวาคม 2549 ซึ่งเป็นวันนวัตกรรมแห่งชาติ รายละเอียดที่โรงเรียนได้รับการเสนอ  
เข้ารับรางวัล มีดังนี้

ความเป็นนวัตกรรม เป็นนวัตกรรมรูปแบบการเรียนการสอนสมัยใหม่ที่ให้ผู้เรียนเป็น  
ศูนย์กลางบูรณาการด้วยเทคโนโลยี วิชาการและความเป็นไทย เพื่อสร้างให้มินิสัยใฝ่เรียนรู้ไปตลอดชีวิต โดย  
การเรียนรู้จากการทำโครงการที่เกิดจากความสนใจของนักเรียน ซึ่งเป็นหลักการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์ด้วย  
ปัญญา อีกทั้งมีการบริหารจัดการโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีความคล่องตัวสูง สามารถ  
ปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารได้อย่างคล่องตัวสอดคล้องกับความต้องการที่จะเรียนของผู้เรียน ผู้เรียนมีการฝึกสติ  
โดยการนั่งสมาธิ รวมทั้งการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกฝังความเป็นไทย

ผลประโยชน์ทางสังคม สร้างนวัตกรรมการศึกษาแก่วงการศึกษไทยที่สอดคล้องกับ  
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อสร้างให้คนไทยมีนิสัยกล้าคิด กล้าทำ รวมทั้งส่งเสริมให้  
เกิดระบบการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเพื่อพัฒนาและเพิ่มศักยภาพของคนไทยในยุคโลกาภิวัตน์

**มติ** รับทราบ และขอแสดงความยินดี

## วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

### 1.1 รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการ  
ประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือสมศ.  
อย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 5 ปี ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษานั้น  
สถานศึกษาที่ได้รับการประเมินในช่วงปี พ.ศ. 2545 – 2547 และได้รับการรับรองผลการประเมินแล้วอย่างน้อย  
12 เดือนก่อนได้รับการประเมินในรอบสอง จะได้รับการประเมินในปีงบประมาณ 2549 ซึ่งมหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีเข้าเกณฑ์ที่จะได้รับการประเมินภายนอกรอบสอง

สมศ. เข้ามาประเมินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีรอบสอง ระหว่างวันที่ 22 - 26  
กันยายน 2549 มีรายนามคณะผู้ประเมินภายนอก ดังนี้

1. ศ.ม.ร.ว. ทองใหญ่ ทองใหญ่	ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก
2. ผศ.ดร.ช่วงโชติ พันธุเวช	ผู้ประเมินภายนอก
3. รศ.ดร.ณรงค์ อยู่ถนอม	ผู้ประเมินภายนอก
4. ดร.สุทศศรี วงษ์สมาน	ผู้ประเมินภายนอก

การประเมินใช้วิธีศึกษารายงานการประเมินตนเองระดับกลุ่มสาขาวิชาและระดับมหาวิทยาลัย  
เยี่ยมชมคณะ หน่วยงานสนับสนุน สัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย (กรรมการสภา  
มหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิตจากภาครัฐและภาคเอกชน บัณฑิตจาก  
หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน กรรมการสภานักศึกษา และผู้แทนจากชมรมนักศึกษา)

### ผลการประเมิน

คณะผู้ประเมินภายนอกได้รายงานผลการประเมินมหาวิทยาลัยในภาพรวม และข้อเสนอแนะ  
ทิศทางการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรรักษาความเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เน้นวิทยาศาสตร์และ  
เทคโนโลยีซึ่งเป็นจุดเด่นของการดำเนินงานอยู่แล้ว ดังนั้นการเปิดดำเนินการในหลักสูตรทางด้าน ที่  
เกี่ยวกับการบริหารการจัดการ จึงควรให้เนื้อหาของหลักสูตรมีส่วนสัมพันธ์กับการเรียนการสอนทาง  
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มากที่สุด

2. มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาการจัดทำวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาที่สามารถ  
ทำให้มีบทความที่มีคุณภาพจนสามารถตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับปริญญาโท  
ของบางกลุ่มสาขาวิชาที่ยังมีจุดอ่อนอยู่

3. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาทุกระดับการศึกษา  
รวมทั้งการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้องและเหมาะสม โดยอาจจัดให้มีการสอนเสริมนอกเวลาเรียนปกติ

4. มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นในผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์โดยมีงานวิจัยและงาน  
สร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติเป็นจำนวนมาก  
และมีเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายนอกและภายในมากพอสมควร สำหรับในภาพรวมของการวิจัยทั้ง  
มหาวิทยาลัยและมีอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำงานวิจัยเป็นจำนวนมาก แต่ปรากฏว่าผลงานวิจัยและทุน  
สนับสนุนการวิจัยส่วนใหญ่เป็นของหน่วยงานสนับสนุนส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ส่วนกลุ่มสาขาวิชาหรือ  
คณะวิชาที่มีอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากภายในและภายนอกเพื่อทำวิจัยค่อนข้างน้อย มหาวิทยาลัยจึงควร  
สนับสนุนเงินทุนวิจัยและส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์ประจำกลุ่ม  
สาขาวิชาและคณะวิชาต่างๆ ให้เพิ่มมากขึ้น

5. มหาวิทยาลัยมีจุดเด่นในด้านการดำเนินงานการให้บริการทางวิชาการ โดยมีกิจกรรม  
และโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพเป็นจำนวนมาก ทั้งที่สามารถทำรายได้ให้มหาวิทยาลัยและที่  
ทำเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน การดำเนินงานในการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพมีจุดที่  
ควรพัฒนาอยู่บ้าง คือ จำนวนการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา การเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย  
เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติของอาจารย์ประจำยังมีจำนวนไม่มากนัก  
มหาวิทยาลัย จึงควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำได้มีบทบาทในกิจกรรมการบริการวิชาการและวิชาชีพดังกล่าว  
ข้างต้นให้มากขึ้น โดยอาจลดภารกิจงานด้านอื่นลงบ้าง

6. มหาวิทยาลัยมีการกิจการดำเนินงานในด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมใน  
ภาพรวมมีไม่มากนัก ส่วนใหญ่จะเป็นการดำเนินงานให้หน่วยงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัย แต่ใน  
ส่วนของกลุ่มสาขาวิชา คณะวิชายังมีน้อยและน้อยมากในบางคณะวิชาทั้งในรูปแบบของกิจกรรมและค่าใช้จ่าย  
และมูลค่าที่ใช้การอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมสำหรับการใช้ประกอบการ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรเร่ง  
ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรม ความรู้ ความเข้าใจในด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่

หน่วยงานและบุคลากรทุกประเภท และบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนโดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาชาวบ้าน รวมทั้งสนับสนุนค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการดำเนินงานให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

7. มหาวิทยาลัยมีมาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากรโดยภาพรวมมีจุดเด่นหลายประการ จากการที่มหาวิทยาลัยมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาลที่มีการบริหารเบ็ดเสร็จและคล่องตัว โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีบทบาทในการกำกับ กำหนดนโยบายและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ทุกหน่วยงาน และมีการประเมินผลงานของผู้บริหารทุกระดับ มหาวิทยาลัยมีสินทรัพย์เป็นจำนวนมากพอที่จะใช้ในการพัฒนา มีงบประมาณสนับสนุนสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ได้อย่างพอเพียง แต่ยังมีจุดที่ควรพัฒนาอยู่บ้าง ซึ่งได้แก่ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าที่มีจำนวนสูงกว่าเกณฑ์ปกติที่ สมศ. กำหนดมาก และยังมีจำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพนั้นทั้งในประเทศและต่างประเทศยังมีจำนวนน้อย

8. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานในด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนในภาพรวมส่วนใหญ่มีคุณภาพและมาตรฐานที่ดีตามเกณฑ์ที่กำหนดในตัวบ่งชี้ของการประเมินฯ แต่มีจุดที่ควรพัฒนาบางประการ ซึ่งได้แก่ จำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าที่มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด และยังมีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวนไม่มาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรพัฒนาในเรื่องจำนวนอาจารย์ประจำ การเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก และการส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ประจำให้มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นและเพิ่มมากขึ้นด้วย

9. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งในระดับคณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุนต่าง ๆ ทั้งมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถสร้างระบบการประกันคุณภาพภายในที่สามารถรองรับการประเมินการประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ. ได้ และได้นำผลการประกันคุณภาพภายในไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้พอสมควร นอกจากนี้ยังมีบางคณะวิชาที่ยังมิได้ดำเนินการเนื่องจากเป็นคณะวิชาที่เพิ่งเปิดดำเนินการเรียนการสอนมาไม่นาน จึงควรที่มหาวิทยาลัยจะเร่งให้คณะวิชาที่ยังมิได้ดำเนินการหรือดำเนินการยังไม่สมบูรณ์รีบดำเนินการในปีต่อไปอย่างต่อเนื่อง

10. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานที่เป็นจุดเด่นให้มากขึ้น เช่น ด้านงานวิจัย การบริการวิชาการวิชาชีพ รวมทั้งคุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอน และคุณภาพของบุคลากรบัณฑิต และนักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย

#### จุดเด่น

1. ความมุ่งมั่น ความทุ่มเท ความตั้งใจในการทำงานของทีมนิเทศ อาจารย์ และบุคลากร
2. การมีสภามหาวิทยาลัยที่เข้มแข็ง
3. มีความโดดเด่นมากในภารกิจและผลการดำเนินงานด้านการวิจัยสอดคล้องกับจุดเน้นและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
4. มีการพัฒนานวัตกรรมทั้งการบริหารจัดการ การวิจัย การเรียนรู้ที่นำหน้า

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้ภายนอกรับรู้มากขึ้น
2. การสร้างความเข้มแข็งและความเชื่อมโยงระหว่างระดับมหาวิทยาลัยกับคณะวิชาในการดำเนินงานตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3. การจัดสรรทุนวิจัยให้อาจารย์ และพัฒนาคุณวุฒิ และตำแหน่งวิชาการ

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรมุ่งเน้นการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางต่อไป เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ไม่เปลี่ยนเป็น Comprehensive University
2. ควรปรับปรุงแก้ไขในจุดที่ควรพัฒนา อันจะสร้างเสริมคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้โดดเด่นยิ่งขึ้น
3. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาให้ก้าวไปสู่ Internationalization University

มติ รับทราบ

### วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 92 วันที่ 8 กันยายน 2549 โดยไม่มีการแก้ไข

### วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

#### 3.1 ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่อง “มจร. จะเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ในอาเซียน ภายในปี 2549” (ระยะที่ 2)

ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดวิสัยทัศน์ในแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 9 (2545 – 2549) ว่า : “To be ranked 1<sup>st</sup> among Universities of Technology in ASEAN by 2006” นั้น ในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนระยะเวลา 5 ปี มีการรายงานผลความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยทุก 6 เดือน เริ่มรายงานครั้งแรกเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2544 จนถึงสิ้นสุดโครงการได้รายงานเมื่อวันที่ 21 เมษายน 2549 รวมรายงานความคืบหน้าทั้งสิ้น 10 ครั้ง

เมื่อสิ้นสุดโครงการปรากฏว่ายังไม่บรรลุเป้าหมาย มจร. ยังไม่สามารถปรับปรุงให้มีดัชนีดีเท่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำของประเทศสิงคโปร์ แต่ก็มีผลสำเร็จหลายประการ มีความก้าวหน้าพัฒนาไปได้มาก สภามหาวิทยาลัยจึงให้มหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไปเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

คณะทำงานปรับระบบเพื่อให้ “มจร. เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ในอาเซียน ภายในปี 2549” จึงดำเนินการกิจต่อไป ในการดำเนินการเพื่อไปสู่วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งกลุ่มทำงาน (Teams in Charge) กลุ่มต่างๆ และกำหนดให้แต่ละกลุ่มจัดทำ Action Plan โดยกำหนดช่วงเวลาการทำงานให้แล้วเสร็จในระยะเวลาสั้นที่สุดที่แต่ละกลุ่มจะสามารถทำได้จริง นำเสนอต่อคณะทำงานเพื่อปรับระบบให้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาล ซึ่งทำหน้าที่เป็น Change Management Team พิจารณา เมื่อได้รับความเห็นชอบ แต่ละกลุ่มได้รายงานความก้าวหน้า (Work Plan) โดยใช้ Progress Tracking Form ของบริษัท McKinsey เพื่อส่งให้คณะทำงานเพื่อปรับระบบฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เมื่อแก้ไขแล้วมหาวิทยาลัยได้นำ Work Plan ของกลุ่มต่างๆ ขึ้น Website เพื่อให้แต่ละกลุ่มสามารถเข้าไป Update ข้อมูลให้เป็นปัจจุบันได้ตลอดเวลา กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดให้แต่ละกลุ่มรายงานถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน



บางส่วนไม่เพียงพอโดยเฉพาะการเรียนการสอน ในขณะที่บางส่วนอาจได้มากเกินไป เพราะบริหารงานและเงินแยก อาทิเช่น รายได้พิเศษจากโครงการพิเศษกิจกรรมพิเศษ รายได้จากค่าตอบแทนโครงการวิจัยและบริการวิชาการ อาจารย์หรือผู้ทำมักไม่ยอมนำเข้ามารวมส่วนกลางของคณะหรือภาควิชาเพื่อจัดสรรไปสนับสนุนภารกิจอื่นของหน่วยงานตนหรือบุคคลอื่นบ้าง เมื่อมีผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษ รายได้จะเข้าบุคคลมากกว่าหน่วยงาน ทั้งนี้ตามข้อเท็จจริง การกำหนดอัตราค่าจ้าง เงินเดือน และงบประมาณส่วนที่ขึ้นกับ FTES ถูกกำหนดจากฐานการเรียนการสอนแต่เพียงอย่างเดียว แต่ในความเป็นจริง อาจารย์แต่ละคนได้ใช้เวลาทำอีกสามภารกิจด้วย ดังนั้นเงินเดือนของอาจารย์จึงเป็นเงินเดือนที่ทำงานทุกภารกิจ เมื่อมีรายได้มาจากภารกิจอื่นจึงควรนำเงินมาชดเชยส่วนการเรียนการสอนด้วย มหาวิทยาลัยพยายามแก้ไขโดยใช้ระบบ PPBS เพื่อให้หน่วยงานมองภารกิจ จัดสรรงบประมาณ และบริหารในภาพรวม ก็ได้ผลดีขึ้นเรื่อย ๆ

2. เกณฑ์วัดด้านการเรียนการสอนของ สกอ. ควรต้องปรับปรุงให้เหมาะสม มจร. ควรเสนอแนะไปยัง สกอ. ด้วย ทั้งโดยตรง หรือผ่านที่ประชุมอธิการบดี และที่ประชุมคณบดี

3. ปัจจุบันเกณฑ์การวัดด้านการเรียนการสอนของ สกอ. และ สมศ. วัดเฉพาะในเชิงปริมาณ ซึ่งอาจสะท้อนความจริงได้ไม่หมด ควรมีการวัดในเชิงคุณภาพด้วย หากวัดด้านคุณภาพ การเรียนการสอนของ มจร. ควรจะอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เช่นความเอาใจใส่ในการสอน การตรงเวลาในการส่งข้อสอบ ตรวจสอบข้อสอบ ส่งเกรด ประกาศผลสอบ การควบคุมวิทยานิพนธ์ ความเอาใจใส่ในการดูแลนักศึกษา ซึ่งอาจารย์ มจร. ส่วนมากมีความรับผิดชอบสูงเรื่องการเรียนการสอนและการดูแลนักศึกษา

การวัดเชิงคุณภาพ อาจใช้วิธีสัมภาษณ์เจาะลึกประกอบกับการตอบแบบสอบถาม สมาคมนักศึกษาเก่าควรประสานร่วมมือกับฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยสัมภาษณ์และออกแบบสอบถามบัณฑิตจบใหม่ หลังจากนั้นสอบถามไปอีกครั้งในเวลาหนึ่งปีหรือเป็นระยะๆ จะได้ข้อมูลความเห็นของผู้ที่จบใหม่ กับผู้ที่ทำงานแล้ว ทั้งนี้การสัมภาษณ์ควรให้นักศึกษาหรือศิษย์เก่าเป็นผู้ไปสัมภาษณ์จะได้ข้อมูลจริงมากกว่า และควรมีงบประมาณสนับสนุนการนี้ด้วย

รศ. สิริวิวัฒน์ ไชยชนะรับไปออกแบบสอบถามบัณฑิตที่จะรับปริญญาปีนี้โดยจะเพิ่มการวัดด้านความพึงพอใจตามที่สภามหาวิทยาลัยแนะนำด้วย

4. ในด้านการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนควรพัฒนาปรับวิธีการสอนให้เหมาะสมกับพฤติกรรมของนักศึกษาที่เปลี่ยนไป ควรพัฒนาสื่อการสอน พัฒนาTA/RA ให้มีคุณภาพขึ้น สำหรับผู้ช่วยสอนนั้น ควรพิจารณาใช้นักศึกษาระดับปริญญาตรีระดับสองปีสุดท้ายเป็นผู้ติวหรือสอนเสริม อาจจะดีกว่าระดับบัณฑิตศึกษา เพราะระดับนักศึกษาปริญญาตรีใกล้ชิดผู้เรียนซึ่งเป็นรุ่นน้อง รวมทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบจะรู้จักเด็กปริญญาตรีใกล้ชิดกว่า

5. ผลการประเมินของ สมศ. และ สกอ. ควรนำไปหารือใน Retreat สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล ส่วนที่ดีแล้วจะอย่างไรให้ดียิ่งขึ้นอีก ส่วนที่ยังด้อยจะอย่างไรให้ดีขึ้น เกณฑ์วัดที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร รวมทั้งกรณีเฉพาะของ มจร. ที่ต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นเช่น คณะศิลปศาสตร์ มจร. กับคณะศิลปศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอื่น มีกิจกรรมที่ต่างกันในเรื่องภาระการเรียนการสอน แต่ตัววัดเหมือนกันจะทำให้คะแนนของ มจร. อาจเสียเปรียบ หรือสาขาวิชาที่มีทั้งด้านวิชาการและด้านวิชาชีพ เกณฑ์วัดที่ดูความเด่นและรักษาความแข็งแกร่งทางวิชาการและวิชาชีพควรเป็นอย่างไร เกณฑ์ปัจจุบันของ สมศ. และ สกอ. จะให้น้ำหนักมากทางวิชาการ หรือการประเมินคณะเก่ากับคณะใหม่ไม่ควรใช้เกณฑ์เดียวกัน เช่นนี้เป็นต้น

6. คณะศิลปศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศควรทำ exit-exam ในเรื่องความสามารถในการสื่อสารภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศ

**มติ** รับทราบ และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องการติดตามและปรับปรุงตามผลการประเมินของ สมศ. และ สกอ.

#### วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

##### 4.1 แต่งตั้งคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

วาระลับ รายงานแยกฉบับ

##### 4.2 แต่งตั้งคณบดีคณะพลังงาน สิ่งแวดล้อมและวัสดุ

วาระลับ รายงานแยกฉบับ

##### 4.3 แต่งตั้งกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)

สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 81 วันที่ 19 สิงหาคม 2548 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย มีวาระตั้งแต่วันที่ 22 สิงหาคม 2548 ถึงวันที่ 21 สิงหาคม 2550 จำนวน 21 คน รายชื่อดังเอกสารประกอบการประชุม

บัดนี้ คณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยชุดดังกล่าวขอเสนอแต่งตั้งกรรมการเพิ่มเติมอีก 2 คน ได้แก่ นายพงษ์ศักดิ์ ชิวชรัตน์ และนางสุมาลี อุทัยเฉลิม โดยมีความประสงค์เพื่อเพิ่มศักยภาพในการติดต่อกับภาคอุตสาหกรรม และสนับสนุนส่งเสริมให้ มจร. นำผลงานวิจัยไปสู่ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น ซึ่งจะเป็นการเพิ่มรายได้ และสร้างชื่อเสียงแก่ มจร.

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2541 ข้อ 4 วรรค 2 โดยอธิการบดี นายปราโมทย์ ไม้กลัด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นายกษมาคม นักศึกษาเก่า และประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน ได้พิจารณาร่วมกันแล้วเห็นสมควรเสนอ สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการทั้งสองท่านดังกล่าว

**มติ** อนุมัติแต่งตั้งนายพงษ์ศักดิ์ ชิวชรัตน์ และนางสุมาลี อุทัยเฉลิม เป็นกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย โดยมีวาระตั้งแต่วันที่ 16 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 21 สิงหาคม 2550

##### 4.4 ปรับโครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (กลุ่มสำนักงานอธิการบดี)

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2541 วันที่ 23 กรกฎาคม 2541 ได้กำหนดโครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (กลุ่มสำนักงานอธิการบดี) ให้มีรองอธิการบดีจำนวนไม่เกิน 8 คน นั้น ทั้งนี้การพิจารณาโครงสร้างดังกล่าวทำก่อนการเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ปัจจุบันเวลาล่วงเลยมานาน มหาวิทยาลัยเห็นสมควรปรับปรุงโครงสร้างฯ ดังกล่าวให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยเพิ่มจำนวนรองอธิการบดีจากเดิม 8 คน เป็น 9 คน ตำแหน่งที่เพิ่มได้แก่ ตำแหน่งรองอธิการบดี โดยมี

หน้าที่รับผิดชอบดูแลด้านสถาบันการเรียนรู้ หน่วยรับนักศึกษา (Admission) งานประชาสัมพันธ์ และ โรงเรียนครูณสิกขาลัย โครงสร้างสายการบังคับบัญชาอยู่ภายใต้รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ

สำหรับชื่อตำแหน่งรองอธิการบดีมีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับภารกิจ 2 ตำแหน่งคือ

ชื่อตำแหน่ง	ปรับเปลี่ยนเป็น
รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสารสนเทศ	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย

ทั้งนี้เนื่องจากตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนมีข้อมูลด้านวางแผนของมหาวิทยาลัยและข้อมูลต่าง ๆ มาก จึงมอบให้ดูแลด้านสารสนเทศด้วย โดยแยกชื่อออกมาจากฝ่ายวิจัยและสารสนเทศ สำหรับรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยรับผิดชอบดูแลงานวิจัยและหน่วยงานเหมือนเดิม 3 หน่วยงาน คือ สถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ สำนักสวนอุตสาหกรรม และสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กรรมการสภามหาวิทยาลัยบางท่านเสนอให้ปรับชื่อตำแหน่ง "รองอธิการบดี" โดยให้ระบุฝ่าย เช่นตำแหน่งอื่น ๆ ด้วย อธิการบดีรับข้อสังเกตไว้พิจารณาการปรับชื่อให้เหมาะสมต่อไป

- มติ**
1. อนุมัติปรับโครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (กลุ่มสำนักงานอธิการบดี) ดังเสนอ
  2. รับทราบการปรับชื่อตำแหน่งรองอธิการบดี

#### 4.5 แต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน

ตามที่ นายอภิชาติ เทอดโยธิน ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะพลังงานและวัสดุ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรักษาการรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ตั้งแต่วันที่ 16 กรกฎาคม 2549 นั้น บัดนี้ นายอภิชาติ เทอดโยธินได้พ้นจากตำแหน่งคณบดีแล้ว อธิการบดีจึงเสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ตั้งแต่วันที่ 21 ตุลาคม 2549 เป็นต้นไป

**มติ** อนุมัติ

#### 4.6 โครงการนำร่องยกเว้นการเรียนวิชาพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยมีโครงการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียน/นักศึกษา ที่มีความรู้ ความสามารถ ในวิชาพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษา ได้รับการยกเว้นรายวิชาเรียนวิชาพื้นฐานดังกล่าว ถ้านักเรียน/นักศึกษาเหล่านั้นผ่านการทดสอบตามเกณฑ์ที่กำหนด

คณะวิทยาศาสตร์ เป็นหน่วยงานแรกที่เสนอโครงการนำร่องยกเว้นการเรียนวิชาพื้นฐาน เพื่อให้ นักเรียน/นักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษในวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ ได้รับการยกเว้นรายวิชาพื้นฐาน รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ

ทั้งนี้ คณะวิทยาศาสตร์ขอดำเนินการโครงการนำร่องกับนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ที่เข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ก่อน เพื่อประเมินผลโครงการให้ทราบว่านักศึกษาที่ได้รับการยกเว้นการเรียนวิชาพื้นฐานตามโครงการดังกล่าวแล้ว มีความรู้เพียงพอที่จะสามารถเรียนต่อในวิชาระดับสูงได้ จึงจะขยายการดำเนินการทั้งมหาวิทยาลัย

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 9/2549 วันที่ 25 กันยายน 2549 เห็นสมควรอนุมัติโครงการ  
ดั่งเสนอ โดยให้ทดลองดำเนินการเป็นระยะเวลา 1 ปี เริ่มในปีการศึกษา 2550 และให้รายงานผลต่อสภา  
มหาวิทยาลัยเมื่อสิ้นสุดโครงการ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยบางท่านเสนอว่าควรเปิดโอกาสให้ทุกคณะในระดับปริญญาตรีจัดทำ  
โครงการยกเว้นการเรียนวิชาพื้นฐาน แต่เพื่อเป็นการทดลองก่อนจึงให้คณะวิทยาศาสตร์เป็นโครงการนำร่อง  
และรายงานผลด้านต่างๆ เช่นผลการเรียนของนักเรียนในโครงการ การจัดตารางสอนให้สภามหาวิทยาลัยทราบ  
เพื่อปรับใช้กับคณะอื่นให้เหมาะสมในปีต่อไป

**มติ** อนุมัติให้คณะวิทยาศาสตร์ดำเนินโครงการนำร่องยกเว้นการเรียนวิชาพื้นฐาน โดยให้  
ทดลองดำเนินการในระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 และแจ้งผลให้สภา  
มหาวิทยาลัยทราบ

#### 4.7 การรับนักศึกษาเข้าศึกษาใน มจร. ประจำปีการศึกษา 2550

เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้รับนักศึกษาโดยปฏิบัติตามมติสภา  
มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 37 วันที่ 15 พฤศจิกายน 2544 คือสัดส่วนการรับนักศึกษาโควตาและการรับตรง : การรับ  
ผ่าน สกอ. ไม่เกินร้อยละ 60 : ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40 ปัจจุบันสถานการณ์เปลี่ยนไป จึงมีผลกระทบต่อกรรับ  
นักศึกษาของ มจร. ดังนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งเป็นการขยายโอกาสให้กับโรงเรียน  
ในส่วนภูมิภาคได้มีโอกาสส่งนักเรียนที่มีศักยภาพสูงเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ได้ในจำนวนที่มากยิ่งขึ้น  
คณะกรรมการพิจารณาการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี วันที่ 5 ตุลาคม 2549 จึงเสนอปรับ  
สัดส่วนการรับนักศึกษาโควตาและการรับตรง : การรับผ่าน สกอ.

จากเดิม ไม่เกินร้อยละ 60 : ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40

เป็น ประมาณร้อยละ 75 : 25

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 10/2549 นัดพิเศษ วันที่ 10 ตุลาคม 2549 เห็นสมควรอนุมัติ

#### สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

เป็นที่ทราบกันแล้วว่าการรับนักศึกษาโควตา/รับตรงจะได้นักศึกษาที่มีคุณภาพดีกว่ารับจาก สกอ.  
แต่มหาวิทยาลัยก็ยังคงต้องเปิดรับจาก สกอ. ด้วยเพื่อให้ได้จำนวนตามเป้า การที่มหาวิทยาลัยแจ้งรับนักศึกษา  
จาก สกอ. น้อย จะทำให้นักเรียนไม่กล้าเลือกเพราะโอกาสเข้าได้น้อย จึงทำให้ได้นักศึกษาคะแนนไม่สูง

ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยจึงไม่ควรกำหนดสัดส่วนการรับนักศึกษา ควรให้มหาวิทยาลัยพิจารณา  
ปรับตามความเหมาะสมของแต่ละปีเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพเข้ามาได้มากที่สุด

**มติ** มอบสภาวิชาการกำหนดสัดส่วนการรับนักศึกษาแต่ละปี และแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบ



#### 4. ลักษณะโครงการ

- จัดการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษ ในรายวิชาทางวิศวกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของรายวิชาทางวิศวกรรมทั้งหมด
- แบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มต่างๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดการการศึกษาเป็น 3 Clusters คือ กลุ่มที่ 1 Engineering Cluster กลุ่มที่ 2 Engineering R&D Cluster กลุ่มที่ 3 Engineering and Entrepreneurship Cluster
- เริ่มปีการศึกษา 2550 รับ 5 รุ่น (ปีการศึกษา 2550 – 2554)
- การจัดการเรียนการสอน ในเวลา 8.30 – 20.30 น. ในวันราชการปกติ และเวลา 8.30 – 16.30 น. ในวันเสาร์ (หรืออาทิตย์ถ้ามีความจำเป็น) และสามารถจัดเรียนรวมได้ไม่เกิน 2 ห้องสำหรับรายวิชาที่ไม่มีปฏิบัติการ (ยกเว้นวิชาพื้นฐานวิทยาศาสตร์)

#### 5. นักศึกษา Full Fee เก็บค่าเล่าเรียนเหมาจ่าย 85,000 บาทต่อปี (เท่ากับโครงการเดิม)

#### 6. รายจ่าย ประมาณการค่าใช้จ่ายหลักสูตร

- รายจ่ายอื่นๆ ประมาณการตามความเหมาะสม
  - รายจ่ายเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องตามแผนกลยุทธ์ 6+1 Flagship ของมหาวิทยาลัย 2,000 บาท/ปี/คน
  - รายจ่ายเพื่อจัดสรรเป็นกองทุนพัฒนาครุภัณฑ์การศึกษาของคณะ 5,000 บาท/ปี/คน
  - ต้นทุนทางอ้อม ค่าใช้จ่ายส่วนกลางจัดสรรให้มหาวิทยาลัย 30,000 บาท/ปี/คน
- สภาวิชาการในการประชุมนัดพิเศษครั้งที่ 10/2549 วันที่ 10 ตุลาคม 2549 เห็นสมควร

อนุมัติโครงการดังเสนอ

#### สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. ขณะนี้จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาของมจร.ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ สมศ. การเปิดสอนโครงการผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรสองภาษา ระยะที่ 2 จะทำให้จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น ในขณะที่จำนวนอาจารย์เท่าเดิมจะเป็นปัญหาด้านคุณภาพการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังมีปัญหาด้านสถานที่ ห้องเรียน โรงอาหาร และสาธารณูปโภคต่าง ๆ ทำให้คุณภาพชีวิตของนักศึกษาด้อยลง จึงควรชะลอโครงการนี้ไว้ก่อน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ชี้แจงว่า การเปิดโครงการดังกล่าวเริ่มมาจากมหาวิทยาลัยเปิดโครงการพิเศษให้กับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยตามคำขอของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับบุคลากรที่ทำงานแล้ว ระยะต่อมาบุคลากรจากสภาอุตสาหกรรมฯ น้อยลง มหาวิทยาลัยจึงรับนักเรียนระดับ ปวส. มาเสริม และเนื่องจากมีโครงการอื่นที่รับนักเรียน ปวส. ด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์จึงทำโครงการให้แตกต่างโดยจัดเป็นหลักสูตรสองภาษา

การเปิดโครงการระยะที่สองดังกล่าวจะมีผลกระทบทำให้ภาระการสอนเพิ่มขึ้น และขณะนี้คณะมีปัญหาเรื่องการจัดหา-ปรับปรุงครุภัณฑ์ วัสดุการเรียนการสอน ภาระค่าใช้จ่ายของคณะจะเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 10 ต่อปีซึ่งเป็นผลมาจากงบบุคลากรและการบริหารจัดการทั่วไปของคณะ ขณะนี้บางภาควิชารายรับไม่พอรายจ่าย และในปีต่อ ๆ ไปจะมีภาควิชาที่รายรับไม่พอรายจ่ายจะเพิ่มขึ้นอีก โครงการปกติเป็นส่วนที่มีปัญหาการเงิน การเปิดโครงการพิเศษจะมีรายได้มาช่วยบริหารจัดการภาระดังกล่าวได้บ้าง

2. กรรมการมีข้อสังเกตว่าโครงการพิเศษที่เปิดดังกล่าวไม่มีสิ่งใดแตกต่างจากโครงการปกติ นอกจากค่าเล่าเรียนที่สูงกว่าและเน้นการสอนสองภาษา มหาวิทยาลัยควรค้ำประกันว่านักศึกษาปกติเป็นภาระหลักของมหาวิทยาลัยที่จะต้องพัฒนาทักษะภาษาที่สองคือ ภาษาอังกฤษให้ใช้งานได้ มิใช่เน้นเฉพาะนักศึกษาโครงการพิเศษซึ่งเป็นส่วนน้อย การพัฒนาภาษาอังกฤษต้องถือเป็นการศึกษาพื้นฐานที่จะให้กับนักศึกษาทั้งหมดของ มจร. หากจะเปิดโครงการพิเศษต้องมีสิ่งแตกต่างจากหลักสูตรปกติอย่างชัดเจน

### 3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ควรยุบการเปิดโครงการพิเศษ และพิจารณาปรับอัตราค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยเพิ่มขึ้นทีละน้อยตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 ทั้งนี้ให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการปรับค่าเล่าเรียนที่ขึ้นด้วย นอกจากนี้รายได้ควรเพิ่มได้จากการมุ่งทำงานบริการวิชาการและงานวิจัยให้มากขึ้น

3.2 โครงการพิเศษของคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่รับนักเรียน ม.6 ล่วงหน้าแล้วได้แก่หลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม และหลักสูตรวิศวกรรมเคมีก็ให้ดำเนินการต่อไป เช่นเดียวกับโครงการพิเศษที่เปิดสอนอยู่แล้วได้แก่หลักสูตรวิศวกรรมโยธานานาชาติ หลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์นานาชาติ

- มติ
1. ให้ระงับโครงการผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรสองภาษา ระยะที่สอง สำหรับหลักสูตรที่เปิดรับนักเรียน ม.6 ล่วงหน้าไปแล้วให้ดำเนินการต่อไป
  2. มอบอธิการบดีพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะให้เหมาะสม และแจ้งสภามหาวิทยาลัย

## วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง – รับทราบ

### 5.1 การขยายเวลาการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 9/2549 วันที่ 25 กันยายน 2549 ได้อนุมัติให้นายหทัยเทพ วงศ์สุวรรณ นักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ขยายเวลาการศึกษาออกไปอีก 1 ภาคการศึกษา ได้แก่ภาคการศึกษาที่ 1/2549 ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 4

นายหทัยเทพ วงศ์สุวรรณ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "Computational Intelligence Approach to Gait Generation for Dynamic Walking Biped Robot" เหตุผลในการขอขยายเวลาเนื่องจากนักศึกษาเดินทางไปทำวิจัยในต่างประเทศ ณ MIT ประเทศสหรัฐอเมริกา และเดินทางกลับเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2549 ซึ่งอยู่ในภาคการศึกษาที่ 1 / 2549 จึงไม่สามารถดำเนินการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ได้ทันในภาคการศึกษาที่ 2/2548

มติ รับทราบ

วาระที่ 5.2 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ ฉบับปี พ.ศ. 2545

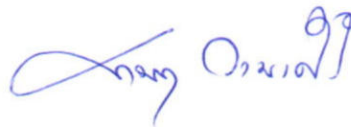
สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 9/2549 วันที่ 25 กันยายน 2549 มีมติเห็นชอบให้ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมือและวัสดุ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ ฉบับปี พ.ศ. 2545 โดยขอเพิ่มวิชาเลือก 1 วิชา ได้แก่ วิชา TEN 683 กรรมวิธีการกัดชนิดความเที่ยงตรงสูงและชนิดไมโคร (Ultra precision and Micromachining Processes) 3 (3 - 0 - 9) หน่วยกิต ซึ่งเป็นวิชาที่มีเปิดสอนอยู่แล้วในหลักสูตร วศ.ม.(วิศวกรรมเที่ยงตรง) ของภาควิชา

มติ      อนุมัติ

นัดประชุมครั้งต่อไป      วันศุกร์ที่ 10 พฤศจิกายน 2549

เลิกประชุม เวลา 18.00น.

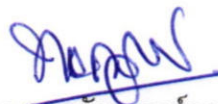
นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ดร. เกษรา วามะศิริ)

เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองฉัตร หงศ์ลดารมภ์)

นายกสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี