รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 91

วันศุกร์ที่ 14 กรกฎาคม 2549

ณ ห้องประชุมสนั่น สุมิตร อาคารสำนักงานอธิการบดี

.....

ผู้มาประชุม

1. ดร. ทองฉัตร	หงศ์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	
2. รศ. ดร. หริส	สูตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
3. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. ดร. อาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	"	
5. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	"	
6. นายเขมทัต	สุคนธสิงห์	"	
7. นายไพบูลย์	วัฒนศิริธรรม	"	
8. นายธีระพล	พฤกษาทร	"	
9. ดร. พิสิฐ	ลี้อาธรรม	"	
10. นายปกรณ์	มาลากุล ณ อยุธยา	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	กรรมการ
11. รศ. สิริวัฒน์	ไชยชนะ	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
12. ดร. กฤษณพงศ์	กีรติกร	อธิการบดี	"
13. อาจารย์ชัยนรินท์	จันทวงษ์โส	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน	"
14. รศ. ดร. เอก	ไชยสวัสดิ์	คณบดี	"
15. รศ. ดร. สุวิทย์	เตีย	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	"
16. ศ. ดร. สมชาย	ชูชีพสกุล	กรรมการจากสภาวิชาการ	"
17. ผศ. ดร. ทิพาพร	อยู่วิทยา	กรรมการจากสภาวิชาการ	"
18. ผศ. ดร. สุพัฒน์พงษ์	ดำรงรัตน์	อาจารย์ประจำ	"
19. ดร. ธีราพร	ชัยอรุณดีกุล	พนักงานประจำ	"
20. ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร	เลขานุการ
21. ดร. พิเชฐ	ดุรงคเวโรจน์		ผู้ช่วยเลขานุการ
22. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ	"

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. นายปราโมทย์	ไม้กลัด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
2. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวณิช	"	
3. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	"	
4. นายสุมิท	แซ่มประสิทธิ์	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ

ผู้ร่วมประชุม

1.	รศ. ดร. สมชาย	จันทร์ชาวนา	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
2.	ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
3.	ผศ. ดร. โสพส	สุวรรณยืน	รองอธิการบดีวิทยาเขต
4.	รศ. ดร. บุญเจริญ	ศิริเนาวกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
5.	รศ. ดร. วนิดา	พวกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสารสนเทศ
6.	รศ. ดร. เดช	พุทธเจริญทอง	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
7.	รศ. บุษยา	บุนนาค	คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
8.	รศ. ดร. อภิชิต	เทอดโยธิน	คณบดีคณะพลังงานและวัสดุ
9.	ดร. ศศิธร	สุวรรณเทพ	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
10.	อาจารย์ไมเคิล ปริพล	ตั้งตรงจิตร	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
10.	รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
11.	อาจารย์พิชัย	โฆษิตพันธวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
12.	ดร. ผ่องศรี	เวสารัช	สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
13.	ดร. วรรณา	เต็มสิริพจน์	กองแผนงาน

ผู้ชี้แจง

1.	ดร. วิวัฒน์	เรืองเลิศปัญญากุล	ชี้แจงวาระที่ 4.5
2.	อาจารย์ธนิตสรณ์	จิระพรชัย	" 4.6

เริ่มประชุม เวลา 14.45 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 FIBO ได้รับรางวัลการแข่งขันหุ่นยนต์ Robocup Humanoid league

สถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม มจธ. (FIBO) ได้ส่งทีมแข่งขันใน Humanoid League ที่ Robocup Soccer 2006 (Bremen, Germany) ผลการแข่งขันรอบสุดท้าย เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2549 ทีม KMUTT จากสถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม มจธ. ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ทีมที่ได้รับรางวัลชนะเลิศคือ ประเทศญี่ปุ่น รองชนะเลิศอันดับ 1 คือ ประเทศเยอรมัน รองชนะเลิศอันดับ 2 คือ ทีมจากประเทศญี่ปุ่น (ญี่ปุ่นมี 2 ทีม)

ผลงานครั้งนี้สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทยและ มจธ. มาก สื่อมวลชน CNN และ Sky News ได้เผยแพร่ข่าวการแข่งขันครั้งนี้ทำให้ มจธ. ได้เผยแพร่ชื่อเสียงทาง CNN และ Sky News เป็นครั้งแรก การแข่งขันครั้งนี้ได้รับการสนับสนุนทุนจากบริษัท แอ็ดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) บริษัท เอเชี่ยน ฮอนด้า มอเตอร์ จำกัด และวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (ว.ส.ท.)

เป็นที่น่ายินดีที่การไปแข่งขันหุ่นยนต์ครั้งนี้มหาวิทยาลัยในประเทศไทย 3 แห่ง เข้าร่วมแข่งขันและได้รับรางวัลทั้ง 3 แห่ง ดังนี้ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เข้าแข่งขันในประเภทหุ่นยนต์กู้ภัย ได้รับรางวัลชนะเลิศ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเข้าแข่งขันหุ่นยนต์เตะฟุตบอลประเภท small size league

ได้รับรางวัลที่ 3 และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีเข้าแข่งขันในประเภท Humanoid league ซึ่งเป็นหุ่นยนต์อัตโนมัติ ที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง

นายกสภามหาวิทยาลัยในนามสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ขอแสดงความยินดีและชื่นชมกับผลงานครั้งนี้และจะสนับสนุนเรื่องหุ่นยนต์ต่อไป ในโอกาสนี้มหาวิทยาลัยจัดงานเลี้ยงแสดงความยินดีแก่ทีมงานในวันศุกร์ที่ 14 กรกฎาคม 2549 เวลา 18.30 น. ณ โรงแรมมณเฑียรริเวอร์ไซด์ ห้องวิมานทิพย์ จึงขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกท่านร่วมงาน

มติ รับทราบ และขอแสดงความยินดี

1.2 สรุปผลการสัมมนาสภามหาวิทยาลัยร่วมกับผู้บริหาร มจธ. ครั้งที่ 7

ตามที่สภามหาวิทยาลัยจัดสัมมนาสภามหาวิทยาลัยร่วมกับผู้บริหาร มจธ. (Retreat) ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2549 ณ โรงแรมแลนมาร์ค กรุงเทพฯ นั้น ฝ่ายเลขานุการเสนอสรุปผลการสัมมนา ดังเอกสารหมายเลข 1

มติ รับทราบ

1.3 ศาสตราจารย์ ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ ได้รับการยกย่องจากหนังสือพิมพ์ The Nation

หนังสือพิมพ์ The Nation ฉบับวันที่ 6 กรกฎาคม 2549 ได้จัดทำ supplement ฉบับครบรอบ 35 ปี และได้มีการคัดเลือก Most Influential Thais ในสาขาต่าง ๆ ในรอบ 35 ปี ที่ผ่านมา จำนวน 35 คน เพื่อยกย่อง

ศาสตราจารย์ ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้หนึ่งใน Most Influential Thais ได้รับการยกย่องในสาขาวิทยาศาสตร์ เนื่องจากมีผลงานเด่นด้านการคิดค้นวิธีการต่อต้านโรคมาเลเรีย (ในสาขาวิทยาศาสตร์มีผู้ได้รับการยกย่อง 2 คน)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าผู้ได้รับการยกย่องครั้งนี้นอกจาก ศาสตราจารย์ ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ แล้ว ดร. ป่วย อึ้งภากรณ์ ซึ่งเป็นลุงของศาสตราจารย์ ดร. ยงยุทธ ยังได้รับการยกย่องในสาขาเศรษฐศาสตร์ด้วย นับเป็นสิ่งที่น่าภาคภูมิใจแก่วงศ์ตระกูลอย่างยิ่ง

นายกสภามหาวิทยาลัยในนามสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมกล้าธนบุรีขอแสดงความยินดี และชื่นชมในการได้รับการยกย่องครั้งนี้

มติ รับทราบ และขอแสดงความยินดี

1.4 เอกสารเผยแพร่กิจกรรม มจธ.

อธิการบดีแจ้งว่าในการประชุมครั้งนี้ มีเอกสารเผยแพร่กิจกรรมของ มจธ. แจกแก่กรรมการสภามหาวิทยาลัย 2 ฉบับ ได้แก่

1. วารสาร Technopreneur Tomorrow Today

วารสาร Technopreneur Tomorrow Today ฉบับปฐมฤกษ์เดือนกรกฎาคม – สิงหาคม 2549 เป็นวารสารที่สำนักงานเทคโนโลยี SMEs มจธ. (University Technology Office for SMEs) หรือ UTO จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่การดำเนินโครงการต่างๆ ของUTO UTO เป็นหน่วยงานบ่มเพาะธุรกิจ (Business Incubator Unit) สังกัดสำนักงานวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มี รศ. ดร. นพดล เจียมสวัสดิ์ เป็นผู้อำนวยการ หน่วยงานจัดตั้งขึ้นเพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการโดยใช้ผลวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ประกอบกับการให้คำปรึกษาด้านการจัดการและธุรกิจ กิจกรรมของ UTO ได้รับการสนับสนุนจากหลายฝ่าย เช่น กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดเล็ก และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ

2. หนังสือมหาวิทยาลัยกับชุมชนและสังคม

หนังสือมหาวิทยาลัยกับชุมชนและสังคม ประจำปี 2548 เป็นหนังสือเผยแพร่การดำเนินงานโครง มจธ. กับชุมชนและสังคม (University Outreach Program) ทำกิจกรรมที่บูรณาการภาระกิจทั้งสี่ของอุดมศึกษาในภาคสังคม จัดกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม คือ การสนับสนุนโครงการหลวงและโครงการตามพระราชดำริ โครงการมหาวิทยาลัยกับโรงเรียน การพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต และสิ่งแวดล้อม โครงการมหาวิทยาลัยกับชุมชนและสังคมสอดคล้องกับนโยบายแห่งรัฐและยุทธศาสตร์รัฐบาลด้านการสร้างความเข้มแข็ง เศรษฐกิจชุมชนและการพัฒนาชนบท รายงานประจำปีฉบับนี้เป็นรายงานเล่มที่สาม

มติ รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 90 วันที่ 16 มิถุนายน 2549 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การเปลี่ยนชื่อคณะพลังงานและวัสดุ

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 90 วันที่ 16 มิถุนายน 2549 อนุมัติให้คณะพลังงานและวัสดุเปลี่ยนชื่อเป็น "คณะพลังงานวัสดุและสิ่งแวดล้อม" โดยมอบให้เลขานุการหารือกับ ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร ว่าเพื่อให้การสื่อความหมายชัดเจนชื่อคณะควรเว้นวรรคเป็น "คณะพลังงาน วัสดุและสิ่งแวดล้อม" จะเหมาะสมกว่าหรือไม่นั้น ฝ่ายเลขานุการได้สอบถาม ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร แล้วได้ความว่า ชื่อคณะควรเว้นวรรคดังที่สภามหาวิทยาลัยตั้งข้อสังเกต จึงเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งที่ 91 วันที่ 14 กรกฎาคม 2549

และในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 91 วันที่ 14 กรกฎาคม 2549 รศ. ดร. อภิชิต เทอดโยธิน คณบดีคณะพลังงานและวัสดุได้เสนอเปลี่ยนชื่อคณะอีกครั้งหนึ่ง โดยยังคงข้อความเดิมแต่สลับที่เพื่อสื่อความหมายได้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเปลี่ยนจากชื่อที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 90 วันที่ 16 มิถุนายน 2549

ชื่อภาษาไทย	คณะพลังงาน วัสดุและสิ่งแวดล้อม
เปลี่ยนเป็น	คณะพลังงาน สิ่งแวดล้อมและวัสดุ
ชื่อภาษาอังกฤษ	School of Energy Materials and Environment
เปลี่ยนเป็น	School of Energy Environment and Materials

มติ อนุมัติ

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 แต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งต่าง ๆ

เนื่องด้วยรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ จะพ้นจากตำแหน่งตามวาระของอธิการบดี ในวันที่ 15 กรกฎาคม 2549 และนายไกรวุฒิ เกียรติโกมลเป็นผู้ที่จะได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีสืบต่อไป ดังนั้นเพื่อให้การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง ในช่วงรอโปรดเกล้าฯ และการแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ หลังจากการโปรดเกล้าฯ นายไกรวุฒิ เกียรติโกมล จึงขอเสนอดังนี้

1. แต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ดังนี้

1.1	นายสมชาย	ชูชีพสกุล	รักษาการรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
1.2	นางเกษรา	วามะศิริ	รักษาการรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร
1.3	นายโสพส	สุวรรณยืน	รักษาการรองอธิการบดีวิทยาเขต
1.4	นายสมชาย	จันทร์ชาวนา	รักษาการรองอธิการบดี
1.5	นายบัณฑิต	ทิพากร	รักษาการรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
1.6	นางสุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รักษาการรองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
1.7	นายยุทธศักดิ์	รุ่งเรืองพลางกูร	รักษาการรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
1.8	นางวนิดา	พวกุล	รักษาการรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
1.9	นายอภิชิต	เทอดโยธิน	รักษาการรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน

2. แต่งตั้ง นางเกษรา วามะศิริ เป็นผู้รักษาการเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

โดยมีวาระตั้งแต่วันที่ 16 กรกฎาคม 2549 ถึงวันที่มีคำสั่งแต่งตั้งใหม่ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยขอเป็นหลักการว่าเมื่อได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีแล้ว ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้รักษาการตามรายนามที่เสนอมาลำดับที่ 1.1-1.8 เป็นผู้ดำรงตำแหน่งเหล่านี้ได้เลย ยกเว้นลำดับที่ 1.9 ให้รักษาการไปจนกว่าจะมีคำสั่งแต่งตั้งใหม่

มติ 1. อนุมัติแต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งต่างๆ ดังเสนอ

2. เมื่อได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีแล้วให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้รักษาการตามรายนามที่เสนอมาลำดับที่ 1.1-1.8 เป็นผู้ดำรงตำแหน่งเหล่านี้ได้เลย

4.2 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2549-2563 (KMUTT Roadmap 2020)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยต้องมีกรอบแนวทางการพัฒนาในระยะยาวนั้น มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งคณะทำงานเพื่อยกร่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีใน

ระยะ 15 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2549-2563) หรือที่เรียกสั้น ๆ ว่า KMUTT Roadmap 2020 เพื่อกำหนดทิศทางในการพัฒนาองค์กรที่ชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดกลไกขับเคลื่อนที่สำคัญ กำหนดเป็นกรอบการพัฒนาที่มหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายในนำไปทำแผนปฏิบัติการที่มีเอกภาพ

มหาวิทยาลัยโดยคณะทำงานจัดทำแผนฯได้ยกร่าง และนำเสนอแผนฯเพื่อการพิจารณาสามครั้งคือ ครั้งแรกในการสัมมนาสภามหาวิทยาลัยร่วมกับผู้บริหารมจธ. (Retreat) ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 25 – 26 มีนาคม 2549 ณ ศูนย์การประชุมและฝึกอบรมเขาบ่อยา การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี และที่ประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์และเสนอให้มีการระดมสมองจากผู้บริหารระดับคณะภาควิชาเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางของประชาคม มจธ.

ต่อมาคณะทำงานได้จัดให้มีการระดมสมองเป็นการประชุมครั้งที่สอง ร่วมระหว่างสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าภาควิชาในวันที่ 22 พฤษภาคม 2549 ณ โรงแรมมณเฑียร ริเวอร์ไซด์ กรุงเทพฯ

หลังจากนั้นได้นำข้อคิดเห็นไปปรับปรุงแล้วนำเสนอเพื่อกลั่นกรองอีกครั้งหนึ่งเป็นครั้งที่สามในการประชุม Retreat ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2549 ณ โรงแรมแลนด์มาร์ค กรุงเทพฯ หลังจากนั้นคณะทำงานได้ปรับปรุงอย่างครบถ้วนตามข้อเสนอของที่ประชุมแล้ว

ดร. พิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ หัวหน้าคณะทำงานจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังเอกสารหมายเลข 3

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. มจธ. เป็นมหาวิทยาลัยในสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การที่จะพัฒนาบัณฑิตให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์นั้นต้องอาศัยความรู้และทักษะเชิงสังคมศาสตร์และมนุษย์ศาสตร์ด้วย ดังนั้นคณะศิลปศาสตร์จึงต้องมีบทบาทในด้านนี้ นอกจากนี้คณะศิลปศาสตร์ยังควรร่วมกับคณะอื่นในด้านจัดทำหลักสูตรร่วม เช่น ปัจจุบันได้ทำร่วมกับคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี บัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม ทั้งนี้ควรเพิ่มความร่วมมือดังกล่าวกับคณะต่างๆ อีกต่อไป

2. แผนการพัฒนามหาวิทยาลัยที่เสนอขึ้นมานี้ใช้เป็นกรอบ เป็นการกำหนดแนวทางในการพัฒนา มจธ. ในอนาคต 15 ปี เมื่อได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วฝ่ายบริหารต้องนำไปทำในกรอบแผนพัฒนาฯ 5 ปี แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี แผนประจำปี สร้างกลไกให้ไปสู่เป้าหมาย กำหนดแผนงาน กิจกรรม งบประมาณ เป้าหมาย กลไก แต่ละช่วง และเสนอแผนต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

3. การทำแผนปฏิบัติการ

3.1 กรอบเวลา การทำแผนควรให้สอดคล้องกับแผนของรัฐบาลเพื่อสอดรับกับการของบประมาณแผ่นดิน

3.2 แนวโน้มของรัฐ องค์กรต่างๆ เช่น การพัฒนาภูมิภาค พื้นที่เฉพาะ เช่นการศึกษาของสถาบันคลังสมองแห่งชาติเน้นภูมิภาคตะวันตก สกอ.สนับสนุนเครือข่ายอุดมศึกษาภูมิภาค ดังนั้น มจธ. ราชบุรีควรปรับทิศทางให้สอดคล้อง

3.3 ส่วนหนึ่งของแผนจะเน้นเรื่องเด็กดี – เก่ง ตัวอย่างเริ่มต้นที่อาจทำได้โดยปลูกฝังให้นักศึกษาตระหนักถึงภัยต่อมนุษยชาติเช่น ปัญหาโลกร้อนซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ของโลกและไม่ได้รับความสนใจในประเทศไทย หากบัณฑิต มจธ. สำนึกเรื่องนี้และระมัดระวังในการทำงาน ในชีวิตประจำวันจะทำให้ มจธ. โดดเด่นมาก

3.4 การสัมมนาในระดับนานาชาติจะสร้างชื่อเสียงให้กับ มจธ.

4. การประเมินผลแผน

จากการที่มหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการย่อยอยู่ในแผนใหญ่ทำให้มี 2 เป้าหมาย เป้าหมายใหญ่คือ บรรลุผลตามแผนพัฒนา มจธ. พ.ศ. 2549-2563 และเป้าหมายรองตามที่คณะทำงาน Roadmap เสนอคือ เป็นมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นนำระดับ 1 ใน 10 ของเอเชียภายในปี 2563 ดังนั้นการประเมินผลของเป้าหมายใหญ่และเป้าหมายรองควรใช้ตัววัด (KPI) ที่แตกต่างกันตามความเหมาะสม นอกจากนั้นยังมีการประเมินและตัวชี้วัดขององค์กรรัฐอื่นเช่น สมศ.และ สกอ. เป็นการวัดตามวัตถุประสงค์ขององค์กรรัฐนั้นๆ เช่น การจัดลำดับสถาบันอุดมศึกษาของ สกอ. จะใช้ KPI แบบหนึ่ง เรื่องสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา หากจะให้ มจธ.หรือสถาบันอุดมศึกษาอยู่รอดทางการเงินตลอดจนพิจารณาความเป็นจริงของการได้รับงบประมาณจากรัฐ หรือวงเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา ก็ใช้ KPI ของ สกอ. ไม่ได้ ดังนั้น มจธ. ควรมี KPI เอง โดยสภามหาวิทยาลัยให้หลักการสำคัญของการวัด แล้วมหาวิทยาลัยนำไปสร้างเป็น KPI เช่นวัดการบริหารจัดการ การวัดความเป็นคนดี และอาจนำไปประกอบกับ KPI ของที่อื่นๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อให้ได้ผลทั้งคุณภาพและปริมาณ

นอกจากนั้น KPI อาจวัดประเด็น การเป็นที่รู้จักของ มจธ. ในระดับประเทศระดับอาเซียน อันดับการเลือกเข้าศึกษาต่อ ความต้องการบัณฑิต มจธ. ของผู้ประกอบการ การนึกถึง มจธ. เมื่อสังคมมีปัญหา

5. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยนี้ควรมีผู้ประสานงาน ติดตามให้บรรลุเป้าหมาย เป็นกลุ่ม Change Management อาจคล้ายกับกลุ่ม Change Management "มจธ. จะเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ในอาเซียนภายในปี 2549" ที่รศ. ดร. หริส เป็นประธานดูแลในช่วงห้าปีที่ผ่านมา แม้ยังไม่บรรลุเป้าหมาย อาจมีกลุ่ม Change Management "มจธ. จะเป็นมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นนำระดับ 1 ใน 10 ของเอเชียภายในปี 2563" ในลักษณะเดียวกันได้ เพราะเป้าหมายเป็นไปในแนวเดียวกัน การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ดังกล่าวควรถือเป็นกุศโลบายที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนา Roadmap 2020

การทำให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนา มจธ. เป็นการทำความดีสะสมไว้มากๆ ถ้าสำเร็จจะมีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อประเทศคนละระดับกว่าการบรรลุวิสัยทัศน์ติดอันดับ 1 ใน 10 ของเอเชีย อนึ่ง เป้าหมายของแผนพัฒนา Roadmap 2020 จะมีขอบเขตและมีเป้าที่กว้างกว่าของวิสัยทัศน์ที่จะเป็นมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นนำระดับ 1 ใน 10 ของเอเชียภายในปี 2563 เป้าหมายของแผนพัฒนา Roadmap 2020 จะเป็นเรื่องหลักทิศทางการพัฒนาวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย การปรับการบริหารและธรรมาภิบาล แผนพัฒนา Roadmap 2020 อาจต้องอาศัยการมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางในมหาวิทยาลัย ต้องขับเคลื่อนสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วม มหาวิทยาลัยมีประสพการณ์ในรอบสามปีที่ผ่านมาใช้การประชุมระดมสมอง Flagship meeting เป็นตัวสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วม มหาวิทยาลัยต้องมีทีมงานดูแลติดตามแผนพัฒนา Roadmap 2020 มีทีมสร้างการเปลี่ยนแปลง (Change Management Team) เช่นกัน

6. การเผยแพร่แผนพัฒนา Roadmap 2020 ต้องให้ประชากรรับรู้ และเข้าร่วมกิจกรรม ทั้งนี้อาจใช้หลายวิธีการเช่น

6.1 การสัมมนา Flagship ที่ มจธ. จัดประจำทุก 2 เดือน เพื่อสื่อสารให้ประชากรรับรู้ในวงกว้าง และช่วยคิดยุทธศาสตร์ ทิศทางระดับมหาวิทยาลัย ร่วมกัน

6.2 ช่องทางจากระบบปกติในการประชุมกรรมการชุดต่างๆระดับมหาวิทยาลัย การประชุมกรรมการคณะ/สำนัก

6.3 ใช้งบประมาณ ข้อกำหนดในการปฏิบัติงาน กลไกการส่งเสริมเป็นตัวกระตุ้น

นอกจากนี้ การให้พนักงาน คณาจารย์ร่วมมือปฏิบัติตามภารกิจของแผน ควรคำนึงถึงด้วยว่า พนักงาน คณาจารย์มีภารกิจประจำตามสายงานซึ่งเป็นภาระงานหนักอยู่แล้ว การทำงานตามภารกิจของแผนจะเป็นการเพิ่มภาระมากขึ้น ดังนั้นวิธีการให้พนักงานร่วมมือปฏิบัติตามภารกิจของแผนควรเป็นแบบสนับสนุนมากกว่าเร่งรัด

7. เสนอให้ปรับข้อความ ดังนี้

7.1 ความมุ่งมั่นของมหาวิทยาลัย 5 ข้อ เสนอขอปรับ 2 ข้อ ดังนี้

7.1.1 "มุ่งปณิธานในการสร้างบัณฑิตที่เก่งและดี" ควรเปลี่ยนเป็น ".....บัณฑิตที่เป็นคนดีและมีคุณภาพ" เพราะคุณธรรมความดีเป็นสิ่งปรารถนาของมนุษย์ สังคม ความเก่งจะโยงไปถึงความโลภ ความเห็นแก่ตัว แต่ถ้าเป็นคนดีแล้วความมีคุณภาพหรือความเก่งจะตามมา และนอกจากปรับตัวอักษรแล้วต้องปรับการปฏิบัติเข้าไปในระบบบริหารจัดการด้วย เช่นการเรียน-การสอน สภาพแวดล้อม อาคาร-สถานที่

7.1.2 "มุ่งสร้างชื่อเสียงและเกียรติภูมิให้เป็นที่ภูมิใจของประชาคม" ควรเปลี่ยนเป็น "มุ่งสร้างชื่อเสียงและทำประโยชน์ให้เป็นที่ภูมิใจของประชาคม" จะเหมาะสมกว่าเพราะมหาวิทยาลัยต้องทำประโยชน์ให้แก่สังคม

7.2 ใน Frame 29 เสนอขอปรับ 2 แห่ง ดังนี้

7.2.1 ข้อความ "อาจารย์ที่มีความสามารถแต่จำนวนไม่มากเกินไป" ควรปรับเป็น "อาจารย์ที่มีคุณภาพ....." เพราะหากอาจารย์มีความสามารถแต่ไม่มีคุณภาพก็ไม่มีประโยชน์

7.2.2 คณะศิลปศาสตร์มีเป้าหมาย คือ "การสร้างคนให้เป็นคน" ควรเปลี่ยนเป็น "การสร้างบัณฑิตให้เป็นคนดีที่มีคุณภาพ" จะชัดเจนและสมบูรณ์กว่าเพราะคำว่า "ดี" หมายถึงมีจริยธรรมความประพฤติดี

8. ควรมีสภา/คณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อเป็นเวทีให้ผู้เกี่ยวข้องสะท้อนผลดำเนินการอย่างต่อเนื่องสถานภาพของการเปลี่ยนแปลง มีบุคคลากรที่เป็นแกนจำนวนหนึ่งและมีคนภายนอกเข้ามาร่วม และอาจผนวกไว้ในการบริหารจัดการ สภา/คณะกรรมการที่ปรึกษานี้จะเป็นผู้กำกับตัววัดอื่นๆ ด้วย

9. แผนพัฒนา มจธ. กล่าวถึงด้านวิชาการมาก ไม่ได้กล่าวถึงด้านบริหารจัดการ ดังนั้นเพื่อให้แผนฯ ดำเนินการเป็นไปได้ราบรื่น และเกิดประสิทธิผล ควรเขียนเรื่องการบริหารจัดการไว้ด้วยรวมทั้งการบริหารจัดการด้านวิชาการ

มติ 1. อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2549-2563 (KMUTT Roadmap 2020)

2. ให้มหาวิทยาลัยเสนอแผนปฏิบัติการต่อสภามหาวิทยาลัยภายในสิ้นเดือนกันยายน 2549

3. มอบ ดร. พิเชษ ดุรงคเวโรจน์ จัดทำแผนการประเมินผลการปฏิบัติตามแผน

4.3 แต่งตั้งประธานกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (พนักงาน)

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (พนักงาน) ชุดปัจจุบัน ซึ่งมีนายปราโมทย์ ไม้กลัด เป็นประธาน ได้ครบวาระ 2 ปีในวันที่ 16 มิถุนายน 2549 ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2541 ข้อ 55 จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 1 คน เป็นประธานกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ประธานและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งสองปี และจะดำรงตำแหน่งสองวาระติดต่อกันไม่ได้

ที่ประชุมพิจารณาเสนอชื่อนายไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งประธานกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

มติ แต่งตั้งนายไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม เป็นประธานกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

4.4 แต่งตั้งประธาน อ.ก.ม. อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ข้าราชการ)

ด้วย อ.ก.ม. อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยชุดปัจจุบัน ซึ่งมีนายปราโมทย์ ไม้กลัด เป็นประธานจะครบวาระ 2 ปี ในวันที่ 27 ตุลาคม 2549 ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามกฎทบวง ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2539) มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานในวาระต่อไป ทั้งนี้การเลือกประธานอนุกรรมการและอนุกรรมการการตามกฎทบวงฯ ดังกล่าวห้ามมิให้เลือกบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งใน อ.ก.ม. อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยนั้นๆ มาแล้วสองวาระติดต่อกัน

ที่ประชุมพิจารณาเสนอชื่อนายไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งประธานกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

มติ แต่งตั้งนายไพบูลย์ วัฒนศิริธรรมเป็นประธาน อ.ก.ม. อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ฯ

4.5 โครงการจัดตั้งศูนย์การจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ (Gifted Education for Gifted Learner)

มหาวิทยาลัยเสนอโครงการจัดตั้งศูนย์การจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ (Gifted Education for Gifted Learner) ซึ่งเป็นโครงการใหม่ จึงต้องขอปรับแผนเพื่อบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการแผ่นดิน 4 ปี (พ.ศ. 2548 – 2551) ด้วย สาระของโครงการสรุปได้ดังนี้

1. ลักษณะโครงการ

1.1 เป็นโครงการที่ขออนุมัติจัดตั้งเป็นการภายในมหาวิทยาลัย สังกัดสถาบันการเรียนรู้

1.2 การดำเนินกิจกรรม

มหาวิทยาลัยฯ เริ่มทำงานการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตั้งแต่ปี 2541 ภายใต้โครงการพัฒนาอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำหรับเด็กและเยาวชน (Junior Science Talent Project – JSTP) เป็นความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย และหน่วยงานชั้นนำทางด้านวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย อาทิ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) โดยการสนับสนุนงบประมาณหลักจาก สวทช. ทั้งนี้มีความเชื่อมั่นว่าเด็กและเยาวชนไทยสามารถเติบโตขึ้นเป็นนักวิทยาศาสตร์ นักเทคโนโลยี นักวิจัยที่มีคุณภาพได้ในอนาคตด้วยระบบการบ่มเพาะที่ดี มีอาจารย์นักวิชาการพี่เลี้ยง (mentor) คอยให้คำแนะนำศูนย์การจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษมีหลักการทำงานดังนี้

1) เสาะหาและพัฒนาผู้ที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ (Gifted and Talented Children) และผู้มีอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์ (Genius) ทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย

2) พัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษและผู้มีอัจฉริยภาพโดยเสริมประสบการณ์ (Enrichment) และ Mentoring ภายใต้การดูแลของนักวิทยาศาสตร์และให้ทุนการศึกษาสำหรับผู้มีอัจฉริยภาพในระยะยาวจนสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก (ในประเทศ)

2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

2.1 เพื่อการบริหารการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ

2.2 เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในเรื่องการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ

2.3 เพื่อพัฒนาบุคลากรในการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ

2.4 เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษให้แก่องค์กรการศึกษาและสังคม

3. การบริหารงาน

อยู่ภายใต้การบริหารของสถาบันการเรียนรู้ โดยมีคณะกรรมการอำนวยการ มีผู้อำนวยการเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารงานของศูนย์ มีคณะกรรมการวิชาการขึ้นคณะหนึ่ง ทำหน้าที่พิจารณาหลักสูตรและอนุมัติปริญญาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรเฉพาะบุคคล

ผู้รับผิดชอบโครงการ : หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สถาบันการเรียนรู้

: ผู้ดำเนินการจัดตั้ง ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร

4. ระยะเวลาดำเนินงานตามโครงการ : เริ่มปีงบประมาณ 2550

รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 6/2549 วันที่ 26 มิถุนายน 2549 พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุมัติการปรับแผนและโครงการดังเสนอ

สรุปข้อหารือของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. ชื่อโครงการภาษาอังกฤษตามที่เสนอ "Gifted Education for Gifted Learner Center" ควรตัด Gifted ตัวแรกออก และเติม s ที่ Learner

2. โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีมาก ควรสนับสนุนเพราะเป็นเรื่องของเด็กซึ่งเป็นอนาคตของชาติในอนาคตนอกจาก มจธ. จะทำโครงการภายในมหาวิทยาลัยแล้วควรมีความร่วมมือกับ สสวท. ที่มีนโยบายการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยมุ่งไปที่เยาวชนอายุน้อย ปัจจุบันมหาวิทยาลัยบางแห่งมีโครงการสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษแล้ว เช่นโครงการเรียนล่วงหน้า (Advanced Placement Program – AP Program) ที่มหาวิทยาลัยมหิดลร่วมกับโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ให้นักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

เข้ามาเรียนวิชาวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย และหากสอบผ่านจะเทียบโอนเครดิตให้เรียนในมหาวิทยาลัยได้ และในสหรัฐอเมริกาก็มีโครงการเช่นนี้มานาน

การพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปี 2547 พันตำรวจโท ดร. ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรีได้ให้อธิการบดี ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร ทำโครงการนี้ทั้งระบบ มีทั้งการตั้งโรงเรียนวิทยาศาสตร์ (Science schools for the gifted) เพิ่มในภูมิภาค การทำชั้นเรียนพิเศษในโรงเรียนปรกติ (school-in-school) การทำกิจกรรมเสริมประสพการณ์ (enrichment) การจัดหลักสูตรพิเศษ/หลักสูตรเกียรตินิยมในมหาวิทยาลัย การให้ทุนการศึกษาตั้งแต่ชั้นมัธยมจนถึงระดับปริญญาตรีหลักสูตรเกียรตินิยมและระดับปริญญาเอก เนื่องจากการเปลี่ยนรัฐมนตรีในช่วงสองปีที่ผ่านมาเรื่องจึงยังไม่ได้พิจารณาโดยคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้อธิการบดีได้เสนอโครงการนำร่องระดับประเทศต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการไปแล้วเป็นโครงการควบ 2 ปีงบประมาณ คือปี 2550-2551

3. ในส่วนของ มจธ. การจัดตั้งศูนย์การจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความสารถพิเศษ (GiftED) ใช้บุคลากรไม่มาก ปัจจุบันมีลูกจ้างโครงการ 1 คน และมีแผนที่จะเพิ่มขึ้นเป็น 5 คน ในปี 2554 ผู้ทำงานส่วนใหญ่ซึ่งเป็นอาจารย์และนักวิชาการจะทำงาน Part time

ค่าใช้จ่ายของศูนย์ไม่สูง ค่าจ้างลูกจ้างจะรวมอยู่ในโครงการ JSTP และโครงการอื่นๆ ค่าใช้จ่ายส่วนมากจะเกิดขึ้นตามโครงการที่จัดขึ้น

- การทำโครงการ Workshop Training the Trainers จะใช้ทุนจากการจัดโครงการ
- โครงการจัดหลักสูตรเฉพาะบุคคล [Individual Based Program (IBP)] จะได้ทุนจากการลงทะเบียน และการระดมทุนจากแหล่งภายนอก

4. ภาระหน้าที่ของศูนย์ ในระยะแรกมี ดังนี้

- บริหารจัดการโครงการพัฒนาอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับเด็กและเยาวชน (Junior Science Talent Project) และโครงการพัฒนาอัจฉริยภาพอื่นๆที่จะเกิดขึ้น
- สร้าง Training the Trainers สำหรับผู้ที่เข้าใจเรื่อง Gifted Education
- บริหารจัดการหลักสูตรใหม่สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษที่จะเกิดขึ้นใน มจธ. ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ไม่มีหน่วยงานรองรับ เช่น หลักสูตร IBP

กรรมการสภามหาวิทยาลัยสนับสนุนให้จัดตั้งโครงการดังกล่าว โดยมหาวิทยาลัยควรตั้งงบประสนับสนุนทุนการศึกษา ควรมีกลไกการหาเด็กที่มีความสามารถพิเศษมาเข้าโครงการ จัดหาตามจังหวัดต่างๆ ช่วย

มติ อนุมัติ

1. ปรับแผนปฏิบัติราชการแผ่นดิน 4 ปี (พ.ศ. 2548 – 2551) เพื่อบรรจุโครงการจัดตั้งศูนย์การจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ (Gifted Education for Gifted Learner) ไว้ในแผน
2. โครงการจัดตั้งศูนย์การจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ (Gifted Education for Gifted Learner)
3. แก้ไขชื่อภาษาอังกฤษ เป็น “Education Center for Gifted Learners”

4.6 โครงการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมระบบ (Center of Systems Innovations)

มหาวิทยาลัยขอเสนอโครงการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมระบบ (Center of Systems Innovations) ซึ่งเป็นโครงการใหม่ จึงต้องขอปรับแผนเพื่อบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการแผ่นดิน 4 ปี (พ.ศ. 2548 – 2551) ด้วย สาระของโครงการสรุปได้ดังนี้

1. ลักษณะโครงการ
   1.1 เป็นโครงการที่ขออนุมัติจัดตั้งเป็นการภายในมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
   1.2 การดำเนินกิจกรรม เป็นกิจกรรมประเภทให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย เช่น การฝึกอบรม การพัฒนาระบบบริหาร เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2544
2. วัตถุประสงค์ของโครงการ
   2.1 สร้างนวัตกรรมเพื่อยกระดับขีดความสามารถขององค์กร โดยมุ่งเน้นการพัฒนาระบบการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง
   2.2 เสริมสร้างศักยภาพระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
   2.3 ถ่ายทอดความรู้ ให้บริการวิชาการสู่สังคม
3. ด้านบุคลากร

ปัจจุบันมีบุคลากร 10 คน และมีแผนที่จะเพิ่มเป็น 19 คน ในปี 2554 บุคลากรที่ปฏิบัติงานปัจจุบันเป็นลูกจ้างชั่วคราวและบางส่วนใช้พนักงานของ มจธ.

4. ด้านการเงิน

มีรายรับจากการดำเนินโครงการและนำมาจ่ายเป็นค่าบุคลากร และมหาวิทยาลัยสนับสนุนบางส่วน ค่าใช้จ่ายไม่สูงนักเพราะใช้ Facility ของมหาวิทยาลัย และหักรายรับเข้า มจธ. ตามระเบียบฯ มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ศูนย์เป็นหน่วยงานที่เลี้ยงตัวเองได้

รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 6/2549 วันที่ 26 มิถุนายน 2549 พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุมัติการปรับแผนและโครงการดังเสนอ

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. ศูนย์นวัตกรรมระบบ (SI) มีภารกิจที่เป็นประโยชน์มากช่วยพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ควรมีจุดเน้น ดังนี้
   1.1 การดำเนินโครงการภายใน ควรทำให้สำเร็จทั้งมหาวิทยาลัย โดยรวมคณะ สำนัก ทุกหน่วยงาน
   1.2 การดำเนินโครงการให้กับหน่วยงานภายนอก
      1) มจธ. ควรทำให้มหาวิทยาลัยอื่นเกิดหน่วยงานเช่นศูนย์นวัตกรรมระบบ เพื่อถ่ายทอดให้บริการสังคมได้หลายทอด และเป็นเครือข่ายกัน
      2) เรื่องคุณภาพเป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้น ควรเลือกหน่วยงานภายนอกบางองค์กรและทำโครงการให้ดีให้เห็นการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจนจะเป็นเครื่องพิสูจน์คุณภาพ

2. ด้านการเงินควรแยกค่าใช้จ่ายบุคลากรให้เห็นชัดเจนระหว่างค่าจ้างบุคลากรกับค่าใช้จ่ายที่ใช้พนักงานของ มจธ. ทำงาน การทำบัญชีควรให้เห็นรายรับ-รายจ่ายตามความเป็นจริงทั้งหมด รวมทั้งส่วนที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนด้วย เพื่อวิเคราะห์สถานะได้ถูกต้อง ส่วนการสนับสนุนของมหาวิทยาลัยถือเป็นเรื่องนโยบาย

3. ปัจจุบันภาครัฐกำลังพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร ซึ่งยังไม่เป็นที่เข้าใจกันดีนัก ศูนย์นวัตกรรมระบบเป็นหน่วยงานเข้าไปช่วยจัดอบรมให้กับหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งภาคเอกชนและภายใน มจธ. ด้วย ดังนั้นงานจึงล้นมือและคาดว่าในอนาคตงานก็จะไม่ลดลง เพราะการพัฒนาปรับปรุงระบบงานต้องมีอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นศูนย์นวัตกรรมระบบควรขยายตัวเพื่อให้รองรับงานได้มากขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับ มจธ. ทั้งด้าน ชื่อเสียง รายได้ และ net working

มติ อนุมัติ

1. ปรับแผนปฏิบัติราชการแผ่นดิน 4 ปี (พ.ศ. 2548 – 2551) เพื่อบรรจุโครงการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมระบบ (Center of Systems Innovations) ไว้ในแผน
2. โครงการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมระบบ (Center of Systems Innovations)
3. ให้ศูนย์นวัตกรรมระบบเสนอภาพรวมค่าใช้จ่ายบุคลากรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 11 สิงหาคม 2549

เลิกประชุม เวลา 18.15 น.

นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(ดร. เกษรา วามะศิริ)
เลขานุการ
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

(ดร. ทองฉัตร หงศ์ลดารมภ์)
นายกสภามหาวิทยาลัย
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี