

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ครั้งที่ 9(6/2542)

วันพฤหัสบดีที่ 17 มิถุนายน 2542

ณ ห้องประชุม ซี.บี. 2507 อาคารเรียนรวม 2

ผู้มาประชุม	ชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
	1. นายพารณ	อัครเสนา ณ อยุธยา	นายกสภามหาวิทยาลัย
	2. นายทริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
	3. นายพจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
	4. นายยงยุทธ	ยุทธวงศ์	"
	5. นายเชมทัต	สุคนธ์สิงห์	"
	6. นายอาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	"
	7. นายปรีดา	วิบูลย์สวัสดิ์	"
	8. นายสุรพล	สุดารา	"
	9. นายธีระพล	พฤชาทร	"
	10. นายมารวย	ผดุงสิทธิ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย
	11. นายกฤษณพงศ์	กිරติกร	อธิการบดี กรรมการ
	12. นายพนม	ภัยหน้าย	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน "
	13. นายสุพัฒน์พงษ์	ดำรงรัตน์	คณบดี "
	14. นายโสฬส	สุวรรณยืน	ผู้อำนวยการ "
	15. นายสมชาติ	โสภณรณฤทธิ์	กรรมการสภาวิชาการ "
	16. นางสาวมรกต	ตันติเจริญ	" "
	17. นายสิริศักดิ์	ปิโยธสิริ	อาจารย์ประจำ "
	18. นางเอมอร	ศรีนิลทา	พนักงานประจำ "
	19. พลเรือตรีสมภพ	เสตะรุจิ ร.น.	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า "
	20. นายอภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
	21. นางสุนิษฐ์	เทพไพฑูรย์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน ผู้ช่วยเลขานุการ
	22. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุม ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้	ชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
	1. นายทองฉัตร	หงศ์ลดาธรมภ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
	2. นายประสิทธิ์	ตันสุวรรณ	"
	3. นายแบงกอก	เซาว์ขวัญยืน	"
	4. นายบริพัตร	ไชยวุฒิ	นักศึกษาเก่า

ผู้ร่วมประชุม	1. นายไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
	2. นายไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
	3. นางเกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
	4. นายสุชาติ	เพริดพริ้ง	รองอธิการบดี
	5. นายวิสุทธิ์	ตามาพงษ์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
	6. นางสุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล

ผู้เข้าชี้แจง	1. นายไพบูลย์	เกียรติโกมล
	2. นายไมเคิล ปริพล	ตั้งตรงจิตร
	3. นางสาวสุชานุช	แสงรุ่งเรือง
	4. นางศิริณา	รัตนเรืองศักดิ์
	5. นางสาวสุภาวดี	บุญยฉัตร
	6. นายสุชสันต์	พรหมบุญพงษ์
	7. นายพิชัย	โมฆิตพันธ์วงศ์

เริ่มประชุม เวลา 14.45 น.

ก่อนการประชุมวันนี้นายกสภามหาวิทยาลัยได้ไปเยี่ยมคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพบคณาจารย์และรับทราบข้อมูลของคณะ จึงขอยกยที่มาประชุมซ้ำ

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 งบประมาณ

จากการรายงานที่ประชุมครั้งที่แล้วเรื่องคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยของรัฐปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาล ซึ่งมีนายพิชัย รัตตกุล รองนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีข้อสรุปว่าคณะกรรมการฯ จะเสนอให้รัฐบาลจัดสรรงบประมาณหมวดเงินเดือนให้ 1.6 เท่าของเงินเดือนราชการ โดยให้ทบวงมหาวิทยาลัยและสำนักงบประมาณร่วมกันพิจารณารายละเอียดก่อนนั้น อุปนายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งความคืบหน้าว่าทบวงมหาวิทยาลัยและสำนักงบประมาณยังตกลงกันไม่ได้ สำนักงบประมาณได้ตอบหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีในเรื่องที่ มจร. ขอนำเข้าพิจารณาใน ครม. ว่าควรจัดสรรเงินเพิ่มให้พนักงานกลุ่มอาจารย์ 30% กลุ่ม ข. ค. 20% ส่วนทบวงมหาวิทยาลัยจะยืนยันต่อสำนักเลขาธิการ ครม. ตามที่ มจร. เสนอไว้คือ 60% 50% และ 25% ตามลำดับ อนึ่งจะมีการประชุมกรรมการฯ ครั้งต่อไปประมาณวันที่ 23 หรือ 25 มิถุนายน 2542

อธิการบดีแจ้งว่าได้ยื่นยันตัวเลขที่ มจธ. ขอไว้โดยไม่รวมค่าใช้จ่ายด้านกองทุนสำรองเลี้ยงชีพและสิทธิประโยชน์อื่นๆ แก่รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแล้ว และแจ้งต่อไปว่าตามมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคคลภาครัฐ คณะรัฐมนตรีมีมติยุบเลิกอัตราเกษียณของข้าราชการ/ ลูกจ้างประจำทั้งหมดเมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2541 ไม่น้อยกว่า 80% อีก 20% ให้ คปร. พิจารณาจัดสรรให้ส่วนราชการที่จำเป็น มจธ. พันระบบราชการมาแล้ว ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยฯ มาตรา 62 วรรคแปด ให้โอนเงินตำแหน่งที่ยุบเลิกไปเป็นของมหาวิทยาลัย ๆ สามารถนำมาใช้เพื่อทยอยออกนอกระบบได้ มีผู้ตีความว่าต้องมีการหารือระหว่างทบวงมหาวิทยาลัย สำนักงบประมาณ และกระทรวงการคลังเรื่อง Performance Pay Scale ครม. มีมติว่าอัตราสาย ก. รัฐคืนเงินให้เท่าเงินเดือน ๆ สุดท้าย สาย ข.ค. ให้เท่าเงินเดือน ๆ แรก ขณะนี้ล่วงเลยมา 8 เดือนแล้วมหาวิทยาลัยยังไม่ได้เงินก้อนดังกล่าว เพราะกระทรวงการคลังตีความว่าอัตราว่างเนื่องจากตาย ลาออก โอนย้าย ก็ยุบด้วย และมีผู้ตีความว่าต้องมีการตกลงเรื่อง Performance Pay Scale ระหว่างกระทรวงการคลัง ทบวงมหาวิทยาลัยและสำนักงบประมาณก่อน อธิการบดีทุกมหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าถ้าเป็นเช่นนั้นก็จะบริหารไม่ได้ และมีข้อสรุปว่าขอให้ มี Pay Scale ร่วมคือเพิ่มเงินเดือนสำหรับพนักงานสาย ก. 60% สาย ข.ค. 40% มหาวิทยาลัยจะยื่นยันตัวเลขนี้ไว้ การหารือระหว่างรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยและอธิการบดีทุกมหาวิทยาลัยสรุปว่าถ้าการเจรจาเรื่องนี้กับสำนักงบประมาณไม่สำเร็จ มหาวิทยาลัยนอกระบบราชการก็จะไม่สำเร็จ การ Downsizing ระบบราชการก็ไม่สำเร็จด้วย

กรรมการมีข้อเสนอว่าการเจรจาเรื่องเงินเดือนควรใช้ Unit Cost จะเป็นธรรม และชัดเจน มหาวิทยาลัยควรพยายามเจรจาให้ทุกฝ่ายเข้าใจตามความเป็นจริงว่า ข้าราชการจะค่อย ๆ ทยอยออกไปเป็นพนักงาน ไม่ออกทันที 100% ทุกมหาวิทยาลัย และหลายมหาวิทยาลัยก็ไม่ได้ยากง่าย ๆ ดังนั้นจะใช้งบของประเทศไม่มากดังเช่นสำนักงบประมาณได้แจ้งให้หลายหน่วยงานทราบ

นายกสภามหาวิทยาลัยสรุปว่า ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้พยายามเจรจาในทุกระดับแล้ว นายธีระพล พุฒิกษัตริย์ คิษย์เก่าซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิก็ช่วยเหลือมาก ขณะนี้ยังไม่ประสบผลสำเร็จ ผู้บริหารจะพยายามติดตามเรื่องนี้ต่อไป ในระหว่างนี้ขอให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์ในการทำงานโดยพยายามหารายได้เลี้ยงตัวเองอย่างเป็นธรรม มีคุณธรรม หากมีกลไกที่เป็นอุปสรรคเช่นข้อบังคับ ระเบียบไม่เอื้ออำนวย ให้แจ้งมหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไข

มติ รับทราบ

1.2 การปรับปรุงระบบตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้รับคำแนะนำจากนายมารวย ผดุงสิทธิ์ และนายหิรัญ รติศรี เรื่องการว่าจ้างที่ปรึกษาด้านการตรวจสอบบัญชีว่า เพื่อให้การตรวจสอบการเงินของมหาวิทยาลัย เป็นไปอย่างรวดเร็วและได้มาตรฐาน มหาวิทยาลัยควรใช้หน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ที่มีอยู่แล้วและขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัย จะเกิดผลดีในระยะยาวต่อมหาวิทยาลัยมากกว่า ระยะแรกต้องเสริมกลไกดังกล่าวให้เข้มแข็ง โดยการจัดหาบุคลากรมาเพิ่มตามความจำเป็นพร้อมกับ เชิญผู้ที่มีประสบการณ์มาเป็นที่ปรึกษาด้วย

มหาวิทยาลัยกำลังศึกษาถึงการปรับปรุงหน่วยงานดังกล่าวซึ่งจะนำมาเสนอให้ สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

มติ รับทราบ

1.3 การประเมินโครงการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม โดย ADB Mission ภายใต้โครงการเงินกู้ Science and Technology Higher Education Development Project

ในวันจันทร์ที่ 31 พฤษภาคม 2542 ADB Mission ซึ่งประกอบด้วย Mr. Edgar Cua, Mr. Yasushi Hirotsato, Ms. Nihad Kabir, ดร.ชาติ ศรีไพพรรณ และเจ้าหน้าที่ทบวงมหาวิทยาลัย ได้มาพบอธิการบดี มจร. ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ ผู้แทนมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อหาข้อมูลเรื่องการดำเนินการของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมในปัจจุบัน

ผู้แทน ADB ได้ถามอธิการบดีถึง autonomy และปัญหาของ มจร. ในฐานะมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาล ชี้แจงจำกัดของมหาวิทยาลัยร่วมอีก 4 แห่งที่ยังเป็นมหาวิทยาลัยในระบบราชการ แนวทางการบริหารให้โครงการเลี้ยงตัวได้ในเวลาที่กำหนด เนื่องจากเงื่อนไข autonomy ของโครงการ และการเปลี่ยนสภาพมหาวิทยาลัยรัฐเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับภายใน พ.ศ. 2545 เป็นเงื่อนไขหลักของโครงการเงินกู้ Science and Technology Higher Education Development และเงื่อนไขของเงินกู้ภายหลัง วิฤติเศรษฐกิจตามลำดับ

ทั้งนี้ผู้แทน ADB ได้ประชุมร่วมกับผู้แทนรัฐบาลไทยเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2542 และสรุปได้ว่าโครงการของทบวงมหาวิทยาลัยเพิ่มวัตถุประสงค์จาก 3 เป็น 4 วัตถุประสงค์ คือ

1. สนับสนุนให้เป็น autonomous university
2. Capacity-building development
3. Strengthening R&D capacity and infrastructure
4. Policy support in management in higher education

หลังจากการประชุมได้มีการลงนามใน MOU ความช่วยเหลือระหว่าง ADB, กระทรวงการคลัง และทบวงมหาวิทยาลัย จะมีการลงนามสัญญาเงินกู้วันที่ 29 กันยายน 2542 และคาดว่าจะใช้เงินได้ตั้งแต่ปี 2543

มติ รับทราบ

1.4 ความร่วมมือกับอุตสาหกรรม-กลุ่มอาหาร

มหาวิทยาลัย รายงานความก้าวหน้าความร่วมมือระหว่าง มจร. กับภาค อุตสาหกรรม-กลุ่มอาหาร จำนวน 3 กิจกรรม ดังนี้

ก. กลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมเครื่องเจริญโกคภัณฑ์

ความร่วมมือกับกลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมเครื่องเจริญโกคภัณฑ์ ได้มีการหารือกันหลาย ครั้ง ครั้งสุดท้ายเป็นการดูโรงงานฆ่าไก่และแปรรูปไก่เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2542 สรุปความร่วมมือที่น่าจะเป็นไปได้ คือ การวิจัย & พัฒนาเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ การปรับปรุงกระบวนการผลิต การพัฒนาอุปกรณ์การผลิต การใช้ประโยชน์จากของเหลือใช้ การควบคุมคุณภาพ การศึกษาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทอด การแช่แข็ง และการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย ซึ่งจะได้มีการพบปะพัฒนาโปรเจ็คเฉพาะด้านต่อไป

คณะทำงานของ มจร. จะมีการหารือในเรื่องนี้ และเรื่องการประสานงานการศึกษาด้านอาหารและอุตสาหกรรมเกษตรครั้งต่อไปในวันที่ 18 มิถุนายน 2542

ข. กลไก JETRO

หลังจากที่อธิการบดีและคณะ ได้เข้าพบผู้แทน JETRO เพื่อติดตามความก้าวหน้าข้อเสนอโครงการ เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2542 รองประธานบริษัท Ajinomoto (ประเทศไทย) จำกัด ได้ติดต่อมายัง มจร. เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2542 เพื่อนัดหมายพิจารณาโครงการวิจัยที่บริษัท Ajinomoto จะทำวิจัยร่วมกับ มจร. โดยขอความสนับสนุนจาก JETRO ในวันที่ 18 มิถุนายน 2542 และพบกับอธิการบดีและกลุ่มอาหาร ในวันที่ 1 กรกฎาคม 2542 ณ มจร.

ค. มูลนิธิสถาบันพัฒนามันสำปะหลังแห่งประเทศไทย

คณะผู้แทนจาก มจร. ได้เข้าพบผู้อำนวยการใหญ่มูลนิธิฯ เมื่อเดือนมกราคม เพื่อชี้แจงกิจกรรมที่ได้ดำเนินการอยู่ และได้เสนอโครงการเพื่อได้เสนอต่อมูลนิธิฯ ไปแล้ว 4 โครงการ ได้แก่

1. การปรับปรุงประสิทธิภาพของเครื่องสกัดและเครื่องแยกมันสำปะหลัง
2. การดักจับฝุ่นผงแป้งมันสำปะหลังจากปล่องอากาศร้อนทิ้ง
3. การลดการใช้พลังงานในหน่วยร่อนล้างหัวมันสำปะหลัง
4. การใช้ประโยชน์น้ำทิ้งจากโรงงานแป้งมันสำปะหลังเพื่อการชลประทาน

ทางคณะทำงานมีแผนงานที่จะดำเนินการด้าน “เทคโนโลยีสะอาด” อย่างใกล้ชิดกับทางมูลนิธิฯ ต่อไป

กรรมการให้ข้อคิดเห็นว่า

1. ปกติงานวิจัยของบริษัท Ajinomoto ทำที่ประเทศญี่ปุ่น แต่ขณะนี้กำลังสร้างศูนย์วิจัยที่พระประแดง คาดว่าจะมีงานวิจัยมากขึ้น ดังนั้น มจธ. ควรแสดงสถานภาพความสามารถที่มีอยู่ให้บริษัททราบ และญี่ปุ่นให้ความสำคัญด้านสารอาหาร อาหารสัตว์ด้วย นอกจากนี้ มจธ. ควรติดตามงานวิจัยด้านผลิตผลการเกษตรด้วย

2. มจธ. ได้ทำงานวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับอุตสาหกรรมมันสำปะหลังมามากกว่า 10 ปีแล้ว โดยเฉพาะในเรื่องการลดปริมาณน้ำใช้ และการบำบัดและผลิตพลังงานจากน้ำเสีย ดังนั้นน่าจะมีการรวบรวมสถานภาพของเทคโนโลยี และชี้ให้เห็นถึง Impact ของการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพของโรงงาน รวมทั้งหาทางที่จะให้เอกชนนำเทคโนโลยีเหล่านี้ไปใช้

มติ รับทราบ และติดตามต่อไป

1.5 ความร่วมมือกับอุตสาหกรรม-กลุ่มเยื่อกระดาษ

ดร.กนก รัตนะกนกชัย จากคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี มจธ. ได้หารือกับหัวหน้าศูนย์พัฒนาผลิตภัณฑ์และวิศวกรรม บริษัทเยื่อกระดาษสยาม จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2542 แล้วมีความเห็นชอบทำการวิจัยร่วมกัน เรื่อง “การประยุกต์ใช้ xylanolytic enzymes ในกระบวนการ prebleaching เยื่อกระดาษ” เพื่อนำ xylanolytic enzymes ไปใช้ในกระบวนการ prebleaching เยื่อกระดาษ (kraft pulp) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ลดปริมาณคลอรีนที่ใช้ในกระบวนการฟอกสีเยื่อกระดาษ
2. ลดปริมาณ adsorbable organic halogen ซึ่งเป็นสารพิษที่เกิดขึ้นในกระบวนการฟอกสีเยื่อกระดาษ
3. เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการฟอกสีเยื่อกระดาษ
4. ปรับปรุงคุณภาพของกระดาษ เช่นความขาวสว่างและความต้านแรงฉีก เป็นต้น

หลังจากการปรึกษา มจธ. ได้เสนอโครงการไปยังสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เพื่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการศึกษา โดยมี ดร.กนก เป็นหัวหน้าโครงการ

ในการร่วมกันทำงานวิจัยนั้น หลังจาก มจธ. ผลิตเอนไซม์และหาสภาวะที่เหมาะสมต่อการ prebleaching เยื่อกระดาษในระดับห้องปฏิบัติการได้แล้ว ทางศูนย์พัฒนาผลิตภัณฑ์และวิศวกรรมบริษัทเยื่อกระดาษสยาม จำกัด (มหาชน) รับที่จะนำเอนไซม์ไปทดสอบ prebleaching เยื่อกระดาษในระดับ pilot plant ต่อไป โดยทางศูนย์ จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนทางด้านตัวอย่างเยื่อกระดาษที่จะใช้ในงานวิจัย และคำแนะนำต่างๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อโครงการ

นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้ติดตามเรื่องนี้ต่อไป และถ้าไม่ได้ทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ก็ให้นำไปขอทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) นอกจากนี้อธิการบดีแจ้งว่าเรื่องการทำมาการีนจากเยื่อกระดาษที่นายกสภามหาวิทยาลัยส่งข้อมูลมาให้ นั้น คณะทำงานกลุ่มอาหารกำลังติดตามอยู่ และขอเชิญ ดร.มรกต ตันติเจริญเข้าร่วมเป็นคณะทำงานกลุ่มนี้ด้วย ซึ่ง ดร.มรกต ยินดี

มติ รับทราบ

1.6 อัตราค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษา

มหาวิทยาลัยได้เสนอข้อมูลอัตราค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษา ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา มาตั้งเอกสารหมายเลข 4 อธิการบดีชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยมีการปรับค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษาทุกแผนพัฒนาฯ 5 ปี ครั้งต่อไปจะปรับในปี 2545 โดยมีหลักการ ดังนี้

1. เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ให้ผู้เรียนอุดมศึกษาร่วมรับภาระมากขึ้น ทั้งนี้รัฐจะได้มีทุนไปสนับสนุนนักเรียนระดับการศึกษาพื้นฐานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่

ดังนั้นการปรับค่าเล่าเรียนเป็นไปตามหลักการและเป้าหมายของรัฐ มิใช่ปรับค่าเล่าเรียนเพราะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาล

2. มีการให้เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษามากขึ้นทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัย และในส่วนของรัฐ การให้ทุนแบบให้เปล่าจะค่อย ๆ เปลี่ยนมาเป็นการให้กู้ยืมแทน พร้อมทั้งปรับให้ผู้กู้สามารถกู้ได้ง่ายขึ้น เพื่อประกันโอกาสแก่ผู้มีความสามารถและประสงค์จะเรียนแต่ไม่มีเงิน

กรรมการให้ข้อคิดเห็นว่า

1. การปรับค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษา ควรคำนึงถึงผู้มีรายได้น้อยและปานกลาง การให้ทุนการศึกษาโดยการกู้ยืมยังช่วยไม่ได้มากนัก เพราะข้อมูลการขอกู้ไม่ค่อยตรงความจริง ผู้กู้บางคนไม่ขาดแคลนจริง

2. ควรนำอัตราเงินเพื่อมาคำนวณในการปรับค่าเล่าเรียนด้วย

ในการประชุมครั้งต่อไปขอข้อมูลการปรับอัตราฯ ครั้งสุดท้าย และคำนวณว่าถึง ณ ปัจจุบันค่าเงินเปลี่ยนไปเท่าใดตามอัตราเงินเพื่อ

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่าควรวิเคราะห์ตัวเลขอาจารย์ต่อหัวนักศึกษา มาดูด้วย และหลักการปรับฯ 5 ปี/ครั้งนั้นอาจไม่เหมาะสม เพราะระยะเวลา 5 ปีค่าเงินเปลี่ยนไปมาก ควรปรับ 2-3 ปี/ครั้งหรือตามเวลาที่เหมาะสม ขอให้รวบรวมข้อคิดเห็นไว้แล้วนำไปพิจารณารวมเป็น package อย่างไรก็ตามถ้า มจร. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเหนือกว่าที่อื่นเรื่องปรับค่าเล่าเรียนก็เป็น เรื่องสมเหตุสมผล

มติ รับทราบ

1.7 คุณลักษณะบัณฑิตที่ภาคเอกชนต้องการ

จากการพบปะระหว่างผู้บริหาร มจร. กับผู้บริหารภาคเอกชนต่าง ๆ เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2542 มีข้อสรุปเรื่องคุณสมบัติบัณฑิตที่ภาคเอกชนต้องการแล้วนั้น มหาวิทยาลัยได้นำ ข้อคิดเห็นมาดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งจะเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 ดังรายละเอียดเอกสารแจกในที่ประชุม

อธิการบดีสรุปว่ามหาวิทยาลัยได้เชิญศาสตราจารย์พงษ์ สะเพียรชัยเป็นที่ปรึกษา ในการปรับปรุงหลักสูตรโดยเฉพาะหลักสูตรการศึกษาทั่วไป มีการลดจำนวนหน่วยกิตให้น้อยลงเพื่อให้มีเวลาเรียนรู้ด้วยตนเองและด้วยกิจกรรมมากขึ้น เปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ จะมี Placement Test เน้นให้มีการให้การบ้าน ออกข้อสอบเป็นภาษาอังกฤษ จะนำเทคนิค Constructionism มาใช้ในบางกระบวนการวิชา ทั้งหมดเป็นแนวคิดที่มีกรอบกว้างต้องใช้เวลาค่อยปรับไป ที่สำคัญคือการเตรียมผู้สอนให้พร้อมตามแนวดังกล่าว

กรรมการมีข้อคิดเห็นดังนี้

1. ควรมีโปรแกรมให้นักศึกษาได้มีเวลาทำงานร่วมกับภาคเอกชน ในรูปหลักสูตร Cooperative Program โดยลดเวลาเรียนไปทำงานในภาคเอกชน มีอาจารย์ติดตามอย่างจริงจังจะได้ ผลเป็นที่ต้องการของภาคเอกชน

2. นอกจากบัณฑิตจะอ่อนภาษาอังกฤษแล้ว พบว่ายังอ่อนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ด้วย ซึ่งเป็นวิชาที่สำคัญกว่าภาษาอังกฤษ

อธิการบดีชี้แจงว่า มจร. มีหลักสูตรที่ร่วมกับภาคเอกชนในระดับบัณฑิตศึกษา อยู่แล้วคือหลักสูตร ChEPS ต่อไปจะจัดทำในหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร หลักสูตร Leadership in Manufacturing Competitiveness เทคโนโลยีการจัดการพลังงาน สำหรับในหลักสูตรระดับปริญญาตรี มีหลักสูตร สส.บ. สาขาศิลปอุตสาหกรรมซึ่งจะมีการฝึกงานกับภาคอุตสาหกรรม 1 ภาคการศึกษา เพิ่งเริ่มปีนี้ แต่หลักสูตรอื่นยังจัดได้ยากเพราะจำนวนหน่วยกิตยังสูงอยู่ ต้องปรับปรุงต่อไป รวมทั้งต้องมีอุตสาหกรรมร่วมรับนักศึกษาด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัยสรุปว่ามหาวิทยาลัยยังผลิตบัณฑิตไม่ตรงกับความต้องการของตลาด ต้องปรับปรุงอีกหลายประเด็น ขอให้ดำเนินการต่อไป

มติ รับทราบ

1.8 บันทึกการสนทนาของนายกรัฐมนตรีกับ Professor Nicholas Negroponte

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้ส่งบันทึกการสนทนาของนายกรัฐมนตรีชวน หลีกภัย กับ Professor Nicholas Negroponte จาก MIT ผู้เชี่ยวชาญระดับสากลทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเข้าเยี่ยมคารวะนายกรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2542 มาให้นายกสภามหาวิทยาลัยเฉพาะส่วนที่เป็นประเด็นสำคัญ ดังเอกสารซึ่งแจกในที่ประชุม

มติ รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 8(5/2542) วันที่ 20 พฤษภาคม 2542 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ร่างคำประกาศวิสัยทัศน์ (Vision Statement)

จากการพิจารณาตัวอย่างคำประกาศวิสัยทัศน์ที่ 13,14, และ15 ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่แล้ว [8(5/2542) 20 พฤษภาคม 2542] ที่ประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ซึ่งอธิการบดีรับไปหารือกับนายประสิทธิ์ ตันสุวรรณ นั้น รองอธิการบดีได้ขอปรึกษากับนายประสิทธิ์ ตันสุวรรณ และคณะในวันที่ 11 มิถุนายน 2542 แล้วมีผลการประชุมสรุปได้ตั้งเอกสารหมายเลข 5

จากการประชุมสรุปได้ว่าได้พิจารณาร่างคำประกาศวิสัยทัศน์ข้อ 13-15 และมีการเสนอเพิ่มอีก 3 ข้อ เป็นข้อที่ 16-18 แล้วกลั่นกรองจากข้อ 13-18 มาเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย 2 แบบ คือ

- | | | |
|----------|--|--|
| แบบที่ 1 | เรียนรู้ไม่หยุดนิ่ง
เป็นหนึ่งในสากล | รู้จักเรื่องวิจัย
สร้างคนให้เก่งและดี |
| แบบที่ 2 | เรามุ่งมั่นที่จะเป็นองค์กรที่เรียนรู้
สร้างบัณฑิตที่เป็นคนดีและคนเก่ง | มุ่งสู่มหาวิทยาลัยวิจัย
เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับสากล |

โดยมีข้อคิดเห็นว่าจะมีวิสัยทัศน์ทั้ง 2 แบบ คือแบบที่ 1 เป็นแบบที่จำได้ง่าย แบบที่ 2 เป็นการขยายความหมายที่ชัดเจน และขอให้มีนักภาษาชัดเจนเพื่อให้ได้คำประกาศวิสัยทัศน์ที่สมบูรณ์ต่อไป

กรรมการมีข้อคิดเห็น ดังนี้

1. ข้อความแบบสั้นที่เสนอมามีลักษณะเป็นสโลแกนมากกว่า วิสัยทัศน์น่าจะยาวกว่านี้ อย่างไรก็ดี มหาวิทยาลัยมีสโลแกนด้วยก็ดี แต่ควรต้องมีคำอธิบายขยายความ
2. วิสัยทัศน์ไม่ว่าสั้นหรือยาวต้องมีคำอธิบายขยายความ วิสัยทัศน์ที่ได้จากการระดมสมองทุกข้อมีความสำคัญ เมื่อนำมาเรียบเรียงแล้วใส่หรือตัดข้อความใดต้องอธิบายเหตุผลได้
3. ครั้งแรกนี้จะทำกว้าง ๆ ไว้ก่อนเป็น guideline อีก 5 ปีจะปรับใหม่ก็ได้

มติ มอบอธิการบดีนำกลับไปพิจารณาร่วมกับคณฤฯ บัณฑิต และนำเสนอที่ประชุมอีกครั้ง

3.2 การบริหารการเงินของหลักสูตร วศ.ม. สาขาวิชาวิศวกรรมระบบการผลิต

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่แล้ว [8(5/2542) 20 พฤษภาคม 2542] ที่ประชุมมีมติอนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบการผลิต และอัตราการเก็บค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษา แล้ว สำหรับแผนการบริหารการเงินของหลักสูตรดังกล่าวมหาวิทยาลัยจะเสนอเพื่อขออนุมัติอีกครั้งหนึ่ง นั้น บัดนี้สาขาวิชาวิศวกรรมระบบการผลิตได้จัดทำแผนการบริหารการเงิน เสนอมาดังเอกสารหมายเลข 6 เพื่อขอความเห็นชอบ หลักสูตรดังกล่าวได้จัดทำขึ้นหลังการอนุมัติงบประมาณ 2542 ดังนั้นจึงขออนุมัติงบประมาณของสาขาดังกล่าว ประจำปีงบประมาณ 2542 เพิ่มเติมจำนวน 1,488,000 บาทด้วย ทั้งนี้หลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรที่สามารถเลี้ยงตัวได้

ที่ประชุมพิจารณาการที่วิเคราะห์ทั้งงบประมาณเสนอมาอย่างละเอียด และมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. เพื่อความชัดเจนยิ่งขึ้น ควรมีข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้
 - 1.1 ร้อยละของค่าใช้จ่ายแต่ละหมวด
 - 1.2 หมวดเงินเดือนควรแยกค่าใช้จ่ายบุคลากรสายวิชาการ และสายไม่ใช่วิชาการ
 - 1.3 ค่าใช้จ่ายต่อหัว ของห้องสมุด ควรประมาณ 1 หมื่นบาท (สถาบันเทคโนโลยีสิรินธร = 8,000 บาท)
 - 1.4 ค่าบริหารและค่าบริการส่วนกลางอื่น ๆ โครงการต้องร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายด้วย

2. ค่าใช้จ่ายต่อหัว 82,000 บาท เป็นตัวเลขที่อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ ควรนำไป เจรจากับรัฐบาลได้ งบที่เสนอมามีค่าเสื่อมราคา ค่าบริการห้องสมุดฯ ค่าใช้จ่ายส่วนกลางต่าง ๆ รวมกันอยู่ ควรแยกออกมาเป็นแต่ละรายการ การทำบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยได้มาก ค่าใช้จ่ายที่ ผิดปกติก็ดูได้

3. แต่ละโครงการการเปิดสอนควรมีระบบการตรวจสอบ อาจเลือกโครงการที่ จำเป็นและนำมาวิเคราะห์ก่อน เช่นโครงการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม เพราะ เป็นโครงการที่ทำร่วมกันหลายหน่วยงาน

ดร.มารวย ผดุงสิทธิ์ แจ้งว่าได้หารือกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยแล้วต่อไปแต่ ละโครงการจะมีระบบบัญชีกองทุน ระบบบัญชีต้นทุน เมื่อทำได้จะมีการแยกบัญชีค่าใช้จ่ายอย่าง ละเอียด สำหรับระบบการตรวจสอบมหาวิทยาลัยมีหน่วยตรวจสอบภายในอยู่แล้ว หากอธิการบดี สงสัยหน่วยงานใดก็ส่งตรวจสอบได้ ถ้าเป็นเรื่องเทคนิคจะมีที่ปรึกษาเข้ามาช่วย ในอนาคตมหา- วิทยาลัยคงต้องมีคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee)

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าในภาคเอกชนมี Financial Audit ซึ่งจะตรวจสอบ ระบบบัญชีและการเงินว่าถูกต้องหรือไม่ และมี Management Audit ตรวจสอบระบบการทำงาน ว่าถูกต้อง ระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายหรือไม่ ระบบบัญชีของมหาวิทยาลัยต้องค่อยพัฒนาการไป ขอให้ ดร.มารวย ช่วยให้คำแนะนำด้วย

มติ อนุมัติแผนการบริหารเงินของหลักสูตรดังกล่าว และอนุมัติงบประมาณปี 2542 เพิ่ม 1,488,000 บาท

3.3 งบประมาณของหลักสูตร สท.บ. สาขาวิชาศิลปอุตสาหกรรม

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7(4/2542) วันที่ 22 เมษายน 2542 ได้อนุมัติหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาศิลปอุตสาหกรรมไปแล้ว และให้จัดทำงบ ประมาณเสนอมานใหม่ โดยให้สอดคล้องกับงบประมาณปี 2543 และใช้หลักการคิดแบบ Total Cost แสดงค่าใช้จ่ายทุกอย่างรวมทั้งค่าเสื่อมราคาของอาคาร-ครุภัณฑ์ด้วย นั้น

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงจัดทำงบประมาณดังกล่าวเสนอมาดังเอกสาร หมายเลข 7 ที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 6/2542 วันที่ 27 พฤษภาคม 2542 เห็นชอบให้นำ เสนอสภามหาวิทยาลัย

กรรมการให้ข้อคิดเห็นว่างบรายรับไม่ควรนำเงินคงเหลือมารวมด้วย และถ้าเป็น งบเงินสดก็ต้องไม่รวมค่าเสื่อมราคา ค่าเสื่อมราคาจะอยู่ในงบกำไรขาดทุน ดร.มารวย ผดุงสิทธิ์ แจ้งว่ามหาวิทยาลัยได้เชิญ ดร.ประวิทย์ นิลสุวรรณากุล มาช่วยวางระบบบัญชี และเชิญ ดร.หิรัญ รัตติศรี มาเป็นที่ปรึกษา ดังนั้นต่อไประบบบัญชีและการรายงานทางการเงินจะดีขึ้น

มติ ให้ปรับปรุงระบบบัญชี ตามแนวทางที่ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย
แนะนำ และเสนอมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 การขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของพนักงาน

รศ.จงจิตร หิรัญลาภ ซึ่งเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยได้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง
ศาสตราจารย์โดยผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะพลังงานและวัสดุ และผ่านการประเมินผล
การสอนแล้ว เข้าข่ายที่จะเสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ได้ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 48 แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่มีข้อบังคับเกี่ยวกับการ
กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 5/2542 วันที่ 24 พฤษภาคม 2542
จึงขอเสนอให้นำเกณฑ์และวิธีการของ ก.ม. มาใช้โดยอนุโลม โดยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทน
ก.ม. แต่งตั้งคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่างๆ จำนวน 3-5 คน เป็นเสมือน อ.ก.ม. วิสามัญ ทำหน้าที่
กำหนดผู้อ่านผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่ง

กรรมการเสนอว่า คณะผู้ทรงคุณวุฒิควรมีรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการเป็นเลขานุการ
และอธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้งผู้อ่านผลงานทางวิชาการ ตามคำแนะนำของคณะผู้ทรงคุณวุฒิ
ที่ประชุมให้ความเห็นชอบการใช้วิธีดังกล่าว และเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่างๆ

ดังนี้

- | | |
|------------------|------------|
| 1. ศ.ดร.พจน์ | สะเพียรชัย |
| 2. ศ.ดร.ยงยุทธ | ยุทธวงศ์ |
| 3. ศ.ดร.เจตนา | นาควิษระ |
| 4. ศ.ดร.วัลลภ | สุระกำพลธร |
| 5. ศ.ดร.สุรินทร์ | เศรษฐมานิต |

ได้มีการทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิลำดับที่ 1 และ 2 ในที่ประชุมซึ่งทั้งสองท่านได้
กรุณาตอบรับแล้ว ขอให้มีการทาบทามลำดับที่ 3-5 ต่อไป

- มติ**
1. ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ดังเสนอ
 2. ให้อธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้งผู้อ่านผลงานทางวิชาการตามที่คณะผู้ทรงคุณวุฒิเสนอ

4.2 ร่างระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2541 แล้วนั้น บัดนี้ คณะกรรมการอำนวยการเห็นสมควรปรับปรุงคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการศึกษให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงขอเสนอปรับปรุงโดยเพิ่มข้อ 5.1.3 และ 5.2.4 ข้อความ “มีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยร่วมกำหนด”

การปรับปรุงดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการจัดตั้งและดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2541 ข้อ 34 ซึ่งเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณาอนุมัติ ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2542 วันที่ 29 เมษายน 2542 เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

มติ อนุมัติร่างระเบียบ ดังเสนอ

4.3 การยืมเงินเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอยืมเงินมหาวิทยาลัยจำนวน 1,000,000 บาท เพื่อซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์พร้อมระบบเครือข่าย และอุปกรณ์อำนวยการสอนอื่น ๆ สาขาวิชาฯ ยังไม่มีครุภัณฑ์ดังกล่าวและครุภัณฑ์ดังกล่าวจำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ประยุกต์-มัลติมีเดีย ซึ่งเปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 สาขาวิชาฯ จะใช้ทุนคืนภายใน 3 ปี จากเงินรายได้ของสาขาวิชาฯ กรรมการในที่ประชุมอภิปรายอย่างกว้างขวางและให้ข้อคิดเห็น ดังนี้

1. คอมพิวเตอร์เป็นเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงเร็วมาก และใน มจร. มีคอมพิวเตอร์อยู่หลายแห่ง ดังนั้นหากสามารถใช้ร่วมกันได้จะเป็นการประหยัดและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า
2. การรวมงานที่เหมือนกันไว้แหล่งเดียวกัน ทำให้เป็นแหล่งรวมผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จะทำให้เกิดความเป็นเลิศในระยะยาว
3. เรื่องคอมพิวเตอร์ในระยะยาวจะรวมอินเตอร์เน็ตด้วย ดังนั้นจะมีการใช้คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น
4. แทนที่จะซื้อควรพิจารณาเช่าถ้าเป็นไปได้ ถ้าเหลือให้หน่วยอื่นใช้ แล้วจะเห็นต้นทุนที่เกิดขึ้น
5. ควรมีการสำรวจข้อมูลว่าแต่ละแห่งมีจำนวนคอมพิวเตอร์เท่าใด มีปริมาณการใช้งานเพียงใด ให้บริการหน่วยต่าง ๆ ด้วยหรือไม่เท่าใด และควรมีการควบคุมให้ใช้คอมพิวเตอร์อย่างคุ้มค่า

6. ในการประชุมครั้งต่อไป กรรมการขอข้อมูลดังนี้

6.1 ปริมาณการใช้คอมพิวเตอร์ที่นายกสภามหาวิทยาลัยมอบให้
Constructionism Lab ที่ห้องสมุดฯ

6.2 จำนวนคอมพิวเตอร์ทั้งหมดของ มจร. และปริมาณการใช้งาน

6.3 หลักสูตรคอมพิวเตอร์ที่สอนในระดับปริญญาตรี มีเรียนร่วมกันเพียงใด
รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการชี้แจงว่า เป็นจุดประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่ให้
มีสาขามัลติมีเดีย คณะจึงทำโครงการขึ้นมา คอมพิวเตอร์ของสาขาวิชามีการใช้เต็มที่เพราะใช้กับ
นักศึกษาระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และเปิดให้สาขาอื่นมาใช้ด้วย มีการใช้ในช่วงกลางคืน
ถ้าไปใช้ที่หน่วยอื่นไม่สะดวก โดยภาพรวมมหาวิทยาลัยยังต้องการคอมพิวเตอร์เพิ่ม ดังนั้นจึงควร
สนับสนุนให้จัดซื้อคอมพิวเตอร์ได้

อธิการบดีชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยมีการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ 3
แห่ง คือคณะเทคโนโลยีสารสนเทศเน้นการประยุกต์/สร้างระบบซอฟต์แวร์ ฐานข้อมูลและการจัดการ
การสื่อสารเชิงข้อมูล คณะวิศวกรรมศาสตร์เน้นทางวิศวกรรมของระบบ การ interface กับอุปกรณ์
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเน้นเฉพาะด้าน เช่นมัลติมีเดีย การที่จะรวมสาขาที่คล้ายกันไว้ด้วยกันมี
2 ทางคือ ทางด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกันมาทำงานร่วมกัน สร้างความใกล้ชิดเชิงวิชาการหรือตรรกะ
(logical proximity) และทางกายภาพคือการใช้ครุภัณฑ์ร่วมกัน การรวมหลักสูตรและหน่วยงานมาอยู่
ด้วยกัน สร้างความใกล้ชิดทางกายภาพ (physical proximity) ชั้นเริ่มแรกควรสนับสนุนให้ร่วมกัน
ทำงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกัน การมีจุดประสงค์ร่วมกัน ทำงานร่วมกัน รู้จักกันในที่สุดก็จะรวมทาง
กายภาพได้ กลุ่มแรกที่มหาวิทยาลัยพยายามทำงานร่วมกันได้แก่ กลุ่มอาหาร กลุ่มสิ่งแวดล้อม
สำหรับกลุ่มคอมพิวเตอร์และ IT ควรจะดำเนินการต่อไปให้ใกล้ชิดกันเพิ่มขึ้น

ในส่วนของอินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยมีหน่วยให้บริการกลาง
24 ชั่วโมงในระดับพื้นฐาน แต่ถ้าความต้องการเฉพาะสูงกว่าระดับพื้นฐานแต่ละหน่วยควรจัดเอง
ถ้าส่วนใดไม่เพียงพอก็ลงทุนเพิ่ม โดยพิจารณาว่าจะลงทุนไว้ตรงส่วนกลางหรือส่วนย่อย

มหาวิทยาลัยรับดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยที่ให้รวมงานคล้าย
กันไว้ด้วยกัน การดำเนินงานรวมบริหารที่หน่วยเดียว ต้องดูความพร้อมในความสามารถจัดการ และ
ความพร้อมด้านจิตใจของคน

นายกสภามหาวิทยาลัยแนะนำว่าการวางแผนงานควรคิดให้ครบทั้ง package
มหาวิทยาลัยควรนำสายงานที่ทำงานเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันมารวมกันจะทำให้เกิดการประหยัด
ทั้งด้านคน เงินและเวลา อย่างไรก็ตาม มจร. มีสายงานเช่นนี้มาตั้งแต่ดั้งเดิม จึงค่อย ๆ ปรับเปลี่ยนต่อไป
ในอนาคต

- มติ**
1. อนุมัติให้ยืมเงินจำนวนดังกล่าว โดยใช้คืนภายใน 3 ปี
 2. ให้สำรวจคอมพิวเตอร์และ facilities ที่มี รวมทั้งปริมาณการใช้งานและรายงานต่อไป
 3. ให้พิจารณาการเช่าคอมพิวเตอร์แทนการจัดซื้อ

4.4 การขอใช้อาคารและที่ดิน ณ มจร. บางขุนเทียน ขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย

ตามที่มหาวิทยาลัยมีความต้องการใช้โทรศัพท์สำหรับ มจร. บางขุนเทียน ทั้งโครงการประมาณ 400 เลขหมาย จึงได้ประสานงานกับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยและมีข้อมูลสรุปว่าองค์การโทรศัพท์ฯ จะต้องมีการเตรียมการเพื่อรองรับการขยายตัวในอนาคตทั้งด้านเลขหมาย คู่สายเช่า เลขหมายสาธารณะ และบริการใหม่ ๆ ที่จะเกิดตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป จึงจำเป็นต้องติดตั้งตู้ Mobile ขนาด 1000 เลขหมาย พร้อมอุปกรณ์ต่อเชื่อมระหว่างชุมสายโทรศัพท์ เอกซัยเป็นระบบ Digital และจะต้องออกแบบวางข่ายสายภายในมหาวิทยาลัยและชุมชนที่อยู่รอบๆ เพื่อให้ได้ประโยชน์จากโครงการ องค์การโทรศัพท์ฯ จึงขอใช้พื้นที่หลังอาคารสาธารณูปโภค เพื่อติดตั้ง Mobile Switching ประมาณ 50 ตารางเมตร

มหาวิทยาลัยเห็นว่าการอนุญาตใช้พื้นที่ดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและเป็นการบริการชุมชน อีกทั้งยังจะทำให้มีความร่วมมือเกิดขึ้นในอนาคต สำหรับระยะเวลาการขอใช้สถานที่คาดว่าเกิน 3 ปี ซึ่งตามระเบียบสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยการบริหารการจัดการจัดหาประโยชน์จากที่ราชพัสดุหรืออสังหาริมทรัพย์อื่นที่สถาบันเป็นผู้ปกครองดูแลหรือใช้ประโยชน์ พ.ศ. 2538 ข้อ 10. กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการใช้สถานที่ จึงเสนอมาเพื่อ

1. อนุมัติให้องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยใช้อาคารและที่ดิน ณ มจร. บางขุนเทียน
2. ให้ความเห็นชอบร่างบันทึกข้อตกลงให้ใช้อาคารและที่ดิน ณ มจร. บางขุนเทียน

มติ อนุมัติดังเสนอ

4.5 การขออนุมัติรับผู้มีวุฒิปริญญาตรี (เกียรตินิยม) บรรจุเป็นพนักงานตำแหน่งอาจารย์เป็นกรณีพิเศษ

เมื่อก่อนมหาวิทยาลัยได้เปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาลนั้นมีผลให้อัตราข้าราชการที่ว่างอยู่ของมหาวิทยาลัยทั้งหมดถูกยุบเลิก ก่อนหน้าการเปลี่ยนสภาพมีอาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมระบบควบคุมและเครื่องมือวัด 2 คน ได้ลาออกและยังหาบุคลากรใหม่มาบรรจุไม่ได้ ทำให้อัตรา 2 อัตราดังกล่าวถูกยุบเลิกตามเงื่อนไขดังกล่าว ภาควิชาขาดแคลนอาจารย์อย่างมาก จึงได้รับบัณฑิตที่จบระดับปริญญาตรี (เกียรตินิยม) 2 คนมาเป็นลูกจ้างชั่วคราว เตรียมบรรจุเป็นอาจารย์ต่อไปโดยผู้มีวุฒิตรงตามกรอบอัตราเดิมที่มีอยู่ โดยภาควิชาเห็นว่าการได้ผู้มีวุฒิกียรตินิยมมาเป็นอาจารย์เป็นสิ่งควรทำ

ต่อมาภายหลังมหาวิทยาลัยได้มีประกาศตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2541 วันที่ 23 กรกฎาคม 2541 ว่าพนักงานใหม่ตำแหน่งอาจารย์นั้น จะต้องเป็นผู้สำเร็จระดับการศึกษาปริญญาโทขึ้นไปเท่านั้น เป็นผลให้อาจารย์ทั้ง 2 ไม่สามารถบรรจุเข้าในตำแหน่งอาจารย์ได้ตั้งที่ภาควิชาได้แจ้งไว้ เป็นเงื่อนไขที่ต่างไปจากเมื่ออยู่ในระบบราชการและภาควิชาไม่ทราบ

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ 3/2542 วันที่ 18 พฤษภาคม 2542 เห็นสมควรให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติรับอาจารย์ทั้ง 2 คน เข้าเป็นพนักงานตำแหน่งอาจารย์เป็นกรณีพิเศษ

กรรมการให้ข้อคิดเห็นว่ามหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายที่จะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย การรับอาจารย์ระดับปริญญาตรีจะต้องพัฒนาอีกหลายปีกว่าจะมีศักยภาพทำงานวิจัยได้ จะขัดต่อเป้าหมายของมหาวิทยาลัย อธิการบดีเห็นด้วยกับข้อคิดเห็นดังกล่าว แต่กรณีนี้มหาวิทยาลัยโดยภาควิชาชักชวนและรับปากแล้วว่าจะให้ได้รับการบรรจุในตำแหน่งอาจารย์ มหาวิทยาลัยควรรับผิดชอบเพราะอาจารย์ไม่ได้ไปหางานทำที่อื่น อีกประการหนึ่งกรณีเช่นนี้เป็นกรณีสุดท้าย นอกจากนั้นการตัดสินใจของภาควิชาขณะนั้นเป็นช่วงที่หาบัณฑิตเกียรตินิยมมาเป็นอาจารย์ยากจึงได้ชักชวนไว้ และดูพื้นฐานแล้วทั้ง 2 คนมีความสามารถพัฒนาได้

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอจะหาทุนพัฒนาอาจารย์ให้ ขณะนี้มหาวิทยาลัยมีอาจารย์วุฒิปริญญาตรีจำนวนหนึ่ง อธิการบดีจะรวบรวมรายละเอียดเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย สำหรับวิธีการคัดเลือกขอเข้าไปหรือกับรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการและรองอธิการบดีฝ่ายบุคคล

มติ ออนุมัติรับอาจารย์ทั้ง 2 คนดังกล่าวเข้าเป็นพนักงานตำแหน่งอาจารย์เป็นกรณีพิเศษ

4.6 การปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เสนอปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม และสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน โดยมีประเด็นสำคัญในการปรับปรุงดังนี้

1. จัดให้เรียนในแต่ละภาคการศึกษาไม่เกิน 18 ± 1 หน่วยกิต เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
2. หลักสูตรเดิมเป็นหลักสูตรที่มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรค่อนข้างสูง แต่ยังเป็นไปตามเกณฑ์ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดคือ 188 หน่วยกิต การปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้เป็นการดำเนินการเรียนการสอนโดยการควมรวบรวายวิชาเพื่อให้เนื้อหากระชับมากยิ่งขึ้น ปรับลดรายวิชาที่ซ้ำซ้อนเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ปรับจำนวนหน่วยกิตของแต่ละรายวิชาให้เป็นไปตามภาระงานจริงของนักศึกษา

4. จัดให้มีการเรียนรวมกันในชั้นปีที่ 1 ทั้ง 3 สาขาวิชาคือ สถาปัตยกรรม สถาปัตยกรรมภายใน และศิลปอุตสาหกรรม ซึ่งจะปูพื้นฐานด้านต่าง ๆ รวมทั้งพื้นฐานด้านการออกแบบทั่วไป

ในปีที่ 2, 3 นักศึกษาจะมีความเข้าใจพื้นฐานการออกแบบในสาขาวิชาที่เรียน และในปีที่ 4, 5 นักศึกษาจะมีความเข้าใจลึกซึ้งมากขึ้น ในสาขาวิชาที่เรียนและมีการเรียนรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาชีพ

5. จัดรายวิชาเลือกเพิ่มขึ้นเพื่อให้หลักสูตรมีความยืดหยุ่น และเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความสนใจ และความถนัดของแต่ละบุคคล

หลังการปรับปรุงโครงสร้างของหลักสูตร สถ.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรมลดลงจากเดิม 188 หน่วยกิตเหลือ 178 หน่วยกิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายในเพิ่มขึ้นจากเดิม 179 หน่วยกิตเป็น 181 หน่วยกิต เริ่มใช้หลักสูตรตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2542 มีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรตั้งรายนามเอกสารแจกในที่ประชุม ที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 6/2542 วันที่ 27 พฤษภาคม 2542 เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยตั้งรายละเอียดหลักสูตรแจกในที่ประชุม

กรรมการมีข้อสังเกตว่าในการปรับปรุงหลักสูตรได้ตัดวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ ศาสตร์และลตวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมลงมาก เป็นห่วงว่าจะไม่เป็นไปตามปรัชญาของหลักสูตรซึ่งต้องการผลิตสถาปนิกที่มีพื้นฐานวิทยาศาสตร์ที่เพียงพอ

รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการชี้แจงว่า เป็นการปรับปรุงหลักสูตรให้กระชับขึ้น หลักสูตรที่ปรับแล้วก็ยังคงเน้นวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และวิชาโครงสร้างมากกว่ามหาวิทยาลัยอื่น แต่ลตวิชาพื้นฐานวิศวกรรมศาสตร์ลงจากเดิมเพราะถือว่าเป็นนักศึกษาสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงเป็นการปูพื้นฐานเท่านั้น ซึ่งบางวิชานักศึกษาได้เรียนมาแล้วในชั้นมัธยม การทดลองเชิงปฏิบัติฝึกฝนแล้วไม่ค่อยนำไปใช้ประโยชน์จึงเปลี่ยนเป็นจัดแบบการทดลองเชิงสาธิต วิชาเคมีเด็กไม่สนใจจึงได้ยกเลิกรายวิชา และนำเนื้อหาที่จำเป็นไปสอดแทรกไว้ในวิชาอื่น เช่น Statics รวมอยู่กับ Mechanics of Materials เคมีจะแทรกเข้าไปในวิชา Manufacturing และ Building Materials เป็นต้น

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยแนะนำให้ใช้หลัก Constructionism คือไม่บังคับให้เรียนวิชาพื้นฐานมาก ๆ ในระยะแรก แต่กระตุ้นให้นักศึกษาตระหนักเสียก่อนว่าจะไม่สามารถทำงานบางอย่างได้ถ้าไม่มีพื้นฐาน นักศึกษาจะชวนช่วยหาความรู้พื้นฐานเอง

มติ อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรดังเสนอ

4.7 การขออนุมัติให้ข้าราชการผู้ดำรงตำแหน่งบริหารได้รับการประเมินเพื่อเปลี่ยนสภาพเป็นพนักงาน โดยไม่ต้องมีการสรรหาใหม่

ตามพระราชบัญญัติ มจร. พ.ศ.2541 บทเฉพาะกาล ม. 66 กำหนดให้ผู้บริหาร ตั้งแต่ระดับอธิการบดีไปจนถึงหัวหน้าภาควิชา หัวหน้าศูนย์ หรือหัวหน้าส่วนราชการอื่นที่เทียบเท่า ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่ พรบ.ประกาศใช้ และยังไม่ครบวาระให้ดำรงตำแหน่งต่อไปจนครบวาระ ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่ง ให้ผู้ดำรงตำแหน่งพ้นจากการเป็นข้าราชการโดยถือว่าเป็นการออกจากราชการไปปฏิบัติงานตามความประสงค์ของทางราชการ ให้นับเวลานั้นคำนวณบำเหน็จบำนาญและให้เป็นพนักงานตาม พรบ. มจร. พ.ศ. 2541 เมื่อพ้นจากตำแหน่ง ให้บรรจุเข้ารับราชการโดยดำรงตำแหน่งและรับเงินเดือนตามเกณฑ์และวิธีการของทางราชการ

เนื่องจากข้าราชการมีความเห็นว่ากฎหมายดังกล่าวเป็นการให้สิทธิแก่ข้าราชการผู้ดำรงตำแหน่งบริหารสามารถกลับเข้ามาเป็นข้าราชการได้อีกเมื่อพ้นตำแหน่งตามวาระ ซึ่งไม่เป็นธรรมแก่ข้าราชการที่ไม่เป็นผู้บริหาร คือเมื่อออกไปเป็นพนักงานแล้วไม่สามารถกลับเข้ามาเป็นข้าราชการได้อีก

นอกจากนี้ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจำนวนหนึ่งมีความประสงค์จะขอเปลี่ยนสภาพเป็นพนักงานเป็นการถาวร (ไม่กลับเป็นข้าราชการอีก เมื่อพ้นตำแหน่ง)

เพื่ออำนวยความสะดวกและเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้บริหารที่สมัครใจสามารถเปลี่ยนสภาพเป็นพนักงานได้อย่างถาวร คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ 3/2542 วันที่ 18 พฤษภาคม 2542 ได้มีมติให้มีแนวทางที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อให้เห็นว่าผู้บริหารมีความจริงใจในการเปลี่ยนสภาพเป็นพนักงาน และไม่ให้ขัดต่อบทกฎหมายดังกล่าวข้างต้น โดยวิธีการให้ผู้บริหารสมัครใจขอประเมินในฐานะผู้บริหาร เมื่อประเมินผ่านให้ลาออกจากตำแหน่ง (ซึ่งถือว่าพ้นจากตำแหน่งผู้บริหารตามมาตรา 66) และให้มีคำสั่งให้กลับเข้ารับราชการ แล้วจึงให้สมัครเป็นพนักงาน และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งบริหารตำแหน่งเดิมต่อไปจนครบวาระเดิม โดยไม่ต้องมีการสรรหาใหม่ตามข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาผู้บริหารตำแหน่งนั้น ๆ ซึ่งวิธีการดังกล่าวไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี แต่ขัดต่อข้อบังคับภายในมหาวิทยาลัย (ข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งบริหารตำแหน่งนั้น ๆ) ซึ่งออกโดยสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจึงมีอำนาจในการให้ความเห็นชอบยกเว้นข้อบังคับนั้น ๆ ได้ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติให้ข้าราชการผู้ดำรงตำแหน่งบริหารได้รับการประเมินเพื่อเปลี่ยนสภาพเป็นพนักงานโดยไม่ต้องมีการสรรหาใหม่ตามวิธีการดังกล่าว

อธิการบดีกล่าวว่า การพิจารณาว่าอนุมัติหรือไม่ควรอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้องว่าเป็นเพราะผู้บริหารที่ประสงค์จะเปลี่ยนสภาพเป็นพนักงานสามารถเปลี่ยนสภาพได้เลย มิใช่บนพื้นฐานของความกดดัน ทำให้ผู้บริหารเสียสิทธิ์และการคุ้มครองที่ได้รับตามกฎหมาย สำหรับตำแหน่งอธิการบดีเป็นตำแหน่งที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง จะใช้วิธีตามที่เสนอไม่ได้

มติ อนุมัติวิธีการเปลี่ยนสภาพข้าราชการผู้ดำรงตำแหน่งบริหารเป็นพนักงานดังเสนอ

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง-รับทราบ

5.1 การขอขยายเวลาการศึกษา

ที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 5/2542 วันที่ 24 พฤษภาคม 2542 อนุมัติให้นักศึกษาระดับปริญญาโทขยายเวลาการศึกษาออกไปอีก 1 ภาคการศึกษาได้แก่ภาคการศึกษาที่ 1/2542 จำนวน 10 ราย ดังนี้

1. นายปรีชา เขียวจันทร์แสง สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ทำวิทยานิพนธ์เรื่องการพัฒนาแบบสอบถามภาคปฏิบัติการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า
2. นายจิระพันธุ์ เนื่องจากนิล สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการพลังงาน คณะพลังงานและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์เรื่องบูรณาการระบบความร้อนและไฟฟ้าในโรงงานน้ำตาล
3. นางสาวยอดหญิง หมวกงาม สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ คณะพลังงานและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์เรื่องการเตรียมผิวซุบเคลือบวัสดุผสมนิเกิล-อลูมินาด้วยไฟฟ้า
4. นางสาวปิยนุช โรจนวัชระ สาขาวิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่องการพัฒนาแบบจำลองคณิตศาสตร์สำหรับพยากรณ์การแพร่กระจายของดัชนีคุณภาพน้ำและดัชนีทางนิเวศน์ในอ่างเก็บน้ำขนาดเล็ก
5. นายรังสี ธนาภรณ์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่องการศึกษาการไหลสวนกันของก๊าซของเหลวในท่อที่วางในแนวตั้งและแนวเอียง
6. นายบรรเทิง ทองฉืด สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่องการปรับปรุงคุณภาพดินเหนียวอ่อนกรุงเทพฯ โดยวิธี Wet และ Dry Mixing
7. นายเทอดเกียรติ สัตยารัฐ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่องการวิเคราะห์และออกแบบ Reinforced Embankment บนทางเขา
8. นายธงชัย โพธิ์ทอง สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่องการศึกษาพฤติกรรมการเคลื่อนตัวของผนังดินซีเมนต์
9. นายปัญญา อิศร สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่องการใช้ PVD. ในการเร่งการทรุดตัวของถนนวงแหวนรอบนอกด้านตะวันออก
10. นายสุทธิชัย ศรีรัตนวงศ์ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่องผลกระทบของมวลละเอียดที่มีคุณสมบัติของคอนกรีต

มติ รับทราบ

5.2 การปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 5/2542 วันที่ 24 พฤษภาคม 2542 เห็นชอบให้คณะเทคโนโลยีสารสนเทศปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเปิดวิชาเลือกเพิ่ม 2 วิชา ได้แก่

INT 698 สัมมนาเชิงปฏิบัติการ 1 (Workshop I)

INT 699 สัมมนาเชิงปฏิบัติการ 2 (Workshop II)

ดังรายละเอียดแนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ

5.3 รายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย ขอเสนอรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัยประจำเดือน พฤษภาคม 2542 มาตั้งเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันพฤหัสบดีที่ 15 กรกฎาคม 2542 เวลา 14.30 น.

เลิกประชุม เวลา 18.10 น.



(รศ.ดร.อภิชาติ เทอดโยธิน)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย