

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 8(5/2542)

วันพฤหัสบดีที่ 20 พฤษภาคม 2542

ณ ห้องประชุม ซี.บี. 2507 อาคารเรียนรวม 2

.....			
<b>ผู้มาประชุม</b>	1. นายพารณ	อิสรเสนา ณ อรุชยา	นายกสภามหาวิทยาลัย
	2. นายหริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
	3. นายพจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
	4. นายอาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	"
	5. นายปรีดา	วิบูลย์สวัสดิ์	"
	6. นายสุรพล	สุคารา	"
	7. นายกฤษณพงษ์	กীরติกร	อธิการบดี กรรมการ
	8. นายพนม	ภัยหน่าย	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน "
	9. นายสุพัฒน์พงษ์	ดำรงรัตน์	คณบดี "
	10. นายโสพล	สุวรรณยืน	ผู้อำนวยการ "
	11. นายสมชาติ	โสภณธรรมฤทธิ์	กรรมการสภาวิชาการ "
	12. นางสาวมรกต	คันติเจริญ	" "
	13. นางเอมอร	ศรีนิลทา	พนักงานประจำ "
	14. นายบริพัตร	ไชยวุฒิ	นักศึกษาเก่า "
	15. นายอภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
	16. นางสุนิตย์	เทพไพฑูรย์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน ผู้ช่วยเลขานุการ
	17. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุม ผู้ช่วยเลขานุการ

<b>ผู้มาประชุมไม่ได้</b>	1. นายทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
	2. นายขงยุทธ	ยุทธวงศ์	"
	3. นายเขมทัต	สุคนธ์สิงห์	"
	4. นายประสิทธิ์	ตันสุวรรณ	"
	5. นายแบงกอก	เซาว์ขวัญยืน	"
	6. นายธีระพล	พฤกษาทร	"
	7. นายมารวย	ผดุงสิทธิ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย
	8. นายสิริศักดิ์	ปิโยธรสิริ	อาจารย์ประจำ
	9. พลเรือตรีสมภพ	เสตะรุจิร.น.	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า

<b>ผู้ร่วมประชุม</b>	1. นายไพบุลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
	2. นายไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
	3. นางเกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
	4. นายสุชาติ	เพริศพริ้ง	รองอธิการบดี
	5. นายวิสุทธิ์	คามาพงษ์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

<b>ผู้เข้าชี้แจง</b>	1. นายสุรเชษฐ์	ชุติมา
	2. นายสุขสันต์	พรหมบุญพงศ์

**เริ่มประชุม** เวลา 14.50 น.

ก่อนการประชุมวันนี้นายกสภามหาวิทยาลัยได้ไปเยี่ยมคณะศิลปศาสตร์เพื่อพบคณาจารย์และรับทราบข้อมูลกิจกรรมของคณะ จึงขอภัยที่มาประชุมช้า

## วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

### 1.1 งบประมาณ

จากที่นายกสภามหาวิทยาลัย อุปนายกและอธิการบดีได้เจรจากับสำนักงานงบประมาณ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการปรับเงินเดือนให้พนักงานมหาวิทยาลัย หลังจากพบนายกรัฐมนตรี ดังรายละเอียดที่ได้แจ้งให้ทราบเป็นระยะ ๆ แต่ยังไม่มีความคืบหน้า นายกรัฐมนตรีได้มอบให้นายพิชัย รัตตกุล รองนายกรัฐมนตรี ประธานคณะกรรมการสร้างความพร้อมมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาลนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการ ซึ่งมีนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย และนายพลทรัพย์ ปิยะอนันต์ รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณร่วมเป็นกรรมการ ผลการหารือมีข้อสรุปว่าคณะกรรมการจะเสนอให้รัฐบาลจัดสรรเงินให้ 1.6 เท่าของเงินเดือนราชการ โดยให้ทบวงมหาวิทยาลัยและสำนักงานงบประมาณร่วมกันพิจารณารายละเอียดต่อไป และจะประชุมอีกครั้งในต้นเดือนมิถุนายน 2542

ดร.วิษณุ เครืองามจะช่วยชี้แจงในคณะรัฐมนตรีว่า ในความเป็นจริงการจ่าย 1.6 เท่า นั้นในช่วงแรกวงเงินจะไม่สูงนักเพราะมิได้จ่ายทีเดียวทุกมหาวิทยาลัย จะทยอยจ่ายให้เฉพาะมหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้วเท่านั้น และขณะนี้มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ก็ยังไม่เปลี่ยนสภาพมจร. มีข้อตกลงไว้แล้วว่า จะจ่ายให้ข้าราชการที่เปลี่ยนสภาพเป็นพนักงานโดยเฉลี่ย 1.5 เท่า ขณะนี้มีข้าราชการแปรสภาพจำนวนร้อยละ 20 ซึ่งมหาวิทยาลัยก็ได้จ่ายไปแล้ว

## มติ รับทราบ

### 1.2 ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติเข้าพิจารณาในคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภาแล้ว กรรมการประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาระดับสูงของประเทศ เช่น ดร. สิปปนนท์ เกตุทัต ดร. วิชัย ดันศิริ ดร. สายสุรี จุติกุล ดังนั้นจึงมีการเสนอว่าร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรกลั่นกรองมามากแล้ว ทำประชาพิจารณ์มาหลายครั้ง ถ้าหลักการใหญ่ไม่มีข้อขัดข้องของวุฒิสภาย่าแก้ไขมากนัก ในร่างพระราชบัญญัตินี้ เรื่องหลักที่นายกสภามหาวิทยาลัยประสงค์จะให้ มี 3 เรื่องคือ ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ การเรียนรู้ตลอดชีวิต และ Technology Fluency

สำหรับเรื่องที่ทบวงมหาวิทยาลัยจะร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการนั้น คาดว่าจะมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร เพราะขณะนี้การบริหารในกระทรวงศึกษาธิการ ก็มีปัญหายุ่งยากพอสมควรอยู่แล้ว

## มติ รับทราบ

### 1.3 ที่ดิน มจร. วิทยาเขตราชบุรี

เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2542 นายกสภามหาวิทยาลัย อุปนายก อธิการบดีและคณะได้หารือกับนายปริญญา นาคฉัตริย์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย นายวรารุช วราภรณ์ ผู้อำนวยการกองสำรวจและควบคุมที่ดินของรัฐ และนายวิวัฒน์ ชลานุเคราะห์ นายช่างรังวัด 5 เรื่องการขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน มจร. วิทยาเขตราชบุรี ทั้ง 1,117 ไร่

เนื่องจาก มจร. ได้รับอนุญาตให้ใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์ อำเภोजอมบึง จำนวน 1,117 ไร่ จากกรมที่ดิน แต่การจะเข้าไปใช้ประโยชน์ได้ มจร. จะต้องส่งเอกสารงบประมาณค่าก่อสร้างให้กรมที่ดินก่อน ที่ดินที่ได้รับอนุญาตให้ใช้มี 3 แปลง และในระยะแรกมหาวิทยาลัยจะสร้างอาคารเพียง 1 หลัง จึงมีแนวโน้มว่ากรมที่ดินจะอนุมัติให้เข้าใช้เพียงแปลงที่จะก่อสร้างหรือบริเวณที่จะก่อสร้างเท่านั้น การสร้างเมืองมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีที่ดินผืนใหญ่ มจร. จึงต้องการเข้าใช้ที่ดินในคราวเดียวกันทั้ง 1,117 ไร่

ในเรื่องนี้ผู้อำนวยการกองสำรวจและควบคุมที่ดินของรัฐ ได้อธิบายขั้นตอนการขอเข้าใช้ที่ดิน (ดังรายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายวาระ) และให้มหาวิทยาลัยทำหนังสือถึงกรมที่ดิน ซึ่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทยจะช่วยดำเนินการให้ และจะช่วยในเรื่องของน้ำประปาและไฟฟ้าด้วย โดยสรุปคาดว่าเรื่องนี้คงไม่มีปัญหาอย่างไร

## มติ รับทราบ

#### 1.4 การเดินทางไปชี้แจงเรื่องการก่อสร้างอาคาร Research Center

เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2542 นายกสภามหาวิทยาลัย อุปนายก รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และพัฒนาและคณะได้เดินทางไปติดตามงานของ มจร. ที่อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี 6 เรื่อง ซึ่งมีรายละเอียดแนบท้ายวาระ ดังนี้

1. พบนายอำเภอจอมบึง เพื่อแจ้งให้ทราบว่า มจร. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก มูลนิธิไทยคม เพื่อสร้างอาคาร Research Center ซึ่งวิศวกรของบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) ได้ออกแบบให้เรียบร้อยแล้ว เป็นอาคาร 2 ชั้น พื้นที่ใช้สอย 1,411.20 ตร.ม.

2. เดินทางไปดูสถานที่ตั้งมหาวิทยาลัยแห่งใหม่ บริเวณที่จะก่อสร้าง Research Center และกำหนดจุดที่จะติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้า

3. คูณย์ทอผ้าจกรางบัวของกลุ่มแม่บ้านรางบัว เพื่อคิดหาเทคโนโลยีใหม่เข้าไปช่วยในการทอ

4. พบครูใหญ่โรงเรียนชุมชนรางบัว เพื่อหารือถึงความเป็นไปได้ที่ทางโรงเรียนจะอนุญาต และจัดเวลาให้เด็กตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไปเรียนรู้ตามวิธีการ Constructionism ที่อาคาร Research Center

5. ประชุมร่วมกับเจ้าอาวาสวัดรางบัว ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิก อบต. และกลุ่มแม่บ้าน เพื่อชี้แจงให้ทราบว่า มจร. จะมาสร้างอาคาร Research Center เป็นสถานที่สอนเด็กและชาวบ้าน โดยใช้เทคโนโลยีใหม่

6. เดินทางไปที่โรงเรียนประถมศึกษาชุมชนจอมบึง ของ สปช. ที่อยู่หน้าศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียน อำเภอจอมบึง ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานในการเปิดประชุมเชิงปฏิบัติการ Constructionism มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม 12 คน ประกอบด้วยครูอาสา ครู สปช. และเจ้าหน้าที่ศูนย์ กสน.

สรุปการเดินทางไปครั้งนี้ได้รับความร่วมมืออย่างดีทั้งจากข้าราชการที่เกี่ยวข้อง ชาวบ้าน พระสงฆ์ สำหรับปัญหาขณะที่ชาวบ้านเป็นกังวลนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยได้ทราบข้อมูลจากนายเกษม สนิทวงศ์ ณ อยุธยา อดีตปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมว่า ถ้าฝังกลบอย่างถูกวิธีจะไม่มีปัญหา และจะให้ผู้ส่งข้อมูลการฝังกลบอย่างถูกวิธีมาให้ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยจะนำไปแจกจ่ายชาวบ้านเพื่อให้รับรู้และคว่าผู้รับเหมาทำถูกวิธีหรือไม่ ถ้ามีปัญหาจะเชิญ ดร.สุรพล สุคารากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของสภามหาวิทยาลัยไปช่วยดูและอาจเจรจากับทางจังหวัดด้วย

สำหรับกรณีนางเหรียญ บุญณรงค์ บุกรุกที่ดิน 33 ไร่ นั้น นางเหรียญฟ้องทางศาลว่าได้คนไม่ได้ ศาลชั้นต้นตัดสินให้นางเหรียญแพ้ความ ต่อมานางเหรียญยื่นอุทธรณ์ว่าอนาถา ขณะนี้ศาลอุทธรณ์กำลังพิสูจน์ว่านางเหรียญอนาถาจริงหรือไม่ ถ้าอนาถาจริงศาลจะอ่านคำพิพากษา ถ้าไม่อนาถาจริงและไม่เอาเงินมาวางศาล ศาลจะแต่งตั้งนายคดีก็จะจบไป ถ้ามหาวิทยาลัยไม่ได้ที่ตรงนี้จะทำให้ไกลหมู่บ้าน โรงเรียน และแหล่งน้ำออกไปอีก มหาวิทยาลัยควรจะดำเนินการให้เรื่องเสร็จสิ้นไปจะได้สร้างได้ตามแผน

## มติ รับทราบ

### 1.5 การให้ข้าราชการรักษาการแทนผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

จากการประชุมครั้งที่ 7(4/2542) เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2542 ที่ประชุมมีมติให้มหาวิทยาลัยหารือกับนายเกรียงศักดิ์ สวัสดิคพาณิช ผู้เชี่ยวชาญทางกฎหมาย ว่าการอนุมัติในหลักการให้ข้าราชการรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารระดับต่ำกว่าอธิการบดีได้จนถึงสิ้นปีงบประมาณ 2543 ขัดกับพระราชบัญญัติ มจร. พ.ศ. 2541 หรือไม่นั้น นายเกรียงศักดิ์ สวัสดิคพาณิชตีความว่าในพระราชบัญญัติ มจร. พ.ศ. 2541 มาตรา 62 วรรคห้าเป็นการให้อำนาจมหาวิทยาลัยแต่งตั้งข้าราชการดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับอธิการบดีไปจนถึงหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ภาควิชา ศูนย์ฯ โดยกำหนดเวลาภายใน 1 ปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติใช้บังคับ ตามปกติกฎหมายทั่วไปจะเปิดกว้างไว้ให้ในช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อ มาตรา 62 เป็นการให้สิทธิแต่ไม่ระบุข้อห้าม เมื่อตรวจระเบียบมหาวิทยาลัยฉบับลูกที่ออกมาตามพระราชบัญญัติ ปรากฏว่ามีข้อขัดแย้งอยู่ในข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2541 ข้อ 20 ระบุว่าเมื่อตำแหน่งบริหารของมหาวิทยาลัยว่างลง ให้แต่งตั้งพนักงานของมหาวิทยาลัยรักษาการในตำแหน่งนั้น ข้อบังคับดังกล่าวเป็นระเบียบฉบับลูกที่ออกตามพระราชบัญญัติ มจร. พ.ศ. 2541 สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้อนุมัติ ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจยกเว้นในกรณีจำเป็นได้ อีกทั้งเป็นเพียงการขอแต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งที่ต่ำกว่าอธิการบดีมิใช่การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง จึงตีความว่าการอนุมัติในหลักการให้ข้าราชการรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารระดับต่ำกว่าอธิการบดีได้จนถึงสิ้นปีงบประมาณ 2543 ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติ มจร. พ.ศ. 2541

ดังนั้นจึงสรุปได้จากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2542 ว่าสภามหาวิทยาลัย อนุมัติในหลักการให้ข้าราชการรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารระดับต่ำกว่าอธิการบดีได้จนถึงสิ้นปีงบประมาณ 2543 ทั้งนี้ระยะเวลาการรักษาการยังคงเป็นไปตามเกณฑ์เดิมคือไม่เกินหกเดือน และอนุมัติแต่งตั้งนางงนุช ภัทธกร เป็นผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักห้องสมุดฯ ตั้งแต่วันที่ผู้อำนวยการสำนักห้องสมุดครบวาระ

## มติ รับทราบ

### 1.6 การเจรจาขอรับการสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่นและทุนวิจัยจาก JETRO Bangkok

สืบเนื่องจากการที่นายกสภามหาวิทยาลัย อุปนายกและอธิการบดี ได้พบกับ Mr.Kuwata, President JETRO Office เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2542 เพื่อขอความสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่นและทุนวิจัยนั้น ในวันที่ 7 พฤษภาคม 2542 อธิการบดี ดร.ศักรินทร์ ภูมิรัตน (ผู้อำนวยการโครงการทักษะวิศวกรรมเคมี) ดร.โกสินทร์ จันทงไทย (หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม) ได้พบกับ Mr. T. Nonaka เพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติมและปรึกษาแนวทางขอความสนับสนุน สรุปผลได้ดังนี้

1. กลไกความช่วยเหลือด้าน Human Resources and Technology

1.1 ผู้เชี่ยวชาญ : JETRO จะสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญระยะสั้น (เป็นสัปดาห์) ผู้เชี่ยวชาญระยะยาว JICA เป็นผู้สนับสนุน

1.2 การเพิ่มสมรรถนะของ HRD Center และมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กลไกใหม่) : ปีงบประมาณ 2542 (เริ่ม 1 เมษายน) มีวงเงินอยู่จำกัด และมีโครงการจำนวนมากแล้ว

2. JETRO Bangkok เน้นว่ากลไก (1.2) ต้องส่งผลถึงการค้าและอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นหน้าที่ของ JETRO เสนอให้ มจร. ทำกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานและองค์กรที่ JETRO ได้สนับสนุนอยู่กล่าวคือ หน่วยงานที่ JETRO สนับสนุน

ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	กรมโรงงานอุตสาหกรรม, สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
ด้านอาหาร	กรมส่งเสริมการส่งออก, สถาบันอาหาร (โครงการใหม่ของ JETRO)
ด้านอุตสาหกรรมชิ้นส่วน	สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลและโลหะการ, สถาบันยานยนต์ (โครงการใหม่) สถาบันไฟฟ้า (โครงการใหม่)
	ทั้งนี้ JETRO/JICA กำลังเริ่มโครงการใหม่กับทั้งสองสถาบัน
	ถ้า มจร. เข้าไปมีส่วนร่วมได้ตั้งแต่ต้น จะเป็นประโยชน์
ด้าน TQM	สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลและโลหะการ, สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งประเทศไทย

Mr. T.Nonaka เห็นว่าโครงการด้านอาหาร/เทคโนโลยีชีวภาพ จะมีโอกาสได้รับการสนับสนุนสูงถ้าร่วมทำกับบริษัทของญี่ปุ่นในประเทศไทย วงเงินของกลไก (1.2) จะเพิ่มมากขึ้นในปีงบประมาณ 2543 จึงอยากสนับสนุนให้ มจร. เข้าร่วม

อธิการบดีแจ้งเพิ่มเติมว่าจะมอบให้คณะทำงานด้านอาหารซึ่งประสานงานกับเครือเจริญโภคภัณฑ์ เป็นผู้รับผิดชอบต่อไป โดยจะติดตามว่าบริษัทญี่ปุ่นใดสนใจที่จะทำวิจัยและพัฒนา ร่วมกับ มจร. นายกสภามหาวิทยาลัยแนะนำว่าเรื่องเช่นนี้ควรติดต่อสมาคมไทย-ญี่ปุ่น บริษัทเมจิ ก็น่าสนใจเพราะทำผลิตภัณฑ์ด้านอาหารโดยเฉพาะเรื่องนม โยเกิร์ต อย่างไรก็ตามก็ขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไปและรายงานให้ทราบ ขอให้ใช้หลัก Plan Do Check Act

**มติ** รับทราบ

### 1.7 การคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2542

จากผลการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2542 ปรากฏว่าสถาบันการศึกษาหลายแห่งได้รับนักศึกษาไม่ครบตามเป้าหมาย เนื่องจากในปีนี้เป็นปีแรกที่ทบวงมหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงระบบการคัดเลือกโดยนำค่าของ GPAX และ PR มาเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกทำให้ผู้สมัครไม่กล้าเลือกบางคณะ/ประเภทวิชาที่ค่าคะแนนสอบเข้าสูง และต่อมาทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศยกเลิกการใช้คะแนน GPAX และ PR ในภายหลังเนื่องจากโรงเรียนต่าง ๆ คิดค่า GPAX และ PR ผิด จึงทำให้การตัดสินใจของผู้สมัครส่วนหนึ่งผิดพลาด ทำให้เสียโอกาส และอีกประการหนึ่งเมื่อผ่านการคัดเลือกมาแล้วมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ตรวจสอบว่าบางคนขาดคุณสมบัติที่ระบุไว้กล่าวคือ เงื่อนไขของผู้ที่จะเรียนทางวิศวกรรมศาสตร์จะต้องเรียนครบหน่วยกิตที่ระบุไว้ และมีการทดลองใน Lab ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษานอกโรงเรียนจำนวนหนึ่งมีคุณสมบัติไม่ครบ จึงถูกตัดสิทธิ์

มจร. ได้รับนักศึกษาไม่ครบ 3 คณะ/ประเภทวิชา คือ

- คณะวิศวกรรมศาสตร์	ประกาศรับ 635 คน	ขาด 61 คน
- คณะวิทยาศาสตร์ สาขาฟิสิกส์	ประกาศรับ 101 คน	ขาด 29 คน
- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สาขาสถาปัตยกรรมภายใน	ประกาศรับ 25 คน	ขาด 3 คน

จึงได้ประกาศรับนักศึกษาเพิ่มรอบสอง ผลปรากฏว่าผู้สอบรอบสองของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์จะมีคะแนนสูงสุด-ต่ำสุดสูงกว่ารอบแรก ดังรายละเอียดเอกสารหมายเลข 2

การผิดพลาดครั้งนี้เกิดขึ้นจากความไม่พร้อมในการคิดค่า GPAX และ PR ของหลายโรงเรียน และการขาดคุณสมบัติของผู้สมัครซึ่งบางส่วนก็ทราบว่าตนเองคุณสมบัติไม่ครบ แต่หวังว่าทบวงมหาวิทยาลัยจะตรวจไม่พบ

กรรมการในที่ประชุมมีข้อคิดเห็นว่านักศึกษาที่รับเข้ามามีมาตรฐานการศึกษาด่างกันมาก อาจเกิดปัญหาในการสอนการสอบ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรหาวิธีช่วย โดยอาจจัดสอนเพิ่มในบางวิชาในช่วงเย็นหรือวันหยุดราชการ โดยจ้างอาจารย์พิเศษมาสอนเพื่อลดภาระของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยซึ่งมีภาระหนักอยู่แล้ว อธิการบดีแจ้งว่ามหาวิทยาลัยจะพิจารณาใช้วิธีสอบ Placement Test นักศึกษาปี 1 ถ้าไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องเรียนปรับพื้นฐาน

ในการรับเด็กรอบสองให้ครบตามจำนวน มหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์เดิมของทบวงมหาวิทยาลัย แต่หากมีกลไกพิเศษนอกเหนือจากเกณฑ์ทบวงมหาวิทยาลัยที่จะใช้ในการคัดเลือกเพื่อให้ได้เด็กที่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย ขอให้อธิการบดีเป็นผู้อนุมัติ

**มติ** 1. รับทราบ

2. มอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้อนุมัติการดำเนินการคัดเลือกที่นอกเหนือเกณฑ์  
ทบวงมหาวิทยาลัย

## วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

**มติ** รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 7(4/2542) วันที่ 22 เมษายน 2542

โดยมีการแก้ไขในหน้าที่ 11 บรรทัดที่ 6 ตัดคำว่า “ให้เป็น” ซึ่งซ้ำกันออก

## วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

### 3.1 ร่างคำประกาศวิสัยทัศน์ (Vision Statement)

จากการประชุมครั้งที่ 7(4/2542) เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2542 ที่ประชุมมีมติให้มหาวิทยาลัยฯ หรือร่างคำประกาศวิสัยทัศน์กับนายประสิทธิ์ ดันสุวรรณ และมอบกรรมการพิจารณาร่างคำประกาศวิสัยทัศน์ ทั้ง 12 ข้อ ที่เสนอมาแล้วนั้น มหาวิทยาลัยได้หารือกับนายประสิทธิ์ ดันสุวรรณแล้วปรับข้อความคำประกาศวิสัยทัศน์เสนอมาเป็นตัวอย่างที่ 13 นอกจากนี้อุปนายก และนายพนม ภัยหน่าย เสนอตัวอย่างที่ 14 และ 15 ดังนี้

13 มจร. (พระจอมเกล้าธนบุรี, KMUTT, KMT) มุ่งมั่นที่จะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มุ่งสู่มหาวิทยาลัยวิจัย ผลิตบัณฑิตที่เป็นคนดีและคนเก่งออกไปรับใช้สังคม เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับโลกที่นำความภาคภูมิใจมาสู่ประชาคม มจร. (พระจอมเกล้าธนบุรี, KMUTT, KMT)

14 มจร. เป็นองค์กรที่เรียนรู้ เพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

- มุ่งที่จะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำในระดับโลก
- มุ่งที่จะผลิตบัณฑิตที่เป็นคนดีและคนเก่ง
- มุ่งที่จะเป็นที่ภาคภูมิใจของพนักงาน นักศึกษา และชุมชน
- มุ่งที่จะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับฯ ที่สมบูรณ์แบบ

15 มจร. เป็นเลิศแห่งการเรียนรู้ มุ่งสู่มหาวิทยาลัยวิจัย เพื่อรับใช้สังคม เป็นแหล่งเพาะบ่มสติปัญญา มุ่งพัฒนาเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก

ตัวอย่างที่ 1-12 ได้มาจากบูรณาการประเด็นหลักของวิสัยทัศน์จากการระดมความคิดของผู้ไปสัมมนา ในการพิจารณาที่ประชุมได้ยึดหลักให้ความสำคัญกับสิ่งที่ได้จากการระดมสมองทั้ง 12 ข้อไว้คงอยู่ กรรมการอภิปรายแล้วมีข้อคิดเห็นดังนี้

1. Vision ต้องเป็นข้อความที่สั้น ได้ใจความ ประทับใจ จำง่าย ตัวอย่างที่ร่างมานี้ยังมี Vision และ Mission ปนกันอยู่ ข้อความทั้ง 12 ข้ออาจไม่ปรากฏสาระประเด็นหลักครบถ้วน แต่ควรนำมาสรุปโดยดูเป้าหมายของมหาวิทยาลัยว่าจะไปทางใดเป็นสำคัญ

2. ข้อความ “มหาวิทยาลัยในกำกับฯ ที่สมบูรณ์แบบ” นั้นคนทั่วไปไม่เข้าใจ และในอนาคตมหาวิทยาลัยมุ่งที่จะพึงรายได้เลี้ยงตัวเองมากกว่างบประมาณของรัฐ อีกทั้งการบริหารโดยหลักก็เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงควรหลีกเลี่ยงคำดังกล่าว โดยอาจนำไปไว้ใน Mission จะเหมาะสมกว่า

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยเพิ่งเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ต้องพึงรายได้ส่วนใหญ่จากรัฐ และเป็นที่น่าทราบดีว่าการเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับเป็นเรื่องยากลำบากมากตั้งแต่การร่างพระราชบัญญัติ การชี้แจง ขณะนี้เรื่องคนและเงินยังไม่เรียบร้อย ยังไม่ได้รับสิทธิสมบูรณ์ตามกฎหมาย จึงควรใส่ข้อความดังกล่าวไว้เพื่อมุ่งไปถึงเป้าหมายให้ได้ และคำว่า “มหาวิทยาลัยในกำกับฯ” เป็นที่รู้ความหมายกันดีในวงการมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว

3. คำว่า “Learning Organization” ซึ่งแปลไว้ว่า “เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้” นั้นจะสื่อความหมายว่าเป็นสถาบันการศึกษาซึ่งไม่ถูกต้อง ที่ถูกต้องควรใช้คำว่า “องค์กรที่เรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง อยู่เสมอ”

4. ข้อความที่ 14 มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้  
“มุ่งที่จะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำในระดับโลก”

คำว่า “วิจัย” ควรตัดออกเพราะมหาวิทยาลัยมีทั้งการสอนและวิจัย อุปนายกสภามหาวิทยาลัยชี้แจงว่าเป็นที่เข้าใจกันแล้วว่ามหาวิทยาลัยมีการสอนเป็นหลัก แต่ต้องการเน้นวิจัยเพื่อให้มีการพัฒนาด้านวิจัย จึงได้ใส่คำนี้ไว้

ข้อความ “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก” ก็สอดคล้องกับข้อความ “มุ่งที่จะเป็นที่ภาคภูมิใจของพนักงาน นักศึกษา และชุมชน” อยู่แล้วคือถ้าเป็นชั้นนำระดับโลกแล้ว แสดงว่าได้ผ่านความภูมิใจในระดับพนักงาน นักศึกษาและชุมชนมาแล้ว ดังนั้นจึงไม่ควรเขียนซ้ำกัน และ Vision นี้มีระยะเวลาใช้ 10 ปี ความมุ่งหวังที่จะให้ได้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลกในระยะเวลา 10 ปีคงไปไม่ถึงคงเป็นไปได้ในระดับภูมิภาค

5. ข้อความในข้อ 7 “มจร. เป็นมหาวิทยาลัยแห่งศตวรรษใหม่เป็นผู้นำความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมาสู่สังคมไทย ทั้งด้านวิจัยและการเรียนรู้” จะมีผลหรือเป้าหมายต่อมหาวิทยาลัยอย่างไรหรือไม่ เพราะในข้อ 13-15 ไม่มีคำว่า “เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอยู่เลย”

นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้อธิการบดีรับข้อคิดเห็นไปหารือกับนายประสิทธิ์ ต้นสุวรรณ อีกครั้ง โดยอาจเชิญผู้ร่วมไปสัมมนาบางคนที่มีความคิดเห็นมาร่วมหารือด้วย ทั้งนี้ Vision ควรเขียนให้เป็น ที่ง่ายแก่บุคคลทุกระดับด้วย

อธิการบดีสรุปว่าจะนำตัวอย่างที่ 13,14 และ 15 ไปปรับปรุงพร้อมทั้งข้อคิดเห็นของกรรมการ ไปหารือกับนายประสิทธิ์ ต้นสุวรรณ

**มติ** อธิการบดีรับนำไปปรับปรุง และหารือกับนายประสิทธิ์ ต้นสุวรรณ และนำกลับมาเสนอใหม่

#### วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

##### 4.1 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน 7 สาขา วิชา ได้แก่

- 4.1.1 สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม
- 4.1.2 สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
- 4.1.3 สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- 4.1.4 สาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุมและเครื่องมือวัด
- 4.1.5 สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
- 4.1.6 สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
- 4.1.7 สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องมือวัดและวัสดุ

ทั้งนี้มีหลักการในการปรับทั้ง 7 หลักสูตรเหมือนกัน คือ

1. ปรับปรุงหลักสูตรปกติ (4ปี) เพื่อให้เหมาะสมและเป็นไปตามเกณฑ์ทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการปรับปรุงเพียงเล็กน้อย โครงสร้างของบางหลักสูตรหลังการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย บางหลักสูตรไม่เปลี่ยนแปลง

2. ปรับปรุงหลักสูตรปกติ (4ปี) เพื่อใช้สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ป.ว.ศ.) เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี (หลักสูตรเทียบโอน) เป็นการปรับปรุงให้อยู่ในแนวที่ กว. อนุมัติ

กำหนดเปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 เป็นต้นไป ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2542 วันที่ 25 มกราคม 2542 และครั้งที่ 3/2542 วันที่ 29 มีนาคม 2542 เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบและพิจารณาทุกท้วงในข้อ 1 และขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรในข้อ 2 ดังรายละเอียดแนบท้ายวาระ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบการปรับปรุงดังเสนอ โดยมีข้อคิดเห็นดังนี้

1. ในหลักสูตรที่เสนอ หมวดวิชาเลือกเสรีจัดให้เรียน 3 หน่วยกิต ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ทบวงมหาวิทยาลัยที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน แต่เกณฑ์ทบวงมหาวิทยาลัยใหม่จะให้เรียน 6 หน่วยกิต
2. ในการจัดหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่เสนอนี้ มีวิชาพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และวิชาชีพอยู่หลายวิชา ซึ่งผิดจากนิยามของวิชาศึกษาทั่วไปที่ต้องการให้นักศึกษามีโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น เช่นวิชาปรัชญา สังคมและวัฒนธรรม จริยธรรม ฯลฯ ดังนั้นจึงควรจัดหมวดให้ถูกต้อง
3. รายละเอียดวิชาเฉพาะมีความแตกต่างกันมาก บางสาขาวิชาขกเว้นบางวิชา บางสาขาไม่ยกเว้น การจัดกลุ่มวิชาอาจแบ่งได้ 3 กลุ่ม คือ กลุ่มไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์, และควบคุมและเครื่องมือวัด กลุ่มเครื่องกล, อุตสาหกรรม, และกลุ่มโยธา ในหลักการเมื่อจัดกลุ่มแล้ววิชาที่ขกเว้นควรคล้อยตามกันในกลุ่มเดียวกัน
4. ไม่ควรตัดวิชาการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติออก เพราะเป็นเรื่องที่สำคัญต่อโลก ชีวิตมนุษย์ ควรจัดให้เรียนเป็นวิชาบังคับและจัดอยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 ทั้งนี้ ดร.มรกต ดันดิเจริญเสนอว่าอาจช่วยมหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนได้  
 รศ.ไกรวุฒิ เกียรติโกมล รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยมีโครงการที่จะปรับหลักสูตรทั้งหมดในปีการศึกษา 2543 ในการปรับครั้งนี้จุดประสงค์หลักเพื่อให้จดทะเบียน กว.ได้ จึงขอปรับเพียงเล็กน้อยซึ่งไม่ต่างจากหลักสูตรเดิมนัก การเพิ่มหน่วยกิตในหมวดวิชาเลือกเสรีเป็น 6 หน่วยกิต การจัดหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามข้อเสนอแนะของกรรมการและการปรับอื่น ๆ ที่สมบูรณ์ตามเกณฑ์ทบวงมหาวิทยาลัยจะกระทำในปีการศึกษา 2543  
 สำหรับรายละเอียดวิชาเฉพาะมีความแตกต่างกันนั้น เนื่องจากการปรับปรุงหลักสูตรเทียบโอนที่มีโครงการความร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรม ใช้หลักสูตรเดิมที่เคยได้รับอนุมัติไว้แล้วมาปรับปรุงให้รับกับเกณฑ์ กว. รายวิชาจึงมิได้เปลี่ยนแปลงมากนัก  
 วิชาอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติเป็นวิชาเลือกสำหรับคณะต่าง ๆ อาจมีผู้เลือกน้อยจึงได้ตัดออก อธิการบดีรับข้อเสนอของกรรมการไปจัดให้มีการสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2542 เป็นต้นไป โดยจัดไว้เป็นวิชาบังคับ
5. ในเรื่องนี้เรื่อง ISO 9000 และเทคโนโลยีชีวภาพ มีความสำคัญมากแต่ยังไม่ปรากฏในหลักสูตร รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการชี้แจงว่านายกิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ เป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่เชี่ยวชาญเรื่อง ISO เป็นผู้ไปบรรยายให้ความรู้ในที่ต่าง ๆ มั่นใจว่ามีสอนอยู่แล้วในหลักสูตร สำหรับวิชาด้านเทคโนโลยีชีวภาพมีสอนในหลักสูตรภาควิชาวิศวกรรมเคมี ซึ่งเป็นคนละหลักสูตรกับหลักสูตรเทียบโอน

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าเรื่องเทคโนโลยีชีวภาพ เป็นเรื่องสำคัญต่อชีวิตอนาคตของ พลโลก ขอให้มหาวิทยาลัยคิดว่าจะมีแนวไปทางใด อธิการบดีรับข้อเสนอไปปรับปรุงหลักสูตรในปี 2543

- มติ**
1. รับทราบ และอนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรดังเสนอ
  2. ให้เปิดสอนวิชาอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติเป็นวิชาบังคับ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2542
  3. นำข้อคิดเห็นของกรรมการไปปรับปรุงหลักสูตรปี 2543

#### 4.2 การปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบการผลิต

คณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมระบบการผลิต เพื่อให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ประเด็นสำคัญคือปรับจากหลักสูตรเดิมที่มีแผนเดียวคือ แผน ก(2) แบบทำวิทยานิพนธ์ เป็น 2 แผนคือเพิ่มแผน ข (ทำโครงการวิจัยอุตสาหกรรม)

หลักสูตรที่ปรับปรุงนักศึกษาจะต้องเข้าฝึกงานในโรงงานอุตสาหกรรมเป็นระยะเวลา 4 เดือน โครงสร้างของหลักสูตรลดลงจากเดิม 43 หน่วยกิตเป็น 40 หน่วยกิต กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2542 ที่ประชุมสภาวิชาการ วันที่ 17 พฤษภาคม 2542 เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังรายละเอียดเอกสารแนบท้ายวาระ สำหรับแผนการเงินของโครงการดังกล่าวจะนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยพอใจที่หลักสูตรดังกล่าวมีวิชาการบริหารจัดการอยู่ด้วย เพราะในปัจจุบันในทุกกิจการของเมืองไทยอ่อนเรื่องบริหารจัดการมาก อยากให้ มจร. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในเรื่องนี้

**มติ** อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว

#### วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง-รับทราบ

##### 5.1 รายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยขอเสนอรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัยประจำเดือนเมษายน 2542 มาดังเอกสารแนบท้ายวาระ

**มติ** รับทราบ

## 5.2 รายงานผลการดำเนินงาน และสถานภาพทางการเงินของโครงการผลิตบัณฑิตวิทยาลัย ร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม

โครงการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมเป็นโครงการร่วมระหว่าง 5 มหาวิทยาลัยได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติ สิรินครฯ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โดย มจร. เป็นสถาบันนำ มีอธิการบดี มจร. เป็นประธานคณะกรรมการอำนวยการ ผู้แทนมหาวิทยาลัย 4 แห่ง ผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) กระทรวงการคลัง และผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ ได้รับการคัดเลือกจากทบวงมหาวิทยาลัยให้ได้รับเงินกู้จากธนาคารพัฒนาแห่งเอเชีย (ADB) และได้รับทุนจาก สพช. เมื่อเดือนกันยายน 2541 คาดว่าปลายปีงบประมาณ 2542 จะได้รับทุนจาก ADB

คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ขอเสนอรายงานการเงินและผลการดำเนินงานของโครงการฯ งวดที่ 1 ณ เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2541 (ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2541 - 31 มีนาคม 2542) ดังรายละเอียดแนบท้าย โดย มจร. จะต้องส่งรายงานนี้ให้อธิการบดีของอีก 4 มหาวิทยาลัยด้วย ทั้งนี้รายงานดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการอำนวยการฯ เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2542

### มติ รับทราบ

## วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

### 6.1 นโยบายของมหาวิทยาลัย

#### 6.1.1 การขยายโครงการ/งานใหม่ของ มจร.

จากการที่นายกสภามหาวิทยาลัยไปเยี่ยมคณะต่าง ๆ และติดต่อบัณฑิตวิทยาลัยมาตลอด พบว่าอาจารย์ทำงานหนักเกินไป ทำงานนอกเวลาทำการกันมาก สถานการณ์เช่นนี้ไม่เอื้ออำนวยต่อการสร้างคุณภาพของมหาวิทยาลัย ประกอบกับภาวะเศรษฐกิจของประเทศอยู่ในช่วงวิกฤต อัตราค่าจ้างและงบประมาณไม่ได้รับเพิ่ม หากขยายงานเพิ่มขึ้นอาจารย์จะทำงานหนักเกินไป ไม่เป็นผลดีต่อองค์กร สุขภาพ และครอบครัว เป็นปณิธานของนายกสภามหาวิทยาลัยตั้งแต่เริ่มแรกเข้ามารับตำแหน่งว่า มีความประสงค์ให้พนักงาน อาจารย์ของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีรายได้ดี มีความสุขอยู่ใน มจร. ไปจนเกษียณอายุ

ดังนั้นจึงขอให้ถือเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยว่า ให้ระงับการขยายโครงการ/งานใหม่หันมาพัฒนาโครงการ/งานเดิมที่ทำอยู่ให้ดียิ่งขึ้นและลงลึกยิ่งขึ้น เพื่อสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย โครงการใดที่มีผู้สนใจน้อยเห็นว่าไม่เป็นประโยชน์ในระยะยาว เปิดแล้วไม่คุ้มค่าใช้จ่ายก็ให้ยกเลิกไปอย่าเสียค่าใช้จ่าย

กรรมการมหาวิทยาลัยเสริมว่าการขยายงานควรที่จะพิจารณาเป็นกรณี ๆ ไป ดังนี้

ก. เรื่องที่ได้ตกลงไว้ก่อนแล้ว

ข. การเปิดหลักสูตรที่สามารถเลี้ยงตัวเองได้

ค. การเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่ขยายมาจากระดับปริญญาตรี เนื่องจากเป็นนโยบายของรัฐที่พยายามให้เพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนางานวิจัยขึ้น และการให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามาช่วยสอนในระดับปริญญาตรีจะเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการจ้างอาจารย์ นอกจากนี้ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษายังสามารถใช้ห้องทดลองร่วมกันได้

อธิการบดีแจ้งว่าสิ่งที่มหาวิทยาลัยทำอยู่สอดคล้องกับนโยบายของนายกสภาฯ ในแผนฯ 8 มหาวิทยาลัยระงับการเปิดโครงการไปหลายโครงการ ได้แจ้งคณะและสำนักว่าการเปิดหลักสูตร/หน่วยงานใหม่ สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาด้านเงิน อัตรากำลัง ไม่อยากให้พนักงาน อาจารย์ทำงานหนักเกินไปจนเป็นการทำลายสุขภาพและครอบครัว รวมถึงไม่สามารถสร้างงานที่มีคุณภาพได้

**มติ** ให้ถือเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยว่าระงับการขยายโครงการ/งานใหม่ โดยมีข้อพิจารณาเป็นกรณีดังข้อ ก-ค และกลับมาพัฒนางานเดิมที่ทำอยู่ให้ได้คุณภาพดียิ่งขึ้น

#### 6.1.2 การรวมงาน

กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอว่าใน มจร. มีสายงานที่คล้ายกันกระจายอยู่หลายที่สามารถ รวมกลุ่มกันได้ควรนำมารวมกัน เช่นหลักสูตรสิ่งแวดล้อมมีอยู่เกือบทุกคณะ และด้านเทคโนโลยีชีวภาพ ซึ่ง มจร. ค่อนข้างพร้อมมีศักยภาพค่อนข้างสูง เพราะมีทั้งวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์อยู่ด้วยกัน

นายกสภามหาวิทยาลัยสรุปว่าเป็นข้อคิดเห็นที่ดี การทำสิ่งใดที่มีเหตุผลดี ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศ เกิดรายได้ และนำไปสู่เทคโนโลยีใหม่ๆ ควรได้รับการสนับสนุน สิ่งใดที่ทำแล้วไม่ได้คุณภาพและไม่มีความจำเป็นในระยะยาวขอให้ยกเลิก

**มติ** มอบอธิการบดีเป็นผู้พิจารณาตามนโยบายที่เสนอ หากเป็นโครงการใหญ่ที่ตัดสินใจไม่ได้ให้เสนอสภามหาวิทยาลัย

## 6.2 การเผยแพร่ผลการประชุมสภามจร.

นายบริพัตร ไชยวุฒิ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนนักศึกษาเก่าเสนอขออนุญาต ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนำผลการประชุมสภามหาวิทยาลัยบางส่วนที่เปิดเผยได้ ไปเผยแพร่ในวารสาร ศิษย์เก่า เพื่อให้ศิษย์เก่าได้ทราบถึงความเคลื่อนไหวของ มจร. เช่น การขยายวิทยาเขตไปอำเภอจอมบึง ซึ่งข่าวที่นำไปเผยแพร่นั้น นายบริพัตรจะเป็นผู้กลั่นกรองเอง

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าเป็นเรื่องที่ดีที่จะเผยแพร่ข่าวของมหาวิทยาลัยให้ศิษย์เก่าทราบว่ามหาวิทยาลัยกำลังทำอะไรอยู่ มีความก้าวหน้าอย่างไร

มติ อนุญาตให้เผยแพร่ผลการประชุมในวารสารศิษย์เก่า

นัดประชุมครั้งต่อไปวันพฤหัสบดีที่ 17 มิถุนายน 2542 เวลา 14.30 น.

เลิกประชุม เวลา 17.30 น.



(รศ.ดร.อภิชาติ เทอดโยธิน)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย