

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 73

วันศุกร์ที่ 17 ธันวาคม 2547

ณ ห้องประชุม AD 909 อาคารสำนักงานอธิการบดี

.....

ผู้มาประชุม

1. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	
2. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
3. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	"	
5. นายธีระพล	พฤกษาทร	"	
6. ดร. พิสิฐ	ลี้อาธรรม	"	
7. นายเชมทัต	สุคนธ์สิงห์	"	
8. รศ. ศิริวัฒน์	ไชยชนะ	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
9. นายสมิท	เข้มประสิทธิ์	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	"
10. ดร. กฤษณพงษ์	กิริติกร	อธิการบดี	"
11. อาจารย์สุเมธ	อังคะศิริกุล	(แทน) ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน	"
12. รศ. ดร. เอก	ไชยสวัสดิ์	คณบดี	"
13. ผศ. นงนุช	ภัทราคร	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	"
14. ผศ. ดร. ทิพาพร	อู่วิทยา	กรรมการจากสภาวิชาการ	"
15. ผศ. ดร. สุพัฒน์พงษ์	ดำรงรัตน์	อาจารย์ประจำ	"
16. นางสุนิตย์	เทพไพฑูรย์	พนักงานประจำ	"
17. ดร. เกษรา	วามะศิริ	เลขานุการ	
18. ดร. พิเชฐ	ดุรงค์เวโรจน์	ผู้ช่วยเลขานุการ	

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ดร. อาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
2. นายปราโมทย์	ไม้กลัด	"	
3. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวณิช	"	
4. นายไพบูลย์	วัฒนศิริธรรม	"	
5. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	

ผู้ร่วมประชุม	1. รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย
	2. รศ. ดร. สมชาย	จันทร์ชานา	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
	3. อาจารย์นิธิ	บุรณจันทร์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
	4. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
	5. รศ. ดร. บุญเจริญ	ศิริเนาวกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
	6. รศ. ดร. สุวิทย์	เตีย	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน
	7. รศ. ดร. วนิตา	พวงกุล	รักษาการรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสารสนเทศ
	8. ผศ. ดร. มารศรี	เรืองจิตชัชวาลย์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
	9. รศ. ดร. ศักดิ์	กองสุวรรณ	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
	10. รศ. ดร. เดช	พุทธเจริญทอง	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
	11. รศ. บุษยา	บุญนาค	คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
	12. ผศ. นवलทิพย์	ตันติเศวตรรัตน์	รักษาการคณบดีคณะศิลปศาสตร์
	13. นายอนันต์	รุ่งพรทวีวัฒน์	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	14. อาจารย์พีชัย	โฆษิตพันธ์วงศ์	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
	15. ดร. ชีราพร	ชัยอรุณดีกุล	ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษาและกิจการนานาชาติ
	16. ดร. ผ่องศรี	เวสารัช	สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	17. ดร. วรณา	เต็มสิริพจน์	กองแผนงาน
	18. รศ. ดร. ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	คณะพลังงานและวัสดุ (ผู้ชี้แจง)

เริ่มประชุม เวลา 15.20 น.

## วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

### 1.1 รองศาสตราจารย์ ดร. ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ ได้รับรางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2548

รองศาสตราจารย์ ดร. ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ อาจารย์สายวิชาเทคโนโลยีวัสดุ คณะพลังงานและวัสดุ ได้รับรางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี พ.ศ. 2548 รางวัลชมเชย สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) โดยมีการแถลงข่าวผู้ได้รับรางวัลเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2547 เวลา 13.00 น. ณ โรงแรมโซฟิเทล เซ็นทรัลพลาซ่า ลาดพร้าว และจะมีพิธีมอบรางวัลในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2548 เวลา 8.00 น. ณ ห้องบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า ลาดพร้าว

รองศาสตราจารย์ ดร. ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ ได้นำเสนอผลงานซึ่งนำไปสู่ความสำเร็จเรื่องการพัฒนาและผลิตไม้พีวีซี และที่ประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นเพื่อการศึกษาวิจัยในด้านต่างๆ เช่น dimension ซึ่งมีการหัดตัวไม้สม่ำเสมอ coloring ควรทำให้ได้สีที่ตลาดต้องการ connector ซึ่งเป็นส่วนสำคัญสำหรับอุตสาหกรรมการสร้างบ้าน ต้องสะดวกรวดเร็ว ทั้งนี้มีความนิยมใช้เหล็กในอุตสาหกรรมการสร้างบ้านเนื่องจากขึ้นรูปเชื่อมต่อง่าย และควรคำนึงถึงความปลอดภัยเมื่อเกิดไฟลุกเนื่องจากมีแก๊สพิษ

ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยแสดงความยินดีและชื่นชมที่ได้ทำผลงานสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย และขอเรียนเชิญทุกท่านร่วมงานแสดงความยินดีในเย็นวันนี้ด้วย

มติ รับทราบ

## 1.2 การศึกษาดูงานด้านการเงินอุดมศึกษา ณ ประเทศอังกฤษ

ตามทื่อธิการบดีและคณะได้ไปศึกษาดูงานด้านการเงินอุดมศึกษา ณ ประเทศอังกฤษ ระหว่างวันที่ 5 – 11 พฤศจิกายน 2547 นั้น อธิการบดีได้แจ้งให้ทราบว่าคณะอนุกรรมการการพัฒนาระบบงบประมาณเพื่อการอุดมศึกษา (คณะที่ 4) ซึ่งมีอธิการบดี มจร. เป็นประธาน จะศึกษาวิจัยนโยบายการปฏิรูปการเงินอุดมศึกษาและเสนอแนวทางระบบงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณระดับอุดมศึกษา จึงได้ไปดูงานหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านงบประมาณอุดมศึกษา คือ Higher Education Funding Council for England (HEFCE) ประเทศอังกฤษ ที่สำนักงานในกรุงลอนดอน และสำนักงานใหญ่ในเมือง Bristol, Department of Education and Skills: DfES และองค์กรทางด้านนโยบายอุดมศึกษา (Higher Education Policy Institute: HEPI) เมือง Oxford นอกจากนี้ยังได้มีโอกาสไปดูมหาวิทยาลัยเกิดใหม่หลัง พ.ศ. 2535 (Post 1992 Universities) 2 แห่ง ได้แก่ Oxford Brookes University และ Hertfordshire University

สถาบันอุดมศึกษาของอังกฤษมีรายได้จากแหล่งต่างๆ ดังนี้

1. ค่าเล่าเรียน สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีจ่ายปีละ 1,100 ปอนด์ (จะปรับเป็น 3,000 ปอนด์ในปี 2006) ซึ่งผู้เรียนต้องจ่ายทันที หรือกู้ยืมจาก DfES ผ่านรัฐบาลท้องถิ่น ถือเป็น Demand Side Financing ในปัจจุบันเงินกู้ยืมนี้มีลักษณะเหมือนกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ซึ่งกำลังจะเปลี่ยนไปเป็น Income Contingent Loan หรือกองทุนกู้ยืมซึ่งขึ้นอยู่กับการมีรายได้ในอนาคต (กรอ.)

สำหรับบัณฑิตศึกษาต้องจ่ายค่าเล่าเรียนเอง ในทางปฏิบัติมหาวิทยาลัยจะจ่ายค่าเล่าเรียนให้จากงบประมาณวิจัยที่ได้จากรัฐ

นักศึกษาต่างชาติ จ่ายค่าเล่าเรียนปีละประมาณ 10,000 ปอนด์ สูงกว่านักศึกษาอังกฤษประมาณสิบเท่า

2. งบประมาณจาก HEFCE ถือเป็น Supply Side Financing เป็น Block Grant มี 3 ส่วน ประกอบด้วย เงินค่าเล่าเรียน ข้อ 2.1 เงินวิจัย ข้อ 2.2 (ก) และเงินเพื่อการพัฒนาเฉพาะ ข้อ 2.3

2.1 งบประมาณเพื่อการเรียนในระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นงบประมาณต่อหัวนักศึกษาแยกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มแพทยศาสตร์และทันตแพทย์ 4 หน่วย กลุ่มที่มีค่าใช้จ่ายห้องปฏิบัติการสูง 1.6 หน่วย กลุ่มที่มีค่าใช้จ่ายปานกลาง 1.3 หน่วย และกลุ่มอื่นๆ 1 หน่วย หนึ่งหน่วยมีค่าประมาณ 1,100 ปอนด์ งบประมาณรวมที่มหาวิทยาลัยจะได้รับขึ้นอยู่กับจำนวนนักศึกษา FTES (Full Time Equivalent Students) และมหาวิทยาลัยจะบริหารเงินนี้โดยรวมเงินที่ได้กับค่าเล่าเรียน (ข้อ1) และสามารถปรับจำนวนนักศึกษาแต่ละสาขาให้แตกต่างจากที่กำหนดไว้กับ HEFCE ได้

HEFCE จะดูแลเฉพาะนักศึกษาในภาพรวม ไม่ดูสาขาย่อย HEFCE จึงไม่ทำหน้าที่ Manpower Planning แต่จะดูแลเฉพาะส่วนที่เป็น Strategic หรือ Targeted เช่น คณิตศาสตร์ เคมี ก็จะได้รับ การสนับสนุนพิเศษ

HEFCE ใช้หลักการว่าจะให้เงินเท่ากันในกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมือนกันสำหรับทุกสถาบันอุดมศึกษา โดยใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของ Quality Assurance Agency of Higher Education (QAAHE) ซึ่งเป็นบริษัทของ Universities UK (ทปอ.ของมหาวิทยาลัยอังกฤษ) เป็นกลไกประกันคุณภาพ

นอกจากนั้น HEFCE ยังมีการจัดเงินเพื่อการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีเพิ่มเติมสำหรับสถาบันในลอนดอน สถาบันที่มีขนาดเล็ก สถาบันที่มีอาคารโบราณ นักศึกษาบางเวลา และนักศึกษาเป้าหมายเฉพาะ Minority Subjects, Strategic Subjects

## 2.2 งบประมาณเพื่อการวิจัย (เป็น Supply Side Financing)

ก. งบประมาณเพื่อการวิจัยจาก HEFCE ไม่ได้ให้ทุกสถาบันอุดมศึกษา แต่ขึ้นอยู่กับการประเมินความสามารถทางวิชาการ (Research Assessment Exercise) ซึ่งจะประเมินทุก 5-7 ปี โดย HEFCE ยึดหลักว่าจะให้เงินมหาวิทยาลัยที่สามารถทำวิจัยระดับ World Class Research เท่านั้น งบประมาณส่วนนี้เป็น Block Grant ให้มหาวิทยาลัยใช้อย่างอิสระ สำหรับเป็นค่าเล่าเรียนนักศึกษาบัณฑิตศึกษา อุปกรณ์วิจัย เงินเดือนนักวิจัย และโครงสร้างพื้นฐานทางวิจัย

ข. งบประมาณเพื่อการวิจัยจากภาครัฐได้แก่ Research Councils ต่างๆ จากกระทรวงต่างๆ จากสหภาพยุโรป ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นค่าเล่าเรียนนักศึกษามัธยมศึกษา และค่าใช้จ่ายต่างๆ ได้

## 2.3 งบประมาณเพื่อการพัฒนาเฉพาะ (เป็น Supply Side Financing)

HEFCE ให้งบประมาณเพื่อการพัฒนาเฉพาะ เช่น การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพ การพัฒนา Leadership, Management and Governance

## 2.4 รายได้จากการบริจาค การหารายได้ สิทธิบัตร ฯลฯ

## 3. รายได้มหาวิทยาลัยสหราชอาณาจักรในภาพรวมมาจากภาครัฐ

ในปี 2003-2004 มหาวิทยาลัยสหราชอาณาจักรมีรายได้รวม 14.5 พันล้านปอนด์ หรือประมาณเท่ากับงบประมาณแผ่นดินของประเทศไทย ร้อยละ 62 ของรายได้มาจากภาครัฐ (ทั้ง Demand และ Supply Side Funding)

มหาวิทยาลัยสหราชอาณาจักรมีงบประมาณวิจัยรวม 3.5 พันล้านปอนด์ ร้อยละ 76 ของงบประมาณวิจัยมาจากภาครัฐ โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยที่ตั้งใหม่หลังปี ค.ศ. 1992 ที่แปรสภาพมาจากโพลีเทคนิค และไม่สามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยเก่า (Research Intensive) ทั้งนี้เป็นวิวัฒนาการการแบ่งแนวทางการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยโดยชัดเจน อยู่นอกงบประมาณภาครัฐ งานวิจัยมาจากภาครัฐ

4. มหาวิทยาลัยในอังกฤษไม่ต้องเสียภาษี VAT และ Corporate Tax ในขณะที่ประเทศไทยกำลังจะเก็บภาษีในบางเรื่องซึ่งสวนทางกัน

## 5. มหาวิทยาลัยของอังกฤษต้องช่วยตนเองมากโดย

5.1 กู้เงินจากภาคเอกชน ลงทุนกับภาคเอกชน เช่น สร้าง Sport Complex, Conference Center ให้เอกชนลงทุนเป็น Build on Transfer (BOT) 30 ปีแล้วตกเป็นของมหาวิทยาลัย ระหว่างนี้มหาวิทยาลัยต้องเช่า

5.2 รับนักเรียนต่างชาติ จ่ายค่าเล่าเรียนแพงกว่าประมาณ 10 เท่า

5.3 ปรับหลักสูตรตามความต้องการของตลาด โดยเฉพาะท้องถิ่นและภูมิภาค

5.4 การบริหารจัดการเน้นการเงิน การตลาด และทรัพยากรมนุษย์ ที่เป็นมืออาชีพ มีการยอมรับกันว่าการบริหารมหาวิทยาลัยสมัยใหม่ต้องการทั้งสายวิชาการและสายบริหารวิชาชีพ

มหาวิทยาลัยสหราชอาณาจักรมีความยืดหยุ่นในการบริหารการเงิน นำเงินมาจากหลายแหล่ง และเกลี้ยหมัดเป็น Input เพื่อนำไปใช้ ซึ่งถ้าเปรียบเทียบกับประเทศออสเตรเลียจะมีเฉพาะ Demand Side Financing แต่อังกฤษมีทั้ง Demand และ Supply Side Financing สำหรับแนวคิดเรื่อง Unit Cost จะคิดตาม การเรียนการสอนเป็นหลัก เช่น Lectured Based ถือเป็น การสอนที่มีน้ำหนักต่ำ ลงทุนน้อย ในขณะที่ Lab Based หรือ Specialisation เช่น ด้านการแพทย์ การเกษตร จะให้น้ำหนักมากกว่า

มติ รับทราบ

### 1.3 การศึกษาดูงานโรงเรียนวิทยาศาสตร์ ณ ประเทศอินเดีย

ตามที่อธิการบดีและคณะได้ไปศึกษาดูงานโรงเรียนวิทยาศาสตร์ ณ ประเทศอินเดีย ระหว่างวันที่ 24 – 25 พฤศจิกายน 2547 นั้น ดร. พิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ ได้รายงานโดยสรุปคือ อินเดียมีโรงเรียน 2 ประเภท โรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีฐานะร่ำรวยและยากจน อินเดียได้พยายามสร้างต้นแบบของโรงเรียน สำหรับนักเรียนที่มีฐานะยากจนโดยเริ่มจาก 2 โรงเรียน และกระจายครอบคลุมทุกพื้นที่ในท้องถิ่นทุรกันดาร ซึ่งขณะนี้มียังมากกว่า 500 โรงเรียน รับนักเรียนเกรด 6-12 ใช้ข้อสอบมาตรฐานในการคัดเลือกนักเรียน ต้องมีนักเรียนจากชนบทร้อยละ 75 นักเรียนหญิงหนึ่งในสาม และนักเรียนทุพพลภาพร้อยละ 3 ทั้งนี้ นักเรียนชาย หญิงเรียนรวมกันโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย โรงเรียนต้องสอน 3 ภาษา คือ อังกฤษ ฮินดี และภาษาท้องถิ่น นักเรียนแต่ละคนต้องใช้เวลา 1 ปีการศึกษา ในการแลกเปลี่ยนสถานที่เรียนเพื่อการเรียนรู้แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม สำหรับโรงเรียนที่นักเรียนมีฐานะร่ำรวย โรงเรียนจะสะอาด นักเรียนแต่งกายด้วยสูท มีระเบียบวินัย โรงเรียนของอินเดียไม่เน้นวัดถุ มีการเรียนปฏิบัติการจริง คุณภาพการเรียนการสอนอยู่ที่ครู

การนำเสนอรายงานนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบว่าคนไทยในอนาคตต้องแข่งขันกับใครบ้าง อินเดียมีโรงเรียนวิทยาศาสตร์ที่ดี ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักเรียนอินเดียประมาณ 30,000 รูปี/ปี ครูปริญญาตรีมีเงินเดือน 10,000 รูปี (1 รูปีมีค่าประมาณ 1 บาท) ในขณะที่ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ประมาณ 70,000 บาท/ปี แต่รายได้ต่อหัวประชากร (GDP / Capita) ของอินเดียต่ำกว่าของไทย 5-6 เท่า อินเดียมีนักเรียนประมาณ 160,000 คนในโรงเรียนวิทยาศาสตร์ เด็กค่อนข้างเก่งในทุกจังหวัด จึงน่าสนใจให้ทุนนักเรียนอินเดียที่เรียนดีมาศึกษาที่ มจร. เพื่อส่งเสริมความร่วมมือและเป็นการกระตุ้นนักศึกษาด้วย

มติ รับทราบ

### 1.4 คำสั่งศาลปกครองให้จำหน่ายคดีของ ศาสตราจารย์ ดร. จงจิตร์ หิรัญลาก ออกจากสารบบความ

ตามที่ ศาสตราจารย์ ดร. จงจิตร์ หิรัญลาก ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองให้ศาลมีคำพิพากษา หรือคำสั่งให้มหาวิทยาลัยพิจารณาคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์ให้แล้วเสร็จภายในเวลา 6 เดือน นับแต่ศาลมีคำพิพากษา หรือคำสั่ง หรือภายในระยะเวลาตามที่ศาลเห็นสมควรนั้น

บัดนี้ ศาลปกครองได้พิจารณาแล้วและขอเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้ดำเนินการกำหนดตำแหน่งของผู้ฟ้องคดีให้เป็นศาสตราจารย์เสร็จเรียบร้อยตามอำนาจหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดี คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 68 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2547 เห็นชอบให้ผลงานของผู้ฟ้องคดีผ่านเกณฑ์

การขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยกำหนดตำแหน่งของผู้ฟ้องคดีเป็นศาสตราจารย์ในสาขาเทคโนโลยีพลังงาน ตั้งแต่วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2547 และนายกสภามหาวิทยาลัยได้มีหนังสือที่ ศช 5801/3919 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2547 ถึงเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นศาสตราจารย์แล้ว การดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีจึงเป็นการดำเนินการไปตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ถือได้ว่าเหตุอันเป็นข้ออ้างในคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีได้หมดสิ้นไปแล้ว ศาลจึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งบังคับตามคำขอของผู้ฟ้องคดี จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีนี้ออกจากสารบบความ

มติ รับทราบ

### 1.5 การร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณี นายโจเซฟ เคดารี

ตามที่ นายโจเซฟ เคดารี อดีตลูกจ้างตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้ร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมในการประเมินผลงานทางวิชาการของนายโจเซฟ เคดารี เป็นศาสตราจารย์พิเศษ และขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาประเมินผลงานทางวิชาการของนายโจเซฟ และกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมในการต่อสัญญาจ้างนายโจเซฟ เคดารี ซึ่งจะกระทบกับนักศึกษาที่มีนายโจเซฟ เป็นที่ปรึกษาหรือที่ปรึกษาร่วมในการจัดทำวิทยานิพนธ์นั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พิจารณาการร้องเรียนขอความเป็นธรรม กรณี นายโจเซฟ เคดารี แล้วมีความเห็นดังนี้

1. กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมในการประเมินผลงานทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์พิเศษ และขอเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาประเมินผลงานทางวิชาการ เห็นว่าการพิจารณาของมหาวิทยาลัยเป็นการนำหลักเกณฑ์ของ ก.ม. มาไซโดยอนุโลมตามมติสภามหาวิทยาลัย ถือเป็นหลักเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้มาเป็นเวลานานและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ ส่วนการขอเปิดเผยข้อมูลข่าวสารขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 ต่อไป

2. กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมในการต่อสัญญาจ้าง ซึ่งการไม่ต่อสัญญาจ้างจะส่งผลกระทบต่อนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ เห็นว่า สัญญาจ้างนายโจเซฟ เคดารี เป็นสัญญาจ้างที่มีระยะเวลาการจ้าง 1 ปี และสัญญาจ้างได้สิ้นสุดเมื่อครบอายุสัญญาตามเงื่อนไขที่กำหนดในข้อ 7 ของสัญญาจ้าง ซึ่งเงื่อนไขดังกล่าวไม่เป็นการผูกมัดมหาวิทยาลัยจะต้องต่อสัญญาให้กับ นายโจเซฟ เคดารี แต่อย่างไร และการไม่ต่อสัญญาจ้างไม่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เพราะมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมแผนการเกี่ยวกับการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาแล้ว

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเห็นว่า การดำเนินการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ และสัญญาจ้างแล้ว จึงสั่งยุติเรื่องร้องเรียน และได้มีหนังสือแจ้ง นายโจเซฟ เคดารี ทราบแล้ว

มติ รับทราบ

**1.6 รายงานประจำปี และรายงานโครงการมหาวิทยาลัยกับชุมชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
พระจอมเกล้าธนบุรี ประจำปี 2546**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้จัดทำรายงานประจำปี และรายงานโครงการ  
มหาวิทยาลัยกับชุมชน ประจำปี 2546 จึงนำเสนอมาเพื่อทราบและขอรับความเห็นต่อไป

**มติ**      **รับทราบ**

**วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม**

**มติ**      **รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 72 วันที่ 12 พฤศจิกายน 2547 โดยไม่มีการแก้ไข**

**วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง**

**ไม่มี**

**วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา**

**4.1 แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย**

ด้วยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวน 8 ท่าน (กลุ่มบุคคลภายในและศิษย์เก่า) จะครบ  
วาระในวันที่ 17 มกราคม 2548 มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการสรรหาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหา  
นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2541 แล้วขอเสนอแต่งตั้ง ดังนี้

**กรรมการตามมาตรา 16 (3)**

- |                    |            |                                       |
|--------------------|------------|---------------------------------------|
| 1. รศ. ดร. เอก     | ไชยสวัสดิ์ | ผู้แทนคณบดี                           |
| 2. รศ. ดร. สุวิทย์ | เตีย       | ผู้แทนผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน         |
| 3. ศ. ดร. สมชาย    | ชูชีพสกุล  | ศาสตราจารย์จากสภาวิชาการ              |
| 4. ผศ. ดร. ทิพาพร  | อู่วิทยา   | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปจากสภาวิชาการ |

**กรรมการตามมาตรา 16 (4)**

- |                        |              |  |
|------------------------|--------------|--|
| 1. ผศ. ดร. สุพัฒน์พงษ์ | ดำรงรัตน์    | เลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ                |
| 2. นางสาวธีราพร        | ชัยอรุณดีกุล | เลือกตั้งจากพนักงานอื่นซึ่งมิใช่คณาจารย์ |

**กรรมการตามมาตรา 16 (7)**

- |                  |               |                            |
|------------------|---------------|----------------------------|
| 1. รศ. ศิริวัฒน์ | ไชยชนะ        | นายกสมาคมนักศึกษาเก่า      |
| 2. นายสุमित      | เข้มประสิทธิ์ | ผู้แทนจากสมาคมนักศึกษาเก่า |

มีวาระตั้งแต่ 18 มกราคม 2548 – 17 มกราคม 2550

พร้อมนี้ได้แนบประวัติและผลงานมาประกอบการพิจารณา

เลขานุการฯ ขอแก้ไขเอกสารดังนี้

1. จากเดิม มีวาระตั้งแต่ 18 มกราคม 2548 – 17 มกราคม 2550  
แก้เป็น 18 มกราคม 2548 – 17 มกราคม 2551

2. เอกสารแนบรายนามกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 16(3)(4)(7) พ.ศ. 2545 – 2548 ผู้แทนนักศึกษาเก่า ตามมาตรา 16(7)

จากเดิม นายสมิท แซ่มประสิทธิ์ แก้เป็น พลเรือโทสมภพ เสดะรุจิ

**มติ** อนุมัติแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 16(3) (4) (7) ดังเสนอ โดยมีวาระตั้งแต่ 18 มกราคม 2548 – 17 มกราคม 2551

#### 4.2 ระบบบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ภายหลัง

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 มีผลใช้บังคับ

ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้มีการปรับปรุงระบบการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของชาติ แต่มิได้กำหนดให้ข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษา เข้าอยู่ภายใต้สังกัดองค์กรกลางบริหารงานบุคคลใด ดังนั้นเพื่อให้การบริหารงานบุคคลของข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มีความเสมอภาค เป็นเอกภาพ และสอดคล้องกับภารกิจ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและเป็นเลิศทางวิชาการ จึงกำหนดให้มีองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการการอุดมศึกษาขึ้นเป็นการเฉพาะ โดยให้คณาจารย์และบุคลากรที่เป็นข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษา มาสังกัดในองค์กรกลางบริหารงานบุคคลเดียวกัน จึงจำเป็นต้องยกเลิกพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2507 และตราพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 ขึ้นใช้บังคับแทน ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2547 โดยมีบทบัญญัติบางมาตรากระทบต่ออำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ดังนี้

1. บทเฉพาะกาลมาตรา 74 วรรคแรกและวรรคสาม ส่งผลให้ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยสันสภาพไปตั้งแต่วันที่ 13 พฤศจิกายน 2547
2. มาตรา 61 และมาตรา 63 ส่งผลให้ อ.ก.ม. อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยสันสภาพไปตั้งแต่วันที่ 13 พฤศจิกายน 2547 จึงทำให้อำนาจและหน้าที่ในเรื่องการบริหารงานบุคคล รวมถึงการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการอุทธรณ์และร้องทุกข์ของข้าราชการไปอยู่ที่สภามหาวิทยาลัยทั้งหมด

ดังนั้นเพื่อให้กลไกในการบริหารงานบุคคล รวมถึงการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการอุทธรณ์และร้องทุกข์ของข้าราชการ ดำเนินการต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรเสนอให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบดังนี้

1. ให้ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย (เดิม) ทำหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยในเรื่องการบริหารงานบุคคล รวมถึงการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการ
  2. ให้ อ.ก.ม.อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (เดิม) ทำหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยในเรื่องการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ของข้าราชการ
- ทั้งนี้ ก.พ.อ. จะกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการทั้ง 2 ชุด ดังกล่าวมาในภายหลัง

**มติ** อนุมัติ

#### 4.3 การเลื่อนเงินเดือนพนักงาน มจร. ประจำปี พ.ศ. 2548

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 6/2547 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2547 เสนอเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2548 ดังนี้

1. ให้เลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง
2. กรอบวงเงินการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยในภาพรวมไม่เกินร้อยละ 7 จากฐานเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยผู้มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน โดย
  - ครั้งที่ 1 เลื่อนเงินเดือนวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2548 ด้วยวงเงินร้อยละ 3.5 ของฐานเงินเดือนพนักงาน ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2548
  - ครั้งที่ 2 เลื่อนเงินเดือนวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2548 ด้วยวงเงินไม่เกินร้อยละ 7 ของฐานเงินเดือนพนักงาน ณ วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2548 โดยให้นำวงเงินที่ได้ใช้เลื่อนเงินเดือนไปแล้วเมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2548 มาหักออกก่อน

พร้อมนี้ได้เสนอข้อมูลประกอบการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ. 2548 ดังเอกสารแนบ

ที่ประชุมเสนอให้มีการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยในภาพรวมไม่เกิน 2 เท่าจากฐานเงินเดือนของพนักงานตามที่ได้หารือไว้เมื่อครั้งที่ออกนอกระบบหากบุคลากรทำงานอย่างเต็มที่และให้มีการเทียบเคียง (Benchmark) กับหน่วยงานต่าง ๆ ด้วย ทั้งนี้ได้มีการชี้แจงว่า ขณะนี้อยู่ในระหว่างการปรับโครงสร้างเงินเดือนของพนักงานซึ่งคาดว่าจะเหมาะสมโดยเงินเดือนพนักงานสายวิชาการจะมีค่าประมาณ 2 เท่าของเงินเดือนข้าราชการในระดับเดียวกัน และคาดว่าจะสามารถใช้ได้ในปีหน้า

**มติ** อนุมัติเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยและกรอบวงเงินการเลื่อนเงินเดือนประจำปี พ.ศ. 2548 ดังเสนอ

#### วาระที่ 4.4 การจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 6/2547 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2547 เสนอจัดสรรเงินรางวัลประจำปี 2547 ดังนี้

1. จัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 โดยกำหนดวงเงินในภาพรวมไม่เกินร้อยละ 50 ของฐานเงินเดือนพนักงาน ข้าราชการ และลูกจ้างประจำของมหาวิทยาลัย ณ วันที่ 1 กันยายน 2547 ดังนี้

- 1.1 ให้หน่วยงานระดับคณะ/สำนักในวงเงินไม่เกินร้อยละ 43 เพื่อจัดสรรให้แก่บุคลากรตามขีดความสามารถและผลงานของแต่ละบุคคล
- 1.2 ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มให้กับหน่วยงานและบุคลากรที่ทำงานดี มีประสิทธิภาพ เป็นงานเฝ้าต่อภารกิจของ มจร. ร้อยละ 7

2. คุณสมบัติของบุคลากรที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี พ.ศ. 2547 ตามเอกสารแนบท้ายคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 7/2547 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2547 เห็นชอบในหลักการตามวงเงินในภาพรวมไม่เกินร้อยละ 50 ของฐานเงินเดือนพนักงาน ข้าราชการ และลูกจ้างประจำของมหาวิทยาลัย ณ วันที่ 1 กันยายน 2547

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ได้นำเสนอกิจกรรมผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2547 โดยในภาพรวมมีผลงานดีขึ้น ซึ่งที่ประชุมเสนอให้มีการจัดสรรเงินรางวัลสูงขึ้นในกรณีที่ไม่ประสบปัญหา ด้านการเงิน

**มติ** อนุมัติการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 โดยกำหนดวงเงิน ในภาพรวมไม่เกิน 1 เท่าของฐานเงินเดือนฯ ทั้งนี้

1. ให้หน่วยงานระดับคณะ/สำนักในวงเงินไม่เกินร้อยละ 70 เพื่อจัดสรรให้แก่ บุคลากรตามขีดความสามารถและผลงานของแต่ละบุคคล
2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มให้กับหน่วยงานและบุคลากรที่ทำงานดีมีประสิทธิภาพ เป็นงานเื้อต่อภารกิจของ มจร. ร้อยละ 30

#### 4.5 การปรับโครงสร้างการบริหารจัดการคณะศิลปศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์ ได้รับการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนที่ 89 ง เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2543 เพื่อสนับสนุนการผลิตบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับปริญญาตรี และ บัณฑิตศึกษา เพื่อผลิตครูภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาลัยเทคนิคและอาชีวศึกษาและครูภาษาอังกฤษสำหรับการสอนบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยต่างๆ โดยให้มีสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์ และคณะ ได้จัดแบ่งการบริหารจัดการภายใน รายละเอียดตามโครงสร้างการแบ่งส่วนงาน (เดิม) ดังแนบ

เพื่อให้การบริหารจัดการภายในคณะศิลปศาสตร์ มีความคล่องตัวต่อการพัฒนาทั้งด้านวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ตลอดจนปรับปรุงวิธีการจัดการ เรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานของอัตรากำลังสายวิชาการที่มีอยู่ คณะฯ จึงได้ปรับปรุงโครงสร้าง การบริหารจัดการใหม่ ดังนี้

1. รวมสายวิชาภาษาพื้นฐานกับสายวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ เป็น สายวิชาภาษา
2. จัดโครงสร้างใหม่ให้มีศูนย์สารสนเทศและการเรียนรู้ ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ

ดังรายละเอียดการแบ่งส่วนงานแนบท้าย

ที่ประชุมได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างเพื่อให้มีการช่วยเหลือและสนับสนุนทาง วิชาการ มีการพัฒนางานด้าน e-learning ให้เป็นรูปธรรม กระตุ้นให้เกิดการทำงานวิจัยของอาจารย์ระหว่างสาย วิชาในคณะและระหว่างหน่วยงานทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 11/2547 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2547 ให้ความเห็นชอบนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย

**มติ** อนุมัติการปรับโครงสร้างการบริหารจัดการคณะศิลปศาสตร์ ดังเสนอ

#### 4.6 แต่งตั้งรองอธิการบดี

ตามที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายเกษมพงษ์ กิรติกร ดำรงตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นวาระที่สอง ตั้งแต่วันที่ 16 กรกฎาคม 2545 นั้น

บัดนี้ อธิการบดีขอเสนอแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร. วนิตา พวงกุล พนักงานตำแหน่งรองศาสตราจารย์ประจำภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสารสนเทศ ซึ่งเป็นตำแหน่งเดิมที่ยังมิได้แต่งตั้งผู้ใดดำรงตำแหน่ง พร้อมนี้ได้แนบประวัติมาประกอบการพิจารณา ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ อนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร. วนิตา พวงกุล ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสารสนเทศ ตั้งแต่วันที่ 20 ธันวาคม 2547

## วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง - รับทราบ

### 5.1 โครงการ Twinning Degree Program ของคณะวิทยาศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์ได้เสนอโครงการ Twinning Degree Program เพื่อช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการเรียนการสอนทางวิทยาศาสตร์และยังเป็นประโยชน์ต่อการสนับสนุนการศึกษาของคณะในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านการปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และการพัฒนาบุคลากร เนื่องจากคณาจารย์ของคณะได้มีโอกาสศึกษา ดูงาน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดการศึกษา
2. ด้านการจูงใจนักเรียนที่มีความรู้ ความสามารถเข้ามาศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์มากขึ้น เนื่องจากนักศึกษาที่เรียนดีมีโอกาสที่จะได้ไปศึกษาต่อต่างประเทศ โดยจะได้รับทุนการศึกษาตามความร่วมมือของโครงการ แต่มีเงื่อนไขให้กลับมาช่วยพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์ต่อไป
3. ด้านการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และความรู้ของนักศึกษาที่ร่วมโครงการ Twinning Degree Program คณะวิทยาศาสตร์มีเจตจำนงให้นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ มาเสนอผลงานเพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันจะนำไปสู่การปรับวิสัยทัศน์ด้านการเรียนรู้ของนักศึกษาและคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
4. ด้านการกระตุ้นให้นักศึกษามีความตั้งใจ และสนใจศึกษาเล่าเรียนมากขึ้น เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่สูงขึ้นและสามารถเข้าร่วมโครงการได้ ส่งผลให้นักศึกษาคนอื่นๆ ต้องมีความตั้งใจศึกษาเพิ่มมากขึ้นด้วย
5. ด้านการสร้างเครือข่ายการศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ และการยกระดับการศึกษาสู่สากล การทำโครงการดังกล่าวก่อให้เกิดเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ และจะสร้างชื่อเสียงให้กับคณะและภาควิชา

สำหรับการเทียบโอนวิชาซึ่งเรียนที่ มจร. (2 ปี) กับรายวิชาของมหาวิทยาลัยต่างประเทศในสาขาต่างๆ จะเทียบจากเนื้อหาวิชาเป็นหลัก โดยได้รับความเห็นชอบระหว่าง มจร. และมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่ร่วมโครงการ รายละเอียดดังเอกสารแนบท้าย

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 11/2547 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2547 เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

มติ อนุมัติ

## 5.2 แผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2548 หน่วยงานในกำกับ

ในปีงบประมาณ 2548 หน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัย โรงเรียนครูฤกษ์วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย ร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม (JGSEE) ศูนย์หนังสือพระจอมเกล้าธนบุรี และหอพักนักศึกษา ได้จัดทำแผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 สรุปได้ดังนี้

1. โรงเรียนครูฤกษ์วิทยาลัย มีแผนงานหลักในปีงบประมาณ 2548 แบ่งเป็น 4 ส่วนคือ Organization Development , Facilitator Department , Administration Department และ Information and Technology Department และมีแผนงบประมาณรายรับเท่ากับ 6.05 ล้านบาท แผนรายจ่ายเท่ากับ 9.48 ล้านบาท ดังเอกสารแนบ
2. บัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม (JGSEE) มีเป้าหมายการดำเนินการ ได้แก่ ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ผลิตผลงานวิจัย วารสารตีพิมพ์ ดำเนินงานวิจัยร่วมระหว่างคณาจารย์ในเครือข่าย สร้างนวัตกรรมในการบริหารจัดการศึกษาและวิจัย และสร้างความเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรม โดยงบประมาณประจำปี 2548 ใช้หลักสมดุลงบประมาณรายรับรายจ่ายเท่ากับ 178.79 ล้านบาท ดังเอกสารแนบ
3. ศูนย์หนังสือพระจอมเกล้าธนบุรี มีแผนดำเนินธุรกิจเน้นด้านการเป็นตัวแทน (Agent) มีกลยุทธ์ในการดำเนินการเน้นการสร้างพันธมิตร การบริหารข้อมูล และการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด มี Mission ในปี 2548 ได้แก่ การเพิ่มยอดขาย 15 % ลดต้นทุน 5 % และพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น สำหรับงบประมาณมีแผนรายรับรวมเท่ากับ 12.25 ล้านบาท และรายจ่ายเท่ากับ 11.89 ล้านบาท แบ่งออกเป็นต้นทุนขายเท่ากับ 10.15 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการบริหารเท่ากับ 1.74 ล้านบาท ดังเอกสารแนบ
4. หอพักนักศึกษา มีแผนให้บริการด้านหอพักในลักษณะเป็นศูนย์การศึกษาและอาศัย (Living and Learning Center) ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ แก่นักศึกษา และจัดกิจกรรมต่างๆ ให้กับนักศึกษา โดยในปี 2548 มีแผนรายรับเท่ากับ 17.35 ล้านบาท และแผนรายจ่ายเท่ากับ 22.30 ล้านบาท ดังเอกสารแนบ

มติ รับทราบ

## 5.3 รายงานงบการเงินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้จัดทำรายงานงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2544 และ 2543 และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2545 และ 2544 ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบและรับรองงบการเงินโดยแสดงความเห็นต่องบการเงินของมหาวิทยาลัยทั้งสองงบ ดังนี้

1. งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2544 และ 2543
  - 1.1 มหาวิทยาลัยยังมีได้บันทึกสินทรัพย์ถาวรที่มีอยู่ก่อนวันที่ 7 มีนาคม 2541 ไว้ในงบการเงิน ซึ่งมีผลกระทบต่อมูลค่าในการไม่แสดงราคาสินทรัพย์ที่แท้จริงและ ต้องบรายได้-ค่าใช้จ่าย เนื่องจากไม่ได้นำค่าเสื่อมราคามารวมเป็นค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นเงื่อนไขเดียวกับที่เคยแสดงความเห็นไว้ในปี 2543
  - 1.2 ในการจัดทำงบการเงินดังกล่าวไม่ได้นำรายงานการรับ-จ่ายเงินของโครงการวิจัยบางส่วน ซึ่งถือเป็นงานส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยเข้ามาบันทึกรวมไว้ในระบบการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัย

2. งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2545 และ 2544
  - 2.1 สำหรับปี 2545 ได้มีการปรับปรุงรายการที่ดิน และอุปกรณ์ที่มีอยู่ก่อนวันที่ 7 มีนาคม 2541 แล้วจำนวน 854.56 ล้านบาท โดยถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีที่กรมบัญชีกลางกำหนดตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ส่วนที่ ๓๓๖ ที่ กค 0528.2/ว 33545 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2544 เรื่องการตีราคาทรัพย์สิน
  - 2.2 ในการจัดทำงบการเงินดังกล่าวไม่ได้นำรายงานการรับ-จ่ายเงินของโครงการวิจัยบางส่วนซึ่งถือเป็นงานส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยฯ เข้ามาบันทึกรวมไว้ในระบบการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัยฯ

ด้วยเหตุผลดังกล่าว คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 3/2546 วันที่ 4 กันยายน 2546 ได้พิจารณาความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและได้ดำเนินการติดตามแก้ไขงบการเงินดังกล่าว ดังนี้

ตามข้อ 1.1 และข้อ 2.1 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการไปแล้วตามที่ได้อนุมัติไว้ โดยบันทึกค่าเสื่อมราคาสะสมของทรัพย์สินที่ได้มาก่อนวันที่ 7 มีนาคม 2541 ไว้เป็นทุนจำนวนเงินทั้งสิ้น 854.56 ล้านบาท ส่วนค่าใช้จ่ายที่ต่ำไปจำนวน 58 ล้านบาท เป็นรายจ่ายค่าเสื่อมราคาที่ไม่ได้บันทึกในปีงบประมาณ 2543 และ 2544 และได้บันทึกรวมเป็นค่าเสื่อมราคาสะสมในปีงบประมาณ 2545 เรียบร้อยแล้ว

ตามข้อ 1.2 และข้อ 2.2 ก่อนปีงบประมาณ 2546 มหาวิทยาลัยได้มีการบันทึกรายรับของโครงการไว้ทั้งจำนวนตามที่ได้รับเงินจากแหล่งทุน และมีการเบิกจ่ายออกไปทั้งจำนวนให้กับโครงการวิจัยที่จัดทำประกาศการบริหารการเงินโดยหัวหน้าโครงการแต่ละโครงการ เพื่อใช้ในการบริหารโครงการ ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย หรือตามเงื่อนไขของผู้ให้ทุน โดยมีระบบการตรวจสอบและระบบการติดตามอยู่ก่อนแล้ว สำหรับในปีงบประมาณ 2546 เจ้าหน้าที่จากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ให้คำแนะนำถึงวิธีการปฏิบัติที่ถูกต้องและมหาวิทยาลัยได้นำเงินโครงการวิจัยดังกล่าวเข้ามาไว้ในระบบเรียบร้อยแล้ว

บัดนี้งบการเงินประจำปีงบประมาณ 2543 - 2545 ของมหาวิทยาลัยฯ ได้ผ่านการตรวจสอบและรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน เมื่อการประชุมครั้งที่ 7/2547 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2547 แล้วจึงเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

- งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2544 และ 2543     ตั้งเอกสารแนบ
- งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2545 และ 2544     ตั้งเอกสารแนบ

มติ     รับทราบ

#### 5.4 การขยายเวลาการศึกษาของนักศึกษา

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 11/2547 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2547 ได้อนุมัติให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกขยายเวลาการศึกษาออกไปอีก 1 ภาคการศึกษา ได้แก่ภาคการศึกษาที่ 2/2547 จำนวน 5 ราย ดังนี้

1. นายนเรศ อินตะวงค์ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ คณะพลังงานและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การตรวจสอบพฤติกรรมการไหลของพีวีซีในกระบวนการอัดรีด

เหตุการณ์ขอขยายเวลาเนื่องจากอยู่ในระหว่างการดำเนินการเขียนวิทยานิพนธ์ เป็นการขอขยายเวลา การศึกษาครั้งที่ 1

2. นางสาวนิตยา คอนสาร นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพ คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง บทบาทของไฟโคบิลิโซมในการ ปรับตัวของ *Spirulina platensis* สายพันธุ์ C1 ที่อุณหภูมิสูง เหตุผลการขอขยายเวลาเพื่อทำการทดลอง Confirm ผลการทดลองอีกครั้งในส่วน 10% ที่เหลือ ให้มีความถูกต้องและแม่นยำ ซึ่งผลการทดลองส่วนนี้มีความสำคัญ มาก เพื่อใช้อธิบายผลการทดลองที่ผ่านมาแล้ว เป็นการขอขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 2

3. นางสาวฉालิตา ยุวอมรพิทักษ์ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพ คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ความสัมพันธ์ในเชิงวิวัฒนาการ ระหว่างพืชไม้วงศ์ยางกับเชื้อราไมคอร์ไรซาในระดับโมเลกุล เหตุผลการขอขยายเวลาเนื่องจากรอสอบและแก้ไข รูปเล่มวิทยานิพนธ์รวมทั้งการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์และเผยแพร่ เป็นการขอขยายเวลาการศึกษา ครั้งที่ 2

4. นายหทัยเทพ วงศ์สุวรรณ นักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง อัจฉริยะเพื่อใช้สำหรับออกแบบท่าทางการเดิน แบบพลวัตของหุ่นยนต์สองขา เหตุผลการขอขยายเวลาเนื่องจากขณะนี้ได้ผ่านการประเมินผลการทำวิทยานิพนธ์ ทั้งสิ้น 29 หน่วยกิต และมีผลงานในการประชุมวิชาการนานาชาติหนึ่งเรื่อง ยังต้องมีผลงานตีพิมพ์ในวารสาร นานาชาติและประชุมวิชาการนานาชาติอีกอย่างละหนึ่งเรื่อง เป็นการขอขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 1

5. นางสาวพรรณณมถ เต็มดี นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง Of Collaborative Learning : An Instructional Assistant Agent for Interaction Encouragement เหตุผลการขอขยายเวลาเนื่องจากในระหว่าง การศึกษาได้ไปฝึกงาน ณ ประเทศแคนาดา และหลังจากสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์แล้วต้องทำการทดลองบางส่วน เพิ่มเติม เป็นการขอขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 1

มติ รับทราบ

วาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

#### 6.1 โครงสร้างองค์กรของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย

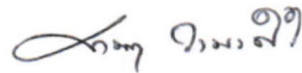
อาจารย์สุเมธ อังคะศิริกุล ผู้แทนสภาคณาจารย์ ขอรื้อว่าสำนักบัณฑิตศึกษาและกิจการ นานาชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานจัดตั้งขึ้นภายในมหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานเทียบเท่าระดับกองในสำนักงานอธิการบดี หรือเทียบเท่าคณะ

ที่ประชุมให้ความเห็นว่า สำนักบัณฑิตศึกษา เป็นหน่วยงานไม่เทียบเท่าคณะ ไม่มีเงินประจำ ตำแหน่งสำหรับผู้อำนวยความสะดวก ถึงแม้ว่าอำนาจในการอนุมัติวงเงินจะเทียบเท่าคณะก็ตาม จึงขอให้กองแผนงาน จัดทำประกาศเรื่องโครงสร้างองค์กรให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้มีปัญหาต่อไป

มติ มอบกองแผนงานจัดทำประกาศเรื่องโครงสร้างองค์กรให้ชัดเจน

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 14 มกราคม 2548

เลิกประชุม เวลา 17.30 น.



(ดร. เกษรา วามะศิริ)

เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองนัตถ หงส์ถาวรภัก)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี