

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 68

วันศุกร์ที่ 9 กรกฎาคม 2547

ณ ห้องประชุมสโรชา อาคารวิจัยพัฒนาและโรงงานต้นแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี วิทยาเขตบางขุนเทียน

ผู้มาประชุม

| | | |
|-------------------------|----------------|------------------------------------|
| 1. ดร. ทองฉัตร | หงส์ลดารมภ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| 2. รศ. ดร. หริส | สุตะบุตร | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| 3. ดร. อาภรณ์ | ศรีพิพัฒน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. นายปราโมทย์ | ไม้กัลด | " |
| 5. นายไพบูลย์ | วัฒนศิริธรรม | " |
| 6. รศ. ศิริวัฒน์ | ไชยชนะ | นายกสมาคมนักศึกษาเก่า กรรมการ |
| 7. นายสมิท | แชมป์ประสิทธิ์ | ผู้แทนนักศึกษาเก่า " |
| 8. ดร. กฤษณพงศ์ | กียรติกร | อธิการบดี " |
| 9. อาจารย์ชัยนรินทร์ | จันทวงษ์โส | ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน |
| 10. รศ. ดร. เอก | ไชยสวัสดิ์ | คณบดี " |
| 11. ผศ. ดร. ทิพาพร | อยู่วิทยา | กรรมการจากสภาวิชาการ " |
| 12. ผศ. ดร. สุพัฒน์พงษ์ | ดำรงรัตน์ | อาจารย์ประจำ " |
| 13. นางสุนิตย์ | เทพไพฑูรย์ | พนักงานประจำ " |
| 14. ดร. พิเชฐ | ดุรงค์เวโรจน์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 15. นางสาวนงลักษณ์ | อ่องสุวรรณ | หัวหน้างานประชุมฯ ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุมไม่ได้

| | | |
|-----------------------|-------------|--|
| 1. ศ. ดร. ยงยุทธ | ยุทธวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 2. ศ. ดร. พจน์ | สะเพียรชัย | " |
| 3. ศ. ดร. ชัยอนันต์ | สมุทวณิช | " |
| 4. นายธีระพล | พฤกษาทร | " |
| 5. ดร. พิสิฐ | ลีอักษรธรรม | " |
| 6. นายเขมทัต | สุคนธ์สิงห์ | " |
| 7. นายสมประสงค์ | บุญยะชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย |
| 8. ผศ. นงนุช | ภัทราคร | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด กรรมการ |
| 9. ศ. ดร. จุลละพงษ์ | จุลละโพธิ | กรรมการจากสภาวิชาการ " |
| 10. รศ. ดร. ศักรินทร์ | ภูมิรัตน์ | เลขานุการ |

| ผู้ร่วมประชุม | รศ. ดร. ไพบูลย์ | หังสพฤกษ์ | ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย |
|---------------|---------------------|----------------|--|
| | 2. นายประมนต์ | สุธีวงศ์ | " |
| | 3. รศ. ดร. สมชาย | จันทร์ชานา | รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ |
| | 4. ดร. เกษรา | วามะศิริ | รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน |
| | 5. ผศ. ดร. โสภส | สุวรรณเย็น | รองอธิการบดีวิทยาเขต |
| | 6. ผศ. สุภาณี | เลิศไตรรักษ์ | รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล |
| | 7. รศ. ดร. วนิดา | พวงกุล | ปฏิบัติการรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสารสนเทศ |
| | 8. รศ. ดร. บุญเจริญ | ศิรินาวกุล | ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ |
| | 9. รศ. ดร. ศักดิ์ | กองสุวรรณ | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| | 10. รศ. ดร. เดช | พุทธเจริญทอง | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ |
| | 11. รศ. บุษยา | บุญนาค | คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี |
| | 12. รศ. ดร. อภิชาติ | เทอดโยธิน | คณบดีคณะพลังงานและวัสดุ |
| | 13. ผศ. ดร. บวร | ปภัสราทร | คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| | 14. นายอนันต์ | รุ่งพรทวีวัฒน์ | ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| | 15. รศ. ดร. บัณฑิต | พึงธรรมสาร | ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม |
| | 16. ดร. ผ่องศรี | เวสารัช | สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| | 17. ดร. วรณา | เต็มสิริพจน์ | กองแผนงาน |

ผู้ชี้แจง

- | | | |
|-----------------|-----------|----------------------|
| 1. ศ. ดร. สมชาย | ชูชีพสกุล | ผู้ชี้แจงวาระที่ 4.2 |
| 2. ดร. สกล | ธีรวิทย์ | ผู้ชี้แจงหลักสูตร |

เริ่มประชุม เวลา 14.35 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 ศ. ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ ได้รับรางวัล “บุคคลดีเด่นแห่งชาติ”

คณะกรรมการเอกลักษณ์ของชาติได้ประกาศมอบรางวัลบุคคลดีเด่นแห่งชาติ ด้านสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ชีวเคมี) แก่ ศาสตราจารย์ ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์

มติ ขอแสดงความยินดี และถือว่าเป็นเกียรติแก่สภามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีด้วย

1.2 มาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพข้าราชการ

ที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีหนังสือที่ ปอมท. 4547(1)/ว8 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2547 ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยขอให้พิจารณาเรื่องมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบราชการ ดังนี้

จากการที่คณะรัฐมนตรี ได้มีมติเห็นชอบในมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงระบบราชการ เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2546 ซึ่งประกอบด้วย 3 มาตรการและรัฐบาลได้ดำเนินการตามมาตรการที่ 1 และ 2 ไปแล้วนั้น ต่อมาสำนักงาน ก.พ. ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2547 โดยมีการกำหนดแนวทางและหลักการมาตรการที่ 3 ที่เรียกว่า มาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบราชการ โดย ก.พ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์ แนวทาง วิธีการ และขั้นตอนในการประเมินจัดลำดับผลการปฏิบัติงานในลำดับต่ำสุดร้อยละ 5 ของจำนวนข้าราชการทั้งหมดในส่วนราชการพร้อมทั้งกำหนดเงื่อนไขเวลาในการดำเนินการต่างๆ ไว้ให้ประเมินรอบแรก 1 เมษายน - 30 กันยายน 2547 โดยมีทางเลือก 2 ทาง คือ เลือกลาออกจากราชการ โดยยื่นหนังสือขอลาออก ซึ่งจะได้รับสิทธิประโยชน์ หรือเลือกรับราชการต่อไป โดยต้องพัฒนาความรู้และทักษะ หรือโยกย้ายหน่วยงาน โดยให้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ครั้งที่ 2) รอบการประเมิน 1 ตุลาคม 2547 - 31 มีนาคม 2548 หากผ่านการประเมินในระดับดีทุกรายการจึงให้ข้าราชการนั้นปฏิบัติราชการต่อไป แต่หากไม่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ให้ส่วนราชการนั้นสั่งให้ออกราชการ ทั้งนี้ ให้มีผลในวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2548

ที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) สมัยประชุมสามัญ ครั้งที่ 4/2547 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2547 มีมติว่า มาตรการดังกล่าวยังมีจุดบกพร่องอยู่มาก ตลอดจนการดำเนินการในหน่วยงานต่างๆ ยังมีความสับสนซึ่งอาจเป็นผลเสียต่อสถาบันอุดมศึกษาโดยรวม ดังนั้น จึงขอให้รัฐบาลยกเลิกการใช้มาตรการที่ 3 กับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งทั่วประเทศ ดังเหตุผลต่อไปนี้

1. สถาบันอุดมศึกษามีลักษณะงานที่แตกต่างจากหน่วยงานราชการอื่นโดยเฉพาะภาระงานของคณาจารย์ในแต่ละภาคการศึกษาไม่เท่ากัน การที่บังคับให้สถาบันอุดมศึกษาทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในระยะเวลาของการปฏิบัติงานเพียง 3-4 เดือนเท่านั้น ไม่สามารถสะท้อนถึงประสิทธิภาพการทำงานที่แท้จริงได้

2. การประเมินประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีการศึกษาพัฒนาเครื่องมือที่สามารถประเมินได้ครอบคลุมตรงกับลักษณะงานและใช้เกณฑ์ที่เป็นบรรทัดฐานเดียวกัน ทำการประเมินอย่างรอบคอบเที่ยงธรรม โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากหลายฝ่าย และควรประเมินภาระงานทั้งปีไม่ควรกระทำอย่างเร่งรีบในระยะเวลาเพียง 3-4 เดือน ทั้งนี้เพื่อป้องกันมิให้บุคลากรที่มีคุณภาพถูกประเมินให้ออกอย่างไร้ความเป็นธรรม

3. กระบวนการตามมาตรการที่ 3 ขัดต่อหลักธรรมาภิบาล เนื่องจากการจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน, การตัดสินผลการประเมินการปฏิบัติงาน, การรับอุทธรณ์ของผลการประเมิน และการตัดสินผลการอุทธรณ์ กระทำโดยคณะกรรมการชุดเดียวกัน

4. ประสิทธิภาพในการทำงานมิได้ขึ้นอยู่กับผู้ปฏิบัติงานเพียงอย่างเดียว แต่ยังขึ้นอยู่กับการจัดการและภาวะผู้นำของผู้บริหารในการสร้างแรงจูงใจและเสริมสร้างความสามารถให้แก่บุคลากร ดังนั้น จึงควรหาวิธีการพัฒนาภาวะผู้นำให้แก่ผู้บริหารพร้อมๆ ไปด้วยการพัฒนาบุคลากรก่อนที่จะนำมาตราการที่ 3 มาใช้

5. ระบบธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยยังไม่มีมาตรการที่โปร่งใสเพียงพอ หากนำเอามาตรการที่ 3 มาใช้จากกลายเป็นเครื่องมือให้ผู้บริหารใช้วิธีการที่ไม่สุจริตยุติธรรมมาประเมินบุคลากรที่มีคุณภาพให้ออกจากราชการได้ แม้ว่าผู้ถูกประเมินให้ออกจากราชการจะสามารถร้องเรียนขอความเป็นธรรมได้ แต่ชื่อเสียงได้

เสียหายไปแล้ว และต้องใช้เวลา นานกว่าจะได้รับความเป็นธรรม ซึ่งจะมีผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจของบุคลากรโดยผู้บริหารที่ขาดธรรมภิบาลไม่ต้องรับผิดชอบต่อการกระทำ

6. ระบบราชการมีระเบียบข้อบังคับในการพิจารณาบุคลากรที่ไม่มีประสิทธิภาพในการทำงานให้ออกจากราชการอยู่แล้ว ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นต้องนำเอามาตรการที่ 3 มาใช้

7. การที่จะมีข้าราชการถูกให้ออกจากราชการเป็นจำนวนมาก จะเกิดผลเสียต่อคุณภาพชีวิตของครอบครัวข้าราชการสถาบันอุดมศึกษาเหล่านั้น เนื่องจากในภาวะเศรษฐกิจที่วิกฤตตกต่ำ โอกาสที่จะมีงานทำเป็นไปได้น้อย คาดว่าจะส่งผลให้เกิดปัญหาสังคมอื่นๆ ตามมาอีกมาก

8. การพัฒนาข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษาต้องใช้งบประมาณจำนวนมากและใช้ระยะเวลาอันยาวนาน ในสภาพปัจจุบันประเทศไทยยังคงขาดแคลนบุคลากรกลุ่มนี้และจะขาดแคลนมากขึ้นไปอีก 2-3 ปี ข้างหน้าเนื่องจากการเกษียณอายุราชการ จึงไม่สามารถผลิตและพัฒนาบุคลากรใหม่ได้ทัน ดังนั้น การใช้มาตรการที่ 3 จะก่อให้เกิดการสูญเสียทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าไปโดยเปล่าประโยชน์

นอกจากนี้ที่ประชุมประธานสภาข้าราชการและลูกจ้างมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปชมท.) ก็ได้มีหนังสือขอให้ ก.พ. ทบทวนในเรื่องเดียวกันนี้ด้วย (ตามเอกสารหมายเลข 3)

อาจารย์ชัยนรินทร์ จันทวงษ์โส ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน มจร. แจ้งว่าปัจจุบันข้าราชการของ มจร. มีจำนวนน้อยลงและทำงานโดยมีเกณฑ์ประเมินผลงานเช่นเดียวกันกับพนักงาน ซึ่งมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ดี อย่างไรก็ตามหากใช้มาตรการจัดลำดับผลการปฏิบัติงานต่ำสุดออกร้อยละ 5 อาจจะทำให้ข้าราชการสูญเสียขวัญและกำลังใจ จึงเสนอว่าไม่สมควรใช้มาตรการนี้กับบุคลากร มจร. และขณะนี้ประชากรของ มจร. ยังสับสนว่า มจร. จะดำเนินการอย่างไร ต้องปฏิบัติตามมาตรการฯ แน่ หรือมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรใด มาตรฐานการประเมินผลจะเป็นอย่างไรควรให้ผู้บริหารแจ้งมาตรการที่ชัดเจนให้บุคลากร มจร. เข้าใจด้วย

อธิการบดี และรองอธิการบดีฝ่ายบุคคลแจ้งว่า มจร. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานติดต่อกันมา 5 ปีแล้ว บุคลากรส่วนใหญ่ทำงานดีมีประสิทธิภาพ เมื่อได้รับแจ้งมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้สอบถาม ก.พ. ว่าถ้าบุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานดีส่งชื่อไม่ถึงร้อยละ 5 ได้หรือไม่ ก.พ. แจ้งว่าถึงแม้ข้าราชการปฏิบัติงานดีผ่านเกณฑ์ประเมินทั้งหมดก็ยังคงส่งรายชื่อลำดับต่ำสุดร้อยละ 5 ไป ก.พ. มหาวิทยาลัยจึงได้มีมติใน อ.ก.ม. ว่าจะส่งรายชื่อพร้อมผลการประเมินด้วย ซึ่งในช่วงหลัง ก.พ. มีท่าทีอ่อนลงว่าอาจไม่ต้องส่งชื่อไปถึงร้อยละ 5 แต่ก็ต้องส่งไปจำนวนหนึ่งในกันยายน 2547

- มติ
1. รับทราบ
 2. มอบอธิการบดีทำความเข้าใจกับข้าราชการ มจร.

1.3 ผู้บริหารของ มจร. ไปปฏิบัติงานตามมติ คณะรัฐมนตรี

ด้วย รศ. ดร. ศักรินทร์ ภูมิรัตน์ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ จึงขอลาออกจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2547 ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ ประธานจึงมอบให้ ดร. พิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่เลขานุการแทน

มติ รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 67 วันที่ 11 มิถุนายน 2547 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การซื้อที่ดินเพิ่มของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี วิทยาเขตราชบุรี

ตามมติสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 66 วันที่ 14 พฤษภาคม 2547 ได้อนุมัติให้มหาวิทยาลัยจัดซื้อที่ดิน ณ วิทยาเขตราชบุรี รวม 227 ไร่ 2 งาน 78 ตารางวา ในวงเงินไม่เกิน 28 ล้านบาท และมอบอำนาจให้มีผู้แทนเป็นผู้ดำเนินการประมูลแทนมหาวิทยาลัย นั้น

มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ รศ.ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล ตำแหน่งผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง ดำเนินการเข้าสู่ราคาการประมูล และได้รายงานการประมูลราคาครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2547 ว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีเป็นผู้ยื่นประมูลเพียงรายเดียวในราคา 15,360,000 บาท ซึ่งเป็นราคาเริ่มต้นการประมูลที่ 80% ของราคาประเมิน (ราคาประเมินคือ 19,195,200 บาท) แต่ตัวแทนของบริษัทไทยประกันชีวิต จำกัด ซึ่งเป็นโจทก์ ได้ร้องคัดค้านราคาที่มหาวิทยาลัยเสนอโดยไม่กำหนดราคา ซึ่งตามระเบียบการขายทอดตลาด เจ้าหนี้ตามคำพิพากษามีสิทธิที่จะร้องคัดค้านการขายทอดตลาดได้หนึ่งครั้ง สำนักงานบังคับคดีจึงนัดทำการขายทอดตลาดที่ดินแปลงดังกล่าว ครั้งที่ 2 นั้น

การประมูลราคาครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2547 มีผู้เข้าร่วมประมูล 3 ราย คือ มจธ. บริษัท ไทยประกันชีวิต จำกัด (โจทก์) และ เอกชนอีก 1 ราย การประเมินราคาที่ดินเริ่มต้นที่ 15,360,000 บาท ผลการประเมินปรากฏว่าบริษัทไทยประกันชีวิต จำกัด เป็นผู้ประเมินที่ดินได้ในราคา 19,300,000 บาท

อนึ่ง บริษัทไทยประกันชีวิต จำกัด มีความประสงค์ที่จะประมูลที่ดินผืนดังกล่าวให้ได้โดยไม่จำกัดราคา เนื่องจากเป็นที่ดินที่ติดถนน มีราคาสูง และจะช่วยให้บริษัทขายที่ดินที่บริษัทมีอยู่ซึ่งเป็นที่ดินที่อยู่ลึกเข้าไปได้ ทั้งนี้หากมหาวิทยาลัยยังคงต้องการที่ดินผืนดังกล่าวอยู่ขอให้ติดต่อขอซื้อจากบริษัทในภายหลัง

มติ รับทราบ

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 แต่งตั้งรองอธิการบดี

เมื่อมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายเกษณพงศ์ กิริติกร ดำรงตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นวาระที่สอง ตั้งแต่วันที่ 16 กรกฎาคม 2545 นั้น อธิการบดีได้เสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ 6 คนไปแล้วนั้น (รายชื่อตามเอกสารแนบท้ายวาระ)

บัดนี้อธิการบดีขอเสนอแต่งตั้ง รศ. ดร. บุญเจริญ ศิริเนาวกุล พนักงานตำแหน่งอาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ซึ่งเป็นตำแหน่งเดิมที่ยังมิได้แต่งตั้งผู้ใดเข้าดำรงตำแหน่ง พร้อมนี้ได้แนบประวัติมาประกอบการพิจารณาดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ อนุมติแต่งตั้ง รศ. ดร. บุญเจริญ ศิริเนาวกุล ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และพัฒนา ตั้งแต่วันที่ 12 กรกฎาคม 2547

4.2 การขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์

ดร. จงจิตร หิรัญลาม ข้าราชการตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สังกัดคณะพลังงานและวัสดุ ได้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 (พิจารณาจากตำราและงานวิจัย) โดยเสนอผลงานทางวิชาการผ่านคณะกรรมการประจำคณะพลังงานและวัสดุ เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2541 ซึ่งในขณะนั้น รศ. ดร. จงจิตร หิรัญลามมีสถานะเป็นข้าราชการ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการไปได้ระยะหนึ่ง ต่อมาวันที่ 8 กันยายน 2541 รศ. ดร. จงจิตร หิรัญลามได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะพลังงานและวัสดุ จึงได้เปลี่ยนสถานะเป็นพนักงานตามมาตรา 66 วรรค 3 ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งในฐานะพนักงานตามคำแนะนำของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในขณะนั้นมหาวิทยาลัยยังไม่มีเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของพนักงาน ดังนั้นสภาวิชาการจึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางปฏิบัติในการกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของพนักงาน

ต่อมาสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 9 วันที่ 17 มิถุนายน 2542 ได้กำหนดแนวปฏิบัติ โดยให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการของ ก.ม. มาใช้โดยอนุโลม โดยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทน ก.ม. แต่งตั้งอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลงานทางวิชาการเป็นเสมือน อ.ก.ม. วิสามัญ ทำหน้าที่กำหนดผู้อ่านผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง และให้อธิการบดีลงนามแต่งตั้งผู้อ่านผลงานทางวิชาการตามคำแนะนำของอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลงานทางวิชาการชุดแรกขึ้นเมื่อวันที่ 17 กันยายน 2542 รศ. ดร. จงจิตร หิรัญลาม เสนอผลงานซึ่งเป็นตำราเรื่องกระบวนการพลังงานรังสีอาทิตย์ในรูปความร้อน (Solar Energy of Thermal Processes) และผลงานวิจัยจำนวน 17 เรื่อง

คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ (Reader) จำนวน 3 ท่าน ได้ประเมินตำราและผลงานวิจัยและเสนอไปยังคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลงานทางวิชาการแล้วมีมติให้ปรับปรุงแก้ไข 2 ครั้ง และให้ส่งผลงานวิจัยระดับนานาชาติเพิ่ม รศ. ดร. จงจิตร หิรัญลาม ได้ปรับปรุงแก้ไขผลงาน (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2) และส่งผลงานเพิ่มให้ฝ่ายเลขานุการเมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2547 คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาแล้วเสนอคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลงานทางวิชาการ เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2547 แล้วมีมติเห็นชอบให้ตำราผ่านเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ได้ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยกำหนดตำแหน่ง รศ. ดร. จงจิตร หิรัญลาม เข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน ตั้งแต่วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2547 ซึ่งเป็นไปตามแนวปฏิบัติของ สกอ. ที่จะเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ณ วันที่ได้รับผลงานที่สมบูรณ์

ในระหว่างที่การประเมินผลการขอกำหนดตำแหน่งยังไม่เสร็จสิ้นนั้น รศ. จงจิตร ได้เปลี่ยนสถานะจากพนักงานมาเป็นข้าราชการตามเดิมเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งคณบดี เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2545 ดังนั้น สกอ. จึงแนะนำให้ มจร. ดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งในฐานะพนักงานให้เสร็จสิ้นและส่งผลไปยัง สกอ. เพื่อดำเนินการต่อไปตามกระบวนการที่ สกอ. กำหนดสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของข้าราชการ

สรุปข้อคิดเห็นของที่ประชุม

การขอกำหนดตำแหน่งครั้งนี้ใช้เวลานาน เนื่องจากผู้อ่านผลงาน (Reader) ใช้เวลาอ่าน 3 ครั้ง มีการเปลี่ยนตัว Reader มีการปรับปรุงตำรา 2 ครั้ง และส่งผลงานเพิ่มเติม และในที่สุดคณะอนุกรรมการ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลงานทางวิชาการก็ให้ผ่านเกณฑ์เสนอมายังสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย พิจารณาว่า Reader และคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้วให้ผ่านเกณฑ์ สภามหาวิทยาลัยจึงเห็นชอบด้วย โดยให้เสนอผลไปยัง สกอ. เพื่อดำเนินการต่อไป

มติ ให้ความเห็นชอบการขอกำหนดตำแหน่งดังเสนอ โดยให้เสนอผลไปยัง สกอ. เพื่อดำเนินการต่อไป

4.3 หลักสูตรการออกแบบมหาบัณฑิต/วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ

โดยเน้นมนุษย์เป็นศูนย์กลาง (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2547

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เสนอหลักสูตรการออกแบบมหาบัณฑิต/วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบโดยเน้นมนุษย์เป็นศูนย์กลาง (หลักสูตรนานาชาติ) ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ ได้รับการบรรจุอยู่ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 –2549) แล้ว เริ่มใช้หลักสูตร ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2547

วัตถุประสงค์ของการเปิดหลักสูตรดังกล่าว เพื่อพัฒนาศักยภาพในการวิจัย และการออกแบบผลิตภัณฑ์และนวัตกรรม โดยเน้นมนุษย์เป็นศูนย์กลางของการออกแบบที่คำนึงถึงความต้องการ และพฤติกรรมของผู้ใช้งานเป็นหลัก กระบวนการออกแบบขึ้นกับการสร้างสรรค์ และการแก้ไขปัญหาที่มีขอบเขตครอบคลุม ไปถึงการออกแบบผลิตภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง สารสนเทศ สิ่งแวดล้อม บริการ และระบบ ซึ่งแนวโน้มความต้องการ ทางด้านการออกแบบมีสูงขึ้น

โครงสร้างหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตรวม 36 หน่วยกิต ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายวาระและเอกสาร หมายเลข 1 สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 6/2547 วันที่ 28 มิถุนายน 2547 เห็นสมควรอนุมัติหลักสูตร ดังเสนอ

ข้อคิดเห็นของที่ประชุม

1. ชื่อสาขาวิชาที่เสนอมา “สาขาวิชาการออกแบบโดยเน้นมนุษย์เป็นศูนย์กลาง” เป็นชื่อที่แปลกใหม่เพราะประสงค์จะสื่อให้ชัดเจนว่าหมายถึง การออกแบบที่เน้นผลิตภัณฑ์ คำนึงถึงความต้องการและพฤติกรรมของผู้ใช้งานเป็นหลัก ซึ่งหากใช้คำไม่ชัดเจนคนทั่วไปจะเข้าใจว่าเป็นการออกแบบเพื่อก่อสร้าง
2. ชื่อปริญญาที่เสนอมา “การออกแบบมหาบัณฑิต สาขาวิชา.....” นั้น ขอให้ทบทวนว่าเหตุใดจึงไม่ใช่ชื่อปริญญาว่า “สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา.....” เพื่อเป็นการสอดคล้องและต่อเนื่องกับในระดับปริญญาตรีซึ่งใช้ชื่อปริญญาว่า “สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา.....”

มติ 1. อนุมัติหลักสูตรดังเสนอ
2. ให้ทบทวนชื่อปริญญา

4.4 แต่งตั้งรองอธิการบดี และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ด้วยรองศาสตราจารย์ ดร. ศักรินทร์ ภูมิรัตน์ พนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร และเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเนื่องจากการได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2547

อธิการบดีจึงเสนอแต่งตั้ง ดร. เกษรา วามะศิริ พนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร และตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแทน โดย ดร. เกษรา วามะศิริ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ตั้งแต่วันที่ 9 กรกฎาคม 2547

มติ อนุมัติแต่งตั้ง ดร. เกษรา วามะศิริ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร และตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 12 กรกฎาคม 2547

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง-รับทราบ

5.1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

(หลักสูตรภาษาอังกฤษ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547

สภาวิชาการครั้งที่ 6/2547 วันที่ 28 มิถุนายน 2547 เห็นชอบให้คณะเทคโนโลยีสารสนเทศปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ ภาคการศึกษาที่ 1/2547

เหตุผลการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้เกิดความสอดคล้องในลำดับและความต่อเนื่องของวิชาที่เกี่ยวข้องในแต่ละภาคการศึกษา ความยืดหยุ่นของหลักสูตร และเหมาะสมกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน ซึ่งนักศึกษาจะได้เรียนรู้และมีทักษะทางด้านภาษาศาสตร์มากยิ่งขึ้น รวมทั้งปรับปรุงแผนการศึกษาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์

โครงสร้างของหลักสูตรภายหลังการปรับปรุงจำนวนหน่วยกิตรวมลดลงจากเดิม 138 หน่วยกิต เหลือ 136 หน่วยกิต ซึ่งยังคงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สาระสำคัญในการปรับปรุงดังกล่าวจะแนบท้ายวาระ

มติ อนุมัติ

5.2 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ หลักสูตรปรับปรุง

พ.ศ. 2547

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 6/2547 วันที่ 28 มิถุนายน 2547 เห็นชอบให้สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ คณะพลังงานและวัสดุ ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ ภาคการศึกษาที่ 1/2547

เหตุผลการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้มีความทันสมัยมากขึ้น โดยการปรับโครงสร้าง หลักสูตร ในส่วนของจำนวนวิชาบังคับและวิชาเลือกและหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ให้เหมาะสมกับสภาวะการณปัจจุบัน และปรับเนื้อหาของรายวิชาบังคับและวิชาเลือกด้านวัสดุให้สอดคล้องกับการพัฒนาเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจนเหมาะสมต่อความพร้อมของบุคลากร ซึ่งประกอบไปด้วยอาจารย์และนักเรียนทุนที่จะสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศมากขึ้น รวมทั้งเพิ่มทางเลือกในการศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ โดยการเพิ่มแผนการศึกษา แผน ข เพื่อรองรับผู้เรียนที่ต้องการเพิ่มพูนความรู้โดยไม่เน้นการทำวิจัยแต่ยังคงคุณภาพการเรียนการสอนไม่ต่ำกว่า แผน ก (2) ที่เน้นการทำวิจัย

โครงสร้างของหลักสูตรภายหลังการปรับปรุงมีการเปลี่ยนแปลง โดยหลักสูตรในแผน ก (2) จำนวนหน่วยกิตลดลงจากเดิม 39 หน่วยกิต เหลือ 36 หน่วยกิต และเพิ่มแผน ข โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวม 39 หน่วยกิต จากเดิมไม่มีแผน ข สำระสำคัญในการปรับปรุงดังเอกสารแนบท้าย

- มติ
1. อนุมัติ
 2. มีแนวนโยบายให้ทุกคณะปรับการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ

วาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ
(ไม่มี)

วาระที่ 7 ชมวิทยาเขตบางขุนเทียน และชมงานวิจัย

ผศ. ดร. โสภส สุวรรณยืน รองอธิการบดีวิทยาเขตบางขุนเทียนรายงานสรุปงานเปิดโลกเทคโนโลยีและสวนอุตสาหกรรม ณ วิทยาเขตบางขุนเทียน ระหว่างวันที่ 21-25 มิถุนายน 2547 ดังเอกสารแจกในที่ประชุม หลังจากนั้นคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเดินชมผลงานวิจัย ณ อาคารวิจัยพัฒนาและโรงงานต้นแบบ

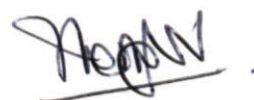
นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 20 สิงหาคม 2547

เลิกประชุม เวลา 16.00 น.



(ดร. พิเชฐ ดุรงคเวโรจน์)

ผู้ช่วยเลขานุการ ทำการแทนเลขานุการ
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองฉัตร หงส์ลดารมภ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี