

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 63

วันศุกร์ที่ 13 กุมภาพันธ์ 2547

ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 8

ผู้มาประชุม

1. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	"
5. ดร. อภรณ์	ศรีพิพัฒน์	"
6. นายปราโมทย์	ไม้กัลด	"
7. นายธีระพล	พฤกษาทร	"
8. ดร. พิสิฐ	ลี้อาธรรม	"
9. นายเขมทัต	สุคนธ์สิงห์	"
10. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย
11. รศ. ศิริวัฒน์	ไชยชนะ	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า กรรมการ
12. พลเรือโท สมภาพ	เสตะรุจิ ร.น.	ผู้แทนนักศึกษาเก่า "
13. ดร. กฤษณพงศ์	กිරติกร	อธิการบดี "
14. ผศ. สุทัศน์	พรอานุกาพกุล	ประธานสภาคณาจารย์ และพนักงาน
15. รศ. เกษม	เพชรเกตุ	คณบดี "
16. ผศ. นงนุช	ภัทราคาร	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด "
17. ผศ. ดร. ทิพาพร	อวยุวิทยา	กรรมการจากสภาวิชาการ "
18. ผศ. ดร. สุพัฒน์พงษ์	ดำรงรัตน์	อาจารย์ประจำ "
19. นางสุนิตย์	เทพไพฑูรย์	พนักงานประจำ "
20. รศ. ดร. ศักรินทร์	ภูมิตัน	เลขานุการ
21. ดร. พิเชฐ	ตรงคเวโรจน์	ผู้ช่วยเลขานุการ
22. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานประชุมฯ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวณิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายไพบูลย์	วัฒนศิริธรรม	"
3. ศ. ดร. จุลละพงษ์	จุลละโพธิ	กรรมการจากสภาวิชาการ

ผู้ร่วมประชุม	1. รศ. ดร. ไพบุลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย
	2. นายประมนต์	สุธีวงศ์	"
	3. รศ. ดร. สมชาย	จันทร์ชานา	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
	4. ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน
	5. อาจารย์นิติ	บุรณจันทร์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
	6. ผศ. ดร. โสภส	สุวรรณยืน	รองอธิการบดีวิทยาเขต
	7. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
	8. ผศ. ดร. มารศรี	เรืองจิตชัชวาลย์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
	9. รศ. ดร. บุญเจริญ	ศิรินาวกุล	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
	10. อาจารย์สุชาติ	เพร็ดพริง	ที่ปรึกษาอธิการบดีด้านกิจการมหาวิทยาลัย
	11. นายสมชาย	คงเมือง	เลขานุการคณะวิศวกรรมศาสตร์
	12. รศ. ดร. วนิดา	พวงกุล	ภาควิชาเคมี
	13. ดร. ชีราพร	ชัยอรุณดีกุล	สำนักบัณฑิตศึกษาและกิจการนานาชาติ
	14. ดร. วรณา	เต็มสิริพจน์	กองแผนงาน
	15. ดร. ผ่องศรี	เวสารัช	สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

#### ผู้ชี้แจง

1 รศ. ดร. นพดล	เจียมสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักงานเทคโนโลยี SMEs
2. ดร. อภิชัย	เทอดเทียนวงศ์	ประธานโครงการจัดตั้งสถาบันการเรียนรู้
3. อาจารย์ ไมเคิล ปริพล	ตั้งตรงจิตร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ

เริ่มประชุม เวลา 15.35 น.

#### วาระที่ 1 ประเด็นระดมสมองเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

##### 1.1 ระบบการคัดเลือกนักศึกษาเข้า มจร.

รศ. สมชาย จันทร์ชานา รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ เสนอข้อมูลระบบการคัดเลือกนักศึกษาเข้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สรุปได้ตั้งเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุม

##### 1.2 โครงการจัดการผลการวิจัยออกเป็นธุรกิจ (โครงการ "จากห้องสู่ห้าง")

จากการระดมสมอง ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2547 เรื่อง "การเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี" คณะกรรมการได้ให้ความสนใจโครงการเทคโนโลยีจากห้องมาขึ้นห้าง นั้น รศ. ดร. นพดล เจียมสวัสดิ์ ผู้อำนวยการสำนักงานเทคโนโลยี SMEs มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เสนอข้อมูลซึ่งสรุปได้ตั้งเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุม

## วาระที่ 2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

### 2.1 รางวัลมูลนิธิโทเร

หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน และเดลินิวส์ ฉบับวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2547 สรุปข่าวการได้รับรางวัลวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากมูลนิธิโทเรเพื่อการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ ประเทศไทย ในข่าวได้รวบรวมรายนามพร้อมสรุปผลงานของนักวิจัย และหน่วยงานของ มจร. ที่ได้รับรางวัลตั้งแต่เริ่มก่อตั้งมูลนิธิในปี พ.ศ. 2536 จนถึงปัจจุบัน ดังนี้

รางวัลวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมูลนิธิโทเร ประเทศไทย ให้แก่บุคคลและหน่วยวิจัย

ครั้งที่ 1	พ.ศ. 2537	ศาสตราจารย์ดร. ปรีดา	วิบูลย์สวัสดิ์
ครั้งที่ 5	พ.ศ. 2541	ศาสตราจารย์ ดร. มรกต	ตันติเจริญ
ครั้งที่ 9	พ.ศ. 2545	สถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม	
ครั้งที่ 10	พ.ศ. 2546	หน่วยงานปฏิบัติการวิจัยและพัฒนาวิศวกรรมชีวเคมี	
		และโรงงานต้นแบบ	สถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ

นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการ ได้รับทุนอุดหนุนโครงการวิจัย ดังนี้

รางวัลวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมูลนิธิโทเร ประเทศไทย		หัวหน้าโครงการวิจัย	
ครั้งที่ 4	พ.ศ. 2540	รศ. ดร. สำเริง	จักรใจ
ครั้งที่ 5	พ.ศ. 2541	รศ. ดร. ชิต	เหล่าวัฒนา
ครั้งที่ 5	พ.ศ. 2541	ผศ. ดร. บัณฑิต	ทิพากร
ครั้งที่ 6	พ.ศ. 2542	ศ. ดร.สมชาย	วงศ์วิเศษ
ครั้งที่ 6	พ.ศ. 2542	ศ. ดร. รัตนา	จิระรัตนานนท์
ครั้งที่ 8	พ.ศ. 2544	รศ. ดร. ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภาพ
ครั้งที่ 9	พ.ศ. 2545	ดร. อรรถนพ	เรืองวิเศษ
ครั้งที่ 10	พ.ศ. 2546	ดร. ณชล	ไชยรัตน์

อธิการบดีแจ้งว่าการลงข่าวการได้รับรางวัลดังกล่าวเป็นการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ชื่อเสียง มจร. อย่างดี ส่วนหนึ่งต้องขอขอบคุณศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (BIOTEC) ของสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ที่มาตั้งห้องปฏิบัติการร่วม ณ มจร. เป็นตัวอย่างที่ดีที่ห้องปฏิบัติการระดับชาติมาตั้งในมหาวิทยาลัย และมีความร่วมมือใกล้ชิดระหว่างมหาวิทยาลัยและศูนย์แห่งชาติในการผลิตบัณฑิต ทำงานวิจัยและบริการร่วมกัน ซึ่งนอกจากจะมีทุนอุดหนุนแล้วยังมีการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิจัยของ สวทช. และ มจร. อนึ่ง มจร. ได้ให้นักวิจัยของศูนย์เป็นพนักงาน/อาจารย์/นักวิชาการ สมทบ (Adjunct Staff) ด้วย

มติ รับทราบ

## วาระที่ 3 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 62 วันที่ 9 มกราคม 2547 โดยไม่มีการแก้ไข

## วาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

## วาระที่ 5 เรื่องเสนอพิจารณา

### 5.1 แต่งตั้งผู้อำนวยการโครงการวิศวกรรมและการบริหารการก่อสร้าง

#### ขออนวาระ

### 5.2 เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงาน ประจำปี 2547

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 1/2547 วันที่ 20 มกราคม 2547 มีมติให้เสนอเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ให้เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง
2. กรอบวงเงินการเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานจำนวนร้อยละ 7 โดย
  - ครั้งที่ 1 เลื่อนขั้นเงินเดือนวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2547 ด้วยวงเงินร้อยละ 3.5 ของฐานเงินเดือนพนักงาน ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2547
  - ครั้งที่ 2 เลื่อนขั้นเงินเดือนวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2547 ด้วยวงเงินไม่เกินร้อยละ 7 ของฐานเงินเดือนพนักงาน ณ วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2547 โดยให้นำวงเงินที่ได้ใช้เลื่อนขั้นเงินเดือนไปแล้วเมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2547 มาหักออกก่อน

พร้อมนี้ได้เสนอข้อมูลประกอบการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี 2547 ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

อธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าผลงานโดยรวมของ มจร. ดีขึ้นต่อเนื่องกล่าวคือ รับนักศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 8 จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 15 มีผู้สำเร็จการศึกษาเพิ่มร้อยละ 10 รายรับเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 รายจ่ายเพิ่มขึ้นร้อยละ 14 รายรับมากกว่ารายจ่ายประมาณ 210 ล้านบาท จึงเสนอจัดสรรกรอบการเลื่อนเงินเดือนร้อยละ 7

มติ     อนุมัติเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงาน ประจำปี 2547 ดังเสนอ

### 5.3 เงินรางวัลประจำปี งบประมาณ 2546

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 1/2547 วันที่ 20 มกราคม 2547 เสนอจัดสรรเงินรางวัลประจำปี 2546 ดังนี้

1. จัดสรรให้แก่พนักงาน ข้าราชการ และลูกจ้างประจำในวงเงินร้อยละ 35 ของฐานเงินเดือนพนักงาน ข้าราชการ และลูกจ้างประจำของมหาวิทยาลัย ณ วันที่ 1 กันยายน 2546 ดังนี้
  - 1.1 ให้หน่วยงานระดับคณะ/สำนักในวงเงินไม่เกินร้อยละ 30 เพื่อจัดสรรให้แก่บุคลากรตามขีดความสามารถและผลงานของแต่ละบุคคล โดยให้คณะ/สำนัก เป็นผู้พิจารณาการจัดสรร
  - 1.2 ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มให้กับหน่วยงานและบุคลากรที่ทำงานดี มีประสิทธิภาพเป็นงานเอื้อต่อภารกิจของ มจร. ร้อยละ 5

2. หากคณะ/สำนักประสงค์จะจัดสรรให้ลูกจ้างชั่วคราวที่มีผลงานดี มีประสิทธิภาพให้อยู่ในดุลยพินิจของหัวหน้าหน่วยงาน โดยใช้เงินของหน่วยงาน/โครงการ

คุณสมบัติของบุคลากรที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี แบ่งตามประเภทบุคลากร ดังนี้  
**กลุ่มที่ 1 พนักงาน ข้าราชการ และลูกจ้างประจำ**

- 1) ได้รับการขึ้นเงินเดือน/เลื่อนขั้นเงินเดือน/เลื่อนขั้นค่าจ้าง ณ วันที่ 1 เมษายน และ 1 ตุลาคม
- 2) พนักงาน ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ ที่ได้รับเงินเดือนเต็มขั้น ซึ่งอยู่ปฏิบัติงานครบทั้งปี
- 3) ณ วันที่ 31 มีนาคม 2547 จะต้องปฏิบัติงานเป็นพนักงาน ข้าราชการ ลูกจ้างประจำของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ยกเว้นผู้เกษียณอายุ

**กลุ่มที่ 2 ลูกจ้างชั่วคราว**

- 1) จ้างติดต่อกันเป็นระยะเวลาเกิน 1 ปี
- 2) เป็นลูกจ้างที่จ้างในอัตราจ้างปกติของมหาวิทยาลัย
- 3) ลูกจ้างโครงการ หรือ ลูกจ้างที่มีเงินเพิ่มพิเศษ (Top up) และมีคุณสมบัติตามข้อ 1) และ 2) ให้อยู่ในดุลยพินิจของหน่วยงาน
- 4) ณ วันที่ 31 มีนาคม 2547 จะต้องปฏิบัติงานเป็นลูกจ้างของมหาวิทยาลัย  
ทั้งนี้การจัดสรรเงินรางวัลประจำปีผู้ที่มีคุณสมบัติกลุ่มที่ 2 (ลูกจ้างชั่วคราว) ให้อยู่ในดุลยพินิจของหัวหน้าหน่วยงาน

นายเชมทัต สุคนธ์สิงห์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเสนอว่าเนื่องจากผลงานของ มจร. โดยรวมดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง บุคลากรของมหาวิทยาลัยควรได้รับการตอบแทนดี ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดสรรเงินรางวัลประจำปีให้มากกว่าจำนวนที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลเสนอมาเพราะฐานเงินเดือนครั้งเริ่มแรกต่ำกว่าแผนและอัตราเงินรางวัลนั้นน้อยเกินไป ทั้งนี้ไม่ควรติดกรอบแนวคิดหรือวงเงินเช่นระบบราชการ ซึ่งอธิการบดีรับความเห็นดังกล่าวไว้พิจารณาในปีต่อไป

มติ           อนุมัติการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ 2546 ดังเสนอ

#### **5.4 แนวทางการดำเนินการในการทำงานข้ามหน่วยงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี**

ด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 4 วันอังคารที่ 22 กรกฎาคม 2546 ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการในการทำงานข้ามหน่วยงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โดยมอบให้คณะกรรมการประจำหน่วยงานเป็นผู้กำหนดรายละเอียดของเกณฑ์การทำงานข้ามหน่วยงาน และออกเป็นประกาศเพื่อใช้ปฏิบัติในหน่วยงาน ทั้งนี้ ประกาศต้องได้รับความเห็นชอบจากอธิการบดี และต้องไม่ขัดต่อระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย (ดังประกาศแนบท้ายวาระ) เพื่อให้ใช้บุคลากรร่วมกันในลักษณะ Joint Appointment โดยมีการจ่ายค่าตอบแทนที่เหมาะสมผ่านต้นสังกัด ให้ต้นสังกัดพิจารณาจัดสรรค่าตอบแทนที่กลับคืนมาในสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อพิจารณาภาพรวมและภาพย่อยของการทำงานในหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยได้แจ้งให้หน่วยงานถือปฏิบัติตามแนวทางของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ 22 กันยายน 2546 แต่ปรากฏว่าการออกประกาศดังกล่าวไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 33 (2) ที่ระบุว่าคณะกรรมการระเบียบภายใต้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลสามารถออกระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลรวมทั้งสวัสดิการของพนักงานและลูกจ้างโดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

ดังนั้น การที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลได้กำหนดแนวทางการดำเนินการในการทำงานข้ามหน่วยงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และให้คณะกรรมการประจำหน่วยงานจัดทำรายละเอียดและประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน จึงไม่สามารถบังคับใช้ได้ เนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวยังมีได้ขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ดังนั้นเพื่อให้ประกาศดังกล่าวถูกต้องบังคับใช้ได้ มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบ ดังนี้

1. ขอความเห็นชอบแนวทางการดำเนินการในการทำงานข้ามหน่วยงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลเสนอ แต่ทั้งนี้ให้ปรับแก้ได้ถ้ามีปัญหาในทางปฏิบัติ

2. มอบให้คณะกรรมการประจำหน่วยงานจัดทำรายละเอียดหลักเกณฑ์การทำงานข้ามหน่วยงานและประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน ทั้งนี้ ประกาศดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากอธิการบดี และต้องไม่ขัดต่อระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย

สำหรับประกาศของคณะวิศวกรรมศาสตร์ให้อธิการบดีไปทบทวนเพื่อความรอบคอบอีกครั้งหนึ่ง

3. หากสภามหาวิทยาลัย พิจารณาอนุมัติ ข้อ 1 และ ข้อ 2 ขอให้ผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 22 กันยายน 2546 เป็นต้นไป

มติ      อนุมัติ

## 5.5 โครงการจัดตั้งสถาบันการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เสนอโครงการจัดตั้งสถาบันการเรียนรู้แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โครงการดังกล่าวได้รับการบรรจุไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) แล้ว โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งโครงการดังนี้

1. เพื่อทำวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านกระบวนการคิด
2. เพื่อให้บริการด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนของภาควิชาต่างๆ พร้อมทั้งทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ในการผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีการเรียนการสอนที่นำการศึกษาไปสู่ผู้เรียนโดยใช้เทคโนโลยี เป็นมหาวิทยาลัยเสมือน (Virtual University) หรือ E-University ตามเป้าหมายหลักหนึ่ง
3. เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยและระบบการศึกษา เอื้อต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้คิดเป็น ทำเป็น ประยุกต์เป็น สามารถทำงานเป็นทีม มีคุณสมบัติเป็นผู้นำ และมีความสามารถทางด้านการสื่อสารให้อยู่ในระดับที่แข่งขันกับนานาชาติได้

4. เพื่อพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยและจัดวางกลยุทธ์เพื่อปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

5. เพื่อพัฒนาบุคลากรภาคอุตสาหกรรมให้มีความสามารถทั้งเทคโนโลยีและการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์ด้วยปัญญา

รายละเอียดตั้งเอกสารแนบท้ายวาระ

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2547 วันที่ 26 มกราคม 2547 มีมติเห็นควรอนุมัติหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันการเรียนรู้แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการในที่ประชุมให้ความสนับสนุนการจัดตั้งสถาบันการเรียนรู้แห่ง มจร. โดยมีเหตุผล

1. สถาบันการเรียนรู้แห่ง มจร. เป็นหน่วยงานหลักที่จะพัฒนาให้ มจร. เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ สถาบันการเรียนรู้เป็นหน่วยงานที่รวมโครงการที่มีอยู่แล้วและมีความสัมพันธ์กันมารวมกันเป็นกลุ่มที่มีพันธกิจและลักษณะวิชาการร่วมกัน (Cluster) เช่น ศูนย์วิทยบริการ โรงเรียนครุณสิกษาลัย โครงการการเรียนรู้ทักษะวิศวกรรมแบบบูรณาการ (C-ChEPS,C-Pulp)

มหาวิทยาลัยมีแผนที่จะเน้นเรื่อง Knowledge Management กับ Learning Management มากขึ้นโดยสร้าง Cluster ประกอบด้วยห้องสมุด สำนักคอมพิวเตอร์ และสถาบันการเรียนรู้เป็น Cluster ทางโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้และความรู้

2. สถาบันการเรียนรู้ มจร. ได้พัฒนาบุคลากรในด้านการเรียนรู้ให้กับวงการอุตสาหกรรมคือ โครงการ C-ChEPS และ C-Pulp ซึ่งเป็นการพัฒนาบุคลากรให้กับบริษัทในเครือปูนซิเมนต์ไทย บริษัทไทยออยล์ บีโตร์เคมี และอุตสาหกรรมเยื่อและกระดาษ เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2541 โดยนายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา อดีตคณบดีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นผู้ริเริ่มผลักดันและยังให้ความสำคัญกรุณาสนับสนุนอยู่จนกระทั่งทุกวันนี้ ผลงานประสบความสำเร็จมาก เพราะบุคลากรที่ผ่านการพัฒนาจะเป็นผู้เรียนรู้ด้วยตนเอง รู้จักคิดอย่างเป็นระบบ แก้ปัญหาด้วยตนเองเป็นการเพิ่มศักยภาพพนักงาน ซึ่งผู้บริหารบริษัทพอใจมาก

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ขอขอบคุณนายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา ที่เป็นผู้ริเริ่มและผลักดันเรื่องการเรียนรู้ซึ่งเป็นเรื่องใหม่ในขณะนั้นให้แก่ มจร. ตั้งแต่เมื่อ 5 ปีที่แล้ว นอกจากพัฒนาองค์กรทางด้านอุตสาหกรรมแล้ว นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา ยังได้ก่อตั้งโรงเรียนครุณสิกษาลัย ซึ่งนอกจากจะเป็นสถานที่ผลิตนักเรียนรุ่นใหม่แล้วยังตั้งเป้าจะผลิตครูรุ่นใหม่ทีสอนในรูปแบบนักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ (Learning facilitator)

3. นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอให้ มจร. นำการเรียนรู้เข้าไปช่วยพัฒนาบุคลากรทางด้านอุตสาหกรรมเฉพาะทาง เช่น อุตสาหกรรมอาหาร อุตสาหกรรมยานยนต์ ท่องเที่ยว อัญมณี เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

อธิการบดีให้ข้อมูลว่าการจะนำการเรียนรู้เข้าไปพัฒนาบุคลากรในองค์กรเหล่านั้นได้ ผู้ที่จะได้รับการพัฒนาต้องยอมรับยินดีที่จะพัฒนาตนเองด้วยจึงจะประสบผลสำเร็จ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะหาช่องทางดำเนินการต่อไป

4. ชื่อโครงการจัดตั้งสถาบันการเรียนรู้แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ที่เสนอมานั้น ควรตัดคำข้อความ "แห่ง....." ออก เพื่อให้เหมือนกับหน่วยงานอื่น

มติ อนุมัติการจัดตั้งโครงการ และให้ปรับชื่อเป็น "โครงการจัดตั้งสถาบันการเรียนรู้"

## 5.6 โครงการจัดตั้ง City Center

มหาวิทยาลัยโดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบเสนอโครงการจัดตั้ง City Center โดยมีจุดประสงค์เพื่อเป็นการลงทุนด้านการให้บริการการศึกษาในแหล่งชุมชนเมือง ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่อยู่เขตบางขุนเทียนซึ่งตั้งอยู่ชานเมือง เพื่อเพิ่มฐานผู้ใช้บริการ เป็นการสร้างพันธมิตร และประชาสัมพันธ์ มจร. โครงการดังกล่าวมีแผนที่จะตั้ง ณ ถนนสาทร เป็นอาคาร 2 หลัง พื้นที่ 4,680 ตารางเมตร อาคารหน้าสูง 4 ชั้น จะปรับปรุงชั้น 1 ให้เป็นสถานที่จัดกิจกรรมเพื่อดึงดูดผู้สนใจแวะเข้ามาชม เป็นสถานที่พบปะกัน มีจุดประชาสัมพันธ์รวมของมหาวิทยาลัย ในระยะเริ่มต้นมีหน่วยงานที่ดำเนินกิจกรรม ได้แก่ สถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม (FIBO) บัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม (GMI) และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีห้องสมุด ซึ่งคงจะมีหน่วยงานอื่นๆ ใน มจร. เข้าร่วมต่อไป ชั้นที่ 2 จะเป็นห้องเรียน ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องประชุมสัมมนา ชั้นที่ 3-4 เป็นห้องเรียน

อาคารนี้จะจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการศึกษาทั้งระดับก่อนเข้ามหาวิทยาลัย ระดับมหาวิทยาลัย และการจัดฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ในสาขาที่มีผู้สนใจ นอกจากนี้ยังมีร้านอาหาร ร้านโชว์งานประเภท ศิลปะต่างๆ สนับสนุนการเรียนรู้ต่อเนื่องและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

มหาวิทยาลัยได้โอกาสดีที่สามารถเช่าอาคารกลางใจเมืองได้ในราคาที่ไม่สูงเพราะเจ้าของอาคารพิจารณาว่าเป็นสถานศึกษา และประสงค์จะได้ผู้เช่ารายเดียวกันทั้ง 2 อาคาร มหาวิทยาลัยคำนวณงบประมาณแล้วว่าขั้นต่ำโครงการนี้สามารถเลี้ยงตัวเองได้ และจะมีรายได้เพิ่มมากขึ้นหากจัดกิจกรรมมากขึ้น แผนดำเนินโครงการระยะแรก 5 ปี เริ่มตั้งแต่เดือนมีนาคม 2547 รายละเอียดตั้งเอกสารหมายเลข 4 คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินนัดพิเศษเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2547 เห็นชอบการเปิดโครงการดังกล่าวและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยโดยให้มีข้อมูลเพิ่มเติม

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการเห็นชอบกับการเปิดโครงการดังกล่าวเพราะเป็นทำเลที่ดีมาก ค่าเช่าก็ไม่สูง นับเป็นการขยายกิจการของมหาวิทยาลัยและเอื้อการประชาสัมพันธ์ มจร. พร้อมทั้งมีข้อเสนอ ดังนี้

1. ต้องมีผู้บริหารมืออาชีพมาบริหารจัดการ City Center ให้มีการใช้พื้นที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. City Center นั้น ควรเป็นสถานที่สำหรับกิจกรรมของ มจร. ทั้งหมดเพื่อเป็นภาพลักษณ์ของ มจร. และเป็นสถานที่แสดงผลงานของมหาวิทยาลัยโดยนำกิจกรรมต่างๆ ของ มจร. เช่น การจัดการศึกษาออกสถานที่ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ การฝึกอบรม การศึกษาต่อเนื่อง และการจัดกิจกรรมของคณะ สำนัก ต่างๆ มาเข้าใช้สถานที่ โดยเฉพาะวิชาการทางด้านคอมพิวเตอร์ ภาษา การจัดการ และเทคโนโลยีเฉพาะทางที่ มจร. เชี่ยวชาญและเป็นที่ต้องการของตลาด

3. ในการวางแผนการใช้สถานที่ควรคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมภายในอาคาร สาธารณูปโภค ที่จอดรถ ร้านอาหาร ความปลอดภัยด้วย และในการปรับปรุงอาคาร มจธ. มีสิทธิกระทำได้เพียงใด อย่างไรก็ตาม ควรระบุในสัญญาให้ชัดเจน

4. การทำโครงการ City Center ควรลงทุนให้เหมาะสมตั้งแต่ต้น หากจำกัดงบประมาณมากเกินไปอาจจะได้คุณภาพดีเท่าที่ควร ดังนั้นเงินลงทุนที่เสนอมา 30 ล้านบาท ควรขยายเป็นไม่เกิน 45 ล้านบาท

5. แผนดำเนินการในระยะแรก 5 ปีนั้น จะมีคณะและหน่วยงานใดไปใช้สถานที่ทำกิจกรรมอะไรบ้าง ควรมีการหารือ และจัดทำแผนเสนอมาด้วย

6. ผู้แทนสมาคมนักศึกษาเก่าขอให้พิจารณาให้สมาคมฯ ได้ใช้สถานที่ด้วย

**มติ** อนุมัติโครงการจัดตั้ง City Center โดย

1. วงเงินลงทุนไม่เกิน 45 ล้านบาท
2. ให้จัดทำรายละเอียดโครงการซึ่งรวมถึง การออกแบบ การใช้สถานที่ กิจกรรมต่างๆ ฯลฯ เสนอสภามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

#### วาระที่ 6 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง-รับทราบ

##### 6.1 การปรับปรุงแบบแสดงความคิดเห็นการสรรหาคณบดี และการสรรหาอธิการบดี

จากการใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2543 และข้อบังคับการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2544 มาระยะหนึ่ง คณะกรรมการสรรหาชุดต่างๆ เห็นสมควรปรับปรุงแบบแสดงความคิดเห็นซึ่งแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2543 และแนบท้ายข้อบังคับการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2544 โดยให้ระบุนวัตกรรมประสงค์ของการแสดงความคิดเห็นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยจึงเสนอหารือคณะกรรมการปรับระบบให้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับซึ่งเป็นผู้ร่างข้อบังคับดังกล่าวแล้ว ประธานคณะกรรมการปรับระบบฯ จึงเสนอปรับปรุงแบบแสดงความคิดเห็น เฉพาะส่วนคำชี้แจง ซึ่งไม่กระทบเนื้อหาสาระหลัก ดังนี้

	แบบแสดงความคิดเห็นเดิม	ปรับปรุงใหม่
1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ.2543	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี แบบสอบถามแสดงความคิดเห็น การสรรหาคณบดี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี แบบแสดงความคิดเห็น การสรรหาคณบดี เพื่อให้เห็นภาพว่าผู้เข้าสู่การสรรหาแต่ละราย มีจุดแข็งด้านใด จุดอ่อนด้านใด ไม่นับเป็นคะแนนเลือกตั้ง โปรดใช้เวลาวินิจฉัยก่อนแสดงความคิดเห็น

	แบบแสดงความคิดเห็นเดิม	ปรับปรุงใหม่
2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2544	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี แบบสอบถามแสดงความคิดเห็น การสรรหาอธิการบดี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี แบบแสดงความคิดเห็น การสรรหาอธิการบดี เพื่อให้เห็นภาพว่าผู้เข้าสู่อการสรรหาแต่ละราย มีจุดแข็งด้านใด จุดอ่อนด้านใด ไม่นับเป็นคะแนนเลือกตั้ง โปรดใช้เวลาวินิจฉัยก่อนแสดงความคิดเห็น

การปรับปรุงดังกล่าวเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2543 ข้อ 6.5 (2) และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2544 ข้อ 5.5 (2)

ประธานสภาคณาจารย์ หรือว่า

1. ในแบบแสดงความคิดเห็นมีช่อง ดีมาก ดี ไม่สู้ดี และไม่ทราบ และให้ผู้แสดงความคิดเห็นทำเครื่องหมาย X ลงในแบบแสดงความคิดเห็นนั้น ควรเปลี่ยนคำว่า "ไม่สู้ดี" เป็น "พอใช้"

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยชี้แจงว่า คำว่า "ดี" กับ "พอใช้" ความหมายใกล้เคียงกันมาก คำว่า "ดี" กับ "ไม่สู้ดี" จะแยกให้เห็นชัดเจนมากกว่า ดังนั้นจึงควรใช้คำเดิม

2. กรณีผลการแสดงความคิดเห็นผิดพลาด คือหากประสงค์จะให้ผู้ใดได้รับการเสนอชื่อก็ X ดีมากทั้งหมด หรือในทางกลับกันหากประสงค์ให้ผู้ใดตกไปก็ X ไม่สู้ดีทั้งหมด ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลไม่ตรงตามความจริง อธิการบดีแจ้งว่ากรณีเช่นนี้คณะกรรมการสรรหาต้องใช้ดุลยพินิจ ซึ่งจะมีข้อมูลมาจากการสัมภาษณ์ จากแบบแสดงความคิดเห็น และข้อมูลอื่นๆ ที่ไม่เป็นรูปธรรม

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานคณะทำงานปรับระบบให้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ซึ่งเป็นผู้ร่างข้อบังคับฉบับนี้รับไปพิจารณากรณีนี้ต่อไป

มติ ออนุมัติการปรับปรุงแบบแสดงความคิดเห็น 2 ฉบับ ดังเสนอ

## 6.2 รายงานการเงินของโครงการวิศวกรรมและการบริหารการก่อสร้าง

โครงการวิศวกรรมและการบริหารการก่อสร้าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ 2546 ซึ่งผู้สอบบัญชีรับรองแล้ว อธิการบดีจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบตามระเบียบสถาบันฯ ว่าด้วยการจัดตั้งและดำเนินงานโครงการวิศวกรรมและการบริหารการก่อสร้าง พ.ศ. 2540 ข้อ 51

รายงานการเงินของโครงการฯ มียอดงบดุล 12,862,459.60 บาท และมีรายรับสูงกว่าค่าใช้จ่าย 2,741,913.48 บาท ดังเอกสารแนบท้ายวาระ คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 1/2547 วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2547 รับทราบงบการเงินดังกล่าวแล้ว

มติ รับทราบ

### 6.3 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

#### หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1/2547 วันที่ 27 มกราคม 2547 เห็นชอบให้คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547 เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ ภาคการศึกษาที่ 1/2547 สาเหตุของการปรับปรุงหลักสูตรเนื่องจาก

1. เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกศึกษาเทคโนโลยีตามกลุ่มวิชา
  2. เพื่อให้สามารถก้าวทันเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา
- สาระสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตรมีดังนี้

1. ลดวิชาบังคับ 1 วิชา ได้แก่ วิชา INT 604 คณิตศาสตร์สำหรับสารสนเทศ (3 หน่วยกิต)

2. เพิ่มวิชาเลือกจำนวน 8 วิชา เพื่อให้ให้นักศึกษามีวิชาเลือกได้มากขึ้น

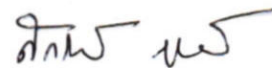
ดังรายละเอียดแนบท้ายวาระ และเอกสารหมายเลข 3

โครงสร้างหลักสูตรภายหลังการปรับปรุงลดลงจากเดิม 39 หน่วยกิต เหลือ 36 หน่วยกิต ซึ่งยังคงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2542 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มติ อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตร ดังเสนอ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 12 มีนาคม 2547

เลิกประชุม เวลา 18.25 น.



(รศ. ดร. ตักรินทร์ ภูมิรัตน)

เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองฉัตร หงศ์ลิตารมภ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี