

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 6(3/2542)

วันพฤหัสบดีที่ 18 มีนาคม 2542

ณ ห้องประชุม ซี.บี. 2507 อาคารเรียนรวม 2

.....

ผู้มาประชุม	1. นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธา	นายกสภามหาวิทยาลัย	
	2. นายหริศ	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
	3. นายพจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
	4. นายทองฉัตร	หงส์ถาวรภัก	"	
	5. นายขงยุทธ	ยุทธวงค์	"	
	6. นางจินดาพร	เจริญมายู (แทน)	"	
	นายเชมทัต	สุคนธ์สิงห์	"	
	7. นายอาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	"	
	8. นายธีระพล	พุกษาทร	"	
	9. นายกฤษณพงษ์	กิริติกร	อธิการบดี	กรรมการ
	10. นายพนม	ภักษ์หน้าย	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน	"
	11. นายสุพัฒน์พงษ์	ดำรงรัตน์	คณบดี	"
	12. นายโสฬส	สุวรรณชื่น	ผู้อำนวยการ	"
	13. นางสาวมรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภาวิชาการ	"
	14. นายสิริศักดิ์	ปโยชรสิริ	อาจารย์ประจำ	"
	15. นางเอมอร	ศรีนิลทา	พนักงานประจำ	"
	16. พลเรือตรีสมภพ	เสตะรุจิ ร.น.	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	"
	17. นายมานิตย์	กตัญญูวิวัฒน์	นักศึกษาเก่า	"
	18. นายอภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
	19. นางสุนิตย์	เทพไพฑูรย์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน	ผู้ช่วยเลขานุการ
20. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุม	ผู้ช่วยเลขานุการ	
ผู้มาประชุมไม่ได้	1. นายเบงกอก	เขาวังวัณยูอิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
	2. นายปรีดา	วิบูลย์สวัสดิ์	"	
	3. นายสุรพล	สุศรา	"	
	4. นายมารวย	ผดุงสิทธิ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	
	5. นายสมชาติ	โสภณรณฤทธิ์	กรรมการสภาวิชาการ	

ผู้ร่วมประชุม	1. นายไพบูรณ์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
	2. นางเกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
	3. นายวิสุทธิ์	ดามาพงษ์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
	4. นางสุภาณี	เลิศไทรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล

ผู้เข้าชี้แจง	1. นายศิริชัย	เทพา
	2. นางสาวรัชฎาวรรณ	นิ่มนวล
	3. นางสุชปา	เนตรประดิษฐ์

เริ่มประชุม เวลา 14.40 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 แนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยแนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยคนใหม่ที่ประชุม คือ พลเรือตรีสมภพ เสดะรุจิ ร.น. นายกสมาคมนักศึกษาเก่าคนใหม่ ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง พลเรือตรีสมภพ เสดะรุจิ ร.น. เคยดำรงตำแหน่งเจ้ากรมช่างโยธาทหารเรือ ปัจจุบันเป็นผู้ทรงคุณวุฒิกองทัพอากาศ และตำแหน่งอื่นๆ อีกหลายตำแหน่ง

นายกสภามหาวิทยาลัยแสดงความยินดีต้อนรับ และขอให้ร่วมมือกันพัฒนา มจร. ให้เป็นมหาวิทยาลัยแนวหน้าต่อไป

มติ รับทราบ

1.2 แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย

นายมานิตย์ กัตถัญญวิวัฒน์ ได้ขอลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเลือกจากผู้แทนนักศึกษาเก่า สมาคมนักศึกษาเก่าจึงขอเสนอแต่งตั้ง นายบริพัตร ไชยวุฒิ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยแทน

มติ รับทราบการลาออก และแต่งตั้งนายบริพัตร ไชยวุฒิ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีวาระเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของนายมานิตย์ กัตถัญญวิวัฒน์

1.3 การบรรยายเรื่อง Constructionism

นายกสภามหาวิทยาลัยได้เชิญ ดร.บุปผชาติ ทัพพิกรณ์ อาจารย์จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มาบรรยายเรื่องการเรียนรู้ในแนว Constructionism ในการนี้ได้เชิญผู้ไปร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการวิสัยทัศน์ มจร. ในทศวรรษหน้า เมื่อวันที่ 13-14 มีนาคม 2542 และกลุ่ม Learning Research Network Center ซึ่งจะเข้ารับการอบรมเรื่อง Constructionism ที่จังหวัดลำปางเข้าฟังด้วยประมาณ 50 คน ใช้เวลาบรรยายและตอบข้อซักถามประมาณ 1 ชั่วโมง 15 นาที สรุปได้ว่า Constructionism เป็นการสร้างความรู้โดยใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ใหม่ คือผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้แทนที่ครูจะเป็นศูนย์กลางการสอน Constructionism คือเรียนรู้จากการสร้างเรื่องที่ตนเองสนใจ ซึ่งต่างจาก Instructionism - การเรียนรู้จากการสอนของครู ผู้ที่ผ่านการเรียนรู้โดยวิธี Constructionism จะมีจุดมุ่งหมาย มีการวางแผน ต้องใช้ความคิดและทักษะในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ได้พบความสำเร็จ ได้ความรู้ มีทักษะทางสังคม มีเพื่อน มีพลังที่จะเรียนรู้ต่อไปจนตลอดชีวิต บทบาทของผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือผู้แนะนำ หรือพี่เลี้ยง (guide, coach, facilitator และ mentor) ใช้วิธีสอนแบบ Interactive ช่วยให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดกับการสร้างสรรค์งาน เกิดทักษะในการแก้ปัญหา ฯลฯ เมื่อลองคิด ลองทำแล้วจะเกิดความรู้อขึ้น

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งเทคนิค Constructionism สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ที่กำลังเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรอยู่ในขณะนี้ และขณะนี้ก็มีผู้ทำการทดลองการให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้อยู่หลายกลุ่ม กลุ่มที่ทำจริงจริงคือกลุ่มมูลนิธิศึกษาพัฒนา สามารถแสดงให้เห็นได้ว่าทำแล้วเกิดผลอย่างไร นายกสภามหาวิทยาลัยจึงประสงค์ให้ มจร. ทดลองเทคนิคนี้กับนักศึกษาปีที่ 1 โดยไม่ต้องให้การเรียนรู้ด้วยวิธีนี้เข้าไปเกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาการของหลักสูตร หลังจากนั้นให้สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษากลุ่มนี้ว่า เมื่อเข้าไปเรียนตามหลักสูตรแล้วสามารถเรียนรู้ได้ดีกว่านักศึกษาปกติหรือไม่ เทคนิค Constructionism ควรจะช่วยแก้ปัญหาบัณฑิตที่ไม่ค่อยมีการคิดริเริ่ม การแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ฯลฯ ซึ่งเป็นจุดอ่อนของบัณฑิตไทย อนึ่งประเทศออสเตรเลียเปลี่ยนไปใช้ระบบ Constructionism ทั้งประเทศแล้ว ในที่สุดนายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณ ดร.บุปผชาติ ทัพพิกรณ์ ที่ได้มาบรรยายความรู้ให้แก่ชาว มจร. หากมีผู้สนใจขอให้ติดต่อผ่านนายกสภามหาวิทยาลัย หรือติดต่ออาจารย์โดยตรงได้ที่อาจารย์ ดร.บุปผชาติ ทัพพิกรณ์ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มติ รับทราบ

1.4 รายงานการตรวจสอบบัญชีของศูนย์หนังสือพระจอมเกล้าธนบุรี

อธิการบดีเห็นชอบให้ประธานคณะกรรมการศูนย์หนังสือพระจอมเกล้าธนบุรี รายงานการตรวจสอบบัญชีของศูนย์หนังสือพระจอมเกล้าธนบุรี ประจำปีงบประมาณ 2541 (1 ต.ค. 2540 – 30 ก.ย. 2541) ต่อสภามหาวิทยาลัย ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ

1.5 รายงานสรุปแผน - ผล และการดำเนินงาน ของสถาบันพัฒนาและฝึกอบรม โรงงานต้นแบบ

สถาบันพัฒนาและฝึกอบรม โรงงานต้นแบบเสนอรายงานสรุปแผน-ผล ปีงบประมาณ 2542 และการดำเนินงานปีงบประมาณ 2541 ดังรายละเอียดเอกสารหมายเลข 3 นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอให้กรรมการนำไปศึกษา หากกรรมการท่านใดมีข้อหารือขอให้นำมา เสนอในการประชุมครั้งต่อไป

มติ รับทราบ

1.6 การเข้าร่วมโครงการพัฒนาวิทยากรที่ปรึกษาด้าน Productivity ของหน่วยงาน ภายนอก

ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้ติดต่อสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ รับบุคลากรของ มหาวิทยาลัย จำนวน 2 คนให้เข้าร่วมโครงการพัฒนาวิทยากรที่ปรึกษาด้าน Productivity ของหน่วยงาน ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยด้วย ระหว่างวันที่ 5 ตุลาคม 2541-31 มีนาคม 2542 ณ สถาบันเพิ่มผล ผลิตแห่งชาติ บัดนี้ โครงการฝึกอบรมและสัมมนาดังกล่าวใกล้จะเสร็จสิ้นแล้ว มหาวิทยาลัยจึงขอ รายงานผลของการฝึกอบรมมาเพื่อทราบ ดังนี้

- เป้าหมายของโครงการฝึกอบรมและสัมมนา

เพื่อให้บุคลากรที่ผ่านการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ สามารถนำ ความรู้และประสบการณ์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้ในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเองและเผยแพร่ต่อไป รวมทั้งเป็น consultant ให้หน่วยงานภายนอกเพื่อนำความรู้และประสบการณ์ไปให้และจะได้นำ ปัญหาจริง ๆ ของอุตสาหกรรมและธุรกิจของประเทศไทยเข้ามาใช้สอน หรือทดสอบนักศึกษาของ เราด้วย และนอกจากนั้นยังเป็น โอกาสหาเงินเข้ามหาวิทยาลัยและอาจารย์ในทีมที่ออกไปให้คำ ปรึกษา

- บุคลากรที่เข้าอบรมและสัมมนา
 - นายเจริญ สุนทรวณิชย์ อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรม
อุตสาหกรร คณะวิศวกรรมศาสตร์
 - นายธรรมรัตน์ กิตติพงษ์พัฒนา อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรม
เครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์
- หัวข้อการอบรม สัมมนาและดูงาน
ดังรายละเอียดเอกสารแนบท้ายวาระ

- ผลที่ได้รับ

ได้รับความรู้เพิ่มเติมในส่วนของแนวทางและเทคนิคทางการบริหารงาน เทคนิคด้านการเพิ่มผลผลิตต่างๆ ในเชิงปฏิบัติ ได้เห็นรูปแบบและวิธีการให้คำปรึกษา ตลอดจนวิธีการวิเคราะห์สำรวจค้นหาปัญหาที่เกิดจากการทำงานในระดับหัวหน้างาน มีโอกาสเห็นถึงเทคโนโลยีการผลิตและรูปแบบการบริหารงานที่ทันสมัย ซึ่งโดยปกติโรงงานมักจะไม่ค่อยอนุญาตให้เข้าชมได้ง่ายๆ

- กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยคาดหมายว่าจะดำเนินการต่อไป

นำรูปแบบของการให้คำปรึกษาแนะนำมาดำเนินการให้บริการปรึกษาแนะนำเพื่อเพิ่มผลผลิตให้กับหน่วยงานภายนอก หรือจัดเป็นหลักสูตรการอบรมให้กับหน่วยงานภายในและภายนอก โดยเฉพาะโรงงานอุตสาหกรรม หรือเข้าร่วมโครงการ Industrial Restructuring Plan (IRP) และโครงการเงินกู้ตาม Miyazawa Plan ที่กำลังดำเนินการโดยกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม นอกจากนี้จะนำส่วนของเนื้อหาที่ได้รับมาปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรที่ได้สอนอยู่ รวมถึงฝึกอบรมบุคลากรใน มจร.

นายประสิทธิ์ ต้นสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้อำนวยการสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติให้ความเห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมทั้ง 2 คน เป็นผู้ไม่มีอัตรา ทำตัวเสมือนหนึ่งเป็นพนักงานของสถาบันฯ เข้ากับทุกๆ คนได้ดี ทำให้สถาบันมีกำลังใจที่จะขยายเครือข่ายไปสู่มหาวิทยาลัยอื่นๆ ต่อไป นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวขอบคุณและเสนอว่าถึงเวลาหนึ่งอาจารย์ทั้งสองควรต้องกลับเข้ารับการอบรมเพื่อยกระดับตัวเองขึ้นอีก

มติ รับทราบ

1.7 ผลการดำเนินงานโครงการ Learning Research Network Center (LRNC)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีได้รับความร่วมมือจากมูลนิธิศึกษาพัฒนา และ Massachusetts Institute of Technology (MIT) สหรัฐอเมริกา เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสำหรับอนาคต โดยนายกสภามหาวิทยาลัยในฐานะประธานโครงการ Lighthouse ของมูลนิธิศึกษาพัฒนา ได้กรุณาสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำโครงการ Learning Research Network Center (LRNC) ภายใต้โครงการ Lighthouse เริ่มต้นโดยการเชิญ Professor Seymour Papert แห่ง MIT ซึ่งเป็นต้นคิดในเรื่อง Constructionism มาเผยแพร่วิธีการเรียนรู้ในประเทศไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 มจร. เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ได้รับการถ่ายทอดวิธีการนี้ และ มจร. แสดงความประสงค์ที่จะนำ Constructionism มาใช้ในการเรียนการสอน

หน้าที่ของโครงการ Learning Research Network Center มีดังนี้

- รับผิดชอบเรื่อง Constructionism และการประสานงานกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
- เป็นจุดประสานการศึกษาของ มจร. ด้านทฤษฎีการเรียนรู้
- เป็นจุดประสานในการนำ Constructionism มาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้ มจร. เป็น Learning Organization และเป็น Learning Excellent ทั้งนี้ผลงานของโครงการตั้งแต่เดือนธันวาคม 2541 จนถึงเดือนเมษายน 2542 มี

รวมทั้งสิ้น 7 โครงการ ดังรายละเอียดแนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ

1.8 โครงการพัฒนาวิทยากรที่ปรึกษา ISO 9000

นายกสภามหาวิทยาลัยได้ติดต่อสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ ให้รับบุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน ให้เข้าร่วมโครงการพัฒนาวิทยากรที่ปรึกษา ISO 9000 ระหว่างเดือน พฤษภาคม – ตุลาคม 2542 ณ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ มหาวิทยาลัยได้พิจารณาคัดเลือกอาจารย์และนักวิจัยเข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนาดังกล่าว คือ

1. นางสาวณัฐญา ลือพงษ์ลักษณ์ อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์
2. นายเกษมศักดิ์ ศรีธารารชร นักวิจัย สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เมื่อการฝึกอบรมและสัมมนาดังกล่าวเสร็จสิ้น บุคลากรทั้ง 2 คน จะได้นำความรู้ที่ได้มาถ่ายทอดให้กับบุคลากรอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย และร่วมกันดำเนินการให้บริการปรึกษาแนะนำ และถ่ายทอดให้กับหน่วยงานภายนอกโดยเฉพาะโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อให้ได้การรับรองว่าเป็นหน่วยงานที่ดำเนินกิจการตามมาตรฐาน ISO 9000

มติ รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5(2/2542) วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2542 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การปรับปรุงระบบการเงินและบัญชี

จากการที่มหาวิทยาลัยได้เปลี่ยนสภาพจากมหาวิทยาลัยในระบบราชการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาล ทำให้ต้องมีการปรับปรุงระบบการเงินและบัญชี เพื่อให้สามารถสะท้อนถึงต้นทุนของการผลิตบัณฑิตที่แท้จริงได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยเห็นว่าจะต้องใช้ระบบบัญชีต้นทุนนั้น ในการดำเนินการดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้ขอคำแนะนำจาก ดร.มารวย ผดุงสิทธิ์ ถึงแนวทางในการปรับปรุงระบบบัญชี และได้ทาบทามศาสตราจารย์หิรัญ รติศรี เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย และเป็นที่ปรึกษาทางด้านระบบการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งศาสตราจารย์หิรัญ รติศรี ได้กรุณาตอบรับแล้ว นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้หารือกับ ดร.ประวิทย์ นิลสุวรรณกุล เพื่อขอให้ช่วยปรับระบบบัญชีของมหาวิทยาลัยต่อไป

มติ รับทราบ

3.2 งบประมาณประจำปี 2542

อธิการบดีได้เสนอร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี 2542 วงเงินรวม 1,286,043,911 บาท (เดิม 1,339,899,970 บาท) โดยได้ปรับตามข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4(1/2542) วันที่ 21 มกราคม 2542 ในประเด็นหลักสองเรื่องคือให้พิจารณาลดการใช้เงินสะสม และลดค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา รวมถึงความแตกต่างกันระหว่างคณะต่างๆ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (มหาวิทยาลัยได้เชิญศาสตราจารย์หิรัญ รติศรี และนายสุชาติ เมืองแก้ว) เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2542 ได้พิจารณาร่างงบประมาณและเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพร้อมข้อสังเกต ดังรายละเอียดแนบท้ายวาระ

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบงบประมาณปี 2542 ที่มีการปรับปรุงใหม่ตามที่เสนอมา นอกจากนี้ยังให้ข้อคิดเห็น ดังนี้

1. อุปนายกมีความพอใจที่มหาวิทยาลัยสามารถปรับปรุงงบประมาณ และนำเสนอใหม่ได้ และขอขอบคุณศาสตราจารย์ ดร.ปริดา วิบูลย์สวัสดิ์ ที่เสนอคำแนะนำที่มีประโยชน์ ทำให้สภามหาวิทยาลัยได้ใช้ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาเป็นเกณฑ์ในการวิเคราะห์งบประมาณ ทำให้มหาวิทยาลัยได้มีเกณฑ์ที่จะใช้งบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นฐานของการคิดที่จะปรับปรุงการจัดสรรงบประมาณ

2. การจัดตั้งเงินกองทุนคงยอดเงินต้น ดำเนินการได้ 2 แนวทางคือ

2.1 จัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย กองทุนลักษณะนี้ไม่สามารถขอรับเงินอุดหนุนโดยตรงจากรัฐบาล แต่สามารถรับเงินได้จากบุคคล/หน่วยงานที่บริจาคให้ หรือมหาวิทยาลัยจัดเงินของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่สมทบเข้ากองทุน

2.2 มหาวิทยาลัยเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติในหลักการจัดตั้งกองทุน พร้อมทั้งขอรับการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่ออุดหนุนกองทุนคงยอดเงินต้น (Endowment Fund) ที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้นเพื่อความมั่นคงทางการเงิน และส่งเสริมการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย (ตามมติ ค.ร.ม. เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2541 ที่เห็นชอบในหลักการในการจัดสรรงบประมาณให้แก่มหาวิทยาลัย/สถาบันในกำกับรัฐบาล) ก่อนที่จะเสนอคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี

เมื่อ ค.ร.ม. มีมติอนุมัติจัดตั้งกองทุนแล้ว มหาวิทยาลัยจึงจะจัดทำระเบียบกองทุนรองรับต่อไป

3. มหาวิทยาลัยได้เสนอขอเงินที่จะใช้กับเงินเดือนและสวัสดิการต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งขณะนี้เรื่องอยู่ที่ทบวงมหาวิทยาลัยในชั้นเตรียมเอกสาร ส่วนการขออนุมัติจัดตั้งกองทุนคงยอดเงินต้น ทบวงมหาวิทยาลัยเห็นว่าควรตามไปหลังจากเรื่องเงินเดือนและสวัสดิการ

4. กลยุทธ์ในการระดมเงินเข้ากองทุน นายกสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าทางสมาคมนักศึกษาเก่า สามารถช่วยรณรงค์จากศิษย์เก่าหาเงินช่วยมหาวิทยาลัย คนละ 100 – 200 บาท ซึ่งเป็นเงินไม่มาก เพื่อรำลึกถึงสถานศึกษาที่เคยเรียนมา หรือจะหาโดยวิธีอื่นก็ได้ แต่ขอให้สมาคมนักศึกษาเก่าถามความประสงค์ในการใช้เงินของมหาวิทยาลัยในแต่ละปี เพื่อผู้บริจาคจะได้ระบุจ่ายให้ตามวัตถุประสงค์

5. การใช้จ่ายเงินประจำปี ของมหาวิทยาลัยควรเน้นการประหยัดอย่างมีประสิทธิภาพ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อด้านคุณภาพ และการขยายตัวของมหาวิทยาลัยในอนาคต

มติ 1. อนุมัติงบประมาณประจำปี 2542 วงเงินรวม 1,286,043,911 บาท

2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการจัดตั้งเงินกองทุนคงยอดเงินต้นต่อไป

3.3 การจัดทำ Charter, Vision และ Mission ของมหาวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการวิสัยทัศน์ มจร. ในทศวรรษหน้า ระหว่างวันที่ 13-14 มีนาคม 2542 ณ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) โดยได้รับความอนุเคราะห์จากนายประสิทธิ์ ต้นสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้อำนวยการสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ ช่วยดำเนินการประชุมนั้น ดร.เกษรา วามะศิริ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา รายงานผลการประชุม สรุปได้ดังนี้

ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 25 คน ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน 7 คน ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จำนวน 2 คน และบุคลากรรุ่นใหม่จากหน่วยงานต่างๆ จำนวน 15 คน จำนวนทั้งสิ้น 49 คน ได้อภิปรายและร่วมระดมความคิด โดยใช้ Nominal Group Technique จนกระทั่งได้ประเด็นที่เป็นองค์ประกอบ (element) ของวิสัยทัศน์ (Vision) ภารกิจ (Mission) และอุดมการณ์ (Value) สำหรับการดำเนินงานในระยะ 10 ปีข้างหน้า ดังรายละเอียดเอกสารแนบท้าย

มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานต่อหลังการประชุมฯ ดังนี้

1. จัดทำร่าง วิสัยทัศน์ ภารกิจ และอุดมการณ์ จากประเด็นที่เป็นองค์ประกอบของวิสัยทัศน์ ภารกิจ และอุดมการณ์ซึ่งได้จากที่ประชุม เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป
2. จัดทำแผนกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์และการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และอุดมการณ์
3. จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามจร. เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์การดำเนินงานในระยะ 5 ปี และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

ในการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้เกิดขึ้นจากความคิดของนายกสภามหาวิทยาลัยที่จะให้มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสาร Vision, Mission เพื่อกำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัย โดยเชิญผู้บริหารระดับสูง ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปร่วมระดมความคิด โดยอธิการบดีมีความคิดที่จะให้บุคลากรรุ่นใหม่เข้าไปร่วมด้วย เพื่อให้ได้แนวคิดหลากหลายทั้งจากคนรุ่นเก่าและรุ่นใหม่ นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่าเป็นการดีมาก จากการที่นายกสภามหาวิทยาลัยไปร่วมประชุมด้วย พบว่าอาจารย์รุ่นใหม่มีความสามารถสูง กล้าแสดงความคิดเห็น ทำให้เกิดประโยชน์ในการสัมมนาอย่างมาก

ที่ประชุมแสดงความคิดเห็นว่าผลที่ได้รับจากการประชุมดีมาก วิสัยทัศน์ทั้งหมด 7 ข้อ อันดับที่จะเน้นสูงสุดคือ ให้มหาวิทยาลัยเป็น Learning Organization อุดมการณ์ที่ยึดมั่น 11 ข้อ อันดับสูงสุดคือ ทำทุกอย่างให้มีประสิทธิภาพ (Cost effective) และภารกิจทั้งหมด 18 ข้อ อันดับแรกที่จะทำคือมีระบบการพัฒนาบุคลากรและเน้นการทำงานเป็นทีม ผลที่ได้ทั้งหมดมหาวิทยาลัยต้องนำไป

ปรับและเขียนให้ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะเรื่องความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและควรเขียน Charter ของมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งอธิการบดีจะนำร่างเอกสาร Vision และ Mission ที่ประกอบด้วยประเด็นที่เป็นองค์ประกอบหลักจากการประชุมระดมสมองฯ เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยสนใจที่จะได้ Feed back ทั้งจากกลุ่มบุคลากรรุ่นเก่าและรุ่นใหม่ว่าคิดอย่างไร เพราะหากความคิดและความเข้าใจไปคนละแนวแล้วประสานกันไม่ได้ คงทำงานให้ไปสู่เป้าหมายลำบาก สำหรับคนรุ่นใหม่นายกสภามหาวิทยาลัยได้คุยด้วยแล้วพบว่าบุคลากรเหล่านี้พอใจและชื่นชมมากที่มหาวิทยาลัยมีแนวคิดเช่นนี้

นายสุพัฒน์พงษ์ ดำรงรัตน์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์แจ้งว่าหลังจากกลับจากการประชุมวิสัยทัศน์ ได้บรรยายกระบวนการประชุมปฏิบัติการและแจ้งผลให้ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฟัง ในช่วงแรกทุกคนบอกว่าเป็นเรื่องฝัน สิ่งที่กรรมการประจำคณะอยากให้มหาวิทยาลัยทำอันดับแรกคือ ปรับระบบ/สภาพมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น แล้วกระบวนการที่เขียนไว้จะขับเคลื่อน หลังจากที่ได้บรรยายรายละเอียดของการประชุมให้ฟัง บรรยากาศจึงดีขึ้น จึงคิดว่ามหาวิทยาลัยต้องสร้างกระบวนการให้เกิดบรรยากาศแห่งความร่วมมือในการนำไปสู่สิ่งที่พึงประสงค์ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ที่นำผลการประชุมไปขยายต่อและมี Feed back ทันที ขอให้ให้ข้อคิดเห็นแก่อธิการบดีเป็นระยะ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์ได้

อธิการบดีแจ้งว่าจะต้องถ่ายทอด (cascade) แนวคิดที่ได้จากการประชุมลงไปในมหาวิทยาลัยทุกระดับ โดยอธิการบดีเองจะชี้แจงกับคณะกรรมการประจำคณะ/สำนักเมื่อสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำเอกสารหลักด้าน Vision และ Mission เสร็จแล้ว หลังจากนั้นคณะ/สำนักจะต้องหากกลไกถ่ายทอดแนวคิดลงไปหน่วยงานของตน

นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณนายประสิทธิ์ ดันสุวรรณและทีมงานที่ได้ช่วยดำเนินโครงการจนประสบความสำเร็จโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ นายประสิทธิ์ ดันสุวรรณขอขอบคุณรองอธิการบดี - ดร.เกษรา วามะศิริและทีมงานที่ให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นอย่างดี

อนึ่ง นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรระดมความคิดต่อไป เรื่องการเรียกชื่อย่อของมหาวิทยาลัยให้มีเอกลักษณ์ ในความเห็นของนายกสภามหาวิทยาลัยขอออกเสียง 1 เสียงเรียกว่า KMT ซึ่งหมายถึง King Mongkut Thonburi ทั้งภาษาไทยและอังกฤษเหมือน NIDA SASIN ทั้งนี้ขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการประกวดหาชื่อที่เหมาะสมต่อไป

มติ รับทราบผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ และมหาวิทยาลัยจะรายงานผลความคืบหน้าต่อไป

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 การเปิดโครงการผลิตบัณฑิตภาคพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์

ภาควิชาเทคโนโลยีการพิมพ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เสนอขอเปิดโครงการผลิตบัณฑิตภาคพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์ โดยมีหลักการดังนี้

1. หลักสูตร 3 ปี โดยใช้หลักสูตรเดียวกับที่เปิดสอนในปัจจุบันที่รับนักศึกษาชั้น ม.6 จากการสอบเอนทรานซ์ โครงการนี้รับนักศึกษาที่สำเร็จ ป.วส. สาขาการพิมพ์หรือเทียบเท่า เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรปกติของภาควิชาโดยสามารถเทียบโอนในบางรายวิชาที่ได้ศึกษามาแล้ว ให้ศึกษาสมทบตามหลักสูตรของภาควิชา รวมทั้งปรับพื้นฐานในบางรายวิชาตามที่ภาควิชากำหนด
2. จัดการเรียนการสอนนอกเวลาราชการ คือวันจันทร์-ศุกร์ เวลา 17.00-21.00 น. และในวันเสาร์ เวลา 08.30-16.30 น.
3. ระยะเวลาของโครงการ 5 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2542-2546
4. โครงสร้างของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2532 ของทบวงมหาวิทยาลัย ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์ทบวงฯ	โครงสร้างหลักสูตร	โครงสร้างหลักสูตร (เทียบโอน)
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 30	50	38
2. หมวดศึกษาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 90	95	58
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 3	5	5
หน่วยกิตรวม	120 - 150	150	101

พร้อมนี้ได้แนบรายละเอียดมาดังเอกสารหมายเลข 2 ซึ่งที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 2/2542 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2542 ได้เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อ

1. ขออนุมัติเปิดโครงการผลิตบัณฑิตภาคพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์
2. ขออนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์

ที่ประชุมอภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีข้อคิดเห็นสรุปได้ดังนี้

1. ด้านทิศทางของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีปรัชญาเดิมคือการผลิตครูช่าง และให้ปริญญาครุศาสตร์-อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) ในช่วงแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 7 ธุรกิจอุตสาหกรรมการพิมพ์มีความต้องการนักเทคโนโลยีด้านการพิมพ์ (printing technology) มหาวิทยาลัยจึงได้เปิดสอนหลักสูตรเทคโนโลยีการพิมพ์เพื่อผลิตบุคลากรให้ธุรกิจอุตสาหกรรมนี้ โดยรับผู้เข้าเรียนจากผู้จบมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 ที่สอบผ่านการคัดเลือกของทบวงมหาวิทยาลัย ในเรื่องชื่อของปริญญา มหาวิทยาลัยเลือก วท.บ. เพราะ วท.บ. สื่อความหมายที่เป็นกลางทั้งวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยไม่เลือก ค.อ.บ. หรือ วศ.บ. เพราะไม่ตรงลักษณะปริญญา ในด้านคณะที่รับผิดชอบ เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเปิดสอนเฉพาะหลักสูตรทางวิทยาศาสตร์ อีกทั้งหลักสูตรเทคโนโลยีการพิมพ์ของมหาวิทยาลัยมีพัฒนาการมาจากหลักสูตรครุศาสตร์เทคโนโลยี ซึ่งผลิตบุคลากรที่มีความรู้ด้านการผลิตสื่อการเรียนการสอน หลักสูตรเทคโนโลยีการพิมพ์ปัจจุบันจึงเปิดสอนในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประเด็นดังกล่าวได้มีการอภิปรายกันพอสมควรในสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการทบวงมหาวิทยาลัย เมื่อมีการขออนุมัติเปิดสอนหลักสูตรปัจจุบันและได้ข้อยุติในสภาพที่ปรากฏ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าหากมหาวิทยาลัยจะผลิตนักเทคโนโลยีให้อุตสาหกรรม ควรมีการทบทวน อาทิเช่น

- เปลี่ยนชื่อปริญญาให้เหมาะสมเช่นเป็น B.Tech.
- ทบทวนชื่อคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้สอดคล้องกับการผลิตทั้งครูช่างและนักเทคโนโลยี
- ตั้งคณะใหม่เพื่อรองรับการผลิตนักเทคโนโลยี
- ย้ายหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสิ่งพิมพ์ไปไว้กับคณะอื่นที่เหมาะสมกว่า

2. ด้านวิชาการ

2.1 โครงสร้างของหลักสูตร

มีหน่วยกิตรวมค่อนข้างสูง หมวดวิชาศึกษาทั่วไปมีการจัดเรียนตามเกณฑ์ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดหรือไม่ วิชาศึกษาทั่วไปเป็นวิชาแกนที่ทุกคนต้องเรียน แต่หลักสูตรที่เสนอมามีการแตกย่อย อีกทั้งมีหน่วยกิตของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปสูงเช่นกัน

2.2 หลักสูตรนี้ผลิตบุคลากรที่มีความรู้ทางเทคโนโลยีการพิมพ์มาก แต่อาจจะขาดความเข้าใจในธุรกิจและกระบวนการ publishing เพียงพอ เทคโนโลยีการพิมพ์เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ publishing ของระบบการจัดการเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งพิมพ์รูปแบบต่าง ๆ บนกระดาษและ Web การมี printer ดีต่างจากการมี publisher ที่ดีซึ่งต้องเข้าใจภาพรวมของระบบและของธุรกิจ วิชา Desktop publishing ที่ระบุในหลักสูตรเป็นเพียงเทคนิคหนึ่งของการพิมพ์ ในการเสนอหลักสูตรที่สอนอยู่ใน

ปัจจุบัน สภามหาวิทยาลัยได้เคยมีข้อสังเกตและมหาวิทยาลัยรับไปแก้ไข แต่ยังไม่ปรากฏในหลักสูตร ประเทศไทยมี printer มากมายแต่ขาด publishers ซึ่งผลิต publishing ที่ดี เรื่อง publishing เป็นสิ่งสำคัญ และแตกต่างจาก printing ขอให้ทบทวนและแสดงให้เห็นในหลักสูตรด้วย

3. ความพร้อม ความต้องการและคุณภาพ

ในการเปิดหลักสูตรนี้ ควรคำนึงถึง

3.1 ความต้องการของตลาดที่แท้จริง มิใช่เปิดหลักสูตรเพื่อรับผู้มีวุฒิ ป.วส.

มาเรียนเพื่อให้ได้ปริญญา

3.2 ความพร้อมในด้านอาจารย์ประจำ ผู้สอนวิชาหลักต้องมีจำนวนที่เพียงพอ มีความรู้และประสบการณ์ที่จะจัดหลักสูตรที่ดีจริง ดำเนินโครงการให้ดีกว่าที่อื่น เมื่อมหาวิทยาลัยมุ่งไปสู่ center of excellence หลักสูตรนี้จะทำได้จริงและได้ความเป็นเลิศหรือไม่

3.3 การเปิดโปรแกรมใหม่ ๆ เรื่อย ๆ จะมีผลต่อคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างไร

ทั้งนี้ การเปิดหลักสูตรใหม่ (รับผู้จบ ป.วส.) ควรนำกลับไปทบทวน ส่วน โครงการภาคปกติ (รับผู้จบ ม.6) ขอให้ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวคิดของที่ประชุม

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะกำหนดทิศทางใหม่ สืบเนื่องจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ จึงขอให้หยุดขยายโครงการใหม่ไว้ก่อนนอกจากโครงการที่ได้ตกลงไว้แล้ว รอทิศทางจาก Vision ใหม่ที่มหาวิทยาลัยกำลังทำ เมื่อเสร็จแล้วจึงดำเนินการไปตาม Mission เป็นแนวไปสู่เป้าหมายได้อย่างราบรื่น นอกจากนี้ยังมีข้อคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรทำโครงการเดิมหลักสูตรเดิมให้ดีเลิศเสียก่อน แล้วจึงทำโครงการใหม่ เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้มีชื่อเสียงว่าเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ หากยังทำไม่ดีพอแล้วขยายต่อไป ก็เอาความไม่ดีนั้น ๆ ขยายต่อไปอีกด้วย

- มติ**
1. ให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีการพิมพ์ (หลักสูตร 4 ปี) ตามแนวคิดของที่ประชุม
 2. ให้มหาวิทยาลัยทบทวนหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีการพิมพ์ (หลักสูตรรับผู้จบ ป.วส.) และนำกลับมาเสนอใหม่
 3. ให้มหาวิทยาลัยทบทวนและเสนอทิศทางการดำเนินการของคณะครุศาสตร์-อุตสาหกรรม และการเปิดหลักสูตรการผลิตนักเทคโนโลยีสาขาต่าง ๆ

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง - รับทราบ

ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2542 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2542 เห็นชอบให้ปรับปรุงหลักสูตร และเสนอสภามหาวิทยาลัยดังนี้

5.1 การเปิดวิชาเลือก ในหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์

ภาควิชาเทคโนโลยีการพิมพ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เปิดวิชา PRT 459 เทคโนโลยีไร้แรงกด เป็นวิชาเลือกในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเลือกเรียนวิชาได้หลากหลายยิ่งขึ้น

มติ อนุมัติ

5.2 การเปิดวิชาพื้นฐาน ในโครงการผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมศาสตร์ร่วมกับ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

คณะศิลปศาสตร์เปิดวิชา LNG 100 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน เพื่อเป็นหลักสูตรสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีคณะวิศวกรรมศาสตร์ โครงการพิเศษการผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมศาสตร์ร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เพื่อให้นักศึกษามีพื้นฐานเพียงพอที่จะเรียนรายวิชาบังคับเลือกภาษาอังกฤษในระดับปริญญาตรี

มติ อนุมัติ

5.3 การปรับปรุงหลักสูตร ในสาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน

คณะพลังงานและวัสดุปรับปรุงหลักสูตรในสาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน 3 หลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2530
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต/วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2519
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต/วิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2533

ดังรายละเอียดการปรับปรุงแนบท้ายวาระ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความก้าวหน้าและทันสมัยกับเทคโนโลยีต่าง ๆ รวมทั้งสอดคล้องกับความต้องการของภาครัฐและเอกชน โครงสร้างของหลักสูตรหลังการปรับปรุงไม่เปลี่ยนแปลง เริ่มใช้หลักสูตรกับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2541 ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541

มติ อนุมัติ

5.4 รายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยขอเสนอรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย ประจำเดือน
กุมภาพันธ์ 2542 มาดั่งเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ

วาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์

จากการประชุมครั้งที่ 5(2/2542) วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2542 มหาวิทยาลัยรับไป
ทบทวนเรื่องคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ โดยเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยเอกชนด้วย นั้น
อุปนายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าขณะนี้กำลังดำเนินการอยู่ เมื่อเสร็จแล้วจะนำเสนอที่ประชุมต่อไป

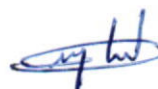
มติ รับทราบ

6.2 เลื่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัย

เนื่องจากกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไปในเดือนเมษายนตรงกับ
วันหยุดสงกรานต์ 15 เมษายน 2542 ที่ประชุมจึงเห็นชอบให้เลื่อนการประชุมไปเป็นวันพฤหัสบดี
ที่ 22 เมษายน 2542

มติ รับทราบ

เลิกประชุม เวลา 17.45 น.



(รศ.ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย