

การอภิปรายเรื่อง “ทางออกประเทศไทยในวิกฤตการณ์ความแตกแยกของบ้านเมือง” ครั้งที่ 51

โดย ศาสตราจารย์ ดร. ชัยอนันต์ สมุทวณิช

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

วันศุกร์ที่ 13 ธันวาคม 2556

ณ ห้องประชุม SOLA 901 คณะศิลปศาสตร์ ชั้น 9

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

.....

ด้วยขณะนี้ มวลมหาชนได้เดินขบวนต่อต้านรัฐบาลในหลายจังหวัด โดยเฉพาะกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีนายสุเทพ เทือกสุบรรณ เป็นแกนนำ เริ่มชุมนุมตั้งแต่วันที่ 31 ตุลาคม 2556 มาจนถึงขณะนี้ และยังคงยืดเยื้อต่อไป ไม่รู้จะจบอย่างไร วันที่ 9 ธันวาคม 2556 ถือว่าเป็นการชุมนุมครั้งยิ่งใหญ่ มวลมหาชนได้เดินขบวนในกรุงเทพฯ จำนวนมหาศาล ขับไล่รัฐบาลให้ลาออก ด้วยสถานการณ์บ้านเมืองดังกล่าว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จึงเชิญ ศาสตราจารย์ ดร. ชัยอนันต์ สมุทวณิช ราชบัณฑิต สำนักกรรมศาสตร์และการเมือง และกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มาอภิปรายเรื่อง “ทางออกประเทศไทยในวิกฤตการณ์ความแตกแยกของบ้านเมือง” สรุปดังนี้

ความนำ

การเดินขบวนต่อต้านรัฐบาล ในช่วงวันที่ 31 ตุลาคม 2556 ถึงขณะนี้ มีสาเหตุหลัก 2 ประการ คือ

1. ร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมฯ

ในเดือนสิงหาคม 2556 พรรคเพื่อไทยซึ่งเป็นพรรคที่มีเสียงข้างมากในสภาผู้แทนราษฎร เสนอร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ. ... เข้าสู่การประชุม โดยในขั้นตอนแรก ๆ ร่างพระราชบัญญัตินี้จะยกเลิกความผิดให้เฉพาะผู้ชุมนุม ไม่รวมถึงแกนนำการชุมนุม และผู้สั่งการ ต่อมา มีการแปรญัติให้รวมถึงกลุ่มบุคคลที่กล่าวถึงด้วย การต่อต้านพระราชบัญญัตินี้เริ่มขึ้นจากความไม่พอใจที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติให้ผ่านร่างพระราชบัญญัติฯ ในเวลา 04:30 น. ต่อมาในวันที่ 11 พฤศจิกายน 2556 วุฒิสภาลงมติไม่รับร่างพระราชบัญญัติฯ อย่างเป็นทางการเป็นเอกฉันท์ 141 เสียง ส่งผลให้ร่างพระราชบัญญัตินี้ถูกยักยอกไว้ 180 วัน

2. การแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ว่าด้วยที่มาของวุฒิสภา

เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2556 นายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ทูลเกล้าฯ ถวายร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 (แก้ไขเพิ่มเติม) พ.ศ. ... ซึ่งว่าด้วยที่มาของสมาชิกวุฒิสภา โดยเปลี่ยนรูปแบบจำนวนสมาชิกวุฒิสภา ให้มาจากการเลือกตั้งทั้งหมดแทนที่การแต่งตั้งซึ่งมีจำนวนครึ่งหนึ่งจากฉบับเดิม ผู้ปราศรัยและผู้ชุมนุมเห็นว่าเป็นการเอื้ออำนาจให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา มีความเห็นในทำนองเดียวกัน และคิดว่าเป็นการก่อกวนอำนาจในการตรากฎหมายอย่างเบ็ดเสร็จ ในวันที่ 20 พฤศจิกายน 2556 ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยว่า ร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าวขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 68 โดยระบุว่า จะทำให้เกิดสภาพวิสามัญ นำไปสู่การผูกขาด ส่งผลให้ร่างรัฐธรรมนูญฯ ตกไป โดยก่อนที่จะศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย สมาชิกพรรคเพื่อไทยและนักวิชาการส่วนหนึ่ง ให้ความเห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญพึงระงับว่าการวินิจฉัยจะล่วงละเมิดพระราชอำนาจเนื่องจากยังไม่มีพระบรมราชวินิจฉัย เป็นผลให้เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2556 สมาชิกพรรคเพื่อไทยฟ้องร้องตุลาการศาลรัฐธรรมนูญว่ามีการกระทำความผิดเป็นกบฏต่อแผ่นดิน

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

การเดินขบวนต่อต้านรัฐบาลของประชาชนในกรุงเทพฯ ครั้งนี้นับว่ามีจำนวนมาก หลากหลายอาชีพ และหลายกลุ่ม เข้าร่วมชุมนุม การที่คนมาชุมนุมใหญ่อาจเป็นเพราะเมื่อสภาผู้แทนราษฎรออกกฎหมายนิรโทษกรรมทำให้ประชาชนบางส่วนซึ่งเดิมเคยอยู่เฉยๆ เริ่มมองเห็นภัยของการมีระบอบประชาธิปไตยแบบเสียงข้างมากของรัฐบาลว่าสามารถจะทำอะไรก็ได้ ซึ่งก่อนหน้านี้ประชาชนและผู้ทรงคุณวุฒิพยายามคัดค้านนโยบายบางอย่างของรัฐบาล เช่น การจำหน่ายข้าว แต่ไม่เป็นผลสำเร็จ

ในอดีตเมื่อมีวิกฤตการณ์ทางการเมืองมักแก้ปัญหาโดยทหารเข้ายึดอำนาจ หลังจากประกาศใช้รัฐธรรมนูญแล้วมีการเลือกตั้ง แต่ไม่ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงใด ๆ จะเป็นเหมือนเดิมอีก วิกฤตการณ์ในครั้งนี้เหมือนไม่มีทางออก และเป็นเรื่องถกเถียงกันว่า การกระทำที่สมควรเสนอทางออก แต่ก็เป็นไปได้ เพราะไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ผู้ชุมนุมจึงมีข้อเรียกร้อง ซึ่งมีข้อสังเกตดังนี้

เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2556 กลุ่มผู้ชุมนุมโดยนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ออกแถลงการณ์ฉบับที่ 1 ซึ่งมีลักษณะคล้ายแถลงการณ์ของคณะปฏิวัติที่บรรยายถึงความผิดพลาดของรัฐบาล การใช้อำนาจเกินเหตุ และช่วงท้ายบอกว่า คณะกรรมการฯ จะยอมรับพันธกรณีที่ผูกพันกับนานาประเทศ การแสดงพลังของกลุ่มผู้ชุมนุมขณะนั้นมีจำนวนมาก ซึ่งถือว่าเป็นจุดสูงสุดแล้วที่จะเอาอำนาจคืนมาให้กับประชาชนแต่เป็นเรื่องยากเพราะประเทศไทยไม่เคยมีการปฏิวัติของประชาชนที่สามารถเอาอำนาจของรัฐคืนมาได้ ดังนั้น รัฐบาลยังอยู่ในอำนาจเพราะถือว่าเป็นรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งด้วยคะแนนเสียงข้างมาก 15 ล้านคะแนน และยังมีกลุ่ม นปช. สนับสนุนด้วย

ข้อเสนอของกลุ่มผู้ชุมนุมซึ่งเป็นฝ่ายต่อต้านขณะนี้คือต้องการให้มีการปฏิรูปทางการเมืองก่อนการเลือกตั้ง ซึ่งต้องใช้เวลานานพอสมควรเพื่อให้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง และมีข้อเสนอที่เป็นรูปธรรมที่จะปฏิรูปการเมืองฝ่ายต่อต้านขอให้ใช้รัฐธรรมนูญมาตรา 7 ซึ่งระบุว่า ในกรณีที่ไม่มีบทบัญญัติใดๆ ในรัฐธรรมนูญบังคับใช้ ให้วินิจฉัยว่าเป็นไปตามประเพณีการปกครองระบอบประชาธิปไตย หมายความว่าประเพณีประชาธิปไตยมีอย่างไรก็ทำไปอย่างนั้น อาจเหมือนกับว่าพระมหากษัตริย์มีพระราชอำนาจช่วยแก้ไขสถานการณ์ได้ ซึ่งถ้าจะใช้มาตรา 7 รัฐบาลต้องลาออกก่อน และวุฒิสภาต้องประชุมสรรหาบุคคลและเสนอชื่อกราบบังคมทูลผู้เป็นนายกรัฐมนตรีแล้วจึงมีการจัดตั้งรัฐบาล หรือวุฒิสภาต้องประชุมเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยคงใช้มาตราที่ว่านายกรัฐมนตรีต้องมาจากการสรรหาของรัฐสภา แต่ยังไม่มีการยอมรับ เพราะถือว่าไม่ใช่กรณีที่ไม่มีบทบัญญัติบังคับใช้ ดังนั้น วิธีการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญคือคงใช้มาตรานี้ เมื่อแก้ไขแล้วถือว่าไม่มีบทบัญญัติ แต่วุฒิสภาอาจไม่ยอม ซึ่งท้ายที่สุดแล้วทหารอาจจะต้องเข้ามาบีบ หรืออาจจะเป็นการปฏิวัติสมัยใหม่ คือประชาชนยึดอำนาจแต่ทหารต้องทำการอย่างหนึ่งอย่างใดที่จะล้มกระดานเพื่อให้เกิดสถานการณ์ที่วุ่น

ในกรณีของสภาประชาชน สภาประชาชนต้องปฏิเสธสภาที่มาจากการเลือกตั้งเพื่อให้มีการเว้นวรรคทางการเมือง นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ขยายความว่า สภาประชาชนจะมีสมาชิกมาจากคนสาขาอาชีพต่างๆ เป็นจำนวน 300 คน และคณะผู้ต่อต้านรัฐบาลเสนออีก 100 คน รวมเป็น 400 คน สภาประชาชนนี้จะกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อปฏิรูปการเมือง

การปฏิรูปการเมืองพูดกันมานานแล้ว แต่รูปธรรมจริงๆ คืออะไร เป็นอย่างไร ทั้งนี้ トラบไคที่ยังยึดถือระบอบประชาธิปไตย การเลือกตั้งก็ต้องมี การจะไปกำหนดมาตรการต่างๆ คงเป็นไปได้ยาก สิ่งสำคัญคือ จะป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียงได้อย่างไร การเลือกตั้งโดยตรงทำให้คนซื้อสิทธิขายเสียง การเลือกตั้งทางอ้อมหรือการเลือกตั้งที่ระดับซึ่งมีเสกเล็กลงอาจควบคุมพฤติกรรมการซื้อสิทธิขายเสียงได้ เช่น เลือกมาจากตำบลก่อนแล้วมาเลือกอำเภอ จังหวัด แต่บางคนเห็นว่าทำให้ซื้อเสียงง่ายขึ้น กล่าวคือ ประชาชนเลือกใครมาในระดับตำบลก็ไปซื้อผู้แทนตำบลนั้น และระดับอำเภอ จังหวัดก็ซื้อไปเรื่อยๆ ในสมัยก่อนใช้ระบบกึ่งประชาธิปไตย คือให้มี

การเลือกตั้งส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งมาจากการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ และไม่บังคับว่านายกรัฐมนตรีต้องมาจาก ส.ส. ซึ่งมีผลสองอย่างคือ

1. พรรคการเมืองมีบทบาทน้อยลง

2. หัวหน้าพรรคการเมืองไม่จำเป็นต้องมาเป็นรัฐบาล ดังเช่นสมัยพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ พรรคการเมืองต่างๆ ได้รับเชิญเป็นรัฐมนตรี แต่ผู้ที่มีอำนาจสูงสุดไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง ทำให้พรรคการเมืองมีบทบาทน้อยลง และเป็นวิธีที่ทำให้การใช้อำนาจในทางมิชอบลดน้อยลงด้วย

โดยปกติแล้วการมีเสียงข้างมากในสภาเป็นเรื่องดีสำหรับประชาธิปไตย แต่ประเทศไทยไม่เป็นเช่นนั้น เพราะพรรคการเมืองมีเจ้าของ พรรคการเมืองของไทยตั้งในรูปบริษัทจำกัด มีการเรียกพรรคพวกให้มาลงขันกัน ใช้เงินลงทุนก้อนแรกจำนวนมาก เมื่อได้อำนาจแล้วจึงถอนทุนโดย

1. ทำโครงการเพื่อหาผลประโยชน์

2. ใช้งบประมาณโดยการออกนโยบายต่างๆ เช่น นโยบายจำนำข้าวแล้วคิดหัวคิว หรือเรียกจากบริษัทใหญ่ๆ

จากวิกฤตการณ์ความแตกแยกของบ้านเมืองซึ่งหวังให้คนไทยมีความสามัคคีกันคงเป็นไปได้ยาก เพราะเป้าหมายของฝ่ายหนึ่งไม่ได้มีเฉพาะการเปลี่ยนแปลงประเทศ แต่เปลี่ยนแปลงไปถึงสถาบันพระมหากษัตริย์ในเรื่องของพระราชอำนาจ ซึ่งยอมกันไม่ได้สำหรับผู้ที่ต้องการรักษาสถาบันไว้ ดังนั้น ความแตกแยกของบ้านเมืองขณะนี้ยิ่งรากลึก ทางออกที่เห็นต้องให้ประชาชนปฏิวัติ ซึ่งประชาชนก็ทำงานจะหมดแรงแล้ว

ในกรณีที่ไม่มีความเห็นทางออก อาจต้องใช้ระบบกึ่งประชาธิปไตย เพราะประชาธิปไตยเต็มใบทำให้เกิดสถานการณ์ที่เลวร้ายหลายประการดังกล่าไปแล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเข้ามาถอนทุน การใช้งบประมาณแผ่นดินเพื่อผลประโยชน์ทางการเมือง เช่น การออกนโยบายประชานิยม และยังมีปฏิรูปในด้านอื่นๆ โดยเฉพาะกลไกของรัฐที่รัฐบาลใช้ประโยชน์ในการควบคุมทางการเมืองคือตำรวจ ต้องกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นอาจให้ท้องถิ่นควบคุมตำรวจมากขึ้น รวมทั้งเรื่องคอร์รัปชัน อาจจะยกเลิกไม่ให้มีอายุความ แล้วปราบปรามคอร์รัปชันอย่างจริงจัง เช่น ประเทศจีน เกาหลี

การปฏิรูปเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อมีการแก้วิกฤตให้ได้ก่อน ความเห็นต่างกันต้องจบลงโดยหวังว่าจะไม่เกิดความรุนแรง หากเกิดความรุนแรงทหารจะเข้าแทรกแซง นายสุเทพ เทือกสุบรรณ เป็นนักการเมืองมานาน มีเครือข่ายมาก และฝ่ายรัฐบาลคงจะทราบว่าการไม่ได้อยู่ข้างตัว จึงต้องยุบสภา ในขณะเดียวกัน ยังมีเรื่องที่สำคัญงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) ต้องวินิจฉัยว่า ส.ส. - ส.ว. ทั้ง 312 คน มีโทษหรือไม่กรณีเข้าชื่อเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่มาของ ส.ว. ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญตัดสินแล้วว่า เป็นการกระทำที่ขัดรัฐธรรมนูญ ถ้ามีโทษอาจจะถูกตัดสิทธิ์ทางการเมือง ซึ่งยังเป็นเรื่องยืดเยื้อกันอีก

ขณะนี้องค์กรเอกชน 7 แห่งเริ่มเคลื่อนไหวเพื่อหาทางออก ถ้ามีการตั้งสภาประชาชนจะต้องคู่ขนานไปกับสภาในปัจจุบันโดยมีเฉพาะวุฒิสภา เพราะสภาประชาชนจะทำหน้าที่กำหนดหนทางปฏิรูปการเมือง ไม่มีอำนาจนิติบัญญัติ รูปแบบเช่นนี้อาจทำให้วิกฤตคลี่คลายได้ แต่เป็นเพียงการซื้อเวลา ในที่สุดแล้วประเทศไทยอาจต้องกลับไปสู่ระบบกึ่งประชาธิปไตย คือการแชร์อำนาจ ไม่ให้ฝ่ายการเมืองหรือฝ่ายใดมีอำนาจสูงสุดเด็ดขาด เพื่อป้องกันการใช้อำนาจในทางที่มิชอบ การมีสภาประชาชนก็เป็นการแชร์อำนาจ ซึ่งประชาชนเฝ้าดูอยู่ว่าจะแก้วิกฤตนี้ได้อย่างไร

ศาสตราจารย์ ดร. ชัยอนันต์ สมุทวณิช ได้อภิปรายและให้ข้อสังเกตหลายประการ หลังจากนั้นขอให้กรรมการในที่ประชุมช่วยพิจารณา คิดแนวทางแก้วิกฤตครั้งนี้ ซึ่งที่ประชุมได้อภิปรายสรุปดังนี้

1. ขณะนี้ฝ่ายชุมนุมต่อต้านประยุทธ์ให้มีการปฏิรูปการเมืองก่อนแล้วจึงเลือกตั้ง แต่พระราชกฤษฎีกาประกาศแล้วให้มีการเลือกตั้งภายใน 60 วัน ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการเปลี่ยนแปลง จึงต้องทำบางอย่างเพื่อไม่ให้มี

การเลือกตั้ง สิ่งที่น่ายสืเทพ เทือกสุบรรณ ทำคือออกประกาศมีคำสั่งต่าง ๆ เหมือนกับฝ่ายต่อต้านเป็นรัฐาธิปไตย ไม่สามารถล้มล้างได้เพราะไม่มีฐานกฎหมายรองรับ

2. การที่ประชาชนออกมาชุมนุมต่อต้านมากมาย ถือว่าเป็นการปฏิบัติประชาชนแล้ว น่าจะประกาศ แกลงการฉ้อใช้รัฐธรรมนูญบางมาตรา และตั้งรัฐบาลชั่วคราว ทำให้รัฐบาลปัจจุบันพ้นจากหน้าที่ ไม่มีอำนาจ บริหารต่อไป

3. วิฤตทางการเมืองครั้งนี้ ทุกคนต้องใจเย็น ต้องฟัง มีเหตุผล มีหลักเกณฑ์ หลักการ อีกประการหนึ่ง การสู้รบฆ่ากันตาย (crime) จะสูงขึ้น หากคุณสุเทพยึดอำนาจ ก็เวียนเข้ารอยเดิม วงจรการฆ่ากันจะวนกลับมาอีก ดังนั้นทางเลือกความมองระยะยาว และเลือกตั้งบ่อยๆ ซึ่งพูดกันว่า การเลือกตั้งบ่อยๆ คนจะฉลาดขึ้น โดยต้องมี กฎเกณฑ์การลงโทษคนที่เข้ามาโกงกิน จะเป็นไปได้หรือไม่

ศ. ดร. ชัยอนันต์ สมุทวณิช ให้ข้อคิดเห็นว่า มวลชนที่ต่อต้านครั้งนี้ไม่ได้ทำเพือนายสุเทพหรือพรรค ประชาธิปัตย์ เขาคิดอีกแบบหนึ่งซึ่งก้าวเลยเรื่องเหล่านั้นไปแล้ว อาจต้องคิดระบบที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย เช่น ให้ประชาธิปไตยในระดับท้องถิ่น มีการเลือกตั้ง/กระจายอำนาจระดับท้องถิ่น (ระดับล่าง) ระดับบน (National government) ไม่จำเป็นต้องมีการเลือกตั้งผู้แทน หรือให้ครั้งหนึ่ง คือให้มีผู้ที่มาจากการแต่งตั้ง และ นายกรัฐมนตรีไม่จำเป็นต้องมาจากการเลือกตั้ง หรือให้มีการเลือกตั้งนายกรัฐมนตรีโดยไม่ต้องเลือกตั้งผู้บริหาร ให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีแสดงทีมผู้บริหาร แต่คิดว่าจะไม่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างใด

4. หากรู้ว่าทหารอยู่ข้างประชาชน เหตุใดไม่ทำการปฏิวัติประชาชน และประกาศตนเพื่อปฏิรูปการเมือง ให้เหมาะสมกับประเทศไทย หรือรัฐบาลมีไฟเหนือกว่าจึงไม่ยอมลาออก การยึดเอื้อเช่นนี้ทำให้บ้านเมืองเสียหาย ควรทำอะไรเพื่อเดินหน้าต่อไป

ศ. ดร. ชัยอนันต์ สมุทวณิช ให้ความเห็นว่า รัฐบาลไม่มีอะไรเหนือกว่า แต่ทหารไม่ออกมาเปลี่ยนแปลง เพราะอีกฝ่ายหนึ่งจะต่อต้าน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ พระราชทานนายกรัฐมนตรีคงเป็นไปไม่ได้ องคมนตรี จะมีบทบาทซึ่งก็ยาก ในที่สุดอาจจะต้องอดทนจนกว่าจะมีโอกาส

5. สิ่งที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องของหลักการ ความถูกต้องต่างๆ หลากอย่างเป็นเรื่องของแนวคิดที่ถ่ายทอดกันมา และมีเรื่องพรรค/ฝ่ายเกี่ยวข้องด้วย คนในองค์กรก็มีทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ดังนั้นองค์กรเช่นมหาวิทยาลัย ควรมีจุดยืนอย่างไร

รศ. อติศักดิ์ พงษ์กุลผลศักดิ์ ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน ให้ความเห็นว่า ที่ประชุมอธิการบดี แห่งประเทศไทย ได้เสนอความคิดเห็นค่อนข้างมาก ทางออกของประเทศไทยควรใช้ความร่วมมือระหว่างองค์กร หารือกันทั้งในภาคธุรกิจ การเมือง หรือการศึกษา เพื่อยุติวิกฤติของประเทศ

6. ช่วงที่ผ่านมาสิ่งเลวร้ายเกิดขึ้นมากมาย แต่ไม่ถูกแพร่กระจาย ไม่มีการต่อต้าน สังคมไทยเคยณรงค์ ได้ผลสำเร็จหลายเรื่อง เช่น การสูบบุหรี่ ส่วนเรื่องการโกงเลือกตั้งซื้อเสียงสำคัญกว่าเรื่องบุหรืมากแต่ไม่มีการรณรงค์ เลือกตั้งทุกครั้งก็ยังเลือกคนเดิมทั้งที่รู้ว่าคนนี้ทำสิ่งเลวร้ายมากมาย จึงเสนอให้องค์กรเอกชนรณรงค์เรื่องการ ซื้อสิทธิขายเสียงซึ่งน่าจะทำได้ดี

กรณีการซื้อสิทธิขายเสียงอาจเกิดจากนักการเมืองซื้อคนในหมู่บ้านหรือที่เรียกว่าชนชั้นรากหญ้าได้ทั้ง หมู่บ้าน ปลุกกระตุ้นความคิดของคนจะถูกหรือผิดก็ต้องเลือกคนนี้ มีการใช้เงินเป็นหลัก และอาจขึ้นอยู่กับพฤติกรรม ของคนท้องถิ่นด้วย เช่น คนภาคใต้ไม่สนใจเรื่องเงิน เลือกพรรคไม่มองตัวบุคคล ในฐานะมหาวิทยาลัย จึงควร เพิ่มการศึกษาให้กับชนบทเพื่อช่วยแบ่งเบาภาระสังคมไทย

นายธีระพล พงษ์ษาทร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่า ทุกคนรู้วาระบบมีปัญหา ประชาชนต่างจังหวัดรู้ข่าวต่างๆ แต่คงรู้ไม่มากเพราะสื่อถูกควบคุม ในต่างประเทศ เช่น อินโดนีเซียต่อต้าน

คอร์ปชั่นมาก มีประธานซึ่งไม่ใช่คนในวงราชการหรือผู้พิพากษา และผู้ใดคอร์ปชั่นจะออกประกาศทางทีวีให้ประชาชนทราบเพื่อให้ตื่นตัวและไม่ทำเยี่ยงอย่าง

วิกฤตการณ์การเมืองครั้งนี้ นายสุเทพ เทือกสุบรรณ เลขาธิการ กปปส. ประกาศว่าจะเลิกเล่นการเมือง ไม่รับตำแหน่งใดๆ ทางการเมืองอีก นับว่าเป็นความโชคดีของประเทศไทยอย่างหนึ่ง ขณะนี้สถาบันการศึกษาทั้งในนามศิษย์เก่า หรือองค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วมออกแถลงการณ์ ด้านเศรษฐกิจไม่ต้องวิตกมากเพราะพื้นฐานเศรษฐกิจของเอกชนไทยแข็งแกร่ง และอาจารย์วิจัยของ ปปช. คาดว่าประมาณ 1 เดือนจะทราบผลว่าเป็นอย่างไรงั้น ควรใจเย็น อดทนรอ เหตุการณ์น่าจะสิ้นสุดก่อนวันเลือกตั้ง 2 กุมภาพันธ์ 2557

นายกสภามหาวิทยาลัย สุรปว่า ขณะนี้ยังหาทางออกที่ชัดเจนไม่ค่อยได้ ต้องรอฟังด้านการเมืองอีกฝ่ายว่าจะออกมาเป็นอย่างไร ทำยนี้ ขอขอบคุณ ศาสตราจารย์ ดร. ชัยอนันต์ สมุทวณิช ที่มาบรรยายและเปิดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน

.....