

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 50

วันศุกร์ที่ 10 มกราคม 2546

ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 8

ผู้มาประชุม

1. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
2. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	ทำหน้าที่ประธานแทนนายกสภามหาวิทยาลัย
3. ดร. อาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมทวนิช	"
5. นายประมณฑ์	สุธีวงศ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย
6. นายสมิทธิ	เข้มประสิทธิ์	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า
7. ดร. กฤษณพงศ์	กิริติกร	อธิการบดี
8. รศ. เกษม	เพชรเกตุ	กรรมการ
9. ผศ. นงนุช	ภัทรนคร	คณบดี
10. ศ. ดร. จุลละพงษ์	จุลละโพธิ	ผู้อำนวยการสำนัก
11. รศ. ดร. สำเร็จ	จักรใจ	กรรมการจากสภาวิชาการ
12. ผศ. ดร. สุพัฒน์พงษ์	ดำรงรัตน์	กรรมการจากสภาวิชาการ
13. นางสุนิตย์	เทพไพฑูรย์	อาจารย์ประจำ
14. รศ. ดร. ศักรินทร์	ภูมิตน	พนักงานประจำ
15. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	รักษาการเลขานุการ
		หัวหน้างานการประชุมฯ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นายปราโมทย์	ไม้กล้าด	"
4. นายไพบูลย์	วัฒนศิริธรรม	"
5. นายธีระพล	พฤกษาทร	"
6. ดร. พิสิฐ	ลีอาธรรม	"
7. นายเขมทัต	สุคนธ์สิงห์	"
8. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	"
9. พลเรือตรี สมภพ	เสตะรุจิ ร.น.	ผู้แทนนักศึกษาเก่า
10. ผศ. สุทัศน์	พรอานุกาพกุล	กรรมการ
		ประธานสภาคณาจารย์ และพนักงาน

ผู้ร่วมประชุม	รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย	
	2. ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	
	3. อาจารย์วิสุทธิ์	ดามาพงษ์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	
	4. อาจารย์สุชาติ	เพริดพริ้ง	รองอธิการบดี	
	5. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล	
	6. รศ. ดร. บุญเจริญ	ศิริเนาวกุล	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	(ผู้ชี้แจง)
	7. รศ. ดร. ชิต	เหล่าวัฒนา	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายอุตสาหกรรมสัมพันธ์	"
	8. ดร. อรรถนพ	เรืองวิเศษ	อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	"

เริ่มประชุม เวลา 14.40 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 บุคลากร/หน่วยงานของมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลจากมูลนิธิโทเร

มูลนิธิโทเรเพื่อการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ ประเทศไทย ได้รับการจัดตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2536 ด้วยเงินบริจาคจาก Toray Industries, Inc. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งสิ่งแวดลอมในประเทศไทย เป็นประจำทุกปีมูลนิธิได้จัดกิจกรรมคัดเลือกและมอบรางวัลให้กับบุคคล คณะบุคคล หรือหน่วยงานที่มีความสามารถสูง และประสบความสำเร็จในงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ในปีนี้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้รับรางวัลจากมูลนิธิโทเร 2 รางวัล คือ ประเภทบุคคล และประเภทหน่วยงาน ประเภทบุคคล ดร. อรรถนพ เรืองวิเศษ อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัลในสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์จากผลงานโครงการการวิเคราะห์จลศาสตร์และการเคลื่อนที่ของหุ่นยนต์กระพือปีก

ประเภทหน่วยงาน ศูนย์พัฒนาหุ่นยนต์ภาคสนามได้รับรางวัลในฐานะที่มีผลงานดีเด่นและหลากหลาย โดยมีผลงานวิจัยที่สามารถใช้แก้ปัญหาให้ภาคอุตสาหกรรมอย่างเป็นรูปธรรมหลายเรื่อง อาทิเช่นการพัฒนาาระบบหุ่นยนต์อุตสาหกรรมขนาดใหญ่เพื่อใช้ในสายการผลิตเหล็กรูปพรรณให้แก่บริษัท และยังให้บริการทางวิชาการอย่างกว้างขวางด้านหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ ทั้งยังมีบทบาทสูงในการสนับสนุนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับสถาบันและระดับชาติ รศ. ดร. ชิต เหล่าวัฒนา ในฐานะหัวหน้าศูนย์ฯ กล่าวว่ารางวัลที่ได้รับมาจากผลงานที่สั่งสมมาในอดีตที่อาจารย์อาวุโสได้สร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดีไว้ประกอบกับความร่วมมือของอาจารย์รุ่นใหม่ที่มีความตั้งใจทำงานจึงทำให้มีผลงานที่ดีหลากหลาย จึงขอขอบคุณมาในโอกาสนี้ พร้อมกับแสดงความตั้งใจที่จะทำงานเพื่อสร้างผลงานต่อไป

ในนามสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี อупนายกสภามหาวิทยาลัยได้แสดงความยินดีและขอบคุณอาจารย์ที่ได้สร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัย

มติ รับทราบ

1.2 ความก้าวหน้าของการประเมินคุณภาพ (สมศ.)

มหาวิทยาลัยได้แจ้งความจำนงขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาในปีงบประมาณ 2545 จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) และ สมศ. ได้กำหนดเข้าตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยในเดือนธันวาคม 2545 ถึง มกราคม 2546 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงรายงานกิจกรรมการประเมินโดยสรุปดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ

1.3 ผลการประชุมสัมมนาเครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัดราชบุรี

จากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีได้ร่วมมือมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และสถาบันการศึกษาในจังหวัดราชบุรี 8 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี 2 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีรัช วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี และสถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงสร้างเครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัดราชบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของทุกสถาบันให้สูงขึ้นทั้งคุณภาพของอาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศและระดับนานาชาติ และเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น ตลอดจนร่วมกันพัฒนาท้องถิ่น ภูมิภาค และประเทศ อีกทั้งการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกันนั้น ได้มีการประชุมเพื่อทำแผนกลยุทธ์ในการดำเนินการเมื่อวันที่ 7 - 8 พฤศจิกายน 2545 มหาวิทยาลัยจึงรายงานผลการประชุมมาเพื่อรับทราบ ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

ตามแผนดำเนินการได้แบ่งช่วงดำเนินการออกเป็น 3 ระยะ ระยะแรกเป็นช่วงของการสร้างพื้นฐานการทำงานร่วมกันของบุคลากรในเครือข่าย เพื่อให้บุคลากรของแต่ละหน่วยงานทำความรู้จักคุ้นเคย และเห็นเป้าหมายความสำคัญของการทำงานร่วมกันและเพื่อนำไปสู่เป้าหมายของการดำเนินงานของเครือข่าย ระยะที่สอง เป็นช่วงของการเริ่มต้นสร้างเครือข่ายทางด้านวิชาการ โดยสร้างมาตรฐานทางหลักสูตร การวิจัย กิจกรรมระหว่างอาจารย์ นักศึกษา การใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างแท้จริง ขณะเดียวกันก็ดำเนินงานทางด้านบริการวิชาการร่วมกันไปด้วย เพื่อนำไปสู่การดำเนินงานในระยะที่สาม ระยะที่สาม เป็นช่วงของการพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่าย โดยการนำมาตรการต่าง ๆ ออกมาดำเนินการ เช่น การใช้หลักสูตรร่วมกัน การดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นเครือข่ายขนาดใหญ่

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอว่ามหาวิทยาลัยควรพิจารณาทำกิจกรรมที่มีความพร้อมและเป็นที่ต้องการของชุมชนตามวาระโอกาสโดยไม่ต้องรอเวลาตามแผน เช่น ขณะนี้มีปัญหาเรื่องน้ำท่วม ฟาร์มโคนมกำลังเดือดร้อนประกอบกับเพิ่งมีประกาศของกรมปศุสัตว์เรื่องการสร้างฟาร์มโคนมมาตรฐาน มหาวิทยาลัยควรริบดำเนินการใช้เทคโนโลยี บุคลากรที่มีอยู่เข้าไปดำเนินการเพื่อให้ทันกับสถานการณ์และโอกาสที่เกิดขึ้น ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอีกทั้งยังเป็นการพัฒนาและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

อธิการบดีรับข้อเสนอดังกล่าวไปหารือกับผู้ร่วมโครงการ และแจ้งว่าทบวงมหาวิทยาลัยชอบโครงการเครือข่ายอุดมศึกษาลักษณะนี้ และให้ มจข. ทำโครงการนี้เป็นโครงการนำร่องเพื่อเป็นแบบอย่างให้เกิดขึ้นในระบบมหาวิทยาลัยในจังหวัดต่างๆ

- มติ 1. รับทราบ
2. อธิการบดีรับข้อเสนอของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปหารือกับผู้ร่วมโครงการ

1.4 การบรรยายแนวคิดเกี่ยวกับ Knowledge based Society

จากการที่ศาสตราจารย์ ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ ได้ไปพบกับ Mr. Juan Enriquez และรับทราบแนวคิดเกี่ยวกับการเตรียมรับอนาคตที่เป็น Knowledge based Society นั้น ดร. ยงยุทธ ได้มาบรรยายแนวคิดดังกล่าวให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยและบุคลากร มจร. ฟังเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 9 มกราคม 2546 ณ ห้องประชุมผู้บริหาร มจร. ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

ในนามสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวขอบคุณศาสตราจารย์ ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ ที่ได้มาบรรยายให้ความรู้และสาระที่มีประโยชน์มาก

มติ รับทราบ

1.5 นโยบายของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี

ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี พันตำรวจโท ดร. ทักษิณ ชินวัตร ได้เชิญผู้บริหารมหาวิทยาลัยระดับอุดมศึกษาจากสถาบันการศึกษาภาครัฐและเอกชนจำนวนประมาณ 1,600 คน ไปรับทราบนโยบายเกี่ยวกับการศึกษา เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2546 ณ อาคารเฉลิมพระบารมี 50 ปี ซอยศูนย์วิจัย

อธิการบดีได้เชิญผู้บริหารของ มจร. ระดับคณบดี หัวหน้าภาค ไปร่วมรับฟังนโยบายและแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ สรุปได้ดังนี้

แนวคิดนโยบายของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี

1. เปลี่ยนแนวความคิดการทำงานของข้าราชการจาก Supply Side Approach มาเป็น Demand Side Approach โดยให้สร้างผลผลิตในเชิงรุกให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถเพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคตที่เทคโนโลยีจะเข้ามาช่วยในการศึกษาอย่างมาก ต้องปฏิรูปการศึกษาให้เป็นการศึกษาแบบต่อเนื่อง การศึกษาพื้นฐานของประเทศยังอ่อนต้องใช้เวลาพัฒนาและต้องทำในระดับก่อนเข้ามหาวิทยาลัยด้วย สังคมประเทศไทยให้ความสำคัญกับใบปริญญามากกว่าความรู้ความสามารถที่แท้จริงซึ่งสวนทางกับความเป็นจริงของสังคมโลก

2. จะให้การสนับสนุนงานวิจัยหากมีโครงการขอให้เสนอขึ้นไป ทั้งนี้ขอให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยของรัฐ 24 แห่งไปหารือกับสำนักงานงบประมาณว่าขณะนี้ติดขัดเรื่องโครงสร้างการใช้จ่ายเงินอย่างไร

3. การบริหารองค์กรต้องมีความยืดหยุ่น การจะผลิตนักศึกษา/สร้างงานวิจัยให้เป็นที่ต้องการของสังคมและประเทศชาติ ตัวนักศึกษา/นักวิจัย ต้องมีความรู้ครอบคลุมหลายด้าน ดังนั้นการบริหารตามกฎเกณฑ์ที่แบ่งเป็นภาควิชา คณะ จะไม่เอื้อต่อการใช้ทรัพยากรร่วมกัน การทำงานร่วมกัน ควรต้องปรับให้เกิดความคล่องตัวเพื่อให้ผลผลิตเป็นไปตามความต้องการ และสามารถเปิดรับนักศึกษาได้มากขึ้น

4. ปรับระบบการรับนักศึกษาจากระบบสอบแข่งขันรวมโดยทบวงมหาวิทยาลัย เป็นการรับตรงของมหาวิทยาลัย

5. ให้คู่ปองการศึกษา และเน้นให้เป็นการศึกษาแบบ Demand Side Approach และผ่อนคลายกฎการรับนักศึกษาโดยให้เทียบจากประสบการณ์ทำงาน มีการเทียบโอนหน่วยกิตข้ามคณะข้ามมหาวิทยาลัย และข้ามประเทศ

6. ปรับระบบการบริหารมหาวิทยาลัยให้เป็นแบบเอกชน คือให้มีความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของกิจการ จะทำให้ผู้บริหารและคนในมหาวิทยาลัยบริหารจัดการเบ็ดเสร็จได้อย่างดีที่สุด เพราะจะดูแลและคำนึงถึงผลประโยชน์ค่าใช้จ่าย ผลผลิตอย่างดีที่สุด ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีประสงค์ให้มีการบริหารมหาวิทยาลัยแบบไม่ต้องเกรงใจสังคมอย่างไม่ถูกต้อง ให้สร้างวัฒนธรรมแนวความคิดใหม่ที่สอดคล้องกับทิศทางที่โลกจะเปลี่ยนไปในอนาคต

7. การขยายวิทยาเขตมีนโยบายไม่สร้างอาคาร แต่ให้ลงทุนสร้างเครือข่าย (software การบริหาร)

8. เพิ่มสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในต่างจังหวัด เพื่อนักเรียนไม่ต้องเข้ามาศึกษาในกรุงเทพ หรือจังหวัดใหญ่ๆ เป็นการลดความสิ้นเปลือง ลดปัญหาสังคมที่เด็กห่างไกลพ่อแม่ และเกิดความเสียหายต่างๆ

9. ให้มหาวิทยาลัยเป็นกำลังสำคัญในการเตรียมคนให้มีความรู้ ความสามารถที่จะรับกับอนาคตที่โลกจะเปลี่ยนไป

อธิการบดีมีความเห็นว่าแนวคิดของรัฐบาลในขณะนี้สำนักงานประมาณจะต้องเป็นผู้รับนโยบายและไปหาทุนมาให้โครงการต่างๆ โดยไม่ต้องรอนงบประมาณปีต่อๆ ไป

มติ รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 49 วันที่ 13 ธันวาคม 2545 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 รศ. เดช พุทธเจริญทอง และผศ. จุลศิริ ศรีงามผ่องยี่นห้องมหาวิทยาลัย และทบวงมหาวิทยาลัยต่อศาลปกครอง

ตามที่ รศ. เดช พุทธเจริญทอง และผศ. จุลศิริ ศรีงามผ่องยี่นฟ้องขอเพิกถอนมติคำสั่งเกี่ยวกับการแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ต่อมาได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สภามหาวิทยาลัยจึงแนะนำให้มหาวิทยาลัยทำหนังสือแจ้งให้ผู้ฟ้องทราบว่าได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีแล้ว และให้ผู้ไกล่ชิตไปแนะนำว่าควรถอนฟ้องนั้น มหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือแจ้งไปยังผู้ฟ้องทั้งสองคนแล้ว และขอความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ดร. ไพบุลย์ หังสพฤกษ์ ซึ่งเคยเป็นอาจารย์และร่วมงานกับ ดร. เดช ให้ไปเจรจากับ ดร. เดช

รศ. ดร. ไพบุลย์ แจ้งว่าได้ไปเจรจากับ ดร. เดชว่าเมื่อมีพระบรมราชโองการมาแล้วตามธรรมเนียมถือว่าพระบรมราชโองการเป็นเรื่องสำคัญยิ่งใหญ่ควรยุติเรื่องฟ้องร้อง ดร. เดช ให้เหตุผลว่าที่ฟ้องเพราะประสงค์จะให้ เป็นแบบอย่างให้ทำให้อีกต้อง ดร. ไพบุลย์ให้ความเห็นไปว่าความเห็นของ ดร. เดช ขัดแย้งกับความเห็นของสภามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ที่เห็นว่าได้ทำไปถูกต้องแล้ว แต่เมื่อได้มีพระบรมราชโองการฯ แต่งตั้งมาแล้วก็ขอให้ ดร. เดช รับผิดชอบหรือกับผู้เป็นโจทก์ร่วมฟ้องได้ยุติเรื่องการฟ้องร้องแล้วตอบให้ทราบด้วยเมื่อได้ข้อสรุปประการใด ซึ่งขณะนี้ยังไม่ได้รับคำตอบจาก ดร. เดช

มติ รับทราบ

3.2 เปรียบเทียบข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 49 วันที่ 13 ธันวาคม 2545 วาระพิจารณางบประมาณรายจ่ายมหาวิทยาลัย ปี 2546 สภามหาวิทยาลัยเสนอให้มหาวิทยาลัยวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลพื้นฐานกับมหาวิทยาลัยที่มีขนาดใกล้เคียงกันนั้น มจร. จึงเสนอผลเปรียบเทียบข้อมูลของมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สถาบันเทคโนโลยีพระนครเหนือ และสถาบันเทคโนโลยีเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดังเอกสารแนบท้ายวาระซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาของ มจร. ในระดับปริญญาตรีอยู่ในเกณฑ์น้อย แต่จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามากที่สุด แสดงให้เห็นว่า มจร. ไปในทิศทางที่สอนระดับบัณฑิตและเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย

2. สัดส่วนบุคลากรสายวิชาการ:สายสนับสนุนของ มจร. เท่ากับ 1:0.97 ซึ่งเป็นอัตราสูงสุด ในขณะที่อัตราต่ำสุดคือ 1:0.66 และเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1:1.4

3. สัดส่วนบุคลากรสายวิชาการ:นักศึกษากของ มจร. 1:22.13 ในขณะที่สูงที่สุดเท่ากับ 1:26.27 และต่ำสุด 1:20.10

4. คุณวุฒิอาจารย์ มจร. อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมากมีอาจารย์ในระดับปริญญาเอกเป็นสัดส่วนที่สูงที่สุด

5. ค่าเล่าเรียนตลอดหลักสูตร มจร. ก่อนปรับอัตราอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ เพิ่งปรับอัตราเมื่อปีการศึกษา 2545 อยู่ในเกณฑ์ที่สูง ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยเอกชนยังต่ำกว่าครึ่งหนึ่ง

6. ด้านงบประมาณ (เฉพาะงบดำเนินงาน) งบประมาณรัฐงบรายได้เท่ากับ 30:70 แสดงให้เห็นว่า มจร. มีความสามารถหารายได้สนับสนุนตนเองได้มากกว่า ซึ่งเป็นไปตามสถานการณ์ปัจจุบันที่มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณจากรัฐเฉลี่ยแล้วค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาลดลง

กรรมการมีข้อคิดเห็นว่า

1. การเสนอข้อมูลควรสรุปตัวดัชนีชี้วัดที่เป็นมาตรฐาน แล้วเปรียบเทียบกับผลของ มจร. และมหาวิทยาลัยต่างๆ ให้เห็นในตารางเดียวกัน

2. ควรเพิ่มให้มีข้อมูลด้านต่างๆ ดังนี้

- 2.1 สัดส่วนเงินเดือน/ค่าตอบแทน:ค่าใช้จ่ายทั้งหมด เพื่อให้เห็นว่าค่าใช้จ่ายทั้งหมดใช้จ่ายเป็นเงินเดือน ค่าจ้างลูกจ้าง ค่าสอนพิเศษ ค่าล่วงเวลา ค่าตอบแทนบุคคลมีสัดส่วนมากน้อยเพียงใด

- 2.2 สัดส่วนเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าสอนพิเศษ ค่าล่วงเวลาและค่าตอบแทนสายวิชาการ:
สายสนับสนุน
- 2.3 สัดส่วนงบลงทุน (มูลค่าปัจจุบัน) ต่อหัวนักศึกษา (FTES)
- 2.4 ความพึงพอใจของลูกค่านักศึกษา พนักงาน
3. เมื่อกำหนดตัวชี้วัดแล้ว (KPI) ควรกำหนดเป้าหมายด้วยว่าจะทำให้ได้ถึงระดับใด
4. ควรจัดทำข้อมูลบนพื้นฐานเดียวกัน เช่น ค่าเล่าเรียนโครงการปกติไม่ควรรวมกับโครงการพิเศษ งบประมาณที่ใช้ในการจัดการศึกษาควรแยกออกจากงบวิจัย รั้งจ้างและงบบริการวิชาการ

- มติ
1. รับทราบ
 2. มอบรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา รับข้อเสนอแนะไปปรับปรุง

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2545 ของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2545 เพื่อประมวลผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ซึ่งประกอบด้วยประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย ข้อมูลพื้นฐานด้าน นักศึกษา บุคลากร อาคารสถานที่ และผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549) ซึ่งประกอบด้วยเป้าหมายหลัก (Flagship) 6 ด้าน เพื่อนำไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย มหาวิทยาลัยเสมือน มีการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์ที่ดี การจัดการเรียนการสอนด้านบริหารจัดการ รวมทั้งเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และมีการบริหารรายได้และต้นทุนอย่างมีประสิทธิภาพ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเสนอว่าวาระนี้เป็นวาระที่สำคัญ ข้อมูลที่เสนอมามีประโยชน์มาก กรรมการสภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาอย่างถี่ถ้วนและช่วยกันคิดหาแนวทางบริหารกิจการต่อไปให้ดีที่สุด ดังนั้นจึงควรจัดประชุมในโอกาสที่กรรมการมาพร้อมเพรียงกันมากที่สุด และจัดเป็นวาระพิเศษเฉพาะเรื่อง เพื่อจะได้มีเวลาพิจารณาอย่างรอบคอบ

นอกจากนี้กรรมการพิจารณาข้อมูลแล้วมีข้อสังเกตดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรคิดหาทุวิธีในการหารายได้นอกเหนือจากการรับนักศึกษาตามปกติ เช่น การสอนทางไกล การทำสื่อขาย การขายเทคโนโลยี
2. ควรเพิ่มให้มีการแสดงงบลงทุนเพื่อให้เห็นว่าได้ลงทุนไปในกิจกรรมใดบ้าง เหมาะสมหรือไม่ ควรให้ความสำคัญกับการลงทุนด้านอุปกรณ์ เทคโนโลยี เครื่องมือสนับสนุนการสอน
3. ปัจจุบันมีการขยายงานในทางราบเพิ่มมากขึ้นในขณะที่อัตรากำลังมีจำกัด ทำให้พนักงานรับภาระมาก และงบประมาณก็กระจายไปในงานราบ ดังนั้นควรคำนึงว่าการที่จะเริ่มกิจกรรมใหม่ควรพิจารณาความคุ้มค่าและทรัพยากรที่มีสามารถรับภาระไหว เพื่องานหลักจะได้ไม่เสียหาย
4. สัดส่วนจำนวนอาจารย์:พนักงาน:ลูกจ้างใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่าลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราวมีจำนวนมาก แต่ไม่มีอัตราบรรจุทำให้ลูกจ้างเหล่านั้นลาออกเป็นจำนวนมากในแต่ละปี การรับคนใหม่เข้ามาแทนเป็นปัญหาในการทำงานซึ่งจะขาดความต่อเนื่อง และมหาวิทยาลัยจะต้องเสียเวลา และค่าใช้จ่ายในการพัฒนาและฝึกอบรม สภาพการณ์ดังกล่าวทำให้คนที่อยู่รับภาระแทนหนัก คนที่รับเข้า

มาใหม่เมื่อทำงานไประยะหนึ่งก็ไม่มีขวัญกำลังใจในการทำงานเพราะไม่มีอัตราบรรจุ มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับบุคลากร ควรให้อัตราเพิ่มถึงแม้ภาระค่าใช้จ่ายจะเพิ่มขึ้นแต่ก็จะไปลดค่าใช้จ่ายในการสอนงานและพัฒนาฝึกอบรมลง

5. การเสนอข้อมูลควรแสดงเป็น 2 ลักษณะ คือ เชิงปริมาณเทียบกับแผนและในรูปของค่า KPI ที่สำคัญต่างๆ เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นและผลงานของปีที่ผ่านมา เพื่อให้เห็นพัฒนาการ

6. การคำนวณจำนวนอาจารย์ต่อหัวนักศึกษายังไม่ตรงตามความเป็นจริงเพราะมิได้นับรวมอาจารย์จ้างชั่วคราว อาจารย์พิเศษเข้าด้วย

7. การคำนวณค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาควรนำค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดการศึกษาทั้งหมดมารวม รวมทั้งเงินอุดหนุนวิทยานิพนธ์จาก สกว. สพช. และอื่นๆ ด้วย

8. ควรแสดงค่าใช้จ่ายด้านบริการวิชาการด้วย

อธิการบดีชี้แจงว่าการเปรียบเทียบข้อมูลกับมหาวิทยาลัยอื่นต้องใช้ตัวเลขวิธีคิดแบบเดียวกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ถ้าจะคิดในรูปแบบที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอต้องคิดอีกรูปแบบหนึ่งซึ่งไม่่ง่ายนัก เพราะหน้าที่หลักของมหาวิทยาลัยมีทั้งสอน วิจัยและบริการวิชาการ คนๆ หนึ่งทำหน้าที่หลายอย่างหากให้แยกรายได้ - ค่าใช้จ่ายชัดเจนแยกไม่ออก เช่น ค่าตอบแทน ค่าสาธารณูปโภค กรรมการบางท่านเสนอให้ทำข้อมูลทั้งสองแบบคือแบบเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ และแบบตามความเป็นจริง การคิดแบบตามความเป็นจริงควรดูข้อมูลจากภาระหน้าที่หลักของแต่ละบุคคลไม่จำเป็นต้องไปสำรวจแยกย่อยละเอียดมากจะเสียเวลาทำให้ไม่ได้งาน

9. ระบบ MIS เป็นข้อมูลสำคัญในการตัดสินใจของผู้บริหารควรเร่งดำเนินการให้สำเร็จแต่ติดขัดที่งบประมาณ

10. การรับรู้ความต้องการของอุตสาหกรรม เช่นการจัดงานเทคโนโลยีแฟร์ ควรปรากฏในเป้าหมายหลัก (Flagship)

มติ ยังไม่มีข้อยุติ ให้จัดประชุมในโอกาสที่กรรมการพร้อมเพรียงมากที่สุด

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง-รับทราบ

5.1 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 13/2545 วันที่ 16 ธันวาคม 2545 ให้ความเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต/วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการพลังงาน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545

คณะพลังงานและวัสดุ ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต/วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการพลังงาน เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการ และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป รายละเอียดการปรับปรุงดังเอกสารประกอบวาระหน้า 60 และเอกสารหมายเลข 1 เริ่มใช้หลักสูตรตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2546 โครงสร้างหลักสูตรภายหลังการปรับปรุงลดลงจากเดิม 43 หน่วยกิต เหลือ 40 หน่วยกิต ซึ่งยังคงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2542 ของทบวงมหาวิทยาลัย

2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545

ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี เพื่อให้เป็นไปตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัย ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระหน้า 63 และเอกสารหมายเลข 2 โครงสร้างหลักสูตรภายหลัง การปรับปรุงลดลงจากเดิม 147 หน่วยกิต เหลือ 141 หน่วยกิต ซึ่งยังคงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2542 ของทบวงมหาวิทยาลัยเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2545

มติ ให้ความเห็นชอบ

5.2 รายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยขอเสนอรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย ประจำเดือนพฤศจิกายน 2545 ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 14 กุมภาพันธ์ 2546

เลิกประชุม เวลา 17.00 น.



(รศ. ดร. ศักรินทร์ ภูมิรัตน์)

รักษาการเลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองนิตร์ หงส์ดารมภ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี