

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 48

วันศุกร์ที่ 8 พฤศจิกายน 2545

ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 8

ผู้มาประชุม

1. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ดร. อาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	"
5. นายไพบูลย์	วัฒนศิริธรรม	"
6. นายปราโมทย์	ไม้กล้าด	"
7. นายธีระพล	พฤกษาทร	"
8. ดร. พิสิฐ	ลี้อาธรรม	"
9. นายประมณฑ์	สุธีวงศ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย
10. พลเรือตรี สมภพ	เสตะรุจิ ร.น.	ผู้แทนนักศึกษาเก่า กรรมการ
11. ดร. กฤษณพงศ์	กิริติกร	อธิการบดี "
12. ผศ. สุทัศน์	พรอานุกาพกุล	ประธานสมาคมอาจารย์ และพนักงาน
13. รศ. เกษม	เพชรเกตุ	คณบดี "
14. ศ. ดร. จุลละพงษ์	จุลละโพธิ	กรรมการจากสภาวิชาการ "
15. รศ. ดร. สำเร็จ	จักรใจ	กรรมการจากสภาวิชาการ "
16. นางสุนิตย์	เทพไพฑูรย์	พนักงานประจำ "
17. ดร. พิเชฐ	ตรงควโรจน์	ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการ
18. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุม ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวนิช	"
3. นายเขมทัต	สุคนธ์สิงห์	"
4. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	"
5. นายสุमित	แจ่มประสิทธิ์	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า
6. ผศ. นงนุช	ภัทรราคร	ผู้อำนวยการสำนัก
7. ผศ. ดร. สุพัฒน์พงษ์	ดำรงรัตน์	อาจารย์ประจำ กรรมการ

ผู้ร่วมประชุม	1. รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย
	2. รศ. ดร. ศักรินทร์	ภูมิรัตน	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร
	3. ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
	4. อาจารย์วิสุทธิ์	ดามาพงษ์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
	5. อาจารย์สุชาติ	เพริดพริ้ง	รองอธิการบดี
	6. ผศ. ดร. โสภส	สุวรรณเย็น	รองอธิการบดีวิทยาเขต
	7. ผศ.ดร. ภาณุวัฒน์	สุริยฉัตร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
	8. รศ. บัณฑิต	พืงธรรมสาร	ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ (ผู้เข้าชี้แจง)

เริ่มประชุม เวลา 14.40 น.

เนื่องจาก ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะพลังงานและวัสดุแล้ว มหาวิทยาลัยจึงมอบให้ ดร. พิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยในวันนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 นโยบายของผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย

อาจารย์สุชาติ เพริดพริ้ง รองอธิการบดี ได้รับมอบหมายจากอธิการบดีให้ไปประชุมเพื่อแสดงความยินดีและรับนโยบายการบริหารงานของผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย (นายปองพล อดิเรกสาร) เมื่อวันศุกร์ที่ 11 ตุลาคม 2545 ณ ห้องประชุมศูนย์สารสนเทศ อาคารทบวงมหาวิทยาลัย จึงขอแจ้งกรอบนโยบายโดยสรุป ดังนี้

1. จะยึดหลักและดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และหลักการปฏิรูปการศึกษาของ สปศ. ทุกประการ

2. นโยบายในการบริหารอุดมศึกษา

2.1 การปฏิรูปการเรียนรู้

แนวทางการดำเนินการ

2.1.1 จะเชื่อมโยงการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย จนถึงระดับอุดมศึกษา โดยให้ความสำคัญเชื่อมโยงและความต่อเนื่องของหลักสูตรสาขาวิชาต่างๆ

2.1.2 สนับสนุนให้ผู้จบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้มีโอกาสศึกษาต่อทั้งสายวิชาการหรือสายวิชาชีพ

2.1.3 จะเน้นการใช้แหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบ เช่น การคัดเลือกเอกสารที่มีคุณค่าทางวิชาการของส่วนราชการต่างๆ ออกเผยแพร่

2.2 การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์และนักวิจัย

แนวทางการดำเนินงาน

2.2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์

2.2.2 ขยายการเกษียณอายุของคณาจารย์ให้ถึงอายุ 65 ปี

2.2.3 สนับสนุนการทำวิจัย รวมทั้งการเขียนตำราที่อยู่บนพื้นฐานและ
ประสบการณ์ของสภาพเศรษฐกิจและสังคมไทย

2.3 การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษา จะกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาของ
รัฐบาล และเอกชน ให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกัน

2.4 การพัฒนาเครือข่ายอุดมศึกษาในแต่ละจังหวัดจะสนับสนุนให้ดำเนินการต่อไป

2.5 โครงการพัฒนาสหกิจศึกษา จะสนับสนุนให้ดำเนินการต่อไป

2.6 โครงการเสริมสร้างนิสิต นักศึกษา และบัณฑิต ให้เป็นผู้ประกอบการขนาดเล็ก
รุ่นใหม่ จะดำเนินการต่อไป

อธิการบดีแจ้งเพิ่มเติมว่า

1. ขณะนี้ภาพรวมอาจารย์ระดับอุดมศึกษาของรัฐจะเกษียณอายุเพิ่มมากขึ้น โดยภายใน
อีก 20 ปีจะมีอาจารย์เกษียณอายุร้อยละ 52 ในขณะที่การศึกษาขยายตัวขึ้น ดังนั้น ทบอ. จึงได้ปรึกษากับ
ทบวงมหาวิทยาลัยจัดทำโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ทดแทนเสนอคณะรัฐมนตรี โดยให้มีการพัฒนา
อาจารย์ควบคู่กับนักวิจัยประมาณ 20,000 คนเป็นอย่างต่ำ ขณะนี้เรื่องดังกล่าวกำลังรอเสนอเข้า
คณะรัฐมนตรี

2. อธิการบดีได้ไปร่วมประชุมเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาจังหวัดราชบุรี ในวันที่ 7 - 8
พฤศจิกายน 2545 ได้มีการทำแผนกลยุทธ์เครือข่ายฯ จากบที่ได้รับการสนับสนุนจากทบวงมหาวิทยาลัย
ผลการประชุมยังไม่มีข้อยุติ อธิการบดีจะนำมารายงานในการประชุมครั้งต่อไป

3. ได้รับทราบว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการรัฐมนตรีว่าการทบวง
มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้สถาบันราชภัฏมีหน้าที่ผลิตครูทั่วไป ส่วนครูช่างเป็นหน้าที่ของสถาบันเทคโนโลยี
ราชมงคล อธิการบดีไม่แน่ใจว่ารัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยทราบหรือไม่ว่าพระจอมเกล้าทั้ง 3 แห่ง
ทำหน้าที่ผลิต/พัฒนาครูช่างตั้งแต่ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าขึ้นไปด้วย จึงจะหาโอกาสแจ้งให้รัฐมนตรีทราบ
ต่อไป

มติ รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 47 วันที่ 11 ตุลาคม 2545 โดยมีแก้ไขในหน้า 5 ดังนี้

วาระที่ 1.2 ชื่อวาระ "การสรรหาอธิการบดี" แก้ไขเป็น

"รศ. เตช พุทธเจริญทอง และ ผศ. จุลศิริ ศรีงามผ่องยี่นฟ่อง
มหาวิทยาลัยฯ และทบวงมหาวิทยาลัยต่อศาลปกครอง"

- ย่อหน้าที่ 2 เติมข้อความเป็น ".....ทราบข่าวจากทางหนังสือพิมพ์
ไทยรัฐและมติชน ฉบับวันที่"

วาระที่ 1.3 เติมชื่อวาระเป็น " รศ. พินิต ตั้งบุญเติม อาจารย์มหาวิทยาลัยถึงแก่กรรม"

วาระที่ 1.4 เติมชื่อวาระเป็น " นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา ที่ปรึกษาสภา
มหาวิทยาลัยแจ้งเรื่องต่างๆ"

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 แจ้งผลการเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นผู้เสนอชื่อ คณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย

จากการประชุมครั้งที่ 47 วันที่ 11 ตุลาคม 2545 มหาวิทยาลัยขอให้สภามหาวิทยาลัย เสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 1 คน เพื่อเข้าร่วมเป็นผู้เสนอชื่อกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย ที่ประชุมได้เสนอชื่อนายเขมทัต สุคนธ์สิงห์ และนายพิสิฐ ลี้อาธรรม และนายกสภามหาวิทยาลัยรับไปหารือ กับผู้เกี่ยวข้องก่อนนั้น

นายกสภามหาวิทยาลัยได้หารือแล้วแจ้งว่านายเขมทัต สุคนธ์สิงห์ ตอบรับ

มติ เห็นชอบให้นายเขมทัต สุคนธ์สิงห์ เป็นผู้ร่วมเสนอชื่อกรรมการส่งเสริม มหาวิทยาลัย

3.2 การบรรยายแนวคิดเกี่ยวกับ Knowledge based society

ตามที่ ศาสตราจารย์ ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เดินทางไป ประเทศสหรัฐอเมริกา นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยได้แนะนำให้ไปพบกับ Mr. Juan Enriquez ผู้เขียนหนังสือเรื่อง As the Future Catches you เพื่อรับทราบแนวคิดล่าสุด เกี่ยวกับการเตรียมรับอนาคตที่เป็น Knowledge based society และนำมาเล่าให้สภามหาวิทยาลัยฟัง นั้น นายพารณเสนอเพิ่มมาอีกว่าควรมีการนัดหมายเชิญ ดร.ยงยุทธ และ ดร.มรกต ดันดีเจริญ มา ถ่ายทอดให้บุคลากร มจร. ด้วย นอกเหนือจากสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร. หริส สูตะบุตร อุปนายกสภามหาวิทยาลัยได้หารือกับศาสตราจารย์ ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ ผู้ไปพบกับ Mr. Juan Enriquez แล้วสรุปว่า มหาวิทยาลัยจะเชิญศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ ยุทธวงศ์ มาบรรยายให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยและบุคลากร มจร. สำหรับกำหนดวันเวลา จะแจ้งให้ทราบต่อไป

มติ รับทราบ และมอบอธิการบดีดำเนินการต่อไป

3.3 การทดลองการเรียนรู้ด้าน Micro world/Lego Logo/Cricket ของนักศึกษา

จากการประชุมครั้งที่แล้วนายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยเสนอให้ มหาวิทยาลัยทดลองจัดนักศึกษาปี 1 หนึ่งกลุ่มเป็น pre-requisite ก่อนเปิดเทอมต้นให้เข้า Workshop ด้าน Micro World/Lego Logo/Cricket ตามความสมัครใจแล้วให้มีการติดตามความสามารถในการเรียนรู้ ว่าต่างกับนักศึกษาที่ไม่ได้ผ่านการทำ Workshop ดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร นั้น

อธิการบดีแจ้งว่าขณะนี้ Learning Research Network Center (LRNC) กำลังรวบรวมและ ประเมินผลดังกล่าว และจะนำมารายงานในการประชุมในโอกาสต่อไป

มติ รับทราบ

3.4 การช่วยเหลือบุตรรองศาสตราจารย์พินิต ตั้งบุญเติม

จากการประชุมครั้งที่แล้วมหาวิทยาลัยได้แจ้งว่ารองศาสตราจารย์พินิต ตั้งบุญเติม อาจารย์อาวุโสอดีตหัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา และอดีตรองคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ประสบอุบัติเหตุทางรถยนต์ถึงแก่กรรมพร้อมกับภรรยาและญาติ เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2545 ที่จังหวัดลพบุรี นั้น คณาจารย์เจ้าหน้าที่ และศิษย์เก่าได้ร่วมกันให้ความอนุเคราะห์บริจาคเงินเพื่อช่วยเหลือบุตรเป็นจำนวนทั้งสิ้น 913,712 บาท (ณ วันที่ 11 พฤศจิกายน 2545) และตั้งเป็นกองทุน นุ่น - โน้ต ญาติขอให้คณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นผู้ดูแลกองทุนโดยจ่ายเข้าบัญชีบุตรเดือนละประมาณ 20,000 บาท ทั้งนี้มหาวิทยาลัยจะคอยติดตามให้ความช่วยเหลือด้านการศึกษาต่อไปด้วยหากมีความต้องการ

มติ รับทราบ

3.5 รายงานผลด้านการประชาสัมพันธ์

มหาวิทยาลัยรายงานสรุปผลงานด้านประชาสัมพันธ์ในช่วงเดือนกรกฎาคม – กันยายน 2545 มาดังเอกสารแนบท้ายวาระ ซึ่งประกอบด้วย

1. สรุปจุดเด่น - จุดด้อยของข่าว
2. อันดับข่าวระหว่างสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ
3. ปริมาณ และหัวข้อข่าว

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา แจ้งเพิ่มเติมว่าโดยภาพรวมในช่วง 3 เดือน ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2545 มจธ. มีปริมาณข่าวอยู่ในลำดับที่ 2 รองจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในเดือนกันยายนมีข่าวน้อยอยู่ในอันดับ 5 จึงได้หาทางแก้ไขแล้ว อนึ่งมหาวิทยาลัยที่มีปริมาณข่าวในอันดับต้นๆ จะมีข่าวในเชิงลบค่อนข้างมาก (ยกเว้นจุฬา) เช่นประเด็นการสรรหาอธิการบดี คณบดี ลูกนายก รัฐมนตรีทุจริตการสอบ นักศึกษาเสียชีวิตเนื่องจากการรับน้องใหม่

สำหรับข่าวภายใน มจธ. บางหน่วยงานให้ความสนใจน้อย จึงได้หากลยุทธ์ที่จะทำให้สนใจมากขึ้น

มติ รับทราบ

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 เสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นกรรมการบริหารงานบุคคลและกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลจะครบวาระในวันที่ 19 ตุลาคม 2545 และคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินจะครบวาระในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2546 ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับของคณะกรรมการฯ มหาวิทยาลัยฯ จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 คน เพื่อเป็นที่ปรึกษาและกรรมการในคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และอีก 2 คน เพื่อเป็นที่ปรึกษาและกรรมการในคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน

ที่ประชุมเสนอ ดังนี้

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล

ศ. ดร. พจน์ สะเพียรชัย

ดร. อภรณ์ ศรีพิพัฒน์

รศ. ดร. หริส สุตะบุตร

นายปราโมทย์ ไม้กลัด ขอดอนชื้อ

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน

ดร. พิสิฐ ลี้อาธรรม

นายไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม ขอดอนชื้อ

นายเชมทัต สุคนธสิงห์

มติ ให้ความเห็นชอบเสนอชื่อ

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล

ศ. ดร. พจน์ สะเพียรชัย

เป็นที่ปรึกษาและกรรมการ

ดร. อภรณ์ ศรีพิพัฒน์

เป็นที่ปรึกษาและกรรมการ

รศ. ดร. หริส สุตะบุตร

เป็นที่ปรึกษา

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน

ดร. พิสิฐ ลี้อาธรรม

เป็นที่ปรึกษาและกรรมการ

นายเชมทัต สุคนธสิงห์

เป็นที่ปรึกษาและกรรมการ

4.2 ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการจัดตั้งและดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัยร่วม ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2545

ประวัติและความเป็นมา

บัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมเป็นสถานศึกษาที่จัดตั้งขึ้นโดย
อาศัยเงินกู้ ADB ทั้งนี้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตนักวิจัย นักวิชาการที่ได้คุณภาพมาตรฐานสนองต่อ
ความต้องการของประเทศ โดยมีเงื่อนไขการบริหารจัดการที่เป็นอิสระเพื่อประสิทธิภาพในการ
บริหารงานที่มีลักษณะเชิงธุรกิจจะได้สามารถ sustain การดำเนินงานแนวใหม่นี้ได้ตลอดไป การดำเนินงาน
ได้รับความร่วมมือจาก 4 มหาวิทยาลัยได้แก่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรแห่งมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ โดยมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีเป็นแกนนำ และมีผู้แทนหน่วยงานที่มี
ส่วนร่วมในการให้ทุน 3 แห่งได้แก่ทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงการคลัง และสำนักงานคณะกรรมการ
นโยบายพลังงานแห่งชาติร่วมเป็นคณะกรรมการอำนวยการ ทั้งนี้ได้กำหนดไว้ในระเบียบการจัดตั้งว่าให้
ผู้สำเร็จการศึกษาจากบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมรับปริญญาจากมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ปัญหา

ปัจจุบันบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ มีนักศึกษา 2 ประเภท คือนักศึกษาที่เรียน course work
และทำวิทยานิพนธ์ที่ มจร. กับประเภทที่เรียน course work ที่ มจร. แล้วไปทำวิทยานิพนธ์ที่
มหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการโดยมีอาจารย์มหาวิทยาลัยดังกล่าวเป็นผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ในทางปฏิบัติ
ที่ผ่านมาพบว่ามีปัญหาและอุปสรรค ณ มหาวิทยาลัยร่วมค่อนข้างมากในเรื่องของสภาพนักศึกษา การใช้
facility และการนับภาระงานของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องๆ

สาระสำคัญ

เพื่อเป็นการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยที่ร่วมโครงการและเพื่อให้การจัดการศึกษาและพัฒนางานวิจัยบรรลุเป้าหมาย คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2545 วันที่ 30 พฤษภาคม 2545 จึงเสนอ ดังนี้

1. ให้ผู้สำเร็จการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ ที่ทำวิทยานิพนธ์ ณ มหาวิทยาลัยร่วมโครงการได้รับปริญญาจากมหาวิทยาลัย/สถาบันนั้นๆ ได้ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยของตน ทั้งนี้ บัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ จะมอบประกาศนียบัตรให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับดังกล่าวเพื่อรับรองว่าได้สำเร็จการศึกษาตามโครงการความร่วมมือด้านการพัฒนาบัณฑิตศึกษาและวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยที่ร่วมโครงการด้วย

2. แก่ไขระเบียบโดยร่างระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการจัดตั้งและดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2545 เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ดังเอกสารแนบท้าย

ข้อคิดเห็นของกรรมการ

1. ที่ประชุมได้ตั้งคำถามเกี่ยวกับผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยแกนนำ (มจร.) ในประเด็นต่อไปนี้

1.1 เปลี่ยนหลักการไปจากข้อตกลงเดิม คือนักศึกษาโครงการนี้ที่ไปทำวิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยอื่นจะไม่ได้รับปริญญาจาก มจร. ทำให้บทบาทและฐานะของ มจร. ในฐานะแกนนำลดลง

1.2 ต้นทุนในการผลิตนักศึกษาคาดว่าจะสูงขึ้น เนื่องจากนักศึกษาเมื่อไปเข้าโปรแกรมปริญญาของมหาวิทยาลัยอื่นก็ต้องจ่ายค่าธรรมเนียมตามระเบียบของมหาวิทยาลัยนั้นๆ เพิ่มขึ้น

1.3 จำนวนผลผลิตผู้จบการศึกษา (output) ของ มจร. จะลดลงมีผลกระทบต่อแผนของ มจร. และอาจมี output อื่นๆ เช่น ผลงานตีพิมพ์ลดลงด้วย

1.4 ปัญหาที่อ้างเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะแห่งใน 1-2 มหาวิทยาลัยร่วมเท่านั้น ไม่ควรจะนำมาผลักดันให้เปลี่ยนแปลงหลักการเดิม แท้ที่จริงแล้วมหาวิทยาลัยที่เป็นปัญหาควรจะ Honour ข้อตกลงที่ทำไว้เดิมและเป็นฝ่ายแก้ปัญหา

1.5 ปัญหาที่แท้จริง ณ ปัจจุบัน คือ มหาวิทยาลัยร่วมโครงการ 3 แห่งมีหลักสูตรโปรแกรมขึ้นมาแข่งขันกับของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ ทำให้ไม่สามารถรับนักศึกษาไปคูมวิทยานิพนธ์ได้มากตามข้อตกลง

2. หลักการใหญ่ของมหาวิทยาลัยร่วมฯ คือร่วมพลังกันผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ให้เกิดความแข็งแกร่งทางวิชาการ ดังนั้นการร่วมมือกันควรให้ได้รับประโยชน์ทุกฝ่ายตามที่ตกลงกันไว้เดิม และมองถึงการทำงานร่วมกันในระยะยาว

3. กรรมการบางท่านไม่แน่ใจว่า เริ่มแรกที่ให้รับปริญญา ณ มหาวิทยาลัยแกนนำอาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยร่วมยังไม่พร้อม หากมหาวิทยาลัยร่วมพร้อมมีระเบียบรองรับแล้วอาจรับปริญญาที่มหาวิทยาลัยร่วมได้ จึงควรตรวจสอบเจตนารมณ์ให้ชัดเจน

4. ตามปกตินักศึกษาจะได้รับข้อมูลตั้งแต่แรกแล้วว่า จะเรียนอะไร ได้รับปริญญาจากที่ใด ดังนั้น ควรคำนึงถึงความคาดหวังของนักศึกษาด้วย

ข้อสรุป

ที่ประชุมเห็นควรให้มีการตรวจสอบหลักการเดิมให้ชัดเจนว่ามีเจตนารมณ์อย่างไร ข้อเสนอดังกล่าวเป็นการเปลี่ยนแปลงเจตนารมณ์หรือไม่ และหากมีระบุไว้ชัดเจนว่าผู้สำเร็จการศึกษาต้องได้รับปริญญาจากมหาวิทยาลัยแกนนำเท่านั้น ก็อาจมีการพิจารณาต่อว่าสมควรเปลี่ยนแปลงหรือไม่อย่างไร ซึ่งการเปลี่ยนแปลงควรได้รับความเห็นจากมหาวิทยาลัยร่วมด้วยเพื่อให้เกิดการยอมรับ ทั้งนี้การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยควรได้รับข้อมูลครบถ้วนว่ามหาวิทยาลัยร่วมมีความเห็นอย่างไร มีข้อเสนอ เงื่อนไข หลักการอย่างไรรวมทั้งด้านการเงินค่าใช้จ่าย และระบบการบริหารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำหรับเรื่องจำนวนผลผลิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยแกนนำลดลง และค่าใช้จ่ายของนักศึกษาสูงขึ้นนั้นอาจมีผลกระทบอยู่บ้าง แต่หากเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์บางอย่างแล้วเป็นประโยชน์แก่ทุกฝ่ายมากขึ้นก็เป็นสิ่งที่สมควร

มติ มอบอธิการบดี และผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ

1. ตรวจสอบเจตนารมณ์ของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ ในเรื่องการให้ปริญญา
2. หากมีการเสนอเปลี่ยนแปลงเจตนารมณ์ ให้เสนอข้อมูล ข้อเสนอต่างๆ ของมหาวิทยาลัยที่ร่วมโครงการตามที่ระบุในข้อสรุป แก่สภามหาวิทยาลัยต่อไป

4.3 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการเงิน การงบประมาณ และการพัสดุของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 4)

พ.ศ.2545

คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมในการประชุมครั้งที่ 3/2545 วันที่ 20 กันยายน 2545 เสนอให้ลดหย่อนค่าบำรุงการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่อยู่ระหว่างการเขียนวิทยานิพนธ์จำนวนร้อยละ 50 ของอัตราปกติเป็นจำนวนหนึ่งภาคการศึกษา เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระของนักศึกษาเนื่องจากค่าบำรุงการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ สูงกว่าหลักสูตรปกติของมหาวิทยาลัยมาก

ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยการจัดตั้งและดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2541 ข้อ 48 ที่กำหนดว่าประกาศของมหาวิทยาลัยที่กำหนดอัตราค่าหน่วยกิตและค่าธรรมเนียมจะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยก่อน บัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ จึงได้แก้ไขประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการเงินฯ เพื่อให้สอดคล้องรับกับการลดหย่อนดังกล่าว โดยเพิ่มข้อความในประกาศฉบับที่ 4 เป็นดังนี้

ข้อ 7. เงินค่าหน่วยกิตให้เก็บในอัตราหน่วยกิตละ 3,000 บาท

ข้อ 8. เงินค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษาอย่างอื่นที่เรียกเก็บจากนักศึกษา ให้เก็บเป็นการเหมาในอัตราภาคการศึกษาละ 30,000 บาท

(ข้อความที่เพิ่มเติม)

ในกรณีที่นักศึกษาได้ศึกษาครบตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแล้ว แต่ยังเขียนวิทยานิพนธ์ไม่แล้วเสร็จ ให้บัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมพิจารณาให้ลดหย่อนการจัดเก็บค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษาในอัตราร้อยละ 50 ของอัตราปกติ เป็นจำนวนหนึ่งภาคการศึกษา

กรรมการมีข้อคิดเห็น ดังนี้

1. การคำนึงถึงหลักสูตรอื่นของมหาวิทยาลัยที่เรียกเก็บค่าเรียนสูงแต่ไม่ได้ลดหย่อน จะมีปัญหาหรือไม่

อธิการบดีแจ้งว่าคงไม่เป็นปัญหา เพราะโครงการปกติของมหาวิทยาลัยค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษามีได้สูงมากนัก อยู่ประมาณหนึ่งในสี่ถึงหนึ่งในสามของโครงการบัณฑิตวิทยาลัยร่วม สาเหตุที่บัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ เรียกเก็บค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมสูงเพราะประสงค์ให้มีทุนไว้ในภายหน้าที่หมดช่วงได้รับเงินกู้

2. ข้อความในประกาศที่เสนอว่า “.....พิจารณาให้ลดหย่อน.....” นั้น ควรตีความหมายให้ชัดเจนว่า ผู้ที่ยังเขียนวิทยานิพนธ์ไม่แล้วเสร็จจะได้รับการลดหย่อนทุกคนเสมอไป หรือต้องมีการพิจารณาอีกด้วยว่าแต่ละรายจะได้รับการลดหย่อนหรือไม่ รศ. บัณฑิต พึ่งธรรมสาร ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ ชี้แจงว่าการลดหย่อนขึ้นอยู่กับกรณีวินิจฉัยของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และประธานสายวิชาด้วย ดังนั้นในประกาศจึงใช้คำว่า “พิจารณาให้ลดหย่อน”

3. เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามกำหนด อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ควรมีส่วนรับผิดชอบการจบการศึกษาของนักศึกษาภายในกรอบระยะเวลา หากนักศึกษาไม่สามารถจบได้ภายในกำหนดอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ควรเป็นผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียนในส่วนที่เพิ่มขึ้นแทนที่จะออกเกณฑ์ลดค่าเล่าเรียนดังเสนอ

มติ ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์ดังกล่าว โดยปรับปรุงประกาศให้เหมาะสม

4.4 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร

อธิการบดีแจ้งว่า เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 18(16) ที่ให้สภามหาวิทยาลัยติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารตั้งแต่ระดับอธิการบดีไปจนถึงคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก และมาตรา 27(7) ที่ให้อธิการบดีเสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับกิจการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานประจำปีแล้วจึงเสนอข้อมูลมาเพื่อพิจารณาความเหมาะสม ดังนี้

1. การประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ปัจจุบันมีการประเมิน 2 ลักษณะ ดังนี้

1.1 การประเมินระดับบุคคล

มีระบบการประเมินผู้บริหารระดับอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก ปีละ 2 ครั้ง โดยใช้เกณฑ์ตามเอกสารแนบท้ายวาระหน้า 10

1.2 การประเมินระดับองค์กร (ซึ่งจะสะท้อนผลงานผู้บริหารได้ส่วนหนึ่ง)

จะมีการประเมินองค์กรทั้งในด้านคุณภาพการศึกษา และด้านสัมฤทธิ์ผล ดังนี้

1.2.1 ประเมินคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ. 2542 ซึ่งแยกเป็น

ก. ประเมินภายนอก ซึ่งประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยทำการประเมิน 5 ปี/ครั้ง ซึ่งขณะนี้ สมศ. ได้ตั้งคณะกรรมการประเมิน มจร. แล้ว

- ข. ประเมินภายใน ตามระบบประกันคุณภาพภายในโดยทำการประเมินปีละครั้ง ซึ่ง มจร. ได้เริ่มดำเนินการตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 ดังเอกสารแนบท้ายวาระหน้า 16

1.2.2 ประเมินความสัมฤทธิ์ผล

การประเมินความสัมฤทธิ์ผลเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานภายใน มจร. โดย

- ก. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งแต่งตั้งคณะทำงานผู้ประเมินโดยสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย ทำการประเมินประมาณ 3-4 ปี/ครั้ง ซึ่ง มจร. ได้เริ่มดำเนินการแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 ดังรายละเอียดแนบท้ายวาระหน้า 25
- ข. โดยระบบประกันคุณภาพภายใน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรวมกับข้อ 1.2.1 ข

2. การจัดทำรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย

ปกติมหาวิทยาลัยมีการรายงานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2541 อยู่แล้วคือรายงานการเงินภายใน 120 วัน นับแต่สิ้นปีงบประมาณ และรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนซึ่งจะรวบรวมเป็นรูปเล่มเผยแพร่แก่ผู้บริหาร หน่วยงานต่างๆ ได้ภายในประมาณ 120 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ อาจมีความล่าช้าเนื่องจากการพิมพ์เล่มภายนอก

นอกจากนี้อธิการบดียังเห็นว่าหากรอให้การตรวจสอบรายงานการเงินแล้วเสร็จจึงนำมารวมเล่มเป็นรายงานประจำปีเสนอสภามหาวิทยาลัยนั้นเข้าไป จึงเสนอให้จัดทำร่างรายงานประจำปีในส่วนสาระสำคัญของผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมาเสนอสภามหาวิทยาลัยก่อนภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่าการประเมินเป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์มาก และเป็นหน้าที่ที่ต้องทำเพื่อติดตามผลงานว่าได้ตามเป้าหมายเพียงใด และได้ทราบถึงสมรรถนะด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และเห็นด้วยกับการประเมินที่มหาวิทยาลัยทำอยู่ในหลายระดับ ขอให้ทำต่อไปโดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรมีการประเมินองค์กรโดยรวมซึ่งหมายถึง ประเมินภาพรวมของมหาวิทยาลัย จะสามารถสะท้อนให้เห็นถึงผลงานร่วมของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร โดยสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประเมินมหาวิทยาลัย ส่วนการประเมินระดับคณะ สำนัก เป็นภารกิจของอธิการบดี
2. ในการประเมินนั้นควรพิจารณาว่าผลงานเป็นไปตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและแผนงานหรือไม่ โดยเน้นที่ output - outcome และควรย้ำความเข้าใจว่าการประเมินเป็นการติดตามดูแล ช่วยเหลือและพัฒนาไม่ใช่การจับผิด
3. ควรมีคณะทำงานที่จะคิดวางหลักการและวิธีการการประเมินมหาวิทยาลัย โดยกำหนดดัชนีชี้วัด (KPI) สำคัญๆ ที่เหมาะสมกับ มจร. เพื่อให้ทราบถึงสมรรถนะและความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยอยู่ตลอดเวลา เช่น จำนวนนักศึกษา:อาจารย์ จำนวนคอมพิวเตอร์:อาจารย์:เจ้าหน้าที่ ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา, จำนวนผลงานตีพิมพ์ รายได้จากการบริการวิชาการ รายได้จากการประกอบการ และการนำเงินไปลงทุน

4. มจร. มีการประเมินทั้งในด้านบุคลากร องค์กร และด้านวิชาการอยู่หลายระดับ แล้วควรเพิ่มให้มี Audit committee ด้วย เพื่อประเมินความถูกต้องทางการเงินรวมถึงการทำงานที่มีจริยธรรม โปร่งใส (good governance) การจัดให้มีการประเมินหลายๆ ด้านแล้วมารวมกันจะเป็นการประเมินองค์กรที่สมบูรณ์

5. หลังการประเมินแล้วการปรับปรุงตามคำแนะนำของคณะกรรมการประเมินด้วย

6. การรายงานผลงานประจำปีของมหาวิทยาลัยน่าจะเหมาะสมดี โดยเฉพาะ อธิการบดีจะเสนอสาระสำคัญของผลงานให้เร็วยิ่งขึ้นภายใน 90 วัน โดยมีต้องรอให้ สดง. รับรองก่อน

มติ 1. ให้ความเห็นชอบแนวทางและวิธีการประเมินผลงาน และการรายงาน ผลงานประจำปี

2. ให้มีการประเมินมหาวิทยาลัยโดยรวม โดยสภามหาวิทยาลัยรับผิดชอบ

3. มอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดให้มีการประเมินระดับ คณะ สำนัก และอื่นๆ

4. แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำระบบการประเมินมหาวิทยาลัย ดังนี้

ศ. ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ ประธานคณะทำงาน

นายไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม คณะทำงาน

ดร. พิสิฐ ลี้อาธรรม “

ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร คณะทำงาน และเลขานุการ

ทั้งนี้ให้คณะทำงานดังกล่าวพิจารณาเรื่อง Audit committee ด้วย

4.5 แต่งตั้งรักษาการเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เนื่องจาก รศ. ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะพลังงานและวัสดุตั้งแต่วันที่ 21 ตุลาคม 2545 ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 16 อธิการบดีจึงเสนอแต่งตั้ง รศ. ดร. ศักรินทร์ ภูมิรัตน์ รักษาการรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหารเป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยไปพลางก่อน จนกว่าจะมีคำสั่งแต่งตั้งรองอธิการบดี

มติ อนุมัติ

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง-รับทราบ

5.1 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

สภาวิชาการครั้งที่ 10/2545 วันที่ 23 กันยายน 2545 ให้ความเห็นชอบแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรจำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ฉบับปี พ.ศ. 2543 และหลักสูตรนานาชาติ ฉบับปี พ.ศ. 2544

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ฉบับปี พ.ศ. 2543 และหลักสูตรนานาชาติ

ฉบับปี พ.ศ. 2544 โดยเปิดวิชาเลือกเพิ่มเติมจำนวน 2 วิชา เพื่อให้มีความหลากหลายและเป็นพื้นฐานในการทำโครงการ (Project) ดังนี้

1. CPE 453 การประมวลผลภาษาธรรมชาติ (Natural Language Processing)
2. CPE 454 การระบุเจาะจงและการตรวจสอบคุณสมบัติ ของซอฟต์แวร์แบบฟอร์มอล (Formal Software Specification and Verification)

เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2545

**2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อเนื่อง 2 ปี)
ฉบับปี พ.ศ. 2541**

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อเนื่อง 2 ปี) ฉบับปี พ.ศ. 2541 เพื่อให้สอดคล้องในลำดับและความต่อเนื่องของวิชาเรียนที่เกี่ยวข้องในแต่ละภาคการศึกษา และเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในวิชาทฤษฎีและฝึกปฏิบัติในรายวิชาที่สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพจริง สาระสำคัญในการปรับปรุง ดังนี้

1. เปลี่ยนรายวิชาบังคับและวิชาเลือกในสาขาวิชาเอกการสื่อสารข้อมูล โดยยังคงหน่วยกิตตามหลักสูตรเดิม ดังนี้

1.1 เปลี่ยนวิชาบังคับเป็นวิชาเลือก

INT 473 การสื่อสารในระบบไร้สายและระบบเคลื่อนที่ 3 (3 - 0 - 6)
(Wireless and Mobile Communications)

INT 474 การสื่อสารในระบบบรอดแบนด์ 3 (3 - 0 - 6)
(Broadband Communications)

1.2 เปลี่ยนวิชาเลือกเป็นวิชาบังคับ

INT 475 การบริหารเครือข่ายโทรคมนาคม 3 (3 - 0 - 6)
(Telecommunication Network Management)

2. ย้ายรายวิชา โดยยังคงวิชาและหน่วยกิตตามหลักสูตรเดิม

2.1 วิชา INT 303 ระบบปฏิบัติการและซอฟต์แวร์ระบบ (Operating System and System Software) เดิมเรียน ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ย้ายไปเรียนปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 (ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2545)

2.2 วิชา INT 441 ระบบจัดการฐานข้อมูลเบื้องต้น (Introduction to Database Management System) เดิมเรียน ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ย้ายไปเรียนปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 (ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2546)

2.3 วิชา INT 472 เทคโนโลยีเชื่อมต่อระหว่างเครือข่าย (Internetworking Technology) เดิมเรียน ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2 ย้ายไปเรียนปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1

2.4 วิชา INT 4XX Major Elective ของสาขาวิชาเอกการสื่อสารข้อมูล เดิมเรียนปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ย้ายไปเรียน ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2

3. ปรับกระบวนการสอน โดยเพิ่มชั่วโมงปฏิบัติการในวิชา ดังนี้

3.1 วิชา INT 472 เทคโนโลยีเชื่อมต่อระหว่างเครือข่าย (Internetworking Technology) 3 (3 - 0 - 6) เป็น 3 (2 - 2 - 6)

3.2 วิชา INT 476 โทรคมนาคมในระบบดิจิทัล (Digital Telecommunication) 3 (3 - 0 - 6) เป็น 3 (2 - 2 - 6)

4. เพิ่มวิชาบังคับ 1 วิชาในสาขาวิชาเอกการสื่อสารข้อมูล ได้แก่ INT 477
หลักการเขียนโปรแกรมเพื่อการสื่อสารในระบบเครือข่าย (Network Programming) 3 (2 - 2 - 6)

หลังการปรับปรุงโครงสร้างของหลักสูตรไม่เปลี่ยนแปลง เริ่มใช้หลักสูตรกับนักศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2545 ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2545 เป็นต้นไป

มติ ให้ความเห็นชอบ

5.2 รายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยขอเสนอรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัยประจำเดือนกันยายน
2545 ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ

วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

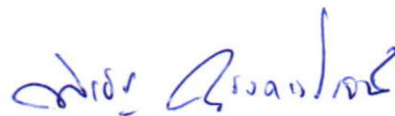
6.1 กำหนดประชุมสภามหาวิทยาลัย ปีพ.ศ. 2546

ปัจจุบันสภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประชุมทุกเดือน ในวันศุกร์สัปดาห์ที่ 2 ของเดือน
ฝ่ายเลขานุการ ขอรื้อว่าในปี พ.ศ. 2546 จะกำหนดเช่นเดิมหรือเปลี่ยนแปลงอย่างไร

มติ ให้ความเห็นชอบกำหนดการประชุมตามหลักการเดิม

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 13 ธันวาคม 2545

เลิกประชุม เวลา 17.15 น.



(ดร. พิเชฐ ดุรงคเวโรจน์)

ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี