

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 4(1/2542)

วันพฤหัสบดีที่ 21 มกราคม 2542

ณ ห้องประชุม ซี.บี. 2507 อาคารเรียนรวม 2

ผู้มาประชุม	ชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
1.	นายพารณ	อิศรเสนา ฌ อยุธา	นายกสภามหาวิทยาลัย
2.	นายหริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3.	นายพจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4.	นายแบงกอก	เซว้ขวัณยีน	"
5.	นายประสิทธิ์	ตันสุวรรณ	"
6.	นายอากรณ์	ศรีพิพัฒน์	"
7.	นายปรีดา	วิบูลย์สวัสดิ์	"
8.	นายสุรพล	สุคารา	"
9.	นายธีระพล	พฤกษาทร	"
10.	นายกฤษณพงษ์	กิตติกร	อธิการบดี กรรมการ
11.	นายพนม	ภัยหน่าย	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน "
12.	นายสุพัฒน์พงษ์	ดำรงรัตน์	คณบดี "
13.	นายโสฬส	สุวรรณเย็น	ผู้อำนวยการ "
14.	นายสมชาติ	โสภณธฤทธิ์	กรรมการสภาวิชาการ "
15.	นางสาวมรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภาวิชาการ "
16.	นายสิริศักดิ์	ปโยชรสิริ	อาจารย์ประจำ "
17.	นางเอมอร	ศรีนิลทา	พนักงานประจำ "
18.	นายบริพัตร	ไชยวุฒิ	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า "
19.	นายมานิตย์	กตัญญูวิวัฒน์	นักศึกษาเก่า "
20.	นายอภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
21.	นางสุนิตย์	เทพไพฑูรย์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน ผู้ช่วยเลขานุการ
22.	นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุม ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1.	นายทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2.	นายขยยุทธ	ยุทธวงศ์	"
3.	นายเข้มทัต	สุคนธ์สิงห์	"
4.	นายมารวย	ผดุงสิทธิ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย

ผู้ร่วมประชุม	1. นายไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
	2. นายไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
	3. นางเกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
	4. นางสุภาณี	เลิศไตรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล

ผู้เข้าชี้แจง	1. นายประเวทย์	ศุ้ยเต็มวงศ์
----------------------	----------------	--------------

เริ่มประชุม เวลา 14.40 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 แนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัย

อธิการบดีแนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยคนใหม่ต่อที่ประชุมคือ นายพนม ภัทน์น่าย ซึ่งได้รับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และพนักงานแทนคนเดิมซึ่งครบวาระ ตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และพนักงานเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

นายกสภามหาวิทยาลัยแสดงความยินดีต้อนรับ และขอให้ร่วมมือกันพัฒนา มจร.

ต่อไป

มติ รับทราบ

1.2 ผู้เชี่ยวชาญด้าน Digital Technology มาประเทศไทย

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่าในวันที่ 15 มกราคม 2542 มีบุคคลสำคัญซึ่งเป็นที่รู้จักของโลกในอนาคตในเรื่อง Digital Technology เดินทางมาประเทศไทย คือ Professor Nicholas Negroponte ผู้ก่อตั้งและผู้อำนวยการ Media Lab ของ MIT และเป็นผู้เขียนหนังสือ Being Digital ซึ่งแพร่หลายมาก นายกสภามหาวิทยาลัยได้นำเข้าพบ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี นายชวน หลีกภัย ซึ่ง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ให้ความสนใจและมีการหารือกันในเรื่อง Digital World กับการเปลี่ยนแปลงโลก การเตรียมตัวของประเทศไทย Professor Nicholas Negroponte มีข้อเสนอข้อหนึ่งที่สำคัญคือ ให้เตรียมพัฒนาคนเพื่อรับสถานการณ์ของโลกยุคใหม่ รายละเอียดที่หารือเลขานุการ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีบันทึกไว้ และนายกสภามหาวิทยาลัยจะนำมาให้ มจร. ต่อไป

หลังจากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัย ได้เชิญมาบรรยาย ณ. มจร. ในช่วงเช้าวันเสาร์ที่ 16 มกราคม 2542 มีผู้สนใจมาฟังมากทั้งจากในและนอกมหาวิทยาลัย นายกสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า Professor Nicholas Negroponte บรรยายได้ดีมาก ตอนค่ำสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้เข้าเฝ้าและพระราชทานเลี้ยงพระกระยาหารค่ำ ทรงสนพระทัยงานวิจัยของ MIT ด้านคนพิการและผู้ด้อยโอกาส

นายกสภามหาวิทยาลัยสรุปว่า การบรรยายของ Professor Nicholas Negroponte เป็นประโยชน์มากทำให้ได้รับความรู้ว่า Digital World ต่อไปจะเปลี่ยนการเป็นอยู่ของคนไทยอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการศึกษาซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่ มจร. จะต้องให้ความสนใจและเตรียมตัวที่จะปรับปรุงมหาวิทยาลัย และผลิตนักศึกษาให้สามารถทำงานในอนาคตที่จะเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วได้ดี และนายกสภามหาวิทยาลัยจะนำเทปที่ Professor Nicholas Negroponte บรรยาย 2 แห่งมาเผยแพร่ต่อไป

มติ รับทราบ

1.3 กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับรางวัล

อธิการบดีแจ้งว่า นางสาวมรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับการคัดเลือกจากมูลนิธิโทรเทเพื่อการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ประเทศไทย ให้รับรางวัลวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งจะเข้ารับรางวัลจาก ฯพณฯ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ ประธานองคมนตรีและรัฐบุรุษ ในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2542

นายกสภามหาวิทยาลัยแสดงความยินดีด้วยเป็นอย่างยิ่ง และกล่าวว่าการได้รับรางวัลเช่นนี้เป็นการสร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัยด้วย

มติ รับทราบ

1.4 รายงานการตรวจสอบบัญชีของโครงการวิศวกรรมและการบริหารการก่อสร้าง

โครงการวิศวกรรมและการบริหารการก่อสร้าง ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้เริ่มดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2541 ถึง 30 กันยายน 2541 ครบ 6 เดือนแล้ว ผู้อำนวยการโครงการจึงเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีของโครงการดังกล่าว สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี 1 มกราคม - 30 กันยายน 2541 ต่ออธิการบดีเพื่อรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข ดังนี้

- หน้า 11 บรรทัดแรก คำว่า “มหามงกุฎราชวิทยาลัย”
แก้ไขเป็น “มหามกุฎราชวิทยาลัย”
- หน้า 14 บรรทัดสุดท้าย “วท.ม.” แก้ไขเป็น “วท.บ.”

- หน้า 16 บรรทัดที่ 14	ข้อความ	“ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย”
	แก้ไขเป็น	“ที่ประชุมสภาวิชาการ”
บรรทัดสุดท้าย	ข้อความ	“มติ รับทราบ”
	แก้ไขเป็น	“มติ อนุมัติ”

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การดำเนินการในการจัดตั้งส่วนงาน และการแบ่งส่วนงานของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ใช่ส่วนราชการ

จากการประชุมครั้งที่ 3(9/2541) วันที่ 24 ธันวาคม 2541 นายกสภามหาวิทยาลัย รับไปหารือเลขาธิการคณะกรรมการและวุฒิสมาชิก ถึงวิธีดำเนินการในการจัดตั้งส่วนงานและการแบ่งส่วนงานของ มจร. นั้น นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งความคืบหน้าว่า ได้หารือกับ ดร.วิษณุ เครืองาม เลขาธิการคณะกรรมการและ ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีข้อสรุปวิธีดำเนินการได้ 2 ลักษณะ ดังนี้

1. เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติการจัดตั้งส่วนงานหรือการแบ่งส่วนงานแล้ว ให้นำไปหารือเป็นทางการกับสำนักงานงบประมาณ ก.พ. และกระทรวงการคลัง พร้อมทั้งมีบันทึกความเห็นหรือข้อตกลงจาก 3 หน่วยงาน เสนอเลขาธิการคณะกรรมการเพื่อดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา
2. เชิญผู้แทน 3 หน่วยงานดังกล่าวมาร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย บันทึกผลการหารือให้ผู้แทนดังกล่าวยืนยัน แล้วส่งบันทึกเป็นหลักฐานนำไปแสดงต่อเลขาธิการคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณาประกาศในราชกิจจานุเบกษา

กรรมการมีความเห็นว่าการเชิญผู้แทนหน่วยงานมาประชุม มักจะได้ผู้แทนระดับต่ำกว่าผู้บริหารมาประชุม ผู้บริหาร มจร. จึงควรไปพบผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ เลขาธิการ ก.พ. และผู้แทนกระทรวงการคลังโดยตรงจะมีข้อยุติเร็วขึ้น

- มติ** เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติการจัดตั้งหรือการแบ่งส่วนงานใน มจร. ให้ผู้บริหาร มจร. ออกไปพบผู้บังคับบัญชาระดับสูงของทั้ง 3 หน่วยงานตามที่ระบุไว้ ก่อนที่จะเสนอเรื่องให้เลขาธิการคณะกรรมการดำเนินการต่อไป

3.2 การจัดทำเอกสาร Charter, Vision and Mission Statement ของมหาวิทยาลัย

จากการประชุม ครั้งที่ 3(9/2541) วันที่ 24 ธันวาคม 2541 สภามหาวิทยาลัย มอบให้มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสาร Charter, Vision and Mission Statement ของมหาวิทยาลัยนั้น รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ได้แจ้งความคืบหน้ามาดังเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข 5 และขอให้นายประสิทธิ์ ต้นสุวรรณ ช่วยให้การดำเนินงานด้วย

นายประสิทธิ์ ต้นสุวรรณ เสนอแนะว่าตามเอกสารที่ระบุให้มีการระดมความคิด กำหนด Vision และ Mission Statement ของมหาวิทยาลัยนั้น ควรเพิ่มการกำหนด Charter ของ มจร. ด้วย ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ อนึ่งในการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “วิสัยทัศน์ มจร. ในทศวรรษหน้า” ในวันที่ 13 -14 มีนาคม 2541 ณ. บริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกด้วยนั้น ที่ประชุมได้เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้

1. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย

นายเบงกอก เชาวน์วุฒิอิน รับผิดชอบประชุม สำหรับกรรมการท่านอื่น ๆ ขอให้มหาวิทยาลัยสอบถามเป็นรายบุคคลต่อไป

2. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มีผู้เสนอ 5 ท่าน ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|--|
| (1) ศ.ดร.สิปปนนท์ เกตุทัต | ประธานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| (2) ศ.ดร.เกษม สุวรรณกุล | อดีตรองอธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และอดีตรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย |
| (3) ศ.นพ.เกษม วัฒนชัย | อธิการบดีมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ |
| (4) ศ.ดร.เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม | อธิการบดีมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |
| (5) นายวิโรจน์ เลหาพันธ์ | อดีตรองอธิการบดีกรมบัญชีกลาง |

มติ ให้มหาวิทยาลัยทราบตามรายนามที่สภามหาวิทยาลัยเสนอต่อไป

3.3 การเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

จากการประชุมครั้งที่ 3(9/2541) วันที่ 24 ธันวาคม 2541 ที่ประชุมขอให้มหาวิทยาลัยนำกลับไปพิจารณาและมีข้อชี้แจง 3 ประเด็นคือ เหตุผลของการล่าช้าในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เหตุผลที่มหาวิทยาลัยเปิดสาขาใหม่คือสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร แทนการเปิดเป็นกลุ่มวิชาเลือกในสาขาจุลชีววิทยาเช่นปฏิบัติมาในอดีต และผลกระทบต่อนักศึกษาถ้าจะปรับหลักสูตรจากสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารให้กลับเป็นสาขาจุลชีววิทยา โดยต้องมีพื้นฐานทางจุลชีววิทยาพอเพียง นั้น รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการชี้แจง ดังนี้

1. เหตุผลของการล่าช้าในการนำเสนอหลักสูตร

หลักสูตรดังกล่าวได้รับการบรรจุในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540 - 2544) ให้ดำเนินการในปี 2540 ภาควิชาจุลชีววิทยาร่างหลักสูตรตั้งแต่ปี 2539 คาดว่าจะเสร็จภายใน 1 ปี ในการพิจารณาหลักสูตรมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาให้ความเห็น และมีการแก้ไขหลายครั้ง จึงทำให้เกิดความล่าช้า

2. การเปิดเป็นสาขาใหม่

เนื่องจากภาควิชาจุลชีววิทยารับนักศึกษา 100 คน คาดว่าบัณฑิตสาขานี้จะล้นตลาดเพราะหลายมหาวิทยาลัยก็ผลิตบัณฑิตสาขานี้ จึงได้เพิ่มการเปิดสาขาที่ตลาดต้องการ คือสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนกำหนดให้เป็นสาขาที่มีความสำคัญระดับสูงที่จะได้รับการพิจารณา จากการสำรวจนักศึกษามีความต้องการเรียนสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารจำนวน 60 - 70 คน ในขณะที่รับได้เพียง 30 คน ดังนั้นจึงต้องใช้วิธีคัดเลือกนักศึกษาจุลชีววิทยาปีที่ 1 แยกมาเรียนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารในปีที่ 2 ซึ่งทำให้นักศึกษาจุลชีววิทยาชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเรียนดีขึ้นเพราะมีการแข่งขัน นอกจากนี้ ยังพบว่าแนวโน้มคะแนนสอบเอนทรานซ์สูงขึ้นกว่าปีก่อน ๆ อันเป็นตัวบ่งชี้ถึงความต้องการของนักศึกษาที่จะเรียนในสาขานี้ และยังสะท้อนถึงความต้องการบัณฑิตของตลาดแรงงานด้านนี้ด้วย

3. ผลกระทบต่อนักศึกษา

หากปรับหลักสูตรกลับไปเป็นสาขาจุลชีววิทยาเช่นเดิมนั้นนักศึกษาก็ต้องเรียนวิชาทางจุลชีววิทยาเพิ่มขึ้นอีก 46 หน่วยกิต โดยใช้เวลาเรียนเพิ่มอีกถึง 2 ปี ซึ่งเป็นวิธีที่ไม่เหมาะสมเพราะมิใช่ความผิดของนักศึกษา

ที่ประชุมได้พิจารณาต่อไปดังนี้

ก. ในการอนุมัติหลักสูตร สภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาทั้งความเหมาะสมทางวิชาการและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ซึ่งต้องมั่นใจว่ามีงบประมาณเพียงพอ ในประเด็นนี้รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการได้ชี้แจงว่า สำนักงบประมาณได้จัดสรรค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษามาให้ในภาควิชาจุลชีววิทยาแล้วและมีรายได้จากค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียมเพียงพอ ไม่ต้องการจัดสรรงบประมาณเพิ่ม

ข. เนื่องจากสถานการณ์ของตลาดและอุตสาหกรรมเปลี่ยนไป จากเมื่อการวางแผนไว้ 3 - 4 ปีมาแล้ว ขอให้มหาวิทยาลัยปรึกษาผู้รู้เช่น ดร.ศักรินทร์ ภูมิรัตน ว่าควรมีการปรับหลักสูตรและจำนวนนักศึกษาอย่างไรหรือไม่

อธิการบดีขอภัยต่อสภามหาวิทยาลัย ทีมมหาวิทยาลัยดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตดังกล่าวก่อนได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า อุตสาหกรรมอาหารจะเป็นหลักของการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย เมื่อ มจร. มีหลักสูตรทางวิศวกรรมอาหารและวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มจร. ควรมีความร่วมมือกับภาคเอกชนในการผลิตบัณฑิตและการวิจัยด้านอาหาร นายกสภามหาวิทยาลัยได้นัดให้ผู้บริหาร ผู้จัดทำหลักสูตรวิศวกรรมอาหารและวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารไปพบนายอดิเรก ศรีประทักษ์ วุฒิสมาชิกและเป็นผู้รับผิดชอบด้านอาหารของบริษัท ซี พี ในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2542 ทั้งนี้ นายอารักษ์ ศรีพิพัฒน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความจำนงที่จะไปร่วมการปรึกษาดูแล เพื่อจะได้ช่วยให้แนวทางแก่มหาวิทยาลัยต่อไป

- มติ**
1. มอบให้มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารชี้แจงค่าใช้จ่ายหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ประกอบการพิจารณาของอนุมัติ เปิดหลักสูตร
 2. ถ้าจะมีการดำเนินการต่อไปในปี 2543 ขอให้ปรึกษาผู้รู้เช่น ดร.ศักรินทร์ ภูมิรัตน ในการปรับเนื้อหาสาระของหลักสูตรถ้าจำเป็น รวมทั้งจำนวนนักศึกษา

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ

นางสาวนวลทิพย์ ดันติเสวตรัตน์ กรรมการสภาวิชาการซึ่งสรรหากจากคณาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้ขอลาออกจากตำแหน่ง เนื่องจากได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้รักษาการแทนคณบดีโครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์ ซึ่งเป็นกรรมการสภาวิชาการ โดยตำแหน่งอยู่แล้ว คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจึงได้สรรหากรรมการวิชาการคนใหม่ ทดแทนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยกรรมการสภาวิชาการ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 19(3)(4) พ.ศ. 2541 แล้วมีมติให้เสนอนางแสงเดือน ทวีสิน เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสภาวิชาการ ทั้งนี้ประวัติและผลงานปรากฏในเอกสารแนบท้ายวาระ

- มติ** อนุมัติแต่งตั้งเสนอ โดยมีวาระตั้งแต่วันที่ 22 มกราคม 2542 - 23 กรกฎาคม 2543

4.2 แต่งตั้งกรรมการสรรหาศาสตราจารย์เกียรติคุณ

ประธานสภาวิชาการ ขอเสนอแต่งตั้งกรรมการสรรหาศาสตราจารย์เกียรติคุณเพื่อทำหน้าที่สรรหาศาสตราจารย์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ.2541 มาตรา 33(5) และ มาตรา 51 โดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาตามข้อบังคับสถาบันฯ ว่าด้วยการแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ พ.ศ. 2537 ทั้งนี้ที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 8/2541 วันที่ 28 ธันวาคม 2541 เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ดังรายนามต่อไปนี้

ผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อบังคับข้อ 5(2)

- | | | |
|--|-------------|-------------|
| 1. ศ.ดร.ยงยุทธ | ยุทธวงศ์ | เป็นกรรมการ |
| 2. ศ.ดร.นักสิทธิ์ | กวีพัฒนาชัย | " |
| 3. ศ.ดร.พจน์ | สะเพียรชัย | " |
| 4. Professor Dr.Robert Harold Buchanan | Exell | " |

ตามประวัติและผลงานปรากฏในเอกสารแนบท้ายวาระ

ผู้ที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควรหนึ่งคน เป็นเลขานุการตามข้อบังคับข้อ 5(4) สภาวิชาการ
ขอเสนอแต่งตั้ง รศ.ดร.อภิชาติ เทอดโยธิน

มติ อนุมัติแต่งตั้งดังเสนอ

4.3 การกำหนดจำนวนรองคณบดี

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 30 ระบุให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดจำนวนรองคณบดี และให้อธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้งโดยคำแนะนำของคณบดี ที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 8/2541 วันที่ 28 ธันวาคม 2541 ได้พิจารณาภาระงานของคณะต่าง ๆ แล้วขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดจำนวนรองคณบดีคณะละไม่เกิน 6 ตำแหน่ง ดังนี้

1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร
2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
3. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์
4. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
5. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
6. รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

ทั้งนี้ คณะควรกำหนดจำนวนรองคณบดีเท่าที่จำเป็นตามภาระงานหลักของแต่ละคณะและอาจเรียกชื่อแตกต่างจากที่กำหนดก็ได้

กรรมการในที่ประชุมมีความเห็น สรุปได้ดังนี้

1. หลายมหาวิทยาลัย ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการและฝ่ายกิจการนักศึกษารวมเป็นตำแหน่งเดียวกัน จะมีข้อดีคือสามารถจัดการด้านวิชาการได้สอดคล้องกับด้านกิจกรรมของนักศึกษา อีกทั้งองค์กรสมัยใหม่นิยมมีตำแหน่งบริหารน้อย ซึ่งเป็นข้อดีทำให้ลดปัญหาการขัดแย้งและประหยัด

2. กรรมการบางท่านเสนอให้มีตำแหน่งรองคณบดีในแต่ละคณะไม่เกิน 6 ตำแหน่ง โดยแต่ละคณะอาจมีจำนวนแตกต่างกันตามวัตถุประสงค์และภาระงานหลักของคณะ สำหรับชื่อตำแหน่งไม่ต้องกำหนดให้เหมือนกันทุกคณะ ยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสมของแต่ละคณะ และควรพิจารณาแยกเป็น 2 กลุ่มคือกลุ่มที่สอนระดับปริญญาตรี และกลุ่มที่สอนระดับบัณฑิตศึกษา

3. มีการเขียนหน้าที่ความรับผิดชอบของรองคณบดีแต่ละตำแหน่งให้ชัดเจน

- มติ**
1. อนุมัติให้มีตำแหน่งรองคณบดีในแต่ละคณะ ไม่เกิน 6 ตำแหน่ง โดยใช้ชื่อตำแหน่งตามความเหมาะสมของภารกิจ
 2. มอบอธิการบดีใช้ดุลยพินิจในการแต่งตั้งรองคณบดีในแต่ละคณะ โดยคำนึงถึงความเรียบร้อยในการบริหารประสานงาน และค่าใช้จ่าย

4.4 งบประมาณประจำปี 2542

อธิการบดีได้เสนอร่างงบประมาณค่าใช้จ่าย ปี 2542 จำนวน 1,271,970 บาท ซึ่งมีความล่าช้าเพราะมหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงการจัดทำงบประมาณให้เป็นวงเงินก้อนเดียว (งบประมาณแผ่นดิน + รายได้) ทั้งนี้ที่ประชุมคณะกรรมการประสานงานบริหาร มจร. เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2542 และคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน วันที่ 15 มกราคม 2542 ได้พิจารณาร่างงบประมาณและเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัย พร้อมข้อสังเกต ดังรายละเอียดแนบท้ายวาระ ระหว่างการจัดทำงบประมาณดังกล่าว สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2541 (27 สิงหาคม 2541) มีมติให้มหาวิทยาลัยใช้งบประมาณปี 2542 ได้ไม่เกิน 1 ใน 3 ของงบประมาณประจำปี 2541

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีข้อสังเกตดังนี้

1. งบประมาณปี 2542 มีค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา (เฉพาะงบดำเนินการ) หลากหลายมาก และสูงกว่าปี 2541 เกินอัตราเงินเฟ้อคือ 7 % อย่างมาก โดยเฉพาะคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะวิศวกรรมศาสตร์
2. การคิดอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษานั้นให้รวมลูกจ้างชั่วคราวที่เป็นอาจารย์ ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์และผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศด้วย
3. การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยนั้น ต้องคำนึงถึงเงินสวัสดิการต่าง ๆ ด้วย ทั้งนี้มหาวิทยาลัยในระบบราชการ เบิกเงินสวัสดิการจากงบกลาง แต่ค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาลนั้น รวมเงินสวัสดิการด้วย ดังนั้นควรจะเปรียบเทียบบนฐานเดียวกัน
4. งบประมาณปี 2542 ตั้งค่าใช้จ่ายงบสำรองของบางหน่วยงานไว้ค่อนข้างสูง ควรมีการปรับลดหรือให้แสดงรายละเอียดเพิ่มเติม
5. มหาวิทยาลัยควรมีคณะกรรมการหรือที่ปรึกษาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ทำหน้าที่พิจารณา กลั่นกรอง ซึ่งเกี่ยวข้องกับงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัยก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ที่ประชุมได้เสนอให้มหาวิทยาลัยทาบทามและเรียนเชิญนายมารวย ผดุงสิทธิ์ และนายหิรัญ รัตศิริ
6. มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย แต่มีงบประมาณด้านวิจัยปี 2542 ก่อนข้างน้อย
7. งบประมาณปี 2542 ที่จะเสนอมาใหม่ ให้มีการปรับโดยใช้เกณฑ์ช่วงงบประมาณ 6 เดือน
8. มหาวิทยาลัยควรใช้งบประมาณเท่าที่จำเป็น ถ้าใช้เป็นงบดำเนินการสูงก็จะมีค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาสูง ถ้าใช้เป็นงบลงทุน เมื่อคิดค่าเสื่อมราคามหาวิทยาลัยก็จะมีค่าใช้จ่ายสูงเช่นกัน
9. เนื่องจากงบประมาณยังมีความไม่แน่นอน อีกทั้งอัตราส่วนระหว่างอาจารย์ต่อนักศึกษาระหว่างคณะ ยังแตกต่างกันมาก จึงควรชะลอการบรรจุอัตราใหม่ไว้ก่อนถ้าไม่จำเป็น

- มติ** 1. อนุมัติให้หน่วยงานใช้งบประมาณไปก่อนไม่เกิน 1 ใน 2 ของวงเงินที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ 2541 จนกว่างบประมาณจริงได้รับอนุมัติ

2. ให้ปรับร่างงบประมาณ 2542 ตามข้อเสนอของสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะให้ทบทุนและมีเหตุผลชี้แจงเรื่องค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาที่สูงในบางคณะ และทบทุนหรือมีรายละเอียดประกอบค่าใช้จ่ายที่ตั้งสำรองไว้สูง
3. ให้มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก พิจารณากลับกรองบประมาณประจำปี

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง - รับทราบ

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 8/2541 วันที่ 28 ธันวาคม 2541 เห็นชอบให้มีการปรับปรุงหลักสูตร และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

5.1 การเปลี่ยนวิชาเรียน

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อเนื่อง 2 ปี) ฉบับปี พ.ศ. 2538 โดยเปลี่ยนวิชา MTH 302 สถิติสำหรับวิศวกร (Statistics for Engineers) เป็นวิชา MTH 275 สถิติสำหรับนักวิทยาศาสตร์ (Statistics for Scientists) โดยมีเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

1. เพื่อให้เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. วิชาพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ MTH 302 สถิติสำหรับวิศวกร จะเน้นเนื้อหาด้านตัวแปรสุ่ม ส่วนวิชาพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ MTH 275 สถิติสำหรับนักวิทยาศาสตร์ จะเน้นเนื้อหาด้านการประยุกต์ใช้ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบแล้ววิชาพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ MTH 275 สถิติสำหรับนักวิทยาศาสตร์ เหมาะสมกับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศมากกว่า ทั้งนี้ โครงสร้างของหลักสูตรภายหลังการปรับปรุงไม่เปลี่ยนแปลง

มติ อนุมัติ

5.2 การเปิดวิชาเลือกใหม่

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ เปิดวิชาเลือก MEE 562 Foundation of Robotics ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล พ.ศ. 2537 (โครงการพิเศษ) เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้พื้นฐานที่กว้างเช่นเดียวกับนักศึกษาโครงการปกติ เช่น ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหุ่นยนต์ เพื่อสามารถนำไปใช้ในการเรียนวิชาโครงการ (Project I, II)

มติ อนุมัติ

5.3 การเปลี่ยนแปลงจำนวนชั่วโมงเรียน

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ เปลี่ยนแปลงชั่วโมงทฤษฎี ปฏิบัติ และศึกษาด้วยตนเอง ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการเรียนการสอนจริง และปรับปรุงการสอนใหม่ให้ดีขึ้น โดยให้อาจารย์ที่ควบคุมการทดลองต้องบรรยายก่อนทำการทดลองทุกครั้ง จำนวน 4 วิชาดังนี้

	เดิม	เปลี่ยนเป็น
1. วิชา EEE 171 ปฏิบัติการทดลองวิศวกรรมไฟฟ้าเบื้องต้น	2 (0-6-4)	2 (1-3-4)
2. วิชา EEE 271 ปฏิบัติการทดลองวิศวกรรมไฟฟ้า 1	2 (0-6-4)	2 (1-3-4)
3. วิชา EEE 272 ปฏิบัติการทดลองวิศวกรรมไฟฟ้า 2	2 (0-6-4)	2 (1-3-4)
4. วิชา EEE 273 ปฏิบัติการทดลองวิศวกรรมไฟฟ้าขั้นสูง	2 (0-6-4)	2 (1-3-4)

มติ รับทราบ

5.4 รายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัยประจำเดือน ธันวาคม 2541 มาดังเอกสารแนบท้ายวาระ ต่อไปในการประชุมทุกครั้ง มหาวิทยาลัยจะรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัยให้ทราบ

ในการเสนอครั้งต่อไป นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้แจ้งหัวข้อเปรียบเทียบ ดังนี้

1. งบประมาณที่ได้รับ
2. งบประมาณที่ใช้จริง
3. เปรียบเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อน

มติ รับทราบ

วาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 นายกสภามคมนักศึกษาเก่าครบวาระ

นายบริพัตร ไชยวุฒิ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งนายกสภามคมนักศึกษาเก่าแจ้งว่าจะครบวาระการดำรงตำแหน่งนายกสภามคมนักศึกษาเก่าในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2542 การเข้าร่วมประชุมครั้งนี้จะเป็นครั้งสุดท้าย ทั้งนี้จะมีการเลือกนายกสภามคมนาคนใหม่ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2542 จึงขอขอบคุนมหาวิทยาลัยที่ให้เกียรติเสมอมา พร้อมทั้งปวารณาตนช่วยเหลือมหาวิทยาลัยต่อไป ในอนาคตอยากเห็นมหาวิทยาลัยพัฒนาไปในแนวลึกมากกว่าแนวกว้าง และมั่นใจว่านายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการ

สภามหาวิทยาลัยจะนำมหาวิทยาลัยไปในแนวนี้ได้สำเร็จ สำหรับเรื่องที่กรรมการสมาคมนักศึกษาชุดเก่า ยังดำเนินการไม่เสร็จ กรรมการชุดใหม่จะดำเนินการต่อไป ในที่สุดขอขอบคุณนายกสภามหาวิทยาลัย ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย และอธิการบดี

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวขอบคุณในนามคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่นายกสมาคมฯ ช่วยเหลืองานของมหาวิทยาลัยด้วยความเข้มแข็งมาจนครบวาระ และเมื่อครบวาระไปแล้วก็ยังเป็นศิษย์เก่าของ มจร. อยู่ ขอให้ช่วย มจร. อย่างเข้มแข็งต่อไป

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะอดี้อธิการบดีและอาจารย์เก่า มจร. ขอขอบคุณ นายบริพัตร ไชยวุฒิ นายมานิตย์ กตัญญูวิวัฒน์ และนายธีระพล พุกษาทร ศิษย์เก่า มจร. ที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ช่วยเหลือมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด

6.2 แนวคิดในการหารายได้เข้ามาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่าในการหารายได้เข้ามาวิทยาลัย นอกจากการรับงานวิจัยและพัฒนาแล้ว การรับเป็นที่ปรึกษาและการรับฝึกอบรมจะสร้างรายได้เช่นกัน และอาจทำได้เร็วกว่าการสร้างความสามารถในด้านวิจัยซึ่งต้องใช้เวลา ทั้งนี้วิทยาลัยอาจเริ่มสร้างความสามารถด้าน Total Quality Management และด้านการเรียนรู้ด้วยตนเองตามแนวทางที่ Professor Nicholas Negroponte เสนอไว้ในประเด็นแรกมหาวิทยาลัยได้ส่งอาจารย์ไปรับการฝึกอบรมเข้มข้น และปฏิบัติงานร่วมกับสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งประเทศไทยแล้ว 2 ท่าน ซึ่งจะต้องพิจารณานำมาขยายผล ทั้งนี้นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอที่จะช่วยมหาวิทยาลัยในการสร้างเครือข่ายที่ปรึกษาและฝึกอบรมเพื่อทำรายได้ต่อไป

6.3 กองทุนคงยอดเงินต้น (Endowment Fund)

นายธีระพล พุกษาทร ขอสำเนามติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2541 เพื่อจะช่วยเหลือติดตามในการที่ มจร. ขอให้รัฐบาลช่วยสนับสนุนงบประมาณจำนวน 500 ล้านบาท เพื่อจัดตั้งกองทุนคงยอดเงินต้นสำหรับมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาล

มหาวิทยาลัยมอบผู้อำนวยการกองแผนงานจัดหาสำเนามติคณะรัฐมนตรีส่งให้ต่อไป

เลิกประชุม เวลา 17.55 น.



(รศ.ดร.อภิชาติ เทอดโชธิน)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย