

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 37

วันพฤหัสบดีที่ 15 พฤศจิกายน 2544

ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 8

ผู้มาประชุม

1. นายพารณ	อิสรเสนา ณ อยุธยา	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	"
5. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	"
6. นายเชมทัต	สุคนธ์สิงห์	"
7. ดร. อาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	"
8. นายธีระพล	พฤษาทร	"
9. นายประมนต์	สุธีวงศ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย
10. นายสุमित	เข้มประสิทธิ์	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า มจร.
11. นายบริพัตร	ไชยวุฒิ	ผู้แทนนักศึกษาเก่า
12. ดร. กฤษณพงศ์	กิริติกร	อธิการบดี
13. อาจารย์สุทัศน์	พรอนุภาพกุล	รักษาการประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน
14. รศ. ดร. นพดล	เจียมสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนัก
15. ศ. ดร. จุลละพงษ์	จุลละโพธิ์	กรรมการสภาวิชาการ
16. รศ. ดร. สำเริง	จักรใจ	กรรมการสภาวิชาการ
17. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดี
18. นางสุนิตย์	เทพไพฑูริย์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
19. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมฯ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. นายแบ่งกอก	เซาว์ขวัญยืน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายประสิทธิ์	ตันสุวรรณ	"
3. ผศ. ดร. สุรพล	สุดารา	"
4. รศ. เกษม	เพชรเกตุ	คณบดี
5. ผศ. สิริศักดิ์	ปโยธรสิริ	อาจารย์ประจำ
6. นายสุวิชัย	เศรษฐเสถียร	พนักงานประจำ

ผู้ร่วมประชุม	1. รศ. ดร. ไพบุลย์	หังสพฤษ	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
	2. รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
	3. ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
	4. อาจารย์วิสุทธิ์	ดามาพงษ์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
	5. อาจารย์สุชาติ	เพริตพริ้ง	รองอธิการบดี
	6. ผศ. ดร. โสภส	สุวรรณยืน	รองอธิการบดีวิทยาเขต
	7. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
	8. ผศ. ดร. ภาณุวัตร	สุริยฉัตร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
	9. รศ. วีระพงศ์	จิ๋วประดิษฐ์กุล	(แทน) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

เริ่มประชุม เวลา 14.40 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 พิธีพระราชทานปริญญาบัตร

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2543 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2544 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีข้อเสนอแนะที่จะให้ปรับปรุงในปีต่อไป ดังนี้

1) การแต่งกายในพิธี

เนื่องจากขณะนี้ มจร. มีบุคลากรบางส่วนมีสถานะเป็นข้าราชการ และบางส่วนเป็นพนักงาน การแต่งกายในพิธีที่ผ่านมาจึงมีทั้งผู้ที่ใส่ชุดข้าราชการ และใส่ชุดสากลซึ่งไม่ถูกต้องตามข้อกำหนดการ ซึ่งนักศึกษาชายก็แต่งตัวถูกต้องทั้งหมด ดังนั้นในงานพระราชทานพิธีควรแต่งกาย ดังนี้

1.1) ข้าราชการ และข้าราชการบำนาญ สวมชุดข้าราชการปกติขาว

1.2) พนักงานมหาวิทยาลัยและภาคเอกชน สวมชุดขอเฝ้า

2) การอ่านรายชื่อบัณฑิต ขอให้ผู้ที่มิพลงและได้รับการฝึกซ้อมเป็นอย่างดีเป็นผู้อ่าน

มติ รับทราบ

1.2 ขพบข นายกรัฐมนตรีมาเปิดงานให้ มจร.

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า ขพบข นายกรัฐมนตรี พ.ต.ท.ดร. ทักษิณ ชินวัตร จะมาเปิดงานเทคโนโลยีแฟร์ และเปิดโรงเรียนตรุณสิกขาลัย บ่ายวันศุกร์ที่ 25 มกราคม 2545

มติ รับทราบ

1.3 ความร่วมมือกับภาคเอกชน

นายกสภามหาวิทยาลัยเน้นนโยบายที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยสร้างสัมพันธ์และประสานความร่วมมือกับภาคเอกชน ขณะนี้สถาบันยานยนต์มีความสำคัญต่อวงการอุตสาหกรรมเป็นอย่างมาก ในโอกาสที่นายกสภฯ ร่วมประชุมกับสถาบันยานยนต์ทราบว่าสถาบันต้องการความช่วยเหลือจากสถาบันการศึกษา จึงเสนอให้ มจร. เข้าไปร่วมมือกับกลุ่มสถาบันยานยนต์ ทำวิจัยเรื่องการทำชิ้นส่วนอะไหล่ และเรื่องอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ด้วยกันทั้ง 2 ฝ่าย

อธิการบดีแจ้งว่า มจร. มีความร่วมมือกับภาคเอกชนด้านอุตสาหกรรมยานยนต์อยู่บ้าง เช่น การพัฒนาการออกแบบชิ้นส่วน และการฝึกอบรมโดยจะลงนามความร่วมมือกับสถาบันยานยนต์ต้นเดือนธันวาคม 2544

นายประมนต์ สุธีวงศ์ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะเรื่องการให้ความร่วมมือทางด้านวิชาการกับภาคเอกชน ดังนี้

1. ในการทำวิจัยร่วมกับภาคเอกชนด้านอุตสาหกรรมยานยนต์ ควรต้องเข้าไปหาผู้ผลิตชิ้นส่วนรายย่อยที่ไม่มีเทคโนโลยีของตนเอง เช่น ชื้อจากผู้อื่น หรือรับทอดมาแล้วร่วมกันทำวิจัยให้ผู้ผลิตเหล่านี้มีความสามารถมากขึ้น บริษัท/หน่วยงานที่มีบริษัทแม่อยู่ต่างประเทศ หรือมีความสามารถอยู่แล้วคงไม่ใช้บริการของมหาวิทยาลัย
2. การร่วมมือทำวิจัยควรปรับทัศนคติของอาจารย์มหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนให้ไปในแนวเดียวกัน คืออาจารย์อาจมองด้านวิชาการ มีจุดประสงค์ทำวิจัยเพื่อเรียนรู้ เพื่อสอน แต่ภาคเอกชนมองด้านตลาด และความคุ้มค่า ดังนั้นเมื่อร่วมมือกันแล้วควรต้องพิจารณาและตกลงร่วมกันว่าสิ่งที่ทำมีประโยชน์ คุ้มค่าหรือไม่ หรือมีจุดประสงค์ด้านวิชาการ
3. ความร่วมมือทางวิชาการกับภาคเอกชนควรต้องคำนึงถึงผู้บริโภค และความต้องการของตลาด เป็นปัจจัยสำคัญ
4. แนวโน้มในอนาคตประเทศไทยจะเป็นศูนย์กลางการผลิตรถปิคอัพส่งออกของโลก และอาจมีการแบ่งงานกันทำชิ้นส่วนรถยนต์ในประเทศภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ดังนั้น มจร. ควรดูศักยภาพของตนเอง และเร่งพัฒนาไปให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม

มติ รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปดำเนินการ

1.4 การเรียนรู้ตามทฤษฎี Constructionism

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าจากการที่น้าน้อยได้มานำเสนอวิธีการเรียนรู้ตามทฤษฎี Constructionism และประสบการณ์ชีวิตให้ ขณช นายกรัฐมนตรี พ.ต.ท. ดร. ทักษิณ ชินวัตร ฟัง ณ มจร. เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2544 นั้น

ต่อมาเมื่อคราวคณะรัฐมนตรีประชุมสัญจรไปภาคอีสานระหว่างวันที่ 10 – 12 พฤศจิกายน 2544 ได้ไปเยี่ยมบ้านน้อยที่บ้าน น้าน้อย เด็กๆ พระ และชาวบ้านในชุมชนได้รายงานและแสดงผลงานของวิถีชีวิตตนเองที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นหลังจากได้เรียนรู้แบบ Constructionism แล้วนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต (ดังรายละเอียดเอกสารแจกในที่ประชุม)

นายกสภามหาวิทยาลัย และนายแบงกอก เชาวชัยยูยีน กรรมการสภาย เป็นผู้พัฒนาน้าน้อย และชาวบ้านขึ้นมาจึงแจ้งให้ทราบ และแนะนำให้ มจร. นำเรื่องดังกล่าวไปประชาสัมพันธ์ให้ มจร. ได้ เพราะน้าน้อย ได้เคยมาเล่าประสบการณ์การเรียนรู้แบบ Constructionism ให้นายกรัฐมนตรีฟังที่ มจร. นายกรัฐมนตรีได้กล่าวถึงเรื่องน้าน้อยในที่ประชุมต่างๆ อยู่เสมอ

มติ รับทราบ และรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาจับไปทำประชาสัมพันธ์

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 36 วันที่ 18 ตุลาคม 2544 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 รายงานความคืบหน้าตามมติ/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย

รศ. อภิชาติ เทอดโยธิน เลขานุการที่ประชุมรายงานความคืบหน้าตามมติ/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกรรายงานไปที่ละเรื่องตามเอกสารหมายเลข 3/1 และ 3/2 มีข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

1. ความคืบหน้าตามมติสภามหาวิทยาลัย

1.1 เรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอนในรูปแบบ Constructionism เช่น C-ChEPS, C-Pulp และโรงเรียนตรุณสิกขาลัย จะมีการรายงานร่วมกันเป็นรายปี

1.2 เรื่องการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษา และเรื่องแนวทางปฏิบัติให้ มจร. ไปสู่ Quality, Excellence และ Prestige โดยเป็นองค์กรที่ Revenue Driven จะรายงานในผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย ฉบับที่ 9 ซึ่งจะมีการรายงานเป็นช่วง

1.3 การจ้างอาจารย์มาสอนแทนอาจารย์อาวุโสเพื่อให้อาจารย์อาวุโสมีเวลาออกไปให้บริการวิชาการแก่ภาคเอกชน และเรื่องกิจกรรมครบรอบ 200 ปี วันคล้ายวันพระราชสมภพพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว จะมีการรายงานทุก 6 เดือน

1.4 เรื่องการจัดสรรงบประมาณ ดัชนีคุณภาพเกี่ยวกับการเรียนการสอน : คุณภาพบัณฑิต ระบบการเงิน/งบประมาณ จะรายงานทุกครั้งที่มีการเสนองบประมาณ

1.5 ความร่วมมือกับสถาบันนานาชาติ

ขณะนี้มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือด้านการฝึกอบรมและเรื่องการออกแบบชิ้นส่วนรถยนต์ กับบริษัทผลิตชิ้นส่วนผ่านสถาบันนานาชาติตามที่รายงานแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยแนะนำให้ติดต่อเข้าไปร่วมมือกับบริษัทสมบูรณส์สปริง

1.6 การกำหนดกลยุทธ์ที่จะเป็น "มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ในอาเซียนภายในปี 2549" จะมีการรายงานทุก 6 เดือน ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้จัดทำระบบติดตามงานของแต่ละกลุ่มโดยให้รายงานบน Web และทุกสัปดาห์ จะมีผู้ติดตามความคืบหน้า

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอให้มีการวางแผนระยะ 6 เดือน และวัดผลกับแผน

1.7 ข่าวประชาสัมพันธ์ของ มจร. จะมีการรายงานทุก 3 เดือน ในครั้งนี้เป็นการรายงานเปรียบเทียบการประชาสัมพันธ์ข่าว มจร. กับมหาวิทยาลัยอื่นๆ และวิเคราะห์ข่าวในช่วงกรกฎาคม – กันยายน 2544

กรรมการมีข้อเสนอว่ามหาวิทยาลัยควรตั้งเป้าว่าจะสร้างภาพพจน์มหาวิทยาลัยไปทางใด ไม่ประสงค์ให้มีข่าวด้านใด และติดตามว่าผลออกมาตามเป้าหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ควรวางแผนร่วมกับบริษัท Neo Target และนำมารายงานสภามหาวิทยาลัยภายใน 3 เดือน

ดร. เกษรา วามะศิริ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาแจ้งว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรื่องดังกล่าวมา 2 ปีแล้ว โดยตั้งเป้าหมายว่าเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ผลิตบัณฑิตที่เก่งและดี มีการดูเรื่องกิจกรรมสังคมว่าบัณฑิต มจร. คืออย่างไรแล้วนำไปออกข่าว ข่าวด้านวิจัยค่อนข้างได้ผลดี ด้านความร่วมมือกับภาคเอกชนในเรื่องการทำวิจัยกำลังหาวิธีตรวจสอบว่าข่าวที่ออกไปกระทบกับกลุ่มเป้าหมายที่วางไว้ 4 กลุ่มอย่างไร

1.8 เรื่องมหาวิทยาลัยมีนโยบายนำการทำงานเข้าสู่ระบบ ISO โดยในขั้นแรกจะทำด้านบริการนักศึกษา และบริการวิชาการกับภาคเอกชนก่อน ขณะนี้ได้มีการประชุมวางกรอบแล้วแต่ยังไม่มีผลชัดเจน จะนำมารายงานต่อไป

1.9 เรื่องการขอรับการสนับสนุนโครงการหลักสูตรจากทบวงมหาวิทยาลัย ทบวงแจ้งว่าได้รับการสนับสนุนทั้งหมด มหาวิทยาลัยจะรายงานพร้อมกับการรายงานผลการดำเนินงานของคุณะ ปีละครั้ง

1.10 การประเมินผลการปฏิบัติงานของคุณะในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า

1) มหาวิทยาลัยได้ขอให้บัณฑิตสภาวิทยาศาสตร์ประเมินหน่วยงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มขึ้นคือ สรบ. และ สวท. ซึ่งประเมินเสร็จแล้วจะรายงานผลในเร็วๆ นี้

2) มหาวิทยาลัยให้มีการประเมินผลหน่วยงานสนับสนุนและบริการ ได้แก่ สำนักงาน อธิการบดี สำนักหอสมุด สำนักคอมพิวเตอร์ ศูนย์หนังสือ หอพัก โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการมีข้อเสนอแนะว่า

1) พอร์มการติดตามงานในช่วง "คาดว่าจะแล้วเสร็จ" ควรเปลี่ยนเป็น "เป้าหมายและเงื่อนไข" โดยให้คาดการณ์ไว้ด้วยว่าจะเสร็จเมื่อไร

2) การรายงานผลของคุณะกำหนด 1 ปี/ครั้ง ถ้ายังไม่เสร็จให้แจ้งว่าทำถึงไหน คาดว่าเมื่อไรจะแล้วเสร็จ

1.11 เกณฑ์การใช้อาคาร - สถานที่

ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำประกาศเกณฑ์การใช้สถานที่ และการตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการใช้อาคาร 3 ชุด

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอให้รวมกรรมการที่เสนอ 2 ชุด (ชุดที่ 3 เป็นชุดเดิม) แล้วขอให้ผู้เชี่ยวชาญเรื่องสถานที่ทำงานเป็นกลุ่มเล็กๆ โดยเชิญ ดร. ไพบูลย์ หังสพฤกษ์ เป็นประธานทำหน้าที่พิจารณาเสนอเรื่องให้อธิการบดีอนุมัติ ซึ่ง ดร. ไพบูลย์ ตอบรับในที่ประชุม

1.12 การใช้คอมพิวเตอร์ร่วมกันเพื่อให้เกิดการประหยัด

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยใช้วิธีเช่าแทนการซื้อ และแยกระดับสมรรถนะของเครื่องให้เหมาะสมกับงาน นายกสภามหาวิทยาลัยแนะนำให้ลองติดต่อบริษัท ฟุซซี่ และฮิวเลทแพคการ์ด ซึ่งทราบว่าราคาย่อมเยาร

2. ความคืบหน้าตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย

2.1 ข้อเสนอแนะว่าเมื่อ มจร. มีความพร้อมควรเปิดหลักสูตรวิทยาการจัดการด้านเทคโนโลยีและด้านบริหารธุรกิจ มีความคืบหน้าคือ มจร. ตั้งเป้าหมายไว้ว่าจะเปิดหลักสูตรในปีการศึกษา 2545 โดยขณะนี้มีการสอนวิชาด้านบริหารอยู่บ้างแล้วในภาควิชาทางวิศวกรรมศาสตร์

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอให้เพิ่มวิชาพื้นฐานทางธุรกิจเข้าไปในหลักสูตร เนื่องจากนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้วไปทำงานกับภาคเอกชนมากถึงประมาณร้อยละ 70

2.2 การจัดทำจรรยาบรรณของพนักงาน และเรื่องการมีวินัยของนักศึกษา

อธิการบดีแจ้งว่าขณะนี้ยังไม่มีความคืบหน้า การสร้างวินัยนักศึกษามหาวิทยาลัยประสงค์ให้นักศึกษาเป็นผู้มีส่วนร่วม ริเริ่มจัดทำ ต้องผลักดันต่อไป ส่วนจรรยาบรรณพนักงาน ขณะนี้อยู่ระหว่างการสร้างแนวทางร่วมกันในที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับ

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าเรื่องจรรยาบรรณของคณาจารย์ พนักงาน และระเบียบวินัยของนักศึกษาควรเป็นเรื่องที่จัดทำลงมาจากผู้บริหาร ผู้บริหารควรจัดทำขึ้นแล้วทำประชาพิจารณ์ เข้าใจว่าทุกองค์กรมีจรรยาบรรณ และวัฒนธรรมองค์กรอยู่แล้วแต่มิได้รวบรวมเขียนไว้ เสนอให้นักศึกษาเก่าช่วยเขียนระเบียบวินัยของนักศึกษา และมหาวิทยาลัยทำประชาพิจารณ์ในช่วงหลังจากงานเทคโนโลยีแฟร์ ซึ่งนายสุमित แซ่มประสิทธิ์ รับไปดำเนินการ

2.3 E - University

จากการที่นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอช่วยหาทุนสนับสนุนให้ มจร. เป็น E – University โดยให้ มจร. จัดทำแผนประมาณการค่าใช้จ่ายนั้น ขณะนี้อาจารย์สุเมธ อังคะศิริกุล ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์กำลังจัดทำแผนไอที ฉบับที่ 2 ของมหาวิทยาลัยซึ่งรองรับการเป็น E – University

2.4 เรื่องที่ยุติแล้ว ให้นำออกจากแผนการติดตามงาน 4 เรื่อง ได้แก่

- 1) โครงการขอรับความช่วยเหลือในการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจากรัฐบาลญี่ปุ่น (รัฐบาลญี่ปุ่นไม่มีทุนให้แล้ว)
- 2) โครงการขอรับความช่วยเหลือด้านบุคลากรมาช่วยเรื่อง Learning และเรื่องน้ำ จากรัฐบาลอเมริกัน (การติดต่อมีขั้นตอนมาก จึงเลยช่วงเวลาให้ทุนไปแล้ว)
- 3) ปรับปรุงอัตราค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษา (เริ่มปรับอัตราตั้งแต่ปีการศึกษา 2545)
- 4) เรื่องสิทธิของพนักงานที่ติดเทียมกับข้าราชการ (สำนักนายกรัฐมนตรีรับเรื่องไปแล้ว)

2.5 Jetro จะประสานงานให้ความร่วมมือด้านการศึกษาวิชาการ และธุรกิจของประเทศญี่ปุ่น นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอให้ผู้บริหาร มจร. ติดต่อกับ Jetro ไปเรื่อยๆ

2.6 ปรับปรุงสภาพแวดล้อม มจร. ให้สวยงาม เป็นระเบียบ

ขณะนี้ได้ปรับปรุงบริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ในส่วนอื่นๆ กำลังดำเนินการ นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้สมาคมนักศึกษาเก่าช่วยสนับสนุน

2.7 ชื่ออาคาร “ศูนย์ฝึกอบรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง”

ยังมีได้ตั้งชื่อ นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอให้ใช้วิธีระดมสมองในการหาชื่อที่เหมาะสม

2.8 ปรับปรุงหน่วยตรวจสอบภายในของ มจร.

รศ. อภิชาติ เทอดโยธิน รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สินแจ้งว่า ได้หารือกับ ดร. มารวย ผดุงสิทธิ์ แล้วได้ข้อคิดเห็นว่าหน่วยตรวจสอบภายในควรจะมีงานหลักคือการตรวจสอบ มิใช่มีงานพัฒนาระบบด้วยดังที่ มจร. เข้าใจ จึงนำกลับมาทบทวนใหม่

มติ รับทราบ และให้นำงานที่รับมอบไปและข้อคิดเห็นไปดำเนินการ

3.2 โครงสร้างและการบริหาร มจร.

นายกสภามหาวิทยาลัยได้เสนอโครงสร้างองค์กรของ มจร. และองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารมาตั้งเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุม ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวในการสื่อสารความ (Communicate) ประสานงาน (Co-ordinate) และการบริหารเพิ่มขึ้น ขอให้มหาวิทยาลัยนำไปพิจารณา

มติ รับทราบ และมหาวิทยาลัยรับไปพิจารณา

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 การแต่งตั้ง Professorial Board ของคณะกรรมการสภาวิชาการ

คณะกรรมการสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 12 วันที่ 24 กันยายน 2544 เสนอขออนุมัติในหลักการแต่งตั้ง Professorial Board ของคณะกรรมการสภาวิชาการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. วัตถุประสงค์
เพื่อให้มีหน้าที่เสนอแนะนโยบายเชิงวิชาการ และแนวความคิดใหม่ๆ ด้านวิชาการแก่สภา
วิชาการ

2. องค์ประกอบ

- ศาสตราจารย์ภายในมหาวิทยาลัย
- ศาสตราจารย์จากภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจใช้ชุดเดียวกับคณะอนุกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลงานทางวิชาการก็ได้

3. กำหนดประชุมประมาณเดือนละครั้ง

กรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เนื่องจาก มจร. มีคณะกรรมการสภาวิชาการอยู่แล้ว ควรปรับปรุงองค์ประกอบให้ได้แนวทาง
ที่ต้องการ เพราะองค์ประกอบและหน้าที่ของสภาวิชาการกับ Professorial Board ที่เสนอสามารถใช้ชุดเดียวกันได้
หรือเมื่อต้องการคำแนะนำ แนวคิดใหม่ๆ อาจเสนอเรื่องมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาก็ได้เพราะมีผู้ทรง
คุณวุฒิอยู่หลายท่าน หรือจัดไปประชุมระดมสมองปีละ 1 – 2 ครั้ง เพื่อให้ได้แนวทางสำคัญหลักๆ

2. ปัจจุบันมีการตั้งคณะกรรมการ/อนุกรรมการ/คณะทำงานหลายชุด มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึง
ผลที่ได้จะคุ้มกับเวลา ค่าใช้จ่าย และขั้นตอนที่เพิ่มขึ้นหรือไม่ บุคคลหนึ่งเป็นกรรมการหลายชุดไม่ค่อยมีเวลามา
ประชุม

สภาวิชาการมีหน้าที่ทั้งด้านความคิด และการดำเนินการ ปัญหาที่แท้จริงคืออะไร การตั้ง
Professorial Board จะช่วยแก้ปัญหาเหล่านั้นได้หรือไม่ หากประสงค์จะได้คำปรึกษาแนะนำบางเรื่องก็อาจปรึกษา
ผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ได้

รศ. ไกรวุฒิ เกียรติโกมล รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ ชี้แจงว่าคณะกรรมการสภา
วิชาการตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มีหน้าที่ดูแลด้านวิชาการ
ทั้งหมด ซึ่งปัจจุบันเน้นไปในด้านการปฏิบัติตามระเบียบ กลั่นกรองและพิจารณาอนุมัติในเรื่องที่ระบุไว้ใน พรบ. หรือ
เรื่องที่สภามหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้ เพราะสภามหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยในกำกับทำหน้าที่แทนกรรมการ
ทบวงมหาวิทยาลัยในเรื่องวิชาการ จุดประสงค์ที่เสนอขอตั้ง Professorial Board เพราะต้องการแนวคิดริเริ่มใหม่ๆ
จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งนี้องค์ประกอบตาม พรบ. ไม่มีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย นอกจากนี้
ในคณะกรรมการสภาวิชาการบางครั้งมีเรื่องที่น่าสนใจลำบากกรรมการภายนอกจะช่วยเรื่องความคิดที่ขัดแย้งได้
ในขณะที่กรรมการทบวงมหาวิทยาลัยมีผู้ทรงคุณวุฒิอยู่จำนวนหนึ่งจึงเสนอความคิดริเริ่มและตัดสินใจของ
มหาวิทยาลัยได้มากพอสมควร

ประธานเป็นห่วงเรื่องการจัดกรรมการหลายชุด ตัวบุคคลซ้ำซ้อนกันเกรงว่าจะไม่มีเวลามา
ประชุม จึงเสนอให้มหาวิทยาลัยรวบรวมจำนวนคณะกรรมการ คณะทำงาน อนุกรรมการของมหาวิทยาลัยทั้งหมด
ว่ามีกี่ชุด และสถิติการประชุมเพื่อเป็นข้อมูลพิจารณาว่าการตั้งกรรมการคุ้มกับเวลา และภาระหรือไม่ สำหรับการ
เสนอตั้ง Professorial Board ของคณะกรรมการสภาวิชาการ ขอให้อนุมัติไปก่อน

- มติ
1. อนุมัติในหลักการตั้ง Professorial Board ของคณะกรรมการสภาวิชาการ
 2. มอบฝ่ายเลขานุการรวบรวมจำนวนคณะกรรมการ คณะทำงาน อนุกรรมการ
ของมหาวิทยาลัยทั้งหมด และสถิติการประชุมมาเสนอสภามหาวิทยาลัยภายใน
6 เดือน

4.2 การขยายความร่วมมือการพัฒนาการศึกษาของชุมชน และการเพิ่มจำนวนการรับนักศึกษา โควตา ของคณะวิทยาศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้มีโครงการความร่วมมือการพัฒนาการศึกษาของชุมชน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2536 จนถึงปัจจุบัน จำนวน 19 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตราชวรบุรี ชนบุรีใต้ และอำเภอพระประแดง มีกิจกรรมร่วมกันโดยฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ให้คณาจารย์ในด้านต่างๆ ทางวิทยาศาสตร์ เช่น เคมี คณิตศาสตร์ ชีววิทยา และฟิสิกส์ เป็นต้น รวมทั้งได้ให้คำแนะนำด้านการจัดห้องปฏิบัติการกับโรงเรียนมาตลอดอย่างต่อเนื่อง

คณะวิทยาศาสตร์พบว่าโรงเรียนต่างๆ ทั้ง 19 โรงเรียน มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ประกอบกับผลการสำรวจพบว่านักเรียนจากทั้ง 19 แห่ง ให้ความสนใจกับการเรียน มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ที่ดี (สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในภาพรวม) และไม่ไปสมัครสอบหรือเรียนที่อื่นหลังจากจบปีที่ 1 แล้ว จึงมีความประสงค์ที่จะขยายความร่วมมือการพัฒนาการศึกษาของชุมชนออกไปอีก

ที่ประชุมสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 13/2544 วันที่ 22 ตุลาคม 2544 พิจารณาแล้วเห็นชอบให้เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ขยายความร่วมมือการพัฒนาการศึกษาของชุมชนไปยังโรงเรียนในเขตยานนาวา สาทร บางกอกน้อย บางกอกใหญ่ ภาษีเจริญ และอำเภอพระสมุทรเจดีย์ จำนวนรวม 22 โรงเรียน (เดิม 19 เพิ่มอีก 22 รวมทั้งสิ้น 41 โรงเรียน)

2. เพิ่มการรับนักศึกษาโควตาและรับนักศึกษาโดยวิธีรับตรงของมหาวิทยาลัยได้ไม่เกินร้อยละ 60 และรับนักศึกษาที่สอบผ่านทบวงมหาวิทยาลัยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40

ทั้งนี้ให้คณะแจ้งสภาวิชาการทราบว่าการรับนักศึกษาโควตาและนักศึกษาโดยวิธีรับตรงเป็นจำนวนเท่าใด

รศ. ไกรวุฒิ เกียรติโกมล รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการชี้แจงเพิ่มเติมว่า มจร. เปิดรับนักเรียน ม.6 แยกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. นักเรียนโควตา

1.1 รับจากโรงเรียนต่างจังหวัด

1.2 รับจากโรงเรียนบริเวณชุมชนใกล้มหาวิทยาลัย

โดยใช้เกณฑ์พิจารณาจากคะแนนรวมเฉลี่ย GPA คะแนนวิชาเฉพาะ และการสัมภาษณ์ นอกจากนี้ยังรับนักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษ

2. นักเรียนที่สอบผ่านทบวงมหาวิทยาลัย (Entrance)

กรรมการเห็นชอบด้วยในการรับนักเรียนโควตาเพิ่มขึ้น เพราะมีแนวโน้มที่ได้นักเรียนที่มีคุณภาพดีกว่าการรับนักเรียนจากการสอบผ่านทบวงมหาวิทยาลัย และมีข้อแนะนำ ดังนี้

1. ควรแนะนำโรงเรียนที่มีโควตากับ มจร. ให้ผลิตนักเรียนที่มีคุณสมบัติรู้จักคิด วิเคราะห์ มีความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ เพื่อป้อน มจร.

2. นักเรียนโควตาเก่งๆ จากต่างจังหวัดมักจะถูกแย่งจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ดังนั้น มจร. ควรหาวิธีให้ มจร. เป็นที่นักเรียนแข่งขันเข้า ซึ่ง มจร. ต้องสร้างชื่อเสียง และใช้การประชาสัมพันธ์ ขอฝากข้อคิดให้ช่วยกันดำเนินการ

มติ อนุมัติ

1. ขยายความร่วมมือการพัฒนาการศึกษาของชุมชนไปตามศักยภาพของมหาวิทยาลัย

2. เพิ่มการรับนักศึกษาโควตาและรับนักศึกษาโดยวิธีรับตรงของมหาวิทยาลัยได้ไม่เกินร้อยละ 60 และรับนักศึกษาที่สอบผ่านทบวงมหาวิทยาลัยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40

4.3 ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2544

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ 5/2544 วันที่ 18 กันยายน 2544 เสนอให้ปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2541 ในประเด็นเรื่องการลา ดังนี้

1. เพิ่มให้มีการลาเพื่อทำหมั้น
2. เปลี่ยนข้อความจาก "การลาเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาพนักงาน ลูกจ้าง" เป็น "การลาประเภทอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร"

พร้อมนี้ได้แนบเอกสารเปรียบเทียบข้อเดิมกับข้อที่แก้ไขมาประกอบการพิจารณา มาตั้งเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ อนุมัติ

4.4 ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการลาของพนักงาน พ.ศ. 2544

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ 5/2544 วันที่ 18 กันยายน 2544 ได้ยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการลาของพนักงาน พ.ศ. 2544 มาตั้งเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ ให้ความเห็นชอบ

4.5 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2544)

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 13/2544 วันที่ 22 ตุลาคม 2544 เห็นชอบให้ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ฉบับปี พ.ศ. 2541 โดยมีสาระในการปรับปรุง ดังนี้

1. ปรับลดรายวิชาบังคับเพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นของหลักสูตร
2. เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสิ่งแวดล้อมให้มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

3. ปรับปรุงเนื้อหาของบางรายวิชา จัดแบ่งรายวิชาตามสาขาวิชาและจัดลำดับวิชาให้สอดคล้องกับเนื้อหาและการจัดการเรียนการสอน ทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท

โครงสร้างหลักสูตรภายหลังการปรับปรุงลดลงจากเดิมหน่วยกิตรวม 40 เหลือ 37 หน่วยกิต ทั้งนี้ยังคงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2542 ดังรายละเอียดเอกสารหมายเลข 1

มติ อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรดังเสนอ

4.6 ขออนุมัติยืมเงินสะสมของมหาวิทยาลัย

4.6.1 ขออนุมัติยืมเงินจัดงานเทคโนโลยีแฟร์

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีกำหนดจัดงานเทคโนโลยีแฟร์ระหว่างวันที่ 26 มกราคม – 2 กุมภาพันธ์ 2545 นั้น เพื่อให้การเตรียมงาน และการจัดงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คล่องตัว มหาวิทยาลัยจึงเสนอขออนุมัติยืมเงินสะสมของมหาวิทยาลัยจำนวน 2 ล้านบาท เพื่อใช้เป็นเงินสำรองจ่ายหมุนเวียนในการจัดงานดังกล่าว

ประธานได้ขอให้ระบุเรื่องการคืนเงิน อาจารย์สุชาติ เพร็ดพริ้ง และนายสุमित แซ่มประสิทธิ์ นายกสมาคมนักศึกษาเก่าแจ้งว่าปกติมหาวิทยาลัยจะจัดงานนิทรรศการทางเทคโนโลยีทุก 4 ปี โดยใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย ในการจัดงานครั้งนี้สมาคมนักศึกษาเก่าได้เข้าร่วมด้วยทั้งด้านการจัดงาน และการหารายได้ งานครั้งนี้ใช้ชื่อว่า "เทคโนโลยีแฟร์" รูปแบบไม่ใช่แค่งานนิทรรศการแต่เป็นการนำเอางานวิจัยที่ได้สังเคราะห์พร้อมนำไปใช้งานได้จริงแล้วมาแสดง ทั้งนี้มีนโยบายใช้เงินอย่างประหยัด และคาดว่าจะมีผู้สนับสนุนน้อย ดังนั้นหากมีกำไรจากการจัดงานจะจัดสรรให้สมาคมนักศึกษาเก่าและมหาวิทยาลัยคนละครึ่ง หากขาดทุนมหาวิทยาลัยจะพิจารณา ร่วมกับสมาคมนักศึกษาเก่า

การยืมเงินสะสมของมหาวิทยาลัยเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยตามข้อบังคับการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2541 ข้อ 22 และ 26

มติ อนุมัติให้ยืมเงินดั่งเสนอ

4.6.2 ขออนุมัติยืมเงินสะสมของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติให้ดำเนินโครงการปิดถนนเพื่อประหยัดพลังงาน ลดมลพิษ และส่งเสริมการท่องเที่ยวในวงเงิน 33,073,000 บาท โดยเป็นที่ปรึกษาในการวางแผนปฏิบัติ ด้านต่างๆ รวมทั้งดำเนินการปิดถนนสี่ลมทุกวันอาทิตย์ในระหว่างวันที่ 18 พฤศจิกายน – 31 ธันวาคม 2544 ขณะนี้ต้องเริ่มดำเนินงานแล้ว แต่เรื่องการเงินยังอยู่ระหว่างการเบิกเงินจากกองทุนฯ

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความคล่องตัว มหาวิทยาลัยจึงขออนุมัติยืมเงินสะสมของมหาวิทยาลัย จำนวน 6,000,000 บาท เพื่อสำรองจ่ายในการดำเนินโครงการดังกล่าว

ผศ. ดร. ธวัชชัย เหล่าศิริทรงษ์ทอง หัวหน้าโครงการฯ แจ้งว่าครั้งนี้เป็นการปิดถนนสี่ลมครั้งแรกเพื่อทำถนนคนเดิน มีบูธแสดงกิจกรรม ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานต่างๆ ซึ่งการที่จะได้บูธนั้นค่อนข้างยากแต่ มจร. ได้นำนักศึกษาไปช่วยงานจึงได้บูธมา เป็นโอกาสดีที่จะใช้ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าควรใช้โอกาสประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้ได้เต็มที่ โดยใช้บริษัท Neo Target เข้าไปช่วย

มติ อนุมัติให้ยืมเงินดั่งเสนอ

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง-รับทราบ

5.1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบกรอบเป้าหมายแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2544 แล้ว หลังจากนั้นคณะทำงานจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับแผนดังกล่าวให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยทราบ เมื่อวันที่ 3, 6 กันยายน 2544 และวันที่ 1 ตุลาคม 2544

เนื่องจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ฉบับที่ 9 ประกอบด้วยงาน โครงการ จำนวนมากถึง 45 โครงการ ซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้หมดในช่วงแผนพัฒนา ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549) ที่ปรึกษาการทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยคุณประสิทธิ์ ต้นสุวรรณ จึงแนะนำให้มหาวิทยาลัยจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็น และขอความร่วมมือจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยในการเลือกงาน โครงการ ที่เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรริบดำเนินการในช่วงแผนพัฒนา ฉบับที่ 9 จำนวน 15 โครงการ

คณะทำงานได้สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย และนำหารือกับที่ปรึกษา
การทำแผนฯ พร้อมทั้งได้เสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการประสานงานบริหารของมหาวิทยาลัยทราบแล้ว เมื่อวันที่ 4
พฤศจิกายน 2544 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข 2 จึงเรียนเสนอมาเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยรับทราบ

กรรมการมีข้อสังเกต ดังนี้

1. โครงการที่ได้รับการคัดเลือกไว้ 15 โครงการ จะสามารถนำไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ว่าจะเป็น
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ในอาเซียน ภายในปี 2549 ได้หรือไม่

2. ในหัวข้อ "โครงการวิจัยร่วมระดับนานาชาติ" ควรให้ความสำคัญกับ "โครงการวิจัยร่วมกับภาค
เอกชน" ด้วย

3. ผลการคัดเลือกโครงการ ไม่ค่อยตรงตามวิสัยทัศน์ (5 มุ่ง) เช่น การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย
ซึ่งเป็น 1 ใน 5 มุ่ง ได้รับการคัดเลือกเป็นลำดับท้ายๆ จึงควรวิเคราะห์และหามาตรการที่จะไปสู่วิสัยทัศน์

ดร. เกษรา วามะศิริ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ชี้แจงว่าโครงการต่างๆ ที่จัดทำ
ขึ้นนั้นมาจากเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นการดำเนินงานเพื่อที่จะไปสู่เป้าหมายจึงได้บรรจุไว้
ในรายละเอียดของโครงการแล้ว เช่น "โครงการการวิจัยร่วมระดับนานาชาติ" จะรวบรวมถึงการวิจัยร่วมกับบริษัท
มหาวิทยาลัยทั้งในระดับประเทศ ภูมิภาค และระดับโลกด้วย

4. โครงการด้านศิลปกรรม จริยธรรม ได้รับการคัดเลือกให้มีความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 แทนที่จะ
เป็นโครงการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนั้นเป็นสิ่งที่น่าสังเกตเป็นอย่างยิ่ง หมายความว่า มจร. มีสิ่งเหล่านี้
น้อยหรืออย่างไร

นายกสภามหาวิทยาลัยชี้แจงว่าโครงการศิลปกรรม จริยธรรม ได้รับการคัดเลือกเป็นลำดับที่ 1
นั้นเป็นการดีมากเพราะเรื่องศิลปกรรม จริยธรรมเป็นเรื่องสำคัญซึ่งขณะนี้เสื่อมลง ผู้บริหารการศึกษาทุกระดับ
ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยจะพูดถึงเรื่องนี้ด้วยความเป็นห่วงกันอยู่เสมอ โดยเฉพาะเรื่อง Discipline, Public minded
ของนักศึกษาที่จบออกไปนั้นถือว่าเป็นเรื่องของคุณภาพ แต่เทคโนโลยีต่างๆ ที่นักศึกษาเรียนรู้นั้นเป็นเรื่องของ
พื้นฐานความรู้ แต่พื้นฐานความรู้แน่นแล้วก็ยังไม่พอจะต้องเป็นคนมีคุณธรรมด้วย

5. ควรให้ความสำคัญกับกรอบเวลา เนื่องจากขณะนี้ล่วงเข้าปีงบประมาณ 2545 ซึ่งเป็นปีที่เริ่ม
แผนแล้ว แต่มหาวิทยาลัยยังจัดทำรายละเอียดโครงการไม่เสร็จ

6. การที่ มจร. จะเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ในอาเซียนได้นั้น สิ่งสำคัญคือ

(1) ความสามารถในการบริหารจัดการองค์กร

(2) การบริหารเวลาของผู้บริหาร (ผู้บริหารไม่มีเวลา)

มติ รับทราบ และนำข้อสังเกตไปพิจารณา

5.2 รายงานสถานการณ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเสนอรายงานสถานการณ์การเงินของมหาวิทยาลัยประจำเดือนตุลาคม 2544 มา
ดังเอกสารแนบท้ายวาระ ครั้งนี้เป็นเดือนแรกที่มีการรายงานในลักษณะกองทุน

มติ รับทราบ

วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี 2545

ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเสนอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดวันประชุมสภา
มหาวิทยาลัย ประจำปี 2545

มติ เห็นชอบให้กำหนดการประชุมตามหลักการเดิมคือ วันพฤหัสบดีที่ 3 ของทุกเดือน เวลา 14.30 น. ดังนี้

มกราคม 2545	วันพฤหัสบดีที่	17
กุมภาพันธ์	"	21
มีนาคม	"	21
เมษายน	"	18
พฤษภาคม	"	16
มิถุนายน	"	20
กรกฎาคม	"	18
สิงหาคม	"	15
กันยายน	"	19
ตุลาคม	"	17
พฤศจิกายน	"	21
ธันวาคม	"	19

6.2 การเสนอผลงานเกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิต

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าพนักงานของบริษัทเยื่อและกระดาษที่เรียนในโครงการ C-Pulp จะเสนอผลงานเกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิตด้วยวิธีปลูกฝังวิธีการเรียนรู้โดยผู้เรียนเป็นศูนย์กลางตามทฤษฎี Constructionism เข้าไปในอุตสาหกรรม ที่ research center ของกลุ่มเยื่อและกระดาษซิเมนต์ไทย อำเภอบางโป้ง จังหวัดราชบุรี ในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2544 เวลา 9.00 น. เป็นเรื่องที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อ มจร. จึงเสนอว่า

1) อธิการบดีและคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และอาจารย์ที่สนใจน่าจะสละเวลาไปร่วมรับฟังและพบกับผู้บริหารของกลุ่มอุตสาหกรรมเยื่อและกระดาษ เพื่อรับทราบผลงานที่เกิดจากการเรียนรู้ด้วยทฤษฎี Constructionism และได้ทราบหัวข้อที่อุตสาหกรรมประสงค์จะมีความร่วมมือทำ research กับมหาวิทยาลัย

2) ให้ทีมประชาสัมพันธ์ไปสัมภาษณ์ผู้เรียน - นายจ้าง ที่เรียนรู้แบบ Constructionism เพื่อทราบผลที่ มจร. ไปทำไว้กับภาคเอกชน และนำมาประชาสัมพันธ์

มติ รับทราบ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันพฤหัสบดีที่ 20 ธันวาคม 2544 เวลา 14.30 น.

เลิกประชุม เวลา 17.55 น.

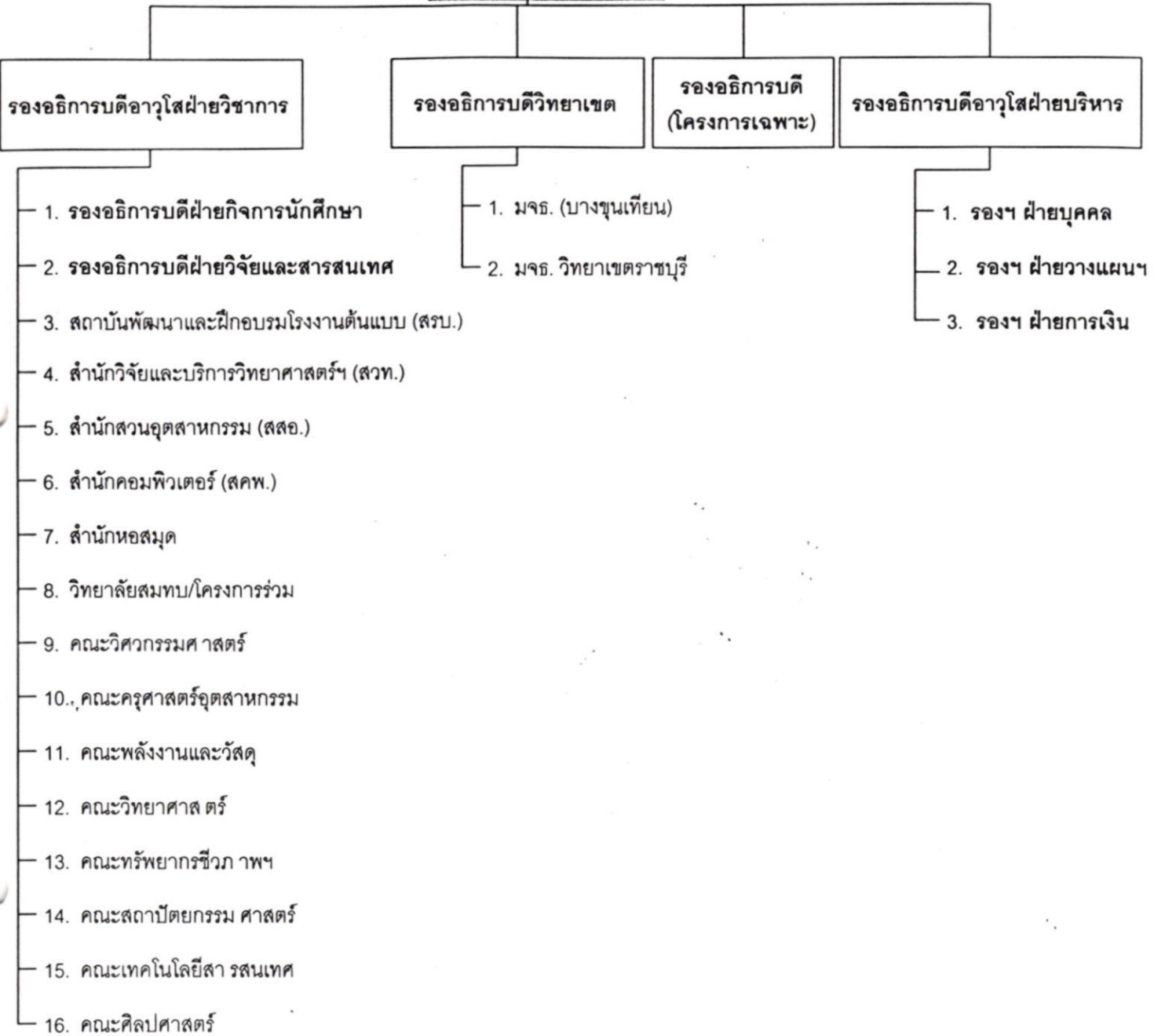


(รศ. ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน)

เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

อธิการบดี





องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหาร

1. อธิการบดี
2. รองฯ อาวุโสฝ่ายกิจการสถาบันฯ
3. รองฯ อาวุโสฝ่ายบริหาร
4. คณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์
5. คณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
6. คณบดี คณะพลังงานและวัสดุ
7. คณบดี คณะวิทยาศาสตร์
8. คณบดี คณะทรัพยากรชีวภาพฯ
9. คณบดี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
10. คณบดี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
11. คณบดี คณะศิลปศาสตร์
12. รองฯ ฝ่ายบุคคล เลขานุการ

ประโยชน์ของการมีคณะกรรมการบริหาร

1. ผู้บริหารมีความสำนึก และรู้สึกว่ามีส่วนร่วมในการบริหารองค์กร
2. กลั่นกรองและรับนโยบายจากข้างบนไปปฏิบัติ
3. กำหนดนโยบายจากข้างล่างขึ้นข้างบน
4. ติดตามงานได้ (PDCA)
5. มีความคล่องตัวสูง จะประชุมเมื่อไรก็ได้
6. มี OWNERSHIP ในองค์กร
7. ทุกคนรู้ว่า องค์กรจะไปทางใด
8. COMMUNICATION / CO-ORDINATION ดีขึ้น
9. พัฒนาการทำงานเป็นทีม