

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 36

วันพฤหัสบดีที่ 18 ตุลาคม 2544

ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 8

.....

ผู้มาประชุม

1. นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดาธรมภ์	"
5. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	"
6. ดร. อาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	"
7. นายประมณฑ์	สุธีวงศ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย
8. นายสุमित	แซมประสิทธิ์	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า มจร.
9. นายบริพัตร	ไชยวุฒิ	ผู้แทนนักศึกษาเก่า
10. ดร. กฤษณพงศ์	กิริติกร	อธิการบดี
11. อาจารย์สุทัศน์	พรอานุกาพกุล	รักษาการประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน
12. รศ. เกษม	เพชรเกตุ	คณบดี
13. ศ. ดร. จุลละพงษ์	จุลละโพธิ์	กรรมการสภาวิชาการ
14. รศ. ดร. สำเร็จ	จักรใจ	กรรมการสภาวิชาการ
15. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดี
16. นางสุนิฉัย	เทพไพฑูริย์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
17. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมฯ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. นายเขมทัต	สุคนธ์สิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายแบ่งกอก	เชาว์ขวัญยืน	"
3. นายประสิทธิ์	ตันสุวรรณ	"
4. ผศ. ดร. สุรพล	สุตารา	"
5. นายธีระพล	พฤกษาทร	"
6. รศ. ดร. นพดล	เจียมสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนัก
7. ผศ. สิริศักดิ์	ปโยธรสิริ	อาจารย์ประจำ
8. นายสุวิชัย	เศรษฐเสถียร	พนักงานประจำ

ผู้ร่วมประชุม	1. รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
	2. ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
	3. ศ. ดร. สมชาย	ชูชีพสกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสารสนเทศ
	4. อาจารย์สุชาติ	เพร็ดพริง	รองอธิการบดี
	5. ผศ. ดร. โสพส	สุวรรณเย็น	รองอธิการบดีวิทยาเขต
	6. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
	7. รศ. ดร. เดช	พุทธเจริญทอง	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
	8. รศ. ดร. จงจิตร	หิรัญลาภ	คณบดีคณะพลังงานและวัสดุ
	9. นางกฤษณา	กงลา	กองแผนงาน

เริ่มประชุม เวลา 14.40 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งและให้ข้อคิดเห็น 4 เรื่อง ได้แก่ การพัฒนา มจร. ในโลกยุค Globalization คุณภาพบัณฑิต การเรียนภาษาอังกฤษ และการหารายได้สนับสนุนมหาวิทยาลัยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1.1 การพัฒนา มจร. ในโลกยุค Globalization

นายกสภามหาวิทยาลัยได้นำบทความที่เป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยมาแจ้งให้ทราบ 2 บทความ ได้แก่ บทความของนายกรัฐมนตรีนาย พ.ต.ท. ดร.ทักษิณ ชินวัตร กล่าวไว้ในการบรรยายพิเศษเรื่อง “เศรษฐกิจฐานความรู้ : ก้าวใหม่ของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไทย” ณ ศูนย์การประชุมสิริกิติ์ เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2544 และบทความการบรรยายพิเศษของนายกรัฐมนตรีนาย พ.ต.ท. ดร.ทักษิณ ชินวัตร เรื่อง “การเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา” ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2544 รายละเอียดตามเอกสารแนบ 1

บทความดังกล่าวกระตุ้นให้คนไทยเตรียมตัวเข้าสู่การแข่งขันของเศรษฐกิจที่เป็น knowledge base ด้วยการสร้างความสามารถทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเทคโนโลยีสารสนเทศ และเข้าสู่โลกแห่งการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา นายกสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายให้ มจร. ก้าวเดินไปในทิศทางที่ถูกต้องในโลกยุคใหม่แล้ว ซึ่งนายกรัฐมนตรีก็น่าจะประสงค์ให้เป็นไปเช่นนั้น ดังนั้นจึงขอให้ มจร. เดินต่อไปตามแนวทางที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้นโยบายไว้

มติ รับทราบ

1.2 คุณภาพบัณฑิต

นายกสภามหาวิทยาลัยได้นำคำกล่าวของ ดร. พจน์ สะเพียรชัย ที่กล่าวไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531 มาเป็นอุทาหรณ์ว่า อาจารย์ ดร. พจน์ ได้กล่าวไว้มานานแล้วแต่ยังทันสมัยใช้ได้ถึงปัจจุบัน ข้อความสำคัญคือ “มหาวิทยาลัยเป็นที่อบรมบ่มนิสัยให้คนเป็นคนที่สมบูรณ์ เป็นคนมีความรู้ มีคุณธรรมสูง มหาวิทยาลัยต้องผลิตบัณฑิตตามความต้องการของสังคม มหาวิทยาลัยต้องปรับการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น ให้สามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานในระบบเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลง” (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 2) ประกอบกับนายกสภามหาวิทยาลัยได้ศึกษาจากสถิติแล้วพบว่าบัณฑิตของ มจร. กว่าร้อยละ 70 ทำงานกับภาคเอกชน ดังนั้นจึงควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของภาคเอกชนเป็นอย่างยิ่ง

นายกสภามหาวิทยาลัยได้เสนอเอกสารการประชุมร่วมแสดงความคิดเห็นเรื่อง "แนวโน้มนำความต้องการบัณฑิตและคุณลักษณะบัณฑิตที่ธุรกิจต้องการ" เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2543 จัดโดยคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความคิดเห็นจากประสบการณ์ส่วนตัว รวมสรุปได้ว่าคุณสมบัติของบัณฑิตที่ควรปรับปรุงมีดังนี้

1. ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ
2. ความอดทน
3. ความไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล (think logically)
4. ความสามารถในการวิเคราะห์ และแก้ปัญหาด้วยตนเอง
5. ความมีจริยธรรม
6. ความรับผิดชอบ
7. ความมีระเบียบวินัย
8. ความเสียสละเพื่อส่วนรวม (public mindedness)
9. ความมีวิสัยทัศน์
10. ทักษะในการ present งานอย่างเป็นระบบ
11. ความคิดริเริ่ม (Innovation)
12. ความสนใจที่จะเรียนรู้ของใหม่
13. ความกล้าซักถาม และ present ตัวเองในที่ประชุม

นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณา ให้ความสำคัญกับเรื่องการปรับปรุงคุณสมบัติบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด และเสนอให้มีการสอนวิชาพื้นฐานด้านบริหารธุรกิจ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้เรื่องการผลิต การตลาด การเงิน และการบริหารงานบุคคล ฯลฯ

มติ ให้มหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการ

1.3 การเรียนภาษาอังกฤษ

นายกสภามหาวิทยาลัยได้เสนอว่าเพื่อให้บัณฑิตของ มจร. มีคุณภาพยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยควรจัดการเรียนการสอนเพิ่มคือ ให้มีการเรียนภาษาอังกฤษที่เข้มข้นอย่างต่อเนื่อง และให้มีการทดสอบแบบไม่บังคับ โดยนักศึกษาจะต้องสอบภาษาอังกฤษในปีสุดท้ายก่อนที่จะได้รับปริญญา ซึ่งจะได้ไปรับรองอีกใบหนึ่งว่ามีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้ดีเท่าใด

นายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีได้คิดแนวทางที่จะพัฒนาภาษาอังกฤษให้นักศึกษามีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการประกอบอาชีพได้คล่อง โดยจะทดลองทำโปรแกรมผสมผสานภาษาอังกฤษเข้าไปในการเรียนวิชาพื้นฐาน ทั้งนี้จะหารือกับคณบดีคณะศิลปศาสตร์เพื่อทำเป็นโครงการนำร่องก่อน

มติ ให้มหาวิทยาลัยนำเรื่องนี้ไปพิจารณาดำเนินการโดยเร็ว

1.4 การหารายได้สนับสนุนมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอว่ามหาวิทยาลัยควรตั้งเป้าในการหารายได้เข้ามาวิทยาลัย เช่น อาศัยงบของรัฐ 30% หารายได้เอง 70% เพื่อจะได้มุ่งมั่นทำให้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ การประสานความร่วมมือ

ทางวิชาการ หรือเป็นที่ปรึกษา (consultant) ให้กับภาคเอกชนเป็นวิธีหนึ่งที่สามารถสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรให้ความสำคัญกับการสร้างความสัมพันธ์และประสานความร่วมมือกับภาคเอกชน

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะวิธีการที่ มจร. จะสร้างรายได้โดยเข้าไปช่วยภาคอุตสาหกรรม ได้ทางด้าน Learning เช่น

1. ทำโครงการวิจัยในเรื่อง Productivity improvement จากการทำ มจร. ทำโครงการ C-ChEPS และ C-Pulp นั้น ควรศึกษาลึกลงไปเพื่อหาวิธีปรับปรุง process วิธีการทำงาน ฯลฯ ในโรงงาน เป็นการลดต้นทุนในการดำเนินการ และปรับปรุงคุณภาพของสินค้า จะเป็นประโยชน์ต่อภาคอุตสาหกรรมมาก ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถคิด fee ที่เข้าไปช่วยดำเนินงานเป็นร้อยละของต้นทุนที่ประหยัดได้เป็นระยะเวลา 3 – 4 ปี ก็จะเป็นหนทางหารายได้เข้า มจร. เป็นจำนวนไม่น้อย

2. กลุ่มเยื่อและกระดาษ และกลุ่มปิโตรเคมีของเครือซิเมนต์ไทยประสงค์จะเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรให้เป็น Learning Organization ทั้งหมด หาก มจร. มี facilitator เพียงพอที่จะเข้าไปช่วยบริษัทก็จะสร้างรายได้ได้อีกมาก

3. หากบริษัทประสงค์จะทำโครงการใดที่ มจร. ไม่มีความชำนาญในเรื่องนั้น มจร. ควรเป็นตัวแทนติดต่อกับมหาวิทยาลัยอื่นที่มีความสามารถในเรื่องนั้นแล้ว มจร. เข้าไปร่วมทำงานด้วยก็จะมีรายได้ร่วมกัน

4. ควรเข้าไปศึกษางานของ Research Center ของกลุ่มเยื่อและกระดาษที่โรงงานบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี เพราะเป็นอุตสาหกรรมที่ มจร. มีความสามารถ เช่น การกำจัดน้ำเสีย, Slush, สิ่งแวดล้อม, พลังงาน รวมทั้ง Chemical process และอื่นๆ โดยจัดทีมเข้าไปช่วยทำการศึกษาวิจัย

เรื่อง Learning มจร. ควรทำให้ได้เพราะ มจร. เป็นแห่งเดียวที่มีเทคโนโลยีด้านนี้อยู่ เป็นโอกาสที่ดีมากที่ มจร. ทำก่อนใคร ผู้ตามจะตามได้ยาก เวลาเป็นสิ่งสำคัญและมีค่าควรจับฉวยโอกาส หากช้าจะเสีย opportunity

Productivity Improvement ที่ทำกันมาตั้งแต่เดิมนั้นเป็นการสอนให้ทำ แต่เมื่อเอาเรื่อง Learning ที่ใช้เทคโนโลยีเป็นสื่อเข้าไปทำจะได้ผลดีกว่ามาก ที่สำคัญคือเป็นการปลูกฝัง (Instill) เข้าไปในจิตใจของพนักงาน จนติดเป็นนิสัยไปตลอดชีวิต

นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ติดต่อประสานงานกับภาคเอกชนให้แล้ว ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรสานต่อโดยออกไปพบปะหารือกับผู้บริหารระดับสูงของภาคเอกชน เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือทางวิชาการกันต่อไป ยังมีโครงการอีกมากที่บริษัทเอกชนประสงค์ให้มหาวิทยาลัยช่วย นายกสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า มจร. มีความสามารถหลายอย่าง แต่ไม่สามารถทำให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยได้เป็นเพราะติดขัดที่กลไกของมหาวิทยาลัย การสื่อข้อความและการประสานงานยังไม่ดี หากคนมาทำโครงการไม่ได้ และผู้บริหารไม่ให้เวลามากพอกับเรื่องเหล่านี้ ดังนั้นจึงควรเร่งแก้ไขปัญหา ปรับปรุงระบบการทำงานให้ดีขึ้นให้สามารถร่วมมือกับภาคเอกชนได้สะดวก และเมื่อทำสำเร็จแล้วควรรักษาสถานะที่ทำได้ให้คงอยู่ไม่ให้กลับเป็นอย่างเดิม (sustainable) พร้อมกับขยายผลออกไปด้วย (expandable)

กรรมการอภิปรายสรุปได้ว่า

1. เรื่องการตั้งเป้าหมายหารายได้สนับสนุนมหาวิทยาลัย อธิการบดีชี้แจงว่าขณะนี้ทบวงมหาวิทยาลัยและสำนักงานประมาณกำลังคิดเรื่องระบบการเงินของอุดมศึกษา โดยจะเปลี่ยนการให้งบประมาณมหาวิทยาลัยจาก Supplying Side Financing เป็น Demand Side Financing มีการคิด Unit cost ของแต่ละสาขาวิชา แต่ละระดับ กำหนดสัดส่วนการรับภาระของแต่ละสาขาวิชา แต่ละระดับ การมองงบประมาณมหาวิทยาลัยจึงต้องมองทั้งส่วนที่มาจากรัฐ และส่วนที่มหาวิทยาลัยหาได้

2. มจร. มีประสบการณ์ให้บริการวิชาการจากโครงการ C-ChEPS และ C-Pulp แล้วควรขยายผลไปสาขาอื่นด้วย โดยเริ่มทำในกลุ่มที่มีความพร้อมก่อน มจร. มีความสามารถมีเทคโนโลยีแล้วควรศึกษา process ให้ลึกลงไป และเสาะแสวงหาแหล่งทุน

ขอขอบคุณนายกสภามหาวิทยาลัยที่ชี้จุดที่ควรปรับปรุง มจร. มีความตั้งใจสนองนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเรื่องการหารายได้อยู่แล้ว แต่ภารกิจมีหลายด้านควรจัดลำดับ (priority) ให้เหมาะสม

นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ไปร่วมพบปะหารือกับผู้บริหารของภาคเอกชน เพื่อแสวงหาแนวทางการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการและการหารายได้จากการทำงานกับภาคเอกชน

มติ ให้มหาวิทยาลัยนำข้อคิดเห็นไปพิจารณาดำเนินการ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 35 วันที่ 20 กันยายน 2544 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 รายงานความคืบหน้าจากมติ/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยขอทราบความคืบหน้าจากมติ/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งก่อนๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยตกลงไว้ว่าทุก 3 เดือนจะรวบรวมมารายงาน หลังจากตกลงกันแล้วยังไม่มีการรายงานสม่ำเสมอ ดังนั้นในการประชุมครั้งต่อไปขอให้นำมารายงานความก้าวหน้าของงานทั้งเรื่องที่กรรมการสภาลงมติไปแล้วรวมทั้งข้อเสนอแนะทั้งหมดด้วย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดวาระเพื่อเสนอเรื่องความคืบหน้าจากมติ/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่แล้ว (เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2544) แต่ในวันนั้นจำเป็นต้องเลิกประชุมเร็วจึงยังมิได้พิจารณาวาระดังกล่าว

มติ อธิการบดีรับจะนำเสนอรายงานความคืบหน้าในการประชุมครั้งต่อไป

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 การปรับเพิ่มค่าหน่วยกิตและค่าบำรุงการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ

บัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมได้เก็บค่าบำรุงการศึกษาในอัตรา 24,000 บาท/ภาคการศึกษา และค่าหน่วยกิตในอัตราหน่วยกิตละ 2,500 บาท มาตั้งแต่เริ่มต้น (ภาคการศึกษาที่ 2/2541) จนถึงปัจจุบันเป็นเวลาหลายปีแล้ว อัตราดังกล่าวเป็นอัตราที่ต่ำกว่าต้นทุน ประกอบกับปัจจุบันอัตราค่าหน่วยกิตและค่าบำรุงการศึกษาของสถาบันการศึกษาอื่นๆ โดยเฉพาะสถาบันการศึกษานานาชาติ ได้ปรับเพิ่มสูงขึ้นมาก คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ จึงเสนอให้ปรับเพิ่มอัตราตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2544 ดังนี้

		เดิม	ขอปรับเป็น
ค่าหน่วยกิต	หน่วยกิตละ	2,500 บาท	3,000 บาท
ค่าบำรุงการศึกษา	ภาคการศึกษาละ	24,000 บาท	30,000 บาท

การปรับเพิ่มครั้งนี้จะทำให้บัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ มีรายได้ใกล้เคียงกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานมากขึ้นและทำให้เปอร์เซ็นต์ของ Cost Recovery ดีขึ้น ส่วนผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นคือจำนวนนักศึกษาอาจลดลงนั้นคาดว่าจะมีน้อยเพราะนักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับทุนการศึกษา และการปรับค่าหน่วยกิตและค่าบำรุงการศึกษาใหม่นี้ก็ยังเป็นอัตราที่ต่ำกว่าสถาบันการศึกษานานาชาติอื่นๆ ค่อนข้างมาก

กรรมการในที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการปรับอัตราดังกล่าว และให้ข้อเสนอแนะว่าเนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ เป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากธนาคารเพื่อพัฒนาแห่งเอเชีย (ADB) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ซึ่งจะสิ้นสุดการให้การสนับสนุนทุนในปี 2547 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรวางแผนเพื่อให้บัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ เลี้ยงตัวเองต่อไปได้หลังสิ้นสุดการให้ทุน นอกจากนี้ควรจะมีแผนงานความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ซึ่งจะช่วยสร้างรายได้ให้อีกทางหนึ่ง

ศาสตราจารย์จูลละพงษ์ จูลละโพธิ ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ ให้ข้อมูลว่าขณะนี้บัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ ได้ดำเนินการเพื่อหารายได้เลี้ยงตนเองอยู่บ้างแล้ว เช่น การร่วมมือกับบริษัทแห่งหนึ่งในการแก้ไขปัญหาด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม และการกำหนดในสัญญาจ้างให้อาจารย์หาทุนวิจัยปีละประมาณ 1 ล้านบาท นอกจากนี้กำลังจะจัดทำโปรแกรมที่นำปัญหาผู้เรียนมาเป็นกรณีศึกษา เพื่อมุ่งหมายที่จะรับนักศึกษาจากบริษัทเอกชนให้มากขึ้น แต่โดยรวมปริมาณงานและจำนวนเงินที่เกี่ยวข้องยังไม่มาก จะต้องมีการพัฒนาต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่ายินดีให้ความช่วยเหลือในการติดต่อกับภาคเอกชน

มติ อนุมัติการปรับอัตราค่าหน่วยกิตและค่าบำรุงการศึกษา ดังเสนอ

4.2 ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการจัดตั้งและดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2544

ด้วยระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการจัดตั้งและดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ฉบับปี พ.ศ. 2541 ซึ่งใช้อยู่ในปัจจุบันไม่ได้ระบุนวาระของคณะกรรมการอำนวยการ และไม่ได้ระบุนวาระและหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการ (Professorial Board) เนื่องจากการร่างระเบียบครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2540 มีความเข้าใจว่าเป็นโครงการที่มีระยะเวลาจำกัด จึงมิได้กำหนดวาระของกรรมการไว้คณะกรรมการอำนวยการฯ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 3/2544 วันที่ 27 กันยายน 2544 จึงเสนอปรับปรุง ดังนี้

1. เพิ่มให้มีวาระของคณะกรรมการอำนวยการ (ในข้อ 8) โดยให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระ 3 ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่ได้

2. เพิ่มให้มีวาระของคณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการ (ในข้อ 33) โดยให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระ 3 ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่ และเพิ่มให้มีหน้าที่ของคณะกรรมการ

พร้อมนี้ได้เสนอเอกสารเปรียบเทียบระเบียบฉบับเดิมกับฉบับขอปรับปรุงใหม่มาประกอบการพิจารณา ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ อนุมัติร่างระเบียบฯ ดังเสนอ

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง-รับทราบ

5.1 การจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2545 ของโครงการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ

บัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม เสนอการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2545 ในวงเงินทั้งสิ้น 214,767,692 บาท ดังรายละเอียดเอกสารแนบท้ายวาระ

การจัดสรรงบประมาณดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ 3/2544 วันที่ 28 กันยายน 2544 ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้มอบอำนาจการอนุมัติการจัดสรรงบประมาณประจำปีให้แก่บัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ

มติ รับทราบ

5.2 การปรับปรุงหลักสูตร

สภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ 12/2544 วันที่ 24 กันยายน 2544 เห็นชอบให้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ (ฉบับปี พ.ศ. 2543) ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2544 โดยย้ายวิชาเรียนในหลักสูตร 4 ปี ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1. วิชา CHM 215 เคมีอินทรีย์ จากเดิม | ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษาที่ 1 |
| ย้ายไปเรียนใน | ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 2 |
| 2. วิชา MEN 111 วัสดุวิศวกรรม จากเดิม | ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 2 |
| ย้ายไปเรียนใน | ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษาที่ 1 |

ทั้งนี้เนื่องจากภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ ต้องการจัดการเรียนการสอนวิชา CHM 215 เคมีอินทรีย์ (Organic Chemistry) ให้เป็นไปตามนโยบายการเรียนรวมห้องของมหาวิทยาลัย และวิชานี้เหมาะสมกับการเรียนของนักศึกษาในชั้นปีที่ 2

มติ รับทราบ และอนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรดังเสนอ

5.3 รายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเสนอรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัยประจำเดือนกันยายน 2544 มาดังเอกสารแนบท้ายวาระ

กรรมการมีข้อสังเกต ดังนี้

1. พิจารณาจากรายรับ-รายจ่ายแล้วเห็นว่า มจร. มีความสามารถหารายได้สนับสนุนตนเองได้มากขึ้น
2. ระบบบัญชีที่ทำอยู่ขณะนี้ยังเป็น Cash Basis จึงไม่สามารถดูสถานะการเงินที่แท้จริงได้
3. การมีเงินเหลือมากแสดงว่าใช้จ่ายน้อยนั้น ควรคำนึงว่าการลงทุนน้อยอาจเป็นปัญหาในอนาคตหรือไม่ การรายงานควรแสดงแผนรายรับเปรียบเทียบกับรายรับจริงให้กรรมการทราบด้วย

อธิการบดีแจ้งว่าการที่มีเงินเหลือมากอาจเนื่องมาจากการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับสามารถ
สะสมเงินไว้ได้ไม่ต้องส่งกลับกระทรวงการคลัง หน่วยงานจึงนิยมสะสมทุน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยในกำกับต้อง
สะสมเงินไว้เป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคคลในระยะยาวซึ่งต่างจากมหาวิทยาลัยระบบเดิม หน่วยงานจึงใช้จ่ายอย่าง
ประหยัด หรือเกิดจากการวางแผนไม่ดี ซึ่งอธิการบดีได้เคยแจ้งคณะ สำนักแล้วว่าการเก็บเงินไว้โดยไม่ได้ใช้
ประโยชน์ มิใช่เป็นวิธีที่ดี

4. หากมีเงินเหลือมากควรนำไปลงทุนซื้ออุปกรณ์เครื่องใช้ที่ทันสมัย

มติ รับทราบ

วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 เครื่องกลั่นน้ำมันตะไคร้หอม

นายกสภามหาวิทยาลัยประสงค์จะได้เครื่องกลั่นน้ำมันตะไคร้หอมเครื่องเล็กๆ 1 เครื่อง เพื่อนำ
ไปเป็นต้นแบบให้ชาวบ้านที่จังหวัดลำปางเรียนรู้ในเรื่องสมุนไพร หากหน่วยงานใดของ มจร. เคยทำวิจัยเรื่องนี้
ขอให้ติดต่อกับนายกสภามหาวิทยาลัย

มติ อธิการบดีมอบให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสฬส สุวรรณยืน ประสานกับรองศาสตราจารย์
นพดล เจียมสวัสดิ์ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

นัดประชุมครั้งต่อไป วันพฤหัสบดีที่ 15 พฤศจิกายน 2544 เวลา 14.30 น.

เลิกประชุม เวลา 16.50 น.



(รศ. ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน)

เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

เอกสารแนบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 36
วันที่ 18 ตุลาคม 2544

การบรรยายพิเศษของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี พ.ต.ท. ดร. ทักษิณ ชินวัตร
เรื่อง เศรษฐกิจฐานความรู้: ก้าวใหม่ของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไทย
ณ ห้องบอลรูม ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์
วันที่ 21 มิถุนายน 2544

.....

ผมอยากเห็นมหาวิทยาลัยของไทยเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย ผมได้ไปเห็นพระจอมเกล้าธนบุรีจะไปเรียกมาคุยให้เขาทำเป็นแบบ MIT ซึ่งรูปแบบต่างๆ ต้องพร้อมได้รับการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดความคล่องตัวและมีการกระจายอำนาจ แต่การกระจายอำนาจจะไปสู่ autonomy ไม่ใช่ independent เพราะยังต้องของงบประมาณ ขอสวัสดิการ ขอสายสะพายกันอยู่ในโลกข้างหน้า เมื่อเป็นเศรษฐกิจฐานความรู้แล้วต้องกระจายอำนาจลงไปให้มากที่สุด เพราะจะต้องแข่งขันกันที่ความเร็ว คนที่มีอำนาจในการตัดสินใจต้องมีความรู้ และต้องมีข้อมูลเพียงพอให้คนมีความรู้นั้นตัดสินใจ เพื่อจะได้ไม่ผิดพลาด นี่คือระบบของการบริหารงานสมัยใหม่ ผมอยากเห็นสถาบันทั้งหลายเป็นที่รวบรวม ค้นคว้า ศึกษาความรู้ใหม่ๆ แล้วกระจายความรู้เหล่านั้นสู่ภาคเอกชนและประชาชน ไม่ใช่รู้แล้วกอดไว้ วันหลังพวกเรารู้แล้วกอดไว้จะต้องออกเงินเอง ห้ามมาของบวิจัย ผมไม่ได้ให้เงินไปทำวิจัยเพื่อกอดไว้ หรือเพื่อทำ term paper ได้เกรดแล้วเลิกกัน หรือเพื่อขอตำแหน่งศาสตราจารย์แล้วเลิกกัน การวิจัยจะต้องเป็นลักษณะการกระจายความรู้ออกไป เพราะเราต้องการให้ความรู้นั้นถูกพัฒนาต่อยอดขึ้นเรื่อยๆ เราจะมีกองทุนส่งเสริมการจดสิทธิบัตรโดยกองทุนจะออกเงินให้ก่อนพอใช้ประโยชน์จากสิทธิบัตรได้แล้ว ค่อยมาทยอยใช้คืน ไม่งั้นเราจะเสียเปรียบคนอื่น ถ้าไม่มีเงินจดสิทธิบัตรต่างชาติก็คงเอาไปจดหมด ซึ่งรัฐบาลพร้อมที่จะให้การสนับสนุนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างเต็มที่

ในความเป็นจริงแล้วคนไทยก็เก่งไม่แพ้ต่างประเทศ วันก่อนคุณพารณเล่าว่าเด็กที่ไม่ได้เรียนหนังสือในระบบการศึกษาปกติ เรียนการศึกษานอกโรงเรียน พอให้มาเล่นอินเทอร์เน็ตเท่านั้น ปรากฏว่าเขาเรียนจบ ม.6 แล้ววันนี้อยู่เชียงใหม่ขอพดด้วงรับอินเทอร์เน็ตได้สารพัด หลายแบบ หลายภาษา โดยสมองเราไม่แพ้ แต่โดยโอกาสที่เป็นปัญหา โดยลักษณะที่ไม่ยอมทำงานเป็นทีม เป็นปัญหาและลักษณะปิตๆ บังๆ กลัวว่าเพื่อนได้ดี ที่เป็นปัญหา

ผมอยากเห็นและอยากเตรียมตัวคนไทยทั้งหมดเข้าสู่การแข่งขันของเศรษฐกิจบนฐานความรู้ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและเทคโนโลยีสารสนเทศ

.....

หมายเหตุ คัดลอกข้อความเฉพาะบางส่วนของ การบรรยายฯ

การบรรยายพิเศษของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี พ.ต.ท. ดร. ทักษิณ ชินวัตร
เรื่อง การเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา
ณ ห้องประชุมจรัสฯ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
วันที่ 16 มิถุนายน 2544

.....

ฉะนั้นผมจึงอยากเห็นสังคมไทยโดยผู้ใหญ่ของเราให้การสนับสนุนเด็ก ๆ เห็นไหมครับ เด็กตัวเล็ก ตัวน้อยเก่ง ๆ ทั้งหลาย ในวันนี้ครับผมทำได้เลยครับผมนี่ละครับ จบต็อกเตอร์ และก็เรียนทางด้านคอมพิวเตอร์มาด้วยนิดหน่อยด้านเขียนโปรแกรม วันนี้ถ้าผมมานั่งเรียนรู้ใหม่กับเด็ก 8 ขวบ ผมสู้เด็ก 8 ขวบไม่ได้ ต้องยอมครับ แล้วในที่สุดผมก็ต้องไปเรียนกับเด็ก 8 ขวบจริงๆ และผมก็เต็มใจที่จะให้เด็ก 8 ขวบนั้นสอนผม แต่ถ้าเมื่อไหร่เราบอกว่าเด็ก 8 ขวบ สอนผมไม่ได้ สอนเราไม่ได้ เพราะเราเห็นว่า เราจบต็อกเตอร์ ตรงนั้นเราเป็นน้ำเต็มแก้ว มันรับอะไรอีกไม่ได้ ฉะนั้นระบบการศึกษาของไทยสิ่งที่เกิดขึ้นทั้งหมดนี้เพราะความใจกว้าง คือความใจกว้างของทุกคน ถ้าไม่ใจกว้างก็ไม่มีทาง ความสำเร็จที่เราเห็นนี้ถ้าใจแคบไม่เปิดเครื่องรับเสียอย่าง มันก็ยังงักไม่เข้า เพราะฉะนั้นนักการศึกษายุคใหม่ที่ใช้คำว่าหลุดโลกก็เพราะว่าผมต้องการให้หลุดจากกรอบเดิม ถ้าไม่ใช้คำแรงๆ เขาจะไม่ค่อยหลุดครับ

วันนี้ผมเห็นผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี นี่ละครับคือสิ่งที่ผมฝันมาตลอดเวลว่า วันนี้ชาวบ้านของเรามีปัญหาคือ โอกาสที่เข้าหาความรู้ไม่ได้พอ อย่างนำน้อยนี้เห็นไหมครับ ความรู้เล็กน้อยเดียว เขาก็ขยันของเขาได้ มันเหมือนกับว่าในวันนี้สมองของมนุษย์ทุกคน มันมีข้อมูลอยู่แต่มันไม่มีโปรแกรมที่ถูกต้อง พอใส่เข้าไปนิดเดียว นำน้อยก็สามารถที่จะมองเห็นทุกซอกของตัวเอง มองเห็นปัญหาของตัวเอง ได้เลือกเส้นทางเดินไปสู่สุข คนเราถ้าเห็นแล้วไม่มีใครเดินไปสู่ทุกซอกต้องเลือกเดินไปสู่สุขทั้งนั้น นั่นคือสิ่งที่มันเห็นอยู่ ฉะนั้นวันนี้สิ่งที่ผมอยากจะขอชื่นชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เพราะผมเห็นเรื่องที่ผมอยากเห็น เพราะว่าสมองที่ไปเรียนรู้มา มีเครื่องมือเครื่องมือโอกาสมีเยอะที่จะช่วยคนตัวเล็กคือชุมชน และ SME นั่นคือมหาวิทยาลัยเรา

มหาวิทยาลัยของท่านจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการที่จะเป็นองค์ความรู้ ที่จะบูรณาการความรู้ทั้งหลายที่มีร่วมกับชาวบ้าน เห็นแล้วชื่นใจ เห็นแล้วมีความหวัง

ในส่วนเรื่องที่เราอยากเห็นกันเห็นเป็น Digital Nation อะไรทั้งหลายนั้น ผมเชื่อว่าถ้าในยุคนี้ไม่สามารถวางรากฐานไว้ ยุคอื่นก็วางยาก เพราะวันนี้รัฐบาลมีเอกภาพ ตรงนี้ผมมีความเข้าใจเรื่องของเทคโนโลยี แล้วเป็นคนชอบใช้เทคโนโลยีมากๆ และก็ได้ผลักดันเต็มที่ ได้ทางทีม NECTEC ทีมของสวทช. ก็วิ่งบ้าง ตอนนี้ได้เตรียมการอย่างเต็มที่ เรื่องของอินเทอร์เน็ตที่แพงๆทั้งหลาย ผมบอกเลยครับว่าต่อไปอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาต้องถูกเป็นพิเศษ

เห็นไหมน้องอ่อนยังต้องกลับไปเรียน ทำการบ้านเยอะ ซักก็ไม่ได้ เพราะยิ่งเข้าเด็กก็ยิ่งเครียดเครียดในเรื่องไร้สาระ เครียดแล้วไม่ได้อะไรขึ้นมา ไม่เครียดแล้วยังได้อะไรมากกว่า ฉะนั้นก็ต้องเร่งเหมือนกัน ปฏิรูประบบการรักษาสภาพ

อาจารย์กฤษณพงศ์นี้ ผมรู้จักเขามานานแต่ไม่ได้ใกล้ชิด รู้ว่าเป็นคนที่รู้มากแต่เห็นพูดน้อยที่สุด ก็หวังว่าท่านทั้งหลายที่อยู่ในที่นั้น ซึ่งเป็นบุคคลสำคัญทั้งด้านความรู้ ทั้งด้านประสบการณ์ ทั้งด้านการจัดการ ถ้าเราช่วยกันผลักดันเต็มที่ เราจะเห็นการศึกษาไทย จะเห็นเด็ก ๆ อย่างน้องอ่อนอีกหลายคน ขอขอบคุณครับ"

.....

คำกล่าวของ ศ. ดร. พจน์ สะเพียรชัย

.....

ดร. พจน์ สะเพียรชัย เห็นว่ามหาวิทยาลัยเป็นสถาบันของสังคม บทบาทและหน้าที่ของมหาวิทยาลัย จึงถูกกำหนดด้วยสังคม บทบาทหลักของมหาวิทยาลัยจะเป็นไปตามยุคสมัย ในยุคแรกๆ มหาวิทยาลัยมีหน้าที่ในการแสวงหาและถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับความจริงและสิ่งที่ค้นพบในจักรวาลทั้งหลาย ต่อมาเห็นว่ามหาวิทยาลัยเป็นของสังคมต้องสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมและแก้ไขปัญหาของสังคม โดยให้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริง เป็นที่ผลิตบุคลากรสำหรับระบบการเมือง ระบบเศรษฐกิจ ระบบสังคมและวัฒนธรรม และแนวคิดต่อมาเห็นว่ามหาวิทยาลัยเป็นที่อบรมบ่มนิสัยให้คนเป็นคนที่สมบูรณ์ เป็นคนมีความรู้ มีคุณธรรมสูง และในประเด็นที่มหาวิทยาลัยต้องรับใช้สังคมนั้น มหาวิทยาลัยต้องผลิตบัณฑิตตามความต้องการของสังคม มหาวิทยาลัยต้องปรับการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น ให้สามารถสนองตอบความต้องการของตลาดแรงงานในระบบเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว (ทบทวมหาวิทยาลัย, 2531 : 70 – 71)

.....