

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 33

วันพฤหัสบดีที่ 19 กรกฎาคม 2544

ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 8

ผู้มาประชุม

1. นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ดร. อาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	"
5. ผศ. ดร. สุรพล	สุดารา	"
6. นายธีระพล	พฤษภาทร	"
7. นายประมนต์	สุวิวงศ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย
8. นายสุमित	เข้มประสิทธิ์	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า มจร.
9. นายบริพัตร	ไชยวุฒิ	ผู้แทนนักศึกษาเก่า
10. อาจารย์ ดร. กฤษณพงศ์	กীরติกร	อธิการบดี
11. ผศ. เปี่ยมศรี	สุวรรณภูมิ	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน
12. รศ. เกษม	เพชรเกตุ	คณบดี
13. ศ. ดร. จุลละพงษ์	จุลละโพธิ	กรรมการสภาวิชาการ
14. รศ. ดร. สำเร็จ	จักรใจ	กรรมการสภาวิชาการ
15. นายสุวิชัย	เศรษฐเสถียร	พนักงานประจำ
16. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดี
17. นางสุนิฉัย	เทพไพฑูริย์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
18. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุม

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	"
3. นายเข้มทัด	สุคนธ์สิงห์	"
4. นายแบ่งกอก	เชาว์ขวัญยืน	"
5. นายประสิทธิ์	ตันสุวรรณ	"
6. รศ. ดร. นพดล	เจียมสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนัก
7. ผศ. สิริศักดิ์	ปโยธรสิริ	อาจารย์ประจำ

ผู้ร่วมประชุม	รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤษ	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
	2. รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
	3. รศ. ดร. ศักรินทร์	ภูมรัตน์	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร
	4. อาจารย์ ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
	5. ศ. ดร. สมชาย	ชูชีพสกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสารสนเทศ
	6. อาจารย์สุชาติ	เพร็ดพริง	รองอธิการบดี
	7. ผศ. ดร. โสภส	สุวรรณเย็น	รองอธิการบดีวิทยาเขต
	8. ผศ. สุภาณี	เลิศไทรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
	9. ผศ. ดร. ภาณุวัฒน์	สุริยฉัตร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
	10. อาจารย์วิริยะ	ไตรปัญญาศาสตร์	(แทน) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
	11. ผศ. กังวล	เทียนกัณฑ์เทศน์	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

เริ่มประชุม เวลา 14.35 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ (ถ้ามี)

ไม่มี

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

- มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 32 วันที่ 21 มิถุนายน 2544 โดยมีแก้ไข  
ในวาระที่ 1.1 และ 1.2 ดังนี้ (ดูจากเอกสารแจกในที่ประชุมหมายเลข 1)
1. สลับวาระที่ 1.2 อดีตนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ถึงแก่กรรม มาเป็นวาระที่ 1.1 และวาระที่ 1.1 เดิมเป็น 1.2
  2. - วาระที่ 1.1 ย่อหน้าแรก ย้ายข้อความบรรทัดที่ 4 มาไว้ในย่อหน้าที่ 2 บรรทัดที่ 4 เป็น "ผลงานที่ท่านอุทิศให้กับมหาวิทยาลัย นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเชิญกรรมการในที่ประชุมยืมไว้อาลัยแก่ท่านเป็นเวลา 1 นาที"
  - ย่อหน้าที่ 2 บรรทัดที่ 4 ยกข้อความตั้งแต่ "มหาวิทยาลัยจึงมีแผนที่จะทำ archives ....." ไปรวมเป็นย่อหน้าสาม โดยตัดคำว่า "จึง" ออกและเปลี่ยนคำว่า "อนึ่ง" เป็น "นอกจากนี้" แล้วข้อความเป็นดังนี้ "มหาวิทยาลัยฯ มีแผนที่จะทำ archives ..... นอกจากนี้มหาวิทยาลัยจะมีดำริที่จะทำ....."

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

### 3.1 รายงานความคืบหน้าจากมติสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยรายงานความคืบหน้าจากมติสภามหาวิทยาลัย 4 เรื่อง ดังนี้

#### 1. การสรรหาหัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล

รศ. ดร. หริส สุตะบุตร ประธานคณะทำงานปรับระบบมหาวิทยาลัย (Change Team)

แจ้งว่าจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 32 วันที่ 21 มิถุนายน 2544 คณะทำงาน Change Team

รับไปแก้ปัญหาเรื่องการขาดแคลนผู้บริหารของมหาวิทยาลัยร่วมกับนักศึกษาเท่านั้น ขณะนี้มหาวิทยาลัยมีปัญหาไม่สามารถสรรหาหัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลได้ คณะกรรมการบริหารได้พิจารณาเรื่องนี้และเห็นว่ามีความเป็นไปได้จึงมอบให้ รศ. ดร. ไกรวุฒิ เกียรติโกมล รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการหรือกับ รศ. เกษม เพชรเกตุ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการร่วมกับคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เชิญคณาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลกลุ่มใหญ่มาหารือ สรุปได้ว่าผู้ที่รับตำแหน่งผู้บริหารเป็นผู้ที่เสียสละ เพราะเป็นภาระที่หนัก ค่าตอบแทนก็ไม่สมดุลง่ายและต่ำกว่าภาระงานมาก มหาวิทยาลัยกำลังหาแนวทางแก้ไขโดยอาจปรับค่าตอบแทนสำหรับตำแหน่งหัวหน้าภาคให้สูงขึ้น นอกจากนี้อาจมีเกณฑ์การสรรหาใหม่ ซึ่งได้มอบให้คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์หรือกับคณาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลว่าควรมีวิธีสรรหาอย่างไร

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอว่าเมื่อการสรรหาครั้งนี้ผ่านไปแล้ว ขอให้คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์พิจารณาว่ามีข้อควรปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร

- มติ**
1. รับทราบ
  2. มอบคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์เสนอข้อควรปรับปรุงเกณฑ์การสรรหาหัวหน้าภาควิชา

## 2. การผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์

เลขานุการที่ประชุมแจ้งว่า มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการกำลังจะจัดโครงการสัมมนาอาจารย์เพื่อให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ได้อย่างมีเหตุผล ฯลฯ เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยใช้หลักผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้

- มติ** รับทราบ

## 3. ความสัมพันธ์ระหว่าง มจร. กับกลุ่มอุตสาหกรรม

รศ. ดร. ศักรินทร์ ภูมิตน รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหารแจ้งความคืบหน้าความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับกลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร ดังนี้

### 3.1 บริษัทเครือเจริญโภคภัณฑ์ (CP)

ขณะนี้ยังไม่มีความคืบหน้าทางด้านงานวิจัย เนื่องจาก CP เปลี่ยนผู้บริหารแต่ทางด้านหลักสูตร Food Engineering Practice School มหาวิทยาลัยกำลังจะเปิดหลักสูตรให้กับ CP ที่ลาดหลุมแก้ว และ CP เมจิ ขณะนี้อยู่ระหว่างการหารือว่าจะรับนักศึกษาได้ที่คน

### 3.2 บริษัทอายโนะโมะโตะ (ประเทศไทย) จำกัด

โครงการล่าสุดเสร็จสิ้นไปเมื่อพฤษภาคม 2543 กำลังหารือโครงการใหม่เพิ่มประกอบกับบริษัทฯ เปลี่ยนผู้บริหาร ต้องเริ่มหารือกับผู้บริหารชุดใหม่อีกครั้ง

### 3.3 บริษัทฟรีโด - เลย์ (ประเทศไทย) จำกัด

ขณะนี้โครงการร่วมกับบริษัทฯ 3 โครงการ ได้แก่

- 1) การฝึกอบรมด้าน GMP/HACCP ซึ่งดำเนินการไปแล้ว 1 รุ่น
- 2) โครงการดัชนีพลังงานของสินค้า
- 3) โครงการ Time & Motion Study

โครงการทั้ง 3 ใช้เวลาดำเนินการ 1 ปี ขณะนี้กำลังดำเนินการอยู่ อีกประมาณ 6 – 7 เดือนจึงจะเสร็จ

3.4 ทีมอุตสาหกรรมอาหาร ได้ร่วมกับ สวทช. ทำหน่วยบริการเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอาหารสำหรับ SME ขณะนี้เพิ่งเริ่มจัดตั้ง สวทช. ได้จ้างพนักงานทำหน้าที่การตลาด เพื่อเสริมงานที่ทำอยู่

#### ข้อคิดเห็นของกรรมการ

1. นายภสภามหาวิทยาลัยเสนอให้สร้างความสัมพันธ์กับธุรกิจและอุตสาหกรรมต่อไปอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ถึงแม้จะมีการเปลี่ยนตัวผู้บริหารของบริษัท และควรสร้างโครงการใหม่พร้อมกับขยายงานเดิม มีอีกหลายโครงการที่บริษัทอยากให้ มจธ. ทำ ดังนั้นผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรใช้เวลาในการติดต่อให้มาก และพยายามประสานงานให้เกิดเป็นรูปธรรมขึ้นให้ได้

2. ดร. อภรณ์ ศรีพิพัฒน์ ให้ข้อมูลว่า เรื่องความปลอดภัยของสินค้าอาหารในการค้าระหว่างประเทศกำลังมีความสำคัญต่อไทยมากยิ่งขึ้น คาดว่าจะมีระเบียบและกฎเกณฑ์เกี่ยวกับความสามารถที่จะติดตามแหล่งที่มาขององค์ประกอบสินค้า หรือ traceability เช่น ที่ EU ได้ตกลงเป็นนโยบายไว้และกำลังจะออกเป็นกฎหมายบังคับใช้ ในเรื่องนี้หาก มจธ. มี capacity ที่จะพัฒนาระบบเกี่ยวกับข้อมูล และร่วมมือกับหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง อาจเป็นแหล่งที่มาของรายได้ เช่นเดียวกับการจัดอบรมผู้ประกอบการเรื่อง ISO 14000 และมาตรฐานอื่นที่จะถูกกำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยความปลอดภัยของสินค้าและอาหาร

3. นายประมนต์ สุธีวงศ์ หรือว่าในการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยมีการหารือกันที่จะสร้างความสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างภาคอุตสาหกรรมกับ มจธ. เช่นเดียวกับที่สภามหาวิทยาลัยกำลังทำอยู่ นายประมนต์ เพิ่งเข้ามารับตำแหน่งประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ ไม่ทราบว่าก่อนหน้านี้ได้มีการมอบหมายให้ฝ่ายใดทำหรือไม่ อย่างไร เพื่อจะได้สานต่อได้ถูกต้อง ไม่ทำงานซ้ำซ้อนกันกับสภามหาวิทยาลัย และเสนอว่าหากยังไม่มีการมอบหมายอาจให้คณะกรรมการส่งเสริมฯ เป็นเจ้าของเรื่องรับผิดชอบและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

- มติ
1. รับทราบ
  2. เห็นชอบให้คณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานรับผิดชอบเรื่องการประสานงานความร่วมมือระหว่าง มจธ. กับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย
  3. มอบอาจารย์สุชาติ เปร็ดพริ้ง รวบรวมข้อมูลการประสานงานความร่วมมือระหว่าง มจธ. กับธุรกิจและอุตสาหกรรมให้คณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย รับทราบเพื่อดำเนินการต่อไป

#### 4. ข่าวประชาสัมพันธ์

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา รายงานผลการจัดทำข่าวประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยระหว่างเดือนเมษายน – มิถุนายน 2544 เทียบกับมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน ดังเอกสารแนบท้ายวาระ ซึ่งสรุปได้ว่า

1. จำนวนข่าวที่ออกมากที่สุด มจร. อยู่ลำดับที่ 3 จากจำนวนมหาวิทยาลัย 10 แห่ง โดยเป็นรองมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. จำนวนข่าวด้านวิชาการมากที่สุด มจร. อยู่ลำดับที่ 1 จากจำนวนมหาวิทยาลัย 15 แห่ง โดยลำดับรองลงมา ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของ มจร. ด้วย

**มติ** รับทราบ และให้รายงานแหล่งข่าวด้วยในครั้งต่อไป

อธิการบดีแจ้งว่าการรายงานความคืบหน้าจากมติ/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยจะนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยทุกเดือนในรูปแบบ theme และทุก 3 เดือน จะรายงานอย่างละเอียดอีกครั้งหนึ่ง

#### วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

##### 4.1 ขออนุมัติใช้เงินสะสมของมหาวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดสรรพื้นที่ตั้งให้โรงเรียนดรุณสิกขาลัย ณ อาคารสัมมนา ชั้น 1 และชั้น 2 โดยย้ายสถานที่ทำการของศูนย์การศึกษาต่อเนื่อง และสมาคมนักศึกษาเก่าไปอยู่ชั้น 3 และชั้น 4 นั้น (ตามมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 28 วันที่ 18 มกราคม 2544) ต่อมากุณนิตศึกษาพัฒนาได้เอื้อเฟื่องบประมาณจำนวน 4,491,162.50 บาท (สี่ล้านสี่แสนเก้าหมื่นหนึ่งพันหนึ่งร้อยหกสิบสองบาทห้าสิบบสตางค์) เพื่อใช้ในการปรับปรุงอาคารสัมมนาเป็นสถานที่ดำเนินงานของโรงเรียน ศูนย์การศึกษาต่อเนื่อง สมาคมนักศึกษาเก่า ตลอดจนระบบไฟฟ้าให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งขณะนี้การปรับปรุงสถานที่ดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้วสามารถใช้เป็น สถานที่ดำเนินงานได้แล้ว

คณะกรรมการบริหารโรงเรียนดรุณสิกขาลัยฝ่าย มจร. ได้หารือกันแล้วเห็นว่ามหาวิทยาลัย ควรมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงอาคารสัมมนาบริเวณ ชั้น 4 และระบบไฟฟ้า ซึ่งมีค่าใช้จ่ายรวม 1,660,335.68 บาท จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยบริจาคเงินจำนวน 1,660,335.68 บาท (หนึ่งล้านหกแสนหกหมื่นสามร้อยสามสิบบาทหกสิบบแปดสตางค์) คืนให้กับกุณนิตศึกษาพัฒนา เพื่อมูลนิธิ จะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาต่อไป โดยใช้เงินสะสมของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้การใช้เงินสะสมของมหาวิทยาลัยอยู่ในอำนาจของสภามหาวิทยาลัย

**มติ** อนุมัติ

##### 4.2 ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการใช้ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะและครุประจำตำแหน่ง พ.ศ. 2544

ด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการใช้ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะและครุประจำตำแหน่ง พ.ศ. 2531 ถูกยกเลิกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 71 กองบริการการศึกษา จึงได้ยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการใช้ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะและครุประจำตำแหน่ง พ.ศ. 2544 มาเพื่อพิจารณา โดยเนื้อหาของข้อบังคับยังคงเดิม แก้ไขเฉพาะคำว่า "สถาบัน" เป็น "มหาวิทยาลัย"

คณะกรรมการสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 6/2544 วันที่ 30 เมษายน 2544 เห็นชอบ  
ให้นำเสนอขออนุมัติร่างข้อบังคับฯ จากสภามหาวิทยาลัย

มติ    อนุมัติร่างข้อบังคับฯ ดังเสนอ

#### 4.3 ร่างประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องครุยุประจำตำแหน่ง ครุยุวิทยฐานะ และเพิ่ม วิทยฐานะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2544

เพื่อให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 58  
วรรคสอง กองบริการการศึกษาจึงได้ยกร่างประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องครุยุประจำตำแหน่ง ครุยุวิทยฐานะ และ  
เพิ่มวิทยฐานะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2544 มาเพื่อพิจารณาโดยนำพระราชกฤษฎีกา  
2 ฉบับ ดังต่อไปนี้มารวมกัน และเนื้อหาคงเดิม

1. พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยครุยุประจำตำแหน่งนายกสภาสถาบัน กรรมการสภาสถาบัน  
และคณาจารย์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2532

2. พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยุวิทยฐานะ  
และเพิ่มวิทยฐานะของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2534

คณะกรรมการสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 6/2544 วันที่ 30 เมษายน 2544 มีมติ  
เสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

มติ    ให้ความเห็นชอบประกาศฯ ดังเสนอ

#### 4.4 ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2544

##### ความเดิม

มหาวิทยาลัยได้เสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี ต่อสภา  
มหาวิทยาลัยเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 7 วันที่ 22 เมษายน 2542 แล้วสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ชลอร่าง  
ระเบียบฉบับนี้ไว้ก่อน เนื่องจากตำแหน่งอธิการบดียังมีวาระเหลืออีกกว่าสามปี ควรเลือกใช้ข้อบังคับตาม  
พ.ร.บ. ใหม่สรรหาในระดับคณบดีก่อน เพราะข้อบังคับทั้งสองฉบับกำหนดให้มีการรับสมัครจากบุคคลภายนอก  
และให้ประชากรแสดงความเห็นโดยกรอกแบบฟอร์ม จึงควรรอดูผลเพื่อนำมาปรับปรุง พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็น  
บางประการ ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

##### สาระสำคัญ

มหาวิทยาลัยโดยคณะทำงานปรับระบบให้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาลได้นำข้อคิดเห็น  
ของกรรมการไปพิจารณาแล้วจึงเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2544 มา  
พิจารณาอีกครั้ง

รศ. ดร. หริส สุตะบุตร ประธานคณะทำงานปรับระบบฯ ซึ่งแจ้งประเด็นสำคัญที่เปลี่ยนแปลง  
จากระเบียบฉบับเดิม พ.ศ. 2529 และที่ประชุมมีการหารือสรุปได้ดังนี้

1. มีการเปิดรับสมัครผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีทั้งจากภายใน – ภายในมหาวิทยาลัย และ การเสนอชื่อ ซึ่งต่างจากระเบียบเดิมที่มีเฉพาะการเสนอชื่อ กรรมการมีข้อคิดเห็นดังนี้

1.1 เห็นด้วยที่เปิดโอกาสกว้างขึ้นโดยเปิดรับสมัครทั่วไป บรรยากาศหาเสียงถ้าเกิดในทางสร้างสรรค์น่าจะเป็นประโยชน์ แต่หากเกิดปัญหากลุ่มที่เกี่ยวข้องก็ไม่น่าได้รับการพิจารณา ซึ่งกรณีนี้คณะกรรมการสรรหาฯ ควรเป็นผู้พิจารณา

1.2 เห็นด้วยที่จะให้บุคคลภายนอกมาดำรงตำแหน่งได้ โดยวิธีการเสนอชื่อ ไม่ควรมีการเปิดรับสมัครทั่วไป

1.3 การรับสมัครทั่วไปเป็นวิธีใหม่ที่แตกต่างจากวิธีเดิมคือการเสนอชื่อ ไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยได้ให้ประชากรแสดงความคิดเห็นหรือไม่ อย่างไร รศ. ดร. หริส ชี้แจงว่าประธานสภาคณาจารย์และพนักงานคนปัจจุบันและในอดีตเข้าร่วมประชุมพิจารณาระเบียบนี้ด้วย และประธานสภาคณาจารย์และพนักงานได้นำประเด็นต่าง ๆ ไปหารือกับสมาชิกสภาคณาจารย์ฯ หลังจากนั้นได้นำความเห็นของสภาคณาจารย์ฯ มาเสนอเพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับฯ

2. มีการสัมภาษณ์ผู้ได้รับการเสนอชื่อทุกคน สำหรับผู้ที่มาจากการสมัครจะสัมภาษณ์เฉพาะผู้ที่ผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการสรรหาฯ

3. คณะกรรมการสรรหาฯ มีหน้าที่เพิ่มขึ้นคือร่างข้อกำหนดคุณสมบัติผู้สมัครดำรงตำแหน่งอธิการบดีในแต่ละครั้งที่มีการสรรหา นอกเหนือจากคุณสมบัติที่ระบุไว้ในระเบียบ ซึ่งเป็นข้อดีเพราะแต่ละช่วงอธิการบดีอาจต้องมีหน้าที่ด้านใดด้านหนึ่งเป็นพิเศษที่เหมาะสมกับสภาวะของมหาวิทยาลัยในขณะนั้น

4. ตามระเบียบกำหนดให้คณะ สำนัก สถาบัน และหน่วยงานที่เทียบเท่าเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งได้หน่วยงานละ 2 ชื่อ ยกเว้นหน่วยงานที่มีพนักงานประจำน้อยกว่า 20 คน เสนอได้ 1 ชื่อนั้น แสดงว่าหน่วยที่มี 20 คน มีสิทธิ์เสนอชื่อได้ 2 คนเท่าคณะ ซึ่งเมื่อเทียบกับคณะแล้วสัดส่วนแตกต่างกันมาก คณะประกอบด้วยหลายภาควิชารวมจำนวนคนเป็นร้อย ดังนั้นจึงควรแก้ไขให้อยู่ในช่วง 60 – 100 คน จึงมีสิทธิ์เสนอได้ 2 ชื่อ

ที่ประชุมพิจารณาว่าจำนวนคนควรประมาณสัก 2 ภาควิชาจึงมีสิทธิ์เสนอได้ 2 ชื่อ และคำนึงถึงคณะที่มีคนน้อยด้วย จึงเห็นควรแก้ไขเป็นหน่วยงานที่มีพนักงานประจำน้อยกว่า 50 คน เสนอได้ 1 ชื่อ

5. ระเบียบเดิมให้ประชากรของคณะและหน่วยงานระดับคณะหย่อนบัตรลงคะแนนว่ารับหรือไม่รับ และเสนอชื่อต่อคณะกรรมการสรรหาฯ ได้เฉพาะผู้มีคะแนนรับมากกว่าไม่รับ เปลี่ยนเป็นให้ประชากรแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์ม และกรรมการสรรหาฯ จะมีหน้าที่นำมาประมวลสรุปผลว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อแต่ละคนมีคุณสมบัติเด่น – ค้อยด้านใด เพื่อเป็นข้อมูลแก่สภามหาวิทยาลัย

จากการใช้ข้อบังคับการสรรหาฉบับใหม่ในการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีการเปิดรับสมัครทั่วไป และกรอกแบบแสดงความคิดเห็นเช่นเดียวกันนี้ ผลปรากฏว่าไม่มีปัญหาในการกรอกแบบแสดงความคิดเห็น

6. องค์ประกอบคณะกรรมการสรรหาฯ มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นจากเดิม 2 คน เป็น 3 คน และเพิ่มประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการด้วย ซึ่งแต่เดิมไม่มี

กรรมการมีความเห็นว่า เมื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้ววิธีการสรรหาควรแตกต่างไปจากของเดิม มีความคล่องตัวมากขึ้น ระเบียบที่เสนอมามีกระบวนการสรรหายาวเกินไป ทำให้ใช้เวลามาก องค์ประกอบคณะกรรมการสรรหาฯ มากเกินไป มีผู้แทนซ้ำซ้อน แต่ทั้งนี้ควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการต่าง ๆ มีสิทธิ์เสนอชื่อด้วย เช่น กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่กว้างขวาง เหมาะสม

การสรรหาระบบเดิมมุ่งเน้นความพอใจของประชากรมากกว่าเวลาและค่าใช้จ่ายที่เสียไป ซึ่งมหาวิทยาลัยบางแห่งจะไม่ถามประชากรมาก แต่มีการสัมภาษณ์อย่างเข้มข้นจากผู้บริหารระดับสูง มจธ. ควรปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการสรรหา โดยผสมผสานกันระหว่างวัฒนธรรมเก่ากับแนวความคิดใหม่

อธิการบดีเห็นด้วยว่าควรมีแนวความคิดใหม่ในการสรรหา มหาวิทยาลัยน่าจะมี mobility ของคนพอสมควร เมื่อเริ่มจัดทำระเบียบสรรหาเดิมตั้งแต่ปี 2529 มหาวิทยาลัยยังไม่มีความพร้อมเช่นนั้น จึงให้คนในองค์กรมีความเห็นบ้างคือการลงคะแนนรับ – ไม่รับ และหลีกเลี่ยง popular vote มาถึงขณะนี้ได้พัฒนาไปอีกขั้นหนึ่งคือมีการรับสมัครจากภายนอก และกรรมการสรรหาฯ เป็น search committee มากขึ้น แต่ยังไม่มากเท่าประเทศตะวันตก เพราะสังคมไทยแตกต่างจากสังคมของประเทศตะวันตก

ข้อดีของระเบียบฉบับใหม่คือกรรมการสรรหาต้องวิเคราะห์งานของผู้ที่จะมารับตำแหน่ง ว่า ในระหว่างวาระต้องทำอะไรบ้าง ซึ่งในอดีตทำหน้าที่เพียงรวมคะแนน ดูแลความเรียบร้อยทั่วไป สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่กำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นในการสัมภาษณ์ควรถามว่าจะทำอะไรให้ได้ผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

7. ควรคำนึงว่าหากประสงค์จะได้ผู้บริหารมืออาชีพ ก็ต้องให้ผลตอบแทนสูง ขณะนี้สังคมยังมองว่ามหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานของรัฐ ยังใช้งบประมาณของรัฐจะจ่ายค่าตอบแทนแบบเอกชน ทำได้ยาก

8. การที่จะขึ้นมาเป็นหัวหน้าควรต้องมีการพัฒนา เรียนรู้ในงานที่ต้องรับผิดชอบ ฝึกฝน ให้มีความสามารถในการบริหารจัดการ หลังจากผ่านวาระนี้แล้วควรปรับปรุงต่อไปในเรื่องขบวนการสรรหา ให้เร็วขึ้น เปิดกว้างมากขึ้น ให้โอกาสแก่ทุกคนอย่างทัดเทียมกันในการที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่ง

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นเห็นว่าเพื่อให้มหาวิทยาลัยก้าวไปอย่างรวดเร็ว อธิการบดีน่าจะมาจากภาคเอกชน มีความสามารถในการบริหารและการจัดการ โดยจะต้องมี provost ดูแลรับผิดชอบด้านวิชาการทั้งหมดอย่างมหาวิทยาลัยหลายแห่งในสหรัฐอเมริกา อธิการบดีจึงจะสามารถออกไปติดต่อหาทุน หากคนเก่งคนดีและประสานงานกับภายนอกได้ การที่จะเป็น CEO ต้องมีทั้งความสามารถ และได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกและจากประชากรของมหาวิทยาลัยด้วย วิธีการสรรหาที่เหมาะสมคงต้องมีการปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ ซึ่งต่อไปจะมีวิวัฒนาการการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว และการแข่งขันเพิ่มขึ้น ในครั้งนี้ควรรับข้อเสนอข้อบังคับนี้ไปก่อนและหาโอกาสปรับปรุงกันต่อไป

มติ อนุมัติระเบียบโดยแก้ไขในข้อ 5.4.1

จากเดิม "พนักงานประจำน้อยกว่าสี่สิบคน ให้เสนอชื่อได้หนึ่งชื่อ"

เป็น "พนักงานประจำน้อยกว่าห้าสิบคน ให้เสนอชื่อได้หนึ่งชื่อ"

## วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง-รับทราบ

### 5.1 การขอขยายเวลาการศึกษาของนักศึกษา

ที่ประชุมสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 9/2544 วันที่ 25 มิถุนายน 2544 อนุมัติให้นักศึกษาขยายเวลาการศึกษาออกไปอีก 1 ภาคการศึกษาได้แก่ ภาคการศึกษาที่ 1/2544 จำนวน 2 ราย ดังนี้

1. นางสาวเสาวรัตน์ คุณยิ่งยศ นักศึกษาระดับปริญญาเอก คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ขอขยายเวลาเป็นครั้งที่ 4 เนื่องจากรอการตอบรับการตีพิมพ์วิทยานิพนธ์จาก Journal Fungal Genetics and Biology

2. นายสุธี จันทราภาขจี นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาฟิสิกส์ ขอย้ายเวลาการศึกษาเป็นครั้งที่ 1 เนื่องจากนักศึกษาทำงานที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตโชนดิเวช และเพิ่งได้รับตำแหน่งหัวหน้าแผนกพัฒนาวิทย์ จึงมีภาระหน้าที่มากขึ้นทำให้เขียนวิทยานิพนธ์ช้ากว่ากำหนด

มติ รับทราบ

## 5.2 การปรับปรุงหลักสูตร

ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 9/2544 วันที่ 25 มิถุนายน 2544 ให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรดังนี้

### 1. การเปิดวิชาเลือกใหม่

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล เปิดวิชา MEE 423 การประยุกต์วิธีไฟไนต์เอลิเมนต์ (Applications of Finite Element Method) เป็นวิชาเลือกเพิ่มสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เริ่มเปิดสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2544 เป็นต้นไป ดังรายละเอียดแนบท้ายวาระ

### 2. การเปลี่ยนโครงสร้างวิชา

คณะศิลปศาสตร์ สายวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เปลี่ยนโครงสร้างวิชา SSC 210 มนุษย์กับหลักจิตวิทยาเพื่อคุณภาพชีวิต จากเดิมการบรรยาย 3 (3-0-6) เป็นการบรรยายและปฏิบัติ 3(2-2-6) เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษามีเวลาพัฒนาศักยภาพและกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง ดังรายละเอียดแนบท้ายวาระ

มติ อนุมัติ

## 5.3 รายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเสนอรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัยประจำเดือนมิถุนายน 2544 มาดังเอกสารแนบท้ายวาระ

กรรมการมีข้อคิดเห็นว่า

1. บางหน่วยงานมิได้นำรายรับจากงานวิจัยมาลงบันทึกไว้ด้วย ทำให้สถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามความเป็นจริง ไม่สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของมหาวิทยาลัย จึงเสนอให้มีการบันทึกให้ครบถ้วน

รศ. ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สินแจ้งว่ามีบางหน่วยงานได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก และรับเงินทุนโดยตรง มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ความคล่องตัวแก่โครงการลักษณะนี้ โดยให้จัดทำบัญชีคล้ายบริษัทย่อย และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบเป็นรายปี ซึ่งจะเริ่มใช้ในปีงบประมาณหน้า

2. หมวดค่าบริการวิชาการ งานวิจัยบางช่วงมีรายจ่ายสูงกว่ารายรับเพราะบางโครงการนำใช้เวลานานเป็นปี ได้รับทุนสนับสนุนไว้ตั้งแต่งวดแรก แต่รายจ่ายทยอยจ่ายหลายงวด ดังนั้นจึงปรากฏรายรับรายจ่ายที่เขย่งกัน สาเหตุเป็นเพราะปัจจุบันมหาวิทยาลัยใช้ระบบบัญชีเงินสด ในปีงบประมาณ 2545 จะเริ่มเปลี่ยนเป็นระบบบัญชีกองทุน ซึ่งต้องใช้ระบบบัญชีที่รับฟังจ่ายพร้อมกันไปด้วยจะทำให้เห็นสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยที่แท้จริง

มติ รับทราบ

5.4 รายงานผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการจัดตั้งและดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2541 ข้อ 51 และตามข้อตกลงการขอรับทุนจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ จึงเสนอรายงานผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ดังเอกสารแนบท้ายวาระ ประกอบด้วย

1. ผลการดำเนินงานตามโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.)
2. สถานะการเงินของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ณ 31 มีนาคม 2544

ผลการดำเนินงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2544 วันที่ 12 กรกฎาคม 2544

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ขอให้ผู้อำนวยการฯ ประเมินผลผลิตของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ โดยติดตามผลจากนายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษารุ่นแรกจำนวน 9 คน เพื่อให้ทราบว่ามีผลผลิตตรงกับความต้องการหรือไม่ อย่างไร และนำมาเป็นข้อมูลปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

- มติ
1. รับทราบ
  2. มอบผู้อำนวยการฯ ประเมินผลผลิตของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ

วาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

#### 6.1 การหารายได้สนับสนุนมหาวิทยาลัยของสมาคมนักศึกษาเก่า

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ เสนอให้นายกสมาคมนักศึกษาเก่าช่วยรณรงค์หารายได้สนับสนุนกิจการของมหาวิทยาลัย ดังเช่นมหาวิทยาลัยในต่างประเทศจะแข่งขันในเรื่องนี้มาก

นายสุमित แซ่มประสิทธิ์ นายกสมาคมนักศึกษาเก่าแจ้งว่าการหารายได้สนับสนุนมหาวิทยาลัยเป็นนโยบายหลักของสมาคมนักศึกษาเก่าอยู่แล้ว ขณะนี้สมาคมกำลังดำเนินการจูงใจศิษย์เก่า โดยใช้กลยุทธ์ "ให้ก่อนรับ" วิธีหารายได้ที่คิดว่าน่าจะดำเนินการคือ หา facility ของมหาวิทยาลัยที่มีช่วงว่างนำไปหาประโยชน์และแบ่งรายได้เข้ามหาวิทยาลัย รวมทั้งหาช่องทางที่จะนำงานของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ไปทำการค้า ขณะนี้อยู่ระหว่างการหาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยว่ามีสิ่งใดที่จะทำให้เกิดประโยชน์ได้บ้าง

นัดประชุมครั้งต่อไป วันพฤหัสบดีที่ 16 สิงหาคม 2544 เวลา 14.30 น.

เลิกประชุม เวลา 16.35 น.



(รศ. ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน)

เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี