

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 31

วันพฤหัสบดีที่ 17 พฤษภาคม 2544

ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 8

ผู้มาประชุม

1. นายพารณ	อิศรเสนา ณ อุษยา	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดาอมภ์	"
5. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	"
6. นายเขมทัต	สุคนธ์สิงห์	"
7. นายแบ่งกอก	เชาว์ขวัญยืน	"
8. นายประสิทธิ์	ตันสุวรรณ	"
9. ดร. อภรณ์	ศรีพิพัฒน์	"
10. ผศ. ดร. สุรพล	สุดารา	"
11. นายธีระพล	พฤชาทร	"
12. นายประมนต์	สุธีวงศ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย
13. นายสมิท	เข้มประสิทธิ์	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า มจธ.
14. อาจารย์ ดร. กฤษณพงศ์	กิตติกร	อธิการบดี
15. อาจารย์วิชัย	เอี่ยมสินวัฒนา	(แทน) ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน
16. รศ. เกษม	เพชรเกตุ	คณบดี กรรมการ
17. รศ. ดร. นพดล	เจียมสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนัก "
18. ศ. ดร. จุลละพงษ์	จุลละโพธิ	กรรมการสภาวิชาการ "
19. รศ. ดร. สำเริง	จักรใจ	กรรมการสภาวิชาการ "
20. ผศ. สิริศักดิ์	ปิโยรสสิริ	อาจารย์ประจำ "
21. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดี เลขานุการ
22. นางสุนิตย์	เทพไพฑูรย์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน ผู้ช่วยเลขานุการ
23. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมฯ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. นายบริพัตร	ไชยวุฒิ	ผู้แทนนักศึกษาเก่า
2. นายสุวิชัย	เศรษฐเสถียร	พนักงานประจำ

<b>ผู้ร่วมประชุม</b>	1. รศ. ดร. ไพบุลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
	2. รศ. ดร. ตักรินทร์	ภูมิตัน	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร
	3. อาจารย์ ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
	4. อาจารย์สุชาติ	เพร็ดพริง	รองอธิการบดี
	5. ผศ. ดร. โสภส	สุวรรณเย็น	รองอธิการบดีวิทยาเขต
	6. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
	7. ผศ. ดร. ภาณุวัฒน์	สุริยฉัตร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
	8. รศ. ดร. เดช	พุทธเจริญทอง	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
	9. รศ. ดร. จงจิตร	หิรัญลาภ	คณบดีคณะพลังงานและวัสดุ
	10. นางสาวสุรัตน์	ชุ่มจิตต์	กองแผนงาน
<b>ผู้ร่วมชี้แจง</b>	1. ดร. พิเชษฐ์	ดุรงค์เวโรจน์	สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	2. ดร. อัมพวัน	ตินสกุล	ภาควิชาวิศวกรรมอาหาร
	3. อาจารย์บวรโชค	ผู้พัฒน์	ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
	4. นางยุพา	บัวธรา	โรงเรียน E-School

**เริ่มประชุม** เวลา 14.35 น.

## วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

### 1.1 การไปดูงานด้านการศึกษ ของนายกสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยเล่าเรื่องการเดินทางไปดูงานทางด้านการศึกษา ณ ประเทศอังกฤษ และสหรัฐอเมริกา ระหว่างวันที่ 4-21 เมษายน 2544 สรุปได้ดังนี้

#### ก. มหาวิทยาลัยลอนดอน

นายกสภามหาวิทยาลัยได้เดินทางไปมหาวิทยาลัยลอนดอน ประเทศอังกฤษ เป็นแห่งแรก พบกับ Professor Richard Norse และ Professor Celio Hoyles ซึ่งเป็นผู้ที่มีความชำนาญด้านสร้างและพัฒนาเครื่องมือการเรียนการสอนสำหรับ Learner centered learning ได้ทราบว่าทั้งสองท่านมี Network การเรียนการสอนอยู่กับโรงเรียนในประเทศสวีเดน นายกสภามหาวิทยาลัยสนใจจึงขอให้สร้างเครือข่าย (Networking) มาที่โรงเรียน E-School ของ มจร. และชวนนักศึกษาปริญญาโท ปริญญาเอกของทั้งสองท่านมาประเทศไทย ในช่วงหยุดภาคฤดูร้อน เพื่อมาทำงานร่วมกับครูของโรงเรียน E-School เป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ซึ่งหากเป็นไปได้ก็จะเป็นประโยชน์แก่โรงเรียน เพราะทั้งสองท่านเป็นคนอยู่ในวงการศึกษาระบบ Learner centered learning เหมือนกัน ขณะนี้อยู่ในระหว่างการหารือกันที่จะให้มี Network ระหว่าง มจร. กับมหาวิทยาลัยลอนดอน และจัดการให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยลอนดอนมาร่วมงานกับโรงเรียน E-School

#### ข. Massachusetts Institute of Technology (MIT)

ต่อมาได้เดินทางไปสหรัฐอเมริกา ไปที่ MIT Media Lab ได้พบกับ Professor Nicholas Negroponte และได้นัดพบกับ Professor Seymour Papert ไว้ด้วยแต่มีปัญหาสนามบินปิดเพราะหมอกลงจัด จึงมาไม่ได้ ในที่สุดจึงได้จัด Video Conference หารือกันระหว่างครูของโรงเรียน E-School กับทีมของ Professor Seymour Papert ที่ Media Lab ในขณะที่คณะของนายกสภามหาวิทยาลัยและทีมของ Professor Seymour

Papert หรือกัน ซึ่งในประเทศไทยได้จัดที่สถานีควบคุมดาวเทียมไทยคมรัตนวิเบศร์ นอกจากนี้ยังได้นัดให้มี Video Conference กันอีกครั้งในวันที่ 30 เมษายน 2544 ครู 12 คน คุณแบ่งกอก เซาว์ขวัญยืน และอาจารย์ ดร. สุชิน เพ็ชรภักษ์ ก็จะร่วมหรือด้วย ถือได้ว่าโรงเรียน E-School นี้ เป็นโรงเรียนที่ทันสมัยที่สุดที่ครูได้คุยกับปรมาจารย์ของโลกที่ทำวิจัยด้านการเรียนรู้ของเด็กมากกว่า 20 ปี ได้โดยตรง

นอกจากนี้ยังพบว่ามหาวิทยาลัยต่างประเทศที่เป็น Research University จะแตกต่างจาก Teaching University เป็นอย่างมาก Research University จะสามารถทำงานร่วมกับภาคธุรกิจเอกชนซึ่งได้รับการสนับสนุนทางการเงิน เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใหม่และทันสมัย สถานที่ และบรรยากาศการทำงานก็เอื้ออำนวยรวมถึงบุคลากรที่มีความสามารถ ใฝ่รู้ ซึ่งประเทศไทยจะตามได้ยาก นักศึกษาไทยที่จบมาจากต่างประเทศใหม่ ๆ ทั้งปริญญาโท และปริญญาเอกโดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มที่ได้ทุนแล้วจะกลับมาเป็นอาจารย์ค่อนข้างกังวลว่าเมื่อกลับมาเมืองไทยแล้วไม่มี Research facility ที่ดี ความสามารถที่จะทำงานวิจัยก็จะค่อย ๆ หายไป

#### ค. การพบกับ Professor Peter Senge

Professor Peter Senge (แต่เดิมเป็น Professor ของ Sloan School of Management – MIT แต่ขณะนี้ออกมาตั้งสถาบันของตนเองชื่อ SOL) เป็นปรมาจารย์ทางด้าน Learning Organization เขียนหนังสือเรื่อง Schools that Learn และ Fifth Discipline ผู้อยู่ในวงการธุรกิจจะรู้จักเป็นอย่างดี นายกสภามหาวิทยาลัยได้ชวนที่มงานของ Professor Peter Senge มาประเทศไทยเพื่อร่วมกันทำ University and School that Learn ซึ่ง Professor Peter Senge ก็สนใจมาก

ขณะนี้เรื่องการพัฒนาธรรมองค์กรเป็น Learning Organization เป็นเรื่องระดับโลกที่มีกระแสแรงมากโดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคเอกชน ดังนั้นเป้าหมายที่ มจร. วางไว้ที่จะเป็น Learning University หรือ Schools that learn เป็นทางเดินที่ถูกต้องแล้ว และถ้าทำได้ก็จะทำให้ มจร. สามารถแข่งขันกับใครก็ได้

#### ง. Harvard Business School

นายกสภามหาวิทยาลัยได้พบกับ Professor Michal Porter ซึ่งเป็น strategist ทางด้าน Competitive Advantage of Nation ได้ชวน Professor Porter มาประเทศไทยเพื่อทำวิจัยเรื่องประเทศไทยมี competitive advantage อะไรที่จะสามารถพึ่งตนเองได้ในระยะยาว ซึ่งเรื่องนี้ได้เสนอสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปแล้ว คณะกรรมการฯ มีมติให้ความเห็นชอบ การได้ทำงานร่วมกับทีมของ Professor Porter จะทำให้สามารถเรียนรู้วิธีทำวิจัยเรื่องดังกล่าว และเชื่อมโยงงานในเครือข่ายของ Professor Porter ได้ ซึ่ง Professor Porter ได้ร่วมงานกับ Kenedy School of International Relation Harvard University และ Media Lab MIT

#### จ. University of California at Berkeley

UC Berkeley เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐจึงมีสภาพคล้ายกับ มจร. นายกสภามหาวิทยาลัยได้มีโอกาสไปติดต่อกับศาสตราจารย์ทางด้าน Bio Technology, Information Technology และ Management ซึ่งด้าน Bio Technology กว้างขวางมากขยายตัวเป็น Bio Engineering และ Bio Medical Engineering ทำการวิจัยทางด้านยา อาหาร และงานด้าน Health care ทั้งนี้จากการได้เจรจากับศาสตราจารย์ที่เชี่ยวชาญงานด้านต่าง ๆ 8 คน ท่านเหล่านั้นยินดีที่จะให้ความร่วมมือกับ มจร. และมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

สรุปได้ว่าการไปดูงานครั้งนี้ได้พบ และหารือกับผู้รู้ทางด้านการเรียนรู้ตามทฤษฎี

Constructionism, Learning Organization, Information Technology, Bio Technology และ Management

มติ รับทราบ

## 1.2 ชื่อโรงเรียนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้จัดตั้งโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ (E-School) และขอให้พระเทพโสภณ อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยตั้งชื่อให้เพื่อความเป็นสิริมงคล นั้น บัดนี้พระเทพโสภณได้ให้ชื่อโรงเรียนมาแล้วชื่อว่า "โรงเรียนตรุณสิกขาลัย" แปลว่า "สถานศึกษาสำหรับเยาวชน"

มติ รับทราบ

## 1.3 ผลการทบทวนกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

ตามที่คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินครบวาระ และ ดร. หริส สุตะบุตร รับไป ทบทวนคุณเข้มทัด สุนทรสิงห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินแทน ดร. ปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์ ซึ่งลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยนั้น บัดนี้คุณเข้มทัด สุนทรสิงห์ ได้ตอบรับการทบทวนแล้ว และมหาวิทยาลัยได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอมาเพื่อทราบ

นายกสภามหาวิทยาลัยในนามของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยขอบคุณ คุณเข้มทัด ที่กรุณารับเป็นกรรมการในครั้งนี้

มติ รับทราบ

## วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

### 2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 30 วันที่ 15 มีนาคม 2544

มติ รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

### 2.2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 28 วันที่ 18 มกราคม 2544

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนกุมภาพันธ์ 2544 ได้รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 28 วันที่ 18 มกราคม 2544 ไปแล้วนั้น บัดนี้นายกสภามหาวิทยาลัยขอปรับปรุงข้อความในวาระที่ 3.3 เรื่องโครงการ E-School อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเป็นการอธิบายการดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อให้ได้ใจความชัดเจนขึ้นโดยสาระสำคัญไม่เปลี่ยนแปลง

มติ รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

## วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

### 3.1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 9

(พ.ศ. 2545 – 2549)

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 30 วันที่ 15 มีนาคม 2544 ได้พิจารณาแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549) แล้วมีมติให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณา และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่งนั้น

มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงแผนพัฒนา ฉบับที่ 9 ตามคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัยแล้ว จึง  
เสนอตามเอกสารหมายเลข 1 สรุปได้ว่า

ก. ในแผนพัฒนา ฉบับที่ 9 เมื่อพิจารณาในเชิงกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายหลักที่จะ  
พัฒนา 6 ด้าน โดยมีจุดเด่น/โฟกัส (Flagship) ดังนี้

- 1) การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย (Research University)
- 2) การนำด้านมหาวิทยาลัยเสมือน (Virtual University)
- 3) การเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ (Science Education)
- 4) การเรียนการสอนด้านบริหารจัดการ (Management Education)
- 5) องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)
- 6) การบริหารรายได้และต้นทุน (Revenue Driven และ Cost Conscious Organization)

ข. การดำเนินการในแผนฯ ฉบับที่ 9 มีเป้าหมายด้านจำนวนนักศึกษา หลักสูตรใหม่ หน่วยงาน  
ใหม่ ดังนี้

- 1) จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 52 จากเดิมปลายแผนฯ 8 (ภาคการศึกษาที่ 2/2543)  
จำนวน 9,213 คน เป็น 13,974 คน ในแผนฯ 9
- 2) มีหน่วยงานใหม่เพิ่มขึ้นร้อยละ 27 จากเดิมปัจจุบันปี พ.ศ. 2544 จำนวน 86 หน่วยงาน  
เป็น 109 หน่วยงานในแผนฯ 9
- 3) หลักสูตรใหม่เพิ่มขึ้นร้อยละ 40 จากเดิมปัจจุบันปี พ.ศ. 2544 จำนวน 87 หลักสูตร  
เป็น 122 หลักสูตรในแผนฯ 9

กรรมการมีข้อคิดเห็นดังนี้

1. ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย หน่วยงานระดับศูนย์จะตั้งในคณะได้เฉพาะที่เป็นศูนย์ทาง  
วิชาการ งานวิจัย งานเฉพาะทาง ส่วนงานประเภทที่ให้บริการ ประสานงานบริการวิชาการแก่ภาคเอกชน  
จะรวมอยู่ที่หน่วยกลางของมหาวิทยาลัยคือ สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สวท.) ทั้งนี้  
เพื่อเป็นการประหยัดบุคลากร ค่าใช้จ่าย และงานไม่ซ้ำซ้อนกัน ดังนั้นควรพิจารณาทบทวนหน่วยงานที่เสนอ  
จัดตั้งใหม่ เช่น โครงการศูนย์วิจัยและบริการเทคโนโลยีของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และโครงการศูนย์  
พัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งนี้ คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แจ้งว่าการ  
จัดตั้งศูนย์ดังกล่าวของคณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นการใช้บุคลากรเดิม และจัดกลุ่มทำงานเพื่อให้บริการได้เร็ว  
ยิ่งขึ้น มิได้เพิ่มจำนวนบุคลากร

อนึ่ง ตามพระราชบัญญัติฯ หน่วยงานระดับศูนย์มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา หากตั้งหน่วยงาน  
ระดับศูนย์ขึ้นจะต้องมีผู้บริหารเพิ่มขึ้นด้วย อีกประการหนึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยมีสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์  
และเทคโนโลยี (สวท.) สำนักสวนอุตสาหกรรม (สสอ.) และสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ (สรบ.)  
เป็นหน่วยงานกลางในการให้บริการทางวิชาการแก่ภาคเอกชนอยู่แล้ว ควรคำนึงว่าการให้บริการนอกเหนือจาก  
ส่วนกลางซึ่งเป็นการให้บริการหลายช่องทางจะดีหรือไม่ เป็นการแข่งขันกันเองหรือไม่

2. อธิการบดีมีข้อคิดเห็นดังนี้

ก. การเกิดกิจกรรมใหม่ในคณะ/สำนักเป็นการสะท้อนความคิดริเริ่มที่ดี โดยที่งานจะอยู่  
หน่วยใดก็ตามมหาวิทยาลัยจะใช้มาตรฐานการบริหารระบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย เช่น การคิดต้นทุน ค่า  
ใช้จ่าย การจัดสรร และให้มีการรายงาน ตรวจสอบ และประเมินผล โดยมหาวิทยาลัยวัดความสำเร็จด้วย  
ประสิทธิผลและผลงาน

ข. เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติกรอบแผนฯ 9 อธิการบดีจะนำข้อคิดเห็นของสภา  
มหาวิทยาลัยลงไปหารือกับคณะ/สำนัก รวมทั้งผลการประเมินคณะ 6 คณะ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สภามหาวิทยาลัย

แต่งตั้ง (ชุดที่ ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ เป็นประธาน) เพื่อให้คณะ/สำนักทำแผนพัฒนาฯ 5 ปี และแผนปฏิบัติการ ปีต่อไป โดยมหาวิทยาลัยจะมีคณะทำงานกลางประสานและติดตามตลอดแผนฯ 9

ถ้าเป็นไปได้ในแผนฯ 9 อยากให้มีการตกลงว่าภายใน 1 ปี หรือ 5 ปี คณะ/สำนักจะมีผลงานอะไรให้กับมหาวิทยาลัย อธิการบดีประสงค์จะให้คณะ/สำนักบริหารเบ็ดเสร็จมากขึ้น มหาวิทยาลัยจะดูเรื่องคุณภาพ ประสิทธิภาพ และผลผลิต คณะ/สำนักจะบริหารคน เงิน แบ่งองค์การตามกรอบหลักแต่ควรมีความคล่องตัว อธิการบดีเชื่อว่าการบริหารงานที่คณะ/สำนัก มีความคล่องตัวภายใต้กรอบรวม กติกากลาง และแผนงานที่ได้รับ อนุมัติและเน้นเป้าหมาย มีการตรวจสอบและการประเมิน น่าจะเป็นการพัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยที่ดี

### 3. การตั้งหน่วยงานใหม่ควรมีหลักการพิจารณา ดังนี้

- 1) มีการกำหนดหลักเกณฑ์ และกลั่นกรองจากฝ่ายบริหารอย่างเข้มข้นมากขึ้นก่อนเสนอ สภามหาวิทยาลัย โดยพิจารณากรอบทางด้านความสามารถในการบริหารจัดการเนื้อที่ กำลังคน ทรัพยากร ฯลฯ
- 2) มีการติดตามผล และสร้างเกณฑ์พิจารณาระหว่างดำเนินการ หากโครงการใดไม่ก้าวหน้า ไม่มีประโยชน์ และความจำเป็นลดน้อยลงก็ควรยุบลง
- 3) งานที่ซ้ำซ้อนกันควรยุบรวมกัน

4. เป้าหมายดำเนินการแผนฯ 9 เรื่องเป้าหมายจำนวนนักศึกษา หลักสูตรใหม่ หน่วยงานใหม่ที่เสนอมา ยังไม่มีแผนดำเนินการและโครงการรองรับ

อธิการบดีชี้แจงว่าเป็นการขออนุมัติกรอบไว้ โดยมีแผนดำเนินการและโครงการรองรับแล้ว บางส่วน เมื่อได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย อธิการบดีจะลงมือทำหรือกับคณะ/สำนักให้ช่วยกันกำหนดแผน ดำเนินการ และโครงการส่วนที่ยังขาด ให้คนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วม ทั้งนี้ ได้เชิญคุณประสิทธิ์ ดันสุวรรณ มาช่วยแนะนำการทำแผนกลยุทธ์ดำเนินการด้วย โดยมหาวิทยาลัยจะเน้นการวางเป้า ทำโครงการที่มีลักษณะ พลวัต เน้นการมีส่วนร่วม

นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้มหาวิทยาลัยนำข้อคิดเห็นของกรรมการไปพิจารณา และให้ความเห็นว่าเป็นการดีที่มหาวิทยาลัยได้นำกลยุทธ์การดำเนินเรื่อง "มจร. จะเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ในอาเซียนภายในปี 2549" มารวมไว้ในแผนฯ 9 ทั้งนี้ เพื่อให้ง่ายต่อการปฏิบัติด้วย พร้อมทั้งฝากข้อคิดเห็น ดังต่อไปนี้

1. ผลการประเมินผลงานของ 6 คณะ (ชุดที่ ดร. ยงยุทธ ทำไว้) เป็นประโยชน์ทำให้ทราบ สถานะของตัวเองว่าขณะนี้เป็นอย่างไร ควรนำข้อมูลเหล่านั้นมาพิจารณาและปรับปรุงข้อบกพร่อง เพื่อ มหาวิทยาลัยจะได้ก้าวเดินต่อไปในทิศทางที่ต้องการได้
2. หากมหาวิทยาลัยยังแก้ปัญหา 4 เรื่องไม่ได้คือ ผู้บริหารไม่มีเวลา การสื่อสารความ การประสานงานที่ด้อยประสิทธิภาพ และวัฒนธรรมในการบริหารงานที่ไม่เคร่งครัดในหลักการ ก็จะมีผลลุเป้าหมาย ได้ยาก

- มติ**
1. อนุมัติในหลักการแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549)
  2. ให้นำข้อคิดเห็นของกรรมการไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงแผนในรายละเอียดต่อไป

### 3.2 ร่างอุดมการณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

#### ความเดิม

จากการที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำคำประกาศวิสัยทัศน์ และประกาศใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 แล้วนั้น ต่อมาสภามหาวิทยาลัยได้มอบให้มหาวิทยาลัยจัดทำอุดมการณ์ของมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้วแต่ยังไม่มีข้อยุติตั้งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 16 วันที่ 20 มกราคม 2543 ซึ่งสรุปได้ว่า

1. มีข้อหารือว่าอุดมการณ์เดิมสมัยที่เป็นวิทยาลัยเทคนิคธนบุรียังใช้ได้หรือไม่  
อุดมการณ์เดิม ภาษาบาลี "ทนต์ โสฏโร มนุสเสสุ"  
แปลเป็นภาษาไทย "ในหม่อมมนุษย์ ผู้ฝึกตนแล้วเป็นผู้ประเสริฐ"  
แปลเป็นภาษาอังกฤษ "The Trained Man Wins"
2. ที่ประชุมมีความเห็นว่า อุดมการณ์ควรมีความหมายเป็นเอกลักษณ์ของ มจร. เช่น บัณฑิต มจร. มีลักษณะที่คิดได้ ทำได้ มีใจเก่งแต่ทฤษฎี คำว่า "ผู้ฝึกตนแล้วเป็นผู้ประเสริฐ" มีความหมายที่เป็นจริงใช้ได้กับทุกที่ จึงไม่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัว
3. คำประเภนี้ควรมีสองส่วน ส่วนแรกเป็นปรัชญาบอกว่าวัตถุประสงค์ว่า มจร. เป็นแบบใด ส่วนที่สองเป็นอุดมการณ์หรือคำขวัญที่เป็นกรอบในการดำเนินการให้เป็นไปตามปรัชญา
4. เมื่อหาคำอุดมการณ์แล้วควรนำไปแปลเป็นภาษาบาลี โดยปรึกษาพระสงฆ์

#### สาระเสนอที่ประชุม

พระเทพโสภณ อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยได้ให้อุดมการณ์ของมหาวิทยาลัยที่มีความหมายเกี่ยวกับ "การเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการเรียนรู้และการแสวงหาความรู้" มาแล้ว ภาษาบาลีคือ "ปัญญา หิ เสฏฐา โลกสมิ" แปลว่า "ปัญญาประเสริฐที่สุดในโลก"

ที่ประชุมมีความเห็นว่าการนำคำบาลีเสนอมารั้งนี้เป็นการข้ามขั้นตอนการพิจารณา มหาวิทยาลัยควรหาคำที่เป็นอุดมการณ์ให้ได้ก่อนแล้วจึงไปขอคำบาลี หากจะหาคำอุดมการณ์ใหม่ต้องหาให้ได้คำที่จริงจัง เห็นชัดว่าเหมาะสมและดีกว่าของเดิม เพราะจะเป็นคำที่ใช้ไปอีกนาน และจำได้กันทั่ว

อุดมการณ์ที่ดีคิดได้ยาก ต้องมองอนาคต วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ไม่เร่งด่วน จึงเห็นควรให้นำกลับไปคิดและเสนอมารั้งใหม่ ทั้งนี้ กรรมการได้เสนอแนวคิดหรือตัวอย่างอุดมการณ์ไว้ ดังนี้

1. ผู้คิดได้ที่ทำได้ด้วย เป็นผู้ชนะ
2. The Learned Man Wins
3. The Learning Man Wins
4. ควรนำอุดมการณ์เดิม "ทนต์ โสฏโร มนุสเสสุ" "ผู้ฝึกตนแล้วเป็นผู้ประเสริฐ" ไปคิดหาข้อมูลเพิ่มเติมเพราะอาจมีคำแปลที่ลึกซึ้ง กว้างขวางกว่าเดิม เช่น คำว่า "ฝึกตน" อาจหมายถึง ฝึกงาน ฝึกความคิดก็ได้

มติให้นำเรื่องนี้ไปศึกษาให้ถ่องแท้อีกครั้ง อีก 6-12 เดือนจึงเสนอขึ้นมาใหม่

### 3.3 ความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการการจัดการสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โสภส สุวรรณยืน ผู้อำนวยการโครงการจัดการสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (Environment, Health and Safety – EHS) เสนอรายงานความก้าวหน้าของโครงการ ณ ในช่วงเดือนมกราคม – เมษายน 2544 ดังเอกสารแนบท้ายวาระ ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาองค์กรบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยได้ฝึกอบรมวิศวกร/เจ้าหน้าที่ด้านการจัดการของเสีย และสัมภาษณ์ผู้สมัครที่จะเป็นผู้อำนวยการของหน่วยงาน ESH 1 คน และสัมภาษณ์ผู้สมัครเป็นผู้ดูแลฐานข้อมูล 1 คน

2. การพัฒนาระบบการจัดการสารเคมี/ของเสียอันตราย ได้ขยายผลใช้งานกับห้องปฏิบัติการของ มจร. ได้ประมาณ 20% ของทั้งหมด และสามารถใช้ในการบำบัดของเสียในการเรียน/สอนปฏิบัติการเคมีของนักศึกษา 2,500 คน รวมถึงโครงการหรืองานบริการวิชาการอีก 20 โครงการ/เรื่อง นอกจากนี้ได้ทดสอบระบบการทำงานระบบบำบัดของเสียอันตรายขนาด 1,000 ลิตร และจัดทำข้อเสนอเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบบำบัดโลหะหนัก (เอกสาร 2 แนบท้ายวาระ) เพื่อบริการทั้งภายในและภายนอก มจร. เพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากสำนักกองทุนวิจัย (สกว.) ในวงเงินทั้งสิ้น 3 ล้านบาท คาดว่าจะทราบผลในเดือนกรกฎาคม

3. ด้านการฝึกอบรมและสร้างความตระหนักด้านความปลอดภัย ได้มีการซ้อมฝึกหนีไฟ 1 ครั้ง จัดฝึกอบรมการทำงานอย่างปลอดภัยกับสารเคมี 1 ครั้ง ให้กับบุคลากรของ มจร. จำนวนประมาณร้อยละ 15 และจะทำการจัดฝึกอบรมเรื่องความปลอดภัยในการทำงานกับสารเคมีอีก 1 ครั้ง ในเดือนพฤษภาคม

4. การจัดการระบบ/เครื่องมือ ในการสนับสนุนการบริหารงาน ESH ขณะนี้กำลังพัฒนาพบว่าต้องออกแบบปรับปรุง ระบบฐานข้อมูลการบริหารจัดการสารเคมีและของเสียให้ครบถ้วนเหมาะสมมากขึ้น

5. การขยายผล/เผยแพร่ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยให้กับหน่วยงาน/ชุมชน รวมถึงการช่วยเหลือสังคม มหาวิทยาลัยได้ทำการเผยแพร่ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยให้ผู้บริหารและกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่เข้ามาเยี่ยมชมระบบต้นแบบด้านการจัดการของเสียและสารเคมีอันตราย ณ มจร. บางขุนเทียน ประมาณ 80 คน และเป็นวิทยากรเพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยและระบบต้นแบบด้านการจัดการของเสียและสารเคมีอันตรายให้กับหน่วยงานภายนอกประมาณ 550 คน

ในการรายงานครั้งต่อไป อธิการบดีขอให้เพิ่มรายงานเรื่องการให้บริการวิชาการที่มีรายได้เข้ามหาวิทยาลัยด้วย เช่น การไปเป็นที่ปรึกษาแก่ภาคเอกชน ซึ่งได้เริ่มทำแล้ว

สำหรับระเบียบการจัดสรรรายได้จากงานบริการวิชาการนั้นมหาวิทยาลัยกำลังปรับปรุง โดยหาค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม และการจัดสรรซึ่งต้องคิดให้รอบคอบและเป็นธรรมจึงใช้เวลานาน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยต้องมีหลักเกณฑ์ที่ชี้แจงได้เรื่องการคิดค่าใช้จ่ายทางตรงและทางอ้อม ซึ่งจะต่างกับแนวคิดเดิมที่อาจารย์ผู้รับงานมีความเคยชินและปฏิบัติมา รวมทั้งการคิดรายได้สุทธิ (margin) ให้มหาวิทยาลัย ซึ่งส่วนนี้ยังเป็นของใหม่ในสังคมไทยทั้งหน่วยงานว่าจ้างทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งมีแนวคิดว่าการจ้างหรือทำงานโดยหน่วยงานรัฐควรฟรีและถูก อีกทั้งอาจารย์ก็ยังไม่รับเรื่องนี้ได้ยาก

อนึ่ง นายกสภามหาวิทยาลัยขอเชิญคุณสุमित ชำ่มประสิทธิ์ ผู้สันทัดในการคิดต้นทุนมาให้คำแนะนำแก่คณะทำงานของมหาวิทยาลัยด้วย

มติ รับทราบ

#### วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

##### 4.1 เสนอชื่อ อ.ก.ม. อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัยจะครบวาระในวันที่ 11 พฤษภาคม 2544 ขณะนี้ศาสตราจารย์ ดร. พจน์ สะเพียรชัย ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการดำรงตำแหน่งวาระที่ 2 (26 ธ.ค. 39 – 11 พ.ค. 44) ดังนั้นจึงขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 1 ท่าน เพื่อเป็นประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ คนต่อไป

อนึ่ง ตามกฎทบทวมหาวิทยาลัยกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งประธานจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีให้เลือกบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งใน อ.ก.ม. อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัยนั้น ๆ มาแล้วสองวาระติดต่อกัน

กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอข้อคิดเห็นว่า ขณะนี้วาระกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดปัจจุบันใกล้จะครบวาระแล้ว (ในวันที่ 1 กันยายน 2544) เหลือเวลาอีกเพียง 3 เดือน ดังนั้นจึงขอให้ ศ. ดร. พจน์ สะเพียรชัย รักษาการตำแหน่งประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ ต่อไปจนครบวาระกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้วจึงเลือกประธานคนใหม่ในกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดต่อไป

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเชิญ ศ. ดร. พจน์ สะเพียรชัย เป็นประธานต่อไปจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัยชุดต่อไป ซึ่ง ศ. ดร. พจน์ ตอบยินดี

**มติ** ให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัยชุดปัจจุบันปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกระทั่งได้มีการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ แล้วจึงให้สภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ทำการเสนอชื่อ อ.ก.ม. อุทธรณ์และร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

##### 4.2 ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ซึ่งจัดทะเบียนแล้ว (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2544

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ 2/2544 วันที่ 20 มีนาคม 2544 เห็นชอบให้เสนอปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ซึ่งจัดทะเบียนแล้ว พ.ศ. 2541 เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่สมาชิกเพิ่มขึ้น โดยปรับจากเดิมขั้นต่ำสุดอายุงานต่ำกว่า 5 ปี ไม่จ่ายเงินสมทบพร้อมผลประโยชน์ จะเริ่มจ่ายตั้งแต่อายุงาน 5 ปีขึ้นไป แต่ไม่เกิน 10 ปีจ่าย 50% ปรับเป็นอายุงานตั้งแต่ 1 ปีแต่ไม่เกิน 2 ปี จ่าย 40% และจ่ายไล่ขึ้นไปจนถึงขั้นสูงสุดอายุงาน 5 ปีขึ้นไปจ่าย 100% ในขณะที่เดิมอายุงาน 15 ปีขึ้นไปจึงจะจ่าย 100% ดังรายละเอียดเอกสารแนบท้ายวาระ ทั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อดึงดูดคนรุ่นใหม่ที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาทำงานให้กับมหาวิทยาลัย และจงใจให้เกิดการเปลี่ยนสภาพจากข้าราชการเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย ประกอบกับเพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาตามสัญญาที่มหาวิทยาลัยทำกับพนักงาน และวาระการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารที่กำหนดไว้ช่วงสั้น ๆ

กรรมการมีข้อคิดเห็นว่าข้อเสนอดังกล่าวเป็นการปรับที่เพิ่มสูงไป ควรเริ่มที่อายุงาน 2-3 ปี จึงจะเริ่มจ่ายเงินสมทบพร้อมผลประโยชน์ และอัตราที่จ่ายก็ควรต่ำกว่าที่เสนอ เพราะการทำงาน 1-2 ปี ยังไม่ส่งผลแก่มหาวิทยาลัยมากนัก และอายุงานสูงสุด 5 ปี จ่าย 100% ควรปรับเป็น 8 ปี เพราะสถานการณ์เงินขณะนี้ของรัฐซึ่งเป็นผู้ให้งบประมาณส่วนหลักยังอยู่ในช่วงวิกฤต ควรสำรองเงินไว้จะดีกว่า นอกจากนี้มหาวิทยาลัยก็ได้ให้ผลประโยชน์ในการจ่ายเงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพในอัตราที่สูงถึง 8% อยู่แล้ว

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดีชี้แจงว่าข้อเสนอให้ปรับปรุงดังกล่าวประชากรของมหาวิทยาลัยให้สภาคณาจารย์เป็นผู้เสนอ เพื่อปรับปรุงสิทธิประโยชน์ให้ใกล้เคียงกับแห่งอื่น และการออกจางานก็มีได้ออกกันบ่อย ทะยอยกันออกและจะทยอยกันจ่ายเงิน เมื่อเทียบกับองค์กรในลักษณะเดียวกันรายได้ของประชากรของ มจร. ต่ำกว่าที่อื่น ดังนั้นสิทธิประโยชน์ใดที่ให้ได้ก็ควรให้

มติ   อนุมัติร่างข้อบังคับฯ ดังเสนอ

#### 4.3 ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยสวัสดิการศึกษามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2544

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ 2/2544 วันที่ 20 มีนาคม 2544 อนุมัติร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยสวัสดิการศึกษามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2544 เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังเอกสารแนบท้ายวาระ สรุปสาระสำคัญได้ว่า มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการให้แก่

1. บุตรพนักงานที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษาของทางราชการ สถานศึกษาของเอกชน หรือสถานศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีกำหนด โดยมีหลักเกณฑ์และอัตราดังนี้

1.1 บุตรที่ศึกษาในสถานศึกษาของทางราชการ ในหลักสูตรไม่สูงกว่าอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ให้ได้รับเงินการศึกษาเต็มจำนวนที่ได้จ่ายจริง

1.2 บุตรที่ศึกษาในสถานศึกษาของเอกชน ในระดับไม่สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ให้ได้รับเงินการศึกษาเต็มจำนวนที่จ่ายจริง

1.3 บุตรที่ศึกษาในสถานศึกษาของเอกชน ในระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า แต่ไม่สูงกว่าระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ให้ได้รับเงินการศึกษาไม่เกินครึ่งหนึ่งของจำนวนที่จ่ายจริง

2. ให้ใช้สิทธิเบิกได้เฉพาะบุตรคนที่หนึ่งถึงคนที่สาม

3. มีบทเฉพาะกาลให้สิทธิ์ดังกล่าวเฉพาะพนักงานที่บรรจุภายใน 5 ปี นับแต่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 บังคับใช้

กรรมการมีข้อสังเกตดังนี้

1. ระเบียบนี้ให้สิทธิ์เฉพาะพนักงานที่บรรจุภายใน 5 ปี นับตั้งแต่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 ประกาศใช้เท่านั้น เพราะเป็นกลยุทธ์ในการดึงคนเข้าสู่ระบบมหาวิทยาลัยในกำกับ ประกอบกับภาระด้านสวัสดิการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยค่อนข้างสูงหากให้สวัสดิการการศึกษาของบุตรแก่พนักงานทั้งหมดเกรงว่าจะเป็นปัญหาระยะยาว ทั้งนี้คำปรึกษาพยาบาลของบิดามารดาพนักงานในระยะยาวก็ไม่ให้สวัสดิการเช่นเดียวกัน บุคลากรที่สมัครงานใหม่จะได้รับทราบกติกาสำหรับบุคลากรเดิมที่เคยได้สิทธิ์ก็ยังคงได้สิทธิ์อยู่

2. โรงเรียนการศึกษาพิเศษ หมายถึง โรงเรียนผู้ด้อยโอกาส ตาบอด หูหนวก พิการ ซึ่งหากเป็นโรงเรียนของทางราชการก็สามารถเบิกได้ เป็นโรงเรียนเอกชนก็เบิกได้เท่ากับราชการ

3. ตามที่ระบุไว้ในข้อ 7 กรณีใช้สิทธิ์เบิกเงินการศึกษาแก่บุตรยังไม่ถึง 3 คน แต่การคลอดครั้งต่อมามีบุตรแฝด ถึงแม้จะแฝดหลายคนจนเกินจำนวนที่เบิกได้ 3 คน ก็สามารถเบิกได้หมด เพราะถือว่าเป็นการช่วยเหลือ และมีโอกาสเกิดขึ้นน้อย

4. การให้สวัสดิการการศึกษาแก่ระดับอนุปริญญานั้นต่ำไป ควรให้ถึงระดับปริญญาตรี เพราะปัจจุบันระดับปริญญาตรีจึงจะถือว่าเป็นขั้นมาตรฐาน และจากระดับอนุปริญญาให้ต่อถึงขั้นปริญญาตรีใช้เวลาอีก 2 ปี ค่าใช้จ่ายก็ไม่มาก

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยชี้แจงว่าคณะทำงานได้ร่างระเบียบนี้โดยให้สวัสดิการเท่าเทียมกับทางราชการ ซึ่งเป็นสวัสดิการที่สูงกว่าเอกชนอยู่แล้ว เช่น เรื่องอายุก็กำหนดไว้ไม่เกิน 25 ปี สถานศึกษาเอกชนก็เบิกได้แต่อัตราไม่เกินที่กระทรวงการคลังกำหนด การให้เบิกได้แก่ระดับอนุปริญญามีเจตนารมณ์ที่จะช่วยคนกลุ่มที่มีรายได้น้อยให้จบออกมาทำงานได้โดยเร็ว หากให้สูงกว่านั้นในระยะยาวจะแบกภาระไม่ไหว

5. ขั้นตอนไปมหาวิทยาลัยจะออกระเบียบกำหนดอัตรารายละเอียดต่าง ๆ ซึ่งจะครอบคลุมการเบิกของโรงเรียนต่าง ๆ ซึ่งในอนาคตจะออกเป็นองค์กรมหาชนด้วย

6. มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่บริหารโดยอิสระแต่อยู่ภายใต้การกำกับของ มจร. ดังนั้นการออกระเบียบสวัสดิการต่างๆ ของหน่วยงานอิสระ ควรให้อยู่ในเกณฑ์ที่ใกล้เคียงกัน เพราะถือว่าเป็นคนในองค์กรเดียวกัน

7. นิยามคำว่า "สถานศึกษาของเอกชน" ควรเขียนความหมายให้ครบถ้วน ยังตกข้อความบางช่วง

นายกสภามหาวิทยาลัยสรุปว่า เมื่อฝ่ายบริหาร มจร. เห็นสมควรกำหนดสวัสดิการให้เท่ารัฐบาลซึ่งสูงกว่าการให้สวัสดิการขององค์กรเอกชนอยู่แล้ว และหากให้สูงกว่านี้เกรงจะเป็นภาระระยะยาวก็ควรเป็นไปตามที่ฝ่ายบริหารเสนอมา

มติ อนุมัติร่างระเบียบฯ ดังเสนอ โดยให้แก้ไขคำนิยาม

#### 4.4 การเปิดหลักสูตรใหม่

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการเชื่อม

(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2544)

ที่ประชุมสภามหาวิชาการครั้งที่ 5/2544 วันที่ 26 มีนาคม 2544 ให้ความเห็นชอบให้ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์เปิดหลักสูตรใหม่คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการเชื่อม หลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรใหม่ที่ได้รับอนุมัติให้บรรจุไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) กำหนดเปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2544 ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนั้นมหาวิทยาลัยขอเปิดรับนักศึกษาก่อนเริ่มแผนฯ 9 (แผนฯ 9 เริ่มเดือนตุลาคม 2544) หนึ่งภาคการศึกษา

โครงสร้างของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2542 ดังนี้

แผน ก (2) (แบบทำวิทยานิพนธ์)

หมวดวิชา	เกณฑ์ทบวงฯ	โครงสร้างหลักสูตรใหม่
ศึกษางานรายวิชา	ไม่น้อยกว่า 12	28
ทำวิทยานิพนธ์	ไม่น้อยกว่า 12	12
<b>หน่วยกิตรวม</b>	<b>ไม่น้อยกว่า 36</b>	<b>40</b>

แผน ข (แบบไม่ทำวิทยานิพนธ์)

หมวดวิชา	เกณฑ์ทบวงฯ	โครงสร้างหลักสูตรใหม่
ศึกษางานรายวิชา	-	34
ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	ไม่น้อยกว่า 3 แต่ไม่เกิน 6	6
<b>หน่วยกิตรวม</b>	<b>ไม่น้อยกว่า 36</b>	<b>40</b>

รายละเอียดของหลักสูตรดังกล่าวเอกสารหมายเลข 2

สาเหตุที่มหาวิทยาลัยขอเปิดการเรียนการสอนก่อนเริ่มแผนฯ 9 แห่งภาคการศึกษา เพราะเห็นผลประโยชน์ดังนี้

1. ตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรม ซึ่งยังขาดบุคลากรด้านวิศวกรรมการเชื่อมเป็นอย่างมาก
2. เปิดโอกาสทางการศึกษา ให้ผู้สนใจได้ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น
3. สร้างความเป็นเลิศและโดดเด่นในสาขาวิศวกรรมการเชื่อม เนื่องจากการเปิดสอนครั้งนี้เป็นการเปิดสอนครั้งแรกและแห่งแรกในประเทศไทย
4. สนับสนุนคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ให้ได้ใช้ศักยภาพในการสอนระดับสูงด้วย มีข้อเสนอในระดับปริญญาตรีเท่านั้น
5. สนับสนุนนโยบายของมหาวิทยาลัยในด้านงานวิจัย และด้านผู้ช่วยวิจัยและผู้ช่วยสอน คุณเข้มหัตถ์ สุคนธรสิงห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งปัจจุบันดำรงตำแหน่งรองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยให้การสนับสนุน และยินดีที่มีการสอนวิศวกรรมการเชื่อมในระดับที่สูงขึ้น เพราะงานเชื่อมเป็นงานที่หลายคนคิดว่าง่าย แต่จริง ๆ แล้วต้องใช้ทักษะความรู้ที่ลึกซึ้ง หากมหาวิทยาลัยเปิดสอนและขยายผลไปถึงช่างเทคนิคระดับผู้ปฏิบัติการจริงได้ ก็จะเป็นที่ต้องการของตลาดอย่างมาก

ดร. บวรโชค ผู้พัฒนา ชี้แจงว่าในรุ่นแรกจะมีอาจารย์จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันราชภัฏมาเรียนเพื่อไปสอนถ่ายทอดต่อให้แก่ระดับช่างเทคนิค ถึงแม้ว่าอาจารย์เหล่านั้นจะไม่ได้จบสาขาวิศวกรรมศาสตร์มาโดยตรง มหาวิทยาลัยก็ได้สร้างหลักสูตรให้มีการปรับพื้นฐานไว้ด้วยแล้ว การเปิดสอนในระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาช่างเชื่อมนี้ เป็นการเปิดสอนแห่งแรกในประเทศไทย มหาวิทยาลัยมีกลุ่มอาจารย์ที่เข้มแข็งในสาขานี้ และกระตือรือร้นที่จะทำงาน จากการไปเป็นวิทยากร การประสานงานกับภาคเอกชนทำให้มีผู้สนใจเข้ามาเรียนแล้วประมาณ 30 กว่าคน โดยที่ยังมิได้ประชาสัมพันธ์ สาขาช่างเชื่อมนี้เป็นงานที่กลุ่มอุตสาหกรรมรถยนต์ ปีโตรเคมี การไฟฟ้า การชลประทานมีความต้องการ

มติ อนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการเชื่อม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2544) โดยให้เปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2544 ซึ่งเป็นการเปิดรับนักศึกษาก่อนเริ่มแผนฯ 9

#### 4.5 ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วย โรงเรียนนครุณสิกขาลัย พ.ศ. 2544

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้อนุมัติให้มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการ e-School โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 มีเป้าหมายในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแนวใหม่ที่ตรงตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 นั้น

มหาวิทยาลัยเห็นสมควรจัดระบบบริหารโรงเรียนดังกล่าวในลักษณะหน่วยงานอิสระ เพื่อให้มีความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ จึงได้ยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยโรงเรียนนครุณสิกขาลัย พ.ศ. 2544 มาเพื่อพิจารณา ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

หลักการในระเบียบนั้นสภามหาวิทยาลัยได้เคยวางแนวไว้แล้ว สรุปได้ดังนี้

##### 1. วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งโรงเรียน

- 1) ให้จัดตั้งโรงเรียนระดับอนุบาล ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา
- 2) มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแนวใหม่ ที่ตรงตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ ตามทฤษฎีการสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism)
- 3) การบริหารงานของโรงเรียนให้เป็นไปโดยอิสระ ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหาร ทั้งนี้โดยมีเป้าหมาย ให้โรงเรียนสามารถพึ่งตนเองได้

##### 2. การดำเนินงาน

- 1) ให้มีคณะกรรมการบริหารโรงเรียน รวม 11 คน แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการมีวาระตามสัญญาจ้างคราวละ 4 ปี กรรมการมีวาระ 2 ปี
- 2) อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
  - กำหนดนโยบายและให้ความเห็นชอบงานด้านวิชาการ การบริหารโรงเรียน และดูแลกำกับให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งโรงเรียน
  - ออกระเบียบประกาศด้านการบริหารบุคคล การเงินบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง
  - แต่งตั้งผู้ตรวจสอบบัญชี และเสนอรายงานประจำปี รายงานการเงินต่อสภามหาวิทยาลัย

กรรมการมีข้อคิดเห็นดังนี้

1. คณะกรรมการบริหาร 11 คน ประกอบด้วย อธิการบดีเป็นประธานโดยตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นรองประธานโดยตำแหน่ง บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่อธิการบดีเสนอ 4 คน และบุคลากรของโรงเรียนที่ผู้อำนวยการเสนอ 5 คน จะมีผู้แทนจากมหาวิทยาลัยน้อยไปหรือไม่

อธิการบดีมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยอาจเสนอบุคลากรอื่นนอกมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการและที่ปรึกษา และผู้อำนวยการก็อาจเสนอผู้ปกครองนักเรียนหรือผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นที่ปรึกษาอีกได้ เพื่อให้ได้ความคิดหลากหลายมาช่วยบริหารโรงเรียน

## 2. วัตถุประสงค์ของโรงเรียน

เนื่องจากโรงเรียนนี้เป็นโรงเรียนของ มจร. ดังนั้นจึงควรให้มีการเข้าใจชัดเจนตั้งแต่แรกว่า ไม่ได้จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นสวัสดิการของอาจารย์/เจ้าหน้าที่ หรือรับฝากจากผู้มีอุปการคุณ เพื่อในอนาคตโรงเรียนมีชื่อเสียง อาจถูกกระแสทำให้วัตถุประสงค์เปลี่ยนไป มีการเรียกร้องสวัสดิการการเข้าเรียนของบุตร เพราะโรงเรียนนี้ก็เหมือนส่วนปรกติส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดียืนยันว่าวัตถุประสงค์ของโรงเรียนมีดังนี้

- 1) เป็นโรงเรียนต้นแบบ ที่พัฒนาระบบการเรียนการสอนสมัยใหม่เป็น Learner Centred Learning, Technology Integrated และต่อไปจะผลิตครูสมัยใหม่ด้วย มิใช่เป็นโรงเรียนสาธิต
- 2) ระยะเวลาจะเป็น Research Unit ในเรื่องการเรียนรู้ ซึ่งจะพัฒนาเป็น Faculty of Learning

3. หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารข้อ 9 (6) ระบุไว้ว่า " พิจารณารายงานประจำปี และรายงานการเงินของโรงเรียน เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัตินั้น" เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบอื่นของ มจร. ควรเพิ่มหน้าที่ให้คณะกรรมการบริหารพิจารณางบประมาณ และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติด้วย อย่่างไรก็ดี ที่ประชุมมีความเห็นว่าโรงเรียนใช้เงินของมูลนิธิ มิได้ใช้เงินของรัฐบาล จึงเสนอแต่รายงานประจำปีให้สภามหาวิทยาลัยทราบก็พอ

4. โรงเรียนนี้เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจะดูแลด้านอำนาจความสะดวกเรื่องสถานที่ การให้บริการ และการมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัย เช่น เชิญร่วมงานพิธีการและกิจกรรมของมหาวิทยาลัย แต่จะไม่ดูแลครอบคลุมไปถึงด้านบริหารงานบุคคล และพนักงานของโรงเรียน มิใช่พนักงานของมหาวิทยาลัย เพราะมีภาระหน้าที่ต่างกัน

5. ตำแหน่งผู้อำนวยการมีภาระรับผิดชอบเท่ากับหัวหน้าภาควิชา อธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้ง แต่ไม่อยู่ในฐานะเป็นผู้แทนระดับภาควิชาในกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเพราะภาระหน้าที่แตกต่างกัน

ในเรื่องนี้อธิการบดีมีความเห็นว่า หน่วยงานบริหารเบ็ดเสร็จและไม่มีภารกิจเกี่ยวกับภารกิจหลักของอุดมศึกษาคือผลิตบัณฑิต วิจัย และบริการ เช่น โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ศูนย์หนังสือ หอพักฯ ไม่ควรต้องเทียบตำแหน่งกลับเข้ามาในระบบมหาวิทยาลัย

## 6. ควรปรับปรุงระเบียบให้สมบูรณ์ขึ้น ดังนี้

- 1) ข้อ 8(5) ข้อความ " ผู้แทนของโรงเรียน จำนวน 1 คน ซึ่งผู้อำนวยการแต่งตั้ง....." ควรแก้ไขเป็น ".....ซึ่งผู้อำนวยการเสนอ....." เพื่อให้สอดคล้องกับข้ออื่น
- 2) วาระของกรรมการ และผู้อำนวยการ ระบุไว้ 2 ปี และ 4 ปี ควรเติมคำว่า "ไม่เกิน" 2 ปี และ 4 ปี
- 3) หากกรรมการดำรงตำแหน่งไม่ครบวาระ กรรมการใหม่มาแทนจะมีวาระอย่างไร ควรระบุไว้ด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าการตั้งโรงเรียนนี้เป็นการปฏิรูปแนวคิดและการปฏิบัติใหม่หมด มิใช่นำวิธีการสอนแบบเดิมมาปรับปรุง เป็นการผลิตคนรุ่นใหม่ สอนไปเรียนไปเป็น Learning process ลองผิดลองถูกมีปัญหาอะไรเกิดขึ้นก็ช่วยกันแก้ไขทั้งนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และผู้บริหาร ดังนั้นจึงต้องทำโครงการเล็ก ๆ ก่อนแล้วค่อยปรับปรุงให้มีคุณภาพดีพอแล้วจึงขยายผลออกไป

มติ ออนุมัติร่างระเบียบ โดยมีการแก้ไขตามข้อ 6

#### 4.6 การเสนอขอเลื่อนเงินเดือนให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย

เนื่องจาก มจร. ประกอบไปด้วยบุคลากร 2 ระบบคือพนักงานและข้าราชการ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ 3 วันที่ 15 พฤษภาคม 2544 จึงเห็นควรปรับปรุงระบบการเลื่อนเงินเดือนของพนักงานให้เป็นไปในแนวเดียวกันกับข้าราชการดังนี้

1. ให้มีการปรับปรุงการเลื่อนเงินเดือนให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นปีละ 2 ครั้ง เช่นเดียวกับข้าราชการ ด้วยเหตุผลดังนี้

1.1 การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยที่ผ่านมาได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้งอยู่แล้ว (นำผลการประเมิน 2 ครั้ง มาพิจารณาเพื่อเลื่อนเงินเดือนเมื่อสิ้นปีงบประมาณ) หากเปลี่ยนให้มีการเลื่อนเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง ก็จะสอดคล้องกับรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

1.2 มจร. เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่มีทั้งพนักงานและข้าราชการ แต่การประเมินผลงานเพื่อเลื่อนเงินเดือนใช้แบบประเมินเดียวกัน ดังนั้นเมื่อมีการปรับปรุงการเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการก็สมควรที่จะปรับปรุงให้กับพนักงานด้วย

1.3 ทำให้พนักงานหรือข้าราชการที่ประสงค์สมัครเป็นพนักงานเห็นว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างข้าราชการและพนักงานในเรื่องของการประเมินผลการปฏิบัติงาน และได้รับค่าตอบแทนเพิ่มขึ้นทันทีตามผลการประเมิน ไม่ต้องรอจนถึงสิ้นปีงบประมาณ โดยขอให้มีผลใช้ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2544

2. วงเงินที่ใช้ในการเลื่อนเงินเดือนในวันที่ 1 เมษายน 2544 และ 1 ตุลาคม 2544 มหาวิทยาลัยขอเสนอ ดังนี้

2.1 ให้เลื่อนเงินเดือนในวันที่ 1 เมษายน 2544 ด้วยวงเงิน 3% ของเงินเดือนพนักงาน ณ วันที่ 1 มีนาคม 2544

2.2 การเลื่อนเงินเดือนในวันที่ 1 ตุลาคม 2544 ให้เลื่อนได้ในวงเงินไม่เกินร้อยละ 6 ของอัตราเงินเดือนของพนักงาน ณ วันที่ 1 กันยายน 2544 โดยให้นำวงเงินที่ได้ใช้เลื่อนเงินเดือนไปแล้วเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2544 มาหักออกก่อน ซึ่งในระหว่างเดือนเมษายน 2544 - กันยายน 2544 มหาวิทยาลัยต้องใช้งบเงินเดือนเพิ่มขึ้นอีก 1.626 ล้านบาท

ทั้งนี้ งบประมาณที่ต้องใช้เพิ่มในปีงบประมาณ 2545 นั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณ (ยังไม่ผ่านการพิจารณาของรัฐสภา) เป็นเงินเดือนเพิ่มเพียง 3.7% ของเงินเดือนพนักงาน แต่เมื่อรวมเงินเดือนเพิ่มของอัตราว่างของพนักงานแล้ว เงินเดือนที่เพิ่มของพนักงานจะประมาณ 5% ดังนั้นหากใช้เกณฑ์การเลื่อนเงินเดือน 6% ของอัตราเงินเดือน ณ 1 ตุลาคม 2544 ตามที่เสนอ มหาวิทยาลัยจะต้องใช้งบเงินเดือนเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ 2545 เป็นเงินรวม 3.005 ล้านบาท

มติ ออนุมัติดังนี้

1. ให้พนักงานมหาวิทยาลัยเลื่อนเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง โดยเริ่มตั้งแต่ 1 เมษายน 2544

2. กำหนดวงเงินการโอนเงินเดือนให้พนักงานมหาวิทยาลัย 2 ข้อ ดังนี้
  - (1) โอนเงินเดือนวันที่ 1 เมษายน 2544 ในวงเงิน 3% ของเงินเดือนพนักงาน ณ วันที่ 1 มีนาคม 2544
  - (2) โอนเงินเดือนวันที่ 1 ตุลาคม 2544 ในวงเงินไม่เกิน 6 % ของอัตราเงินเดือนของพนักงาน ณ วันที่ 1 กันยายน 2544 โดยให้นำวงเงินที่ได้ใช้โอนเงินเดือนไปแล้วเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2544 มาหักออกก่อน

## วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง-รับทราบ

### 5.1 การปรับปรุงหลักสูตร

#### 5.1.1 ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2544

ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2544 วันที่ 26 มีนาคม 2544 เห็นชอบให้ภาควิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร ฉบับปี พ.ศ. 2533 ในสาระสำคัญดังนี้

1. เพิ่มแผนการศึกษา แผน ข อีก 1 แผน (โดยเน้นการศึกษารายวิชาโดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์ แต่ต้องคั่นคว่ำอิสระ 6 หน่วยกิต)

2. เปิดวิชาใหม่ 9 วิชา สำหรับเป็นวิชาบังคับในแผน ข

โครงสร้างหลักสูตรภายหลังการปรับปรุงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2542 แต่จำนวนหน่วยกิตแผน ก น้อยกว่าแผน ข 2 หน่วยกิต ดังนี้

เกณฑ์ทบวงฯ	หลักสูตรเดิม	หลักสูตรปรับปรุง
<u>แผน ก(2)</u>		
ศึกษางานรายวิชา $\geq 12$	31	31
วิทยานิพนธ์ $\geq 12$	12	12
<b>หน่วยกิตรวม <math>\geq 36</math></b>	<b>43</b>	<b>43</b>
<u>แผน ข</u>		
ศึกษางานรายวิชา $\geq 12$	-	39
คั่นคว่ำอิสระ $3 \leq X \leq 6$	-	6
<b>หน่วยกิตรวม <math>\geq 36</math></b>	-	<b>45</b>

หลักสูตรดังกล่าวจะใช้กับนักศึกษาปีการศึกษา 2544 รายละเอียดดังเอกสารหมายเลข 3 กรรมการมีข้อสังเกตว่ามหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ มจร. เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ซึ่งการเรียนแผน ก ก็เป็นการวิจัยอยู่แล้ว หากเปิดแผน ข ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ลดการทำวิจัยลงจะมีผลกระทบต่อความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยหรือไม่

ดร. อัมพวัน ตันสกุล หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอาหารผู้ชี้แจงหลักสูตร และกรรมการหลายท่านให้ข้อคิดเห็นว่า

1. จากประสบการณ์เดิม มจร. เปิดหลักสูตร แผน ก ซึ่งเป็นงานวิจัยพบว่านักศึกษาที่จบไปยังไม่มีการประกอบอาชีพจริงในการทำงาน เมื่อจะทำงานจริงต้องเริ่มศึกษาด้วยตนเองอีก ดังนั้นจึงแก้ปัญหาโดยเปิดแผน ข ซึ่งให้นักศึกษาเรียนวิชาการในมหาวิทยาลัย 1 ปี และไปเรียนจากการทำงานจริงในโรงงานในปีที่ 2 วิธีนี้นอกจากจะแก้ปัญหาดังกล่าวแล้วยังทำให้นักศึกษาสามารถเรียนจบได้ภายใน 2 ปี ในขณะที่นักศึกษาแผน ก ใช้เวลาเรียนประมาณ 3 - 3.5 ปี จึงจะสำเร็จการศึกษา

2. การเปิดแผน ข จะมีประโยชน์ด้านการเงินด้วย เพราะแผน ข สามารถเลี้ยงตัวเองได้ และยังสามารถนำมาสนับสนุนแผน ก ได้ด้วย จะช่วยให้ มจร. มุ่งไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยได้เร็วขึ้น

ตามกรอบที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดแผน ก ต้องทำวิทยานิพนธ์เรื่องเดียว 12 หน่วยกิต แต่แผน ข กำหนดให้ค้นคว้าอิสระ 6 หน่วยกิต ซึ่งในความเป็นจริงการเรียนแผน ข ได้แยกทำวิจัยเชิงแก้ปัญหา มากกว่า 1 เรื่อง ซึ่งเมื่อรวมแล้วอาจมากกว่า 12 หน่วยกิต

นอกจากนี้การเรียนแผน ข ยังเป็นประโยชน์ เพราะการเรียนรู้ในโรงงานเป็นโอกาสดีที่จะนำปัญหาจริงมาเป็นโจทย์วิจัยได้ และยังเป็นโอกาสเชื่อมโยงอุตสาหกรรมให้ใกล้กับมหาวิทยาลัยมากขึ้น อีกประการหนึ่งการทำวิจัยแผน ข มีผลให้นักศึกษาเป็นที่ต้องการของกลุ่มอาจารย์ที่ทำวิจัย เพราะเป็นนักศึกษาที่ค่อนข้างมีความสามารถ ได้ฝึกงานในโรงงานทำให้มีความรู้จริง รอบรู้มากกว่า ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทีมงานวิจัย

อธิการบดีให้ข้อมูลว่างานวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ทำการในปัจจุบันที่เน้นการตีพิมพ์แต่อย่างเดียวเท่านั้นจะไม่ส่งผลต่อการพัฒนาอุตสาหกรรม ควรปรับที่สถานวิจัยส่วนหนึ่งมาทำวิจัยแบบโครงการ CHEPS คือแทนที่จะวิจัยเรื่องเดียว 12 หน่วยกิต ก็จะเปลี่ยนเป็นวิจัยประยุกต์เชิงแก้ปัญหาในอุตสาหกรรมเป็นเรื่องสั้น 2-3 เรื่อง ทั้งนี้ National University of Singapore ก็ได้ปรับไปในทิศทางนี้

3. จากข้อคิดเห็นของกรรมการ ประกอบกับนโยบายของ มจร. ที่จะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ดังนั้นควรทำหลักสูตรนี้เป็นแผน ก มากกว่าแผน ข โดยไม่ควรยึดติดกรอบของทบวงมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าข้อคิดเห็นที่เสนอนั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้อง และเป็นสิ่งที่อุตสาหกรรมต้องการ มหาวิทยาลัยควรปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้เหมาะสมกับสิ่งที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ระบบการศึกษาควรปฏิรูปให้เป็น Learner Centered Learning มหาวิทยาลัยควรเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมไว้ เพราะจะเป็นแหล่งที่มีงานวิจัยและมีทุนสนับสนุนด้วย ซึ่งจะเป็นแหล่งหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย

**มติ** ให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรดังเสนอ

### 5.1.2 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรนานาชาติ พ.ศ. 2544

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2544 วันที่ 26 มีนาคม 2544 เห็นชอบให้ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์คอมพิวเตอร์ เปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรนานาชาติ เพิ่มอีก 1 หลักสูตร โดยปรับหลักสูตรเดิมคือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2543) เป็นหลักสูตรนานาชาติ เริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2544 รายละเอียดดั่งเอกสารแนบท้าย และเอกสารหมายเลข 4

## มติ ให้ความเห็นชอบ

### 5.1.3 การให้วุฒิการศึกษาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ เปิดสอนในระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2540 ผู้สำเร็จการศึกษาจะได้รับวุฒิการศึกษาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต ทั้งนี้ ผู้ที่ไม่มีวุฒิการศึกษาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต เข้ามาศึกษาต่อจะต้องเรียนวิชาปรับพื้นฐาน 9 หน่วยกิต ซึ่งที่ผ่านมา มีนักศึกษาที่ต้องเรียนปรับพื้นฐานน้อยจึงมีผลกระทบต่อหลักสูตรไม่มาก

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้จัดหลักสูตรบัณฑิตศึกษาให้สามารถเรียนจบได้ภายใน 2 ปีการศึกษา ประกอบกับในปีการศึกษาที่ 1/2544 ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีโครงการความร่วมมือเพื่อพัฒนาบุคลากรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ร่วมกับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพายัพ ดังนั้นจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อที่ไม่มีวุฒิวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตจะเพิ่มมากขึ้น ส่งผลกระทบต่อการบริหารหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาจบได้ภายใน 2 ปีการศึกษา และมีคุณภาพในการได้รับวุฒิการศึกษาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

ดังนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และวัตถุประสงค์ในการพัฒนาบุคลากร สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 6/2544 วันที่ 30 เมษายน 2544 จึงเห็นชอบให้ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ดำเนินการดังนี้

1. ปรับเปลี่ยนหมวดวิชาปรับพื้นฐานจากวิชาบังคับเป็นวิชาเลือกจำนวน 3 วิชาดังนี้  
CPE 501 Fundamental Mathematics for Computer Engineering  
CPE 502 Introduction to Computer Systems  
CPE 503 Basic Electronics and Circuit Theory
2. ผู้เข้าศึกษาต่อที่มีวุฒิปริญญาตรีวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)  
จะได้ปริญญา ชื่อเต็ม วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)  
ชื่อย่อ วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)  
ชื่อเต็ม Master of Engineering (Computer Engineering)  
ชื่อย่อ M.Eng. (Computer Engineering)
3. ผู้เข้าศึกษาต่อที่มีวุฒิปริญญา วท.บ./คอ.บ./อส.บ. หรือวุฒิอื่น ๆ ที่เทียบเท่า  
จะได้ปริญญา ชื่อเต็ม วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)  
ชื่อย่อ วท.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)  
ชื่อเต็ม Master of Science (Computer Engineering)  
ชื่อย่อ M.Sc. (Computer Engineering)

ทั้งนี้จะเริ่มใช้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2544 เป็นต้นไป

อธิการบดีให้ข้อมูลแก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิว่า มหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติในการให้วุฒิในหลักสูตรสูงกว่าปริญญาตรี (ในกรณีที่สาระเป็นทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์) โดยพิจารณาจาก 2 ประเด็น ประเด็นแรกคือ พิจารณาเนื้อหาหลักของหลักสูตรว่าเป็นทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ หรือด้านวิทยาศาสตร์ ประเด็นที่สองพิจารณาจากคุณวุฒิพื้นฐานของผู้เข้าศึกษาต่อ กรณีสาขาวิชาวิศวกรรม การเชื่อม (ในวาระที่ 4.4) เป็นหลักสูตรที่มีสาระทางวิศวกรรมศาสตร์ จึงได้รับวุฒิทางวิศวกรรมศาสตร์ โดยผู้เข้าศึกษาที่ไม่มีวุฒิศาสตร์ต้องเรียนปรับพื้นฐาน แต่กรณีสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

หลักสูตรประกอบทั้งวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ดังนั้นผู้เข้าศึกษาต่อจะได้รับวุฒิปริญญาโทตามพื้นฐานในระดับปริญญาตรีเมื่อสำเร็จการศึกษา

มติ ให้ความเห็นชอบดังเสนอ

#### 5.1.4 เปิดวิชาเลือกใหม่

ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1/2544 วันที่ 27 เมษายน 2544 เห็นชอบให้บัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมเปิดวิชา JEE 684 Remote Sensing and Geographic Information Systems for Energy and Environment เป็นวิชาเลือกใหม่ในหลักสูตรปรัชญามหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สายวิชาสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ภาคการศึกษา ที่ 1 ปีการศึกษา 2544 เป็นต้นไป

มติ ให้ความเห็นชอบ

#### 5.1.5 การเปลี่ยนชื่อปริญญาของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ความเดิม

ตามมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 29 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2544 ได้อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรปรัชญามหาบัณฑิต (M.Phil) ของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ โดยอนุญาตให้เปิดโปรแกรมเพิ่มเติมอีก 1 โปรแกรมภายใต้ชื่อปริญญา M.Phil เดิมลักษณะของโปรแกรมใหม่เป็นการลดจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ของโปรแกรมเดิมลง 6 หน่วยกิต แล้วนำไปเพิ่มวิชาเรียน 6 หน่วยกิต พร้อมกันนั้นได้ผ่อนคลายนโยบายผู้เข้าเรียนลง ดังรายละเอียดในตารางข้างล่าง ทั้งนี้ เพื่อดึงดูดผู้สมัครเข้าเรียนให้ได้จำนวนมากขึ้น

คุณสมบัติเดิมของหลักสูตร M.Phil	คุณสมบัติสำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่
จบปริญญาตรีเกียรตินิยม หรือ สอบได้ลำดับที่อยู่ใน top 10 % ของชั้น หรือ 25 % ของชั้น ถ้ามีผลงานตีพิมพ์	จบปริญญาตรีด้วยเกรด 2.75 ขึ้นไป หรือ อยู่ใน top 25 % ของชั้น หรือ ตามที่คณะกรรมการบริหารเห็นชอบ

#### สาระสำคัญที่เสนอ

เนื่องจากปัจจุบันทบวงมหาวิทยาลัยไม่อนุมัติชื่อปริญญาของหลักสูตรปรัชญามหาบัณฑิต (M.Phil) โดยให้เหตุผลว่าเป็นปริญญาที่อยู่นอกกรอบข้อกำหนดของทบวงมหาวิทยาลัย และเสนอให้ใช้ชื่อปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (M.Sc)

ดังนั้นเพื่อไม่ให้นักศึกษาที่เข้าเรียนตามหลักสูตรปรัชญามหาบัณฑิต (M.Phil) (โปรแกรมใหม่) ที่อ้างถึงข้างต้นมีปัญหาเมื่อจบการศึกษาแล้วนำวุฒิปริญญาไปสมัครงานราชการ จึงเสนอขอเปลี่ยนชื่อปริญญาของหลักสูตรปรัชญามหาบัณฑิต (M.Phil) (เฉพาะโปรแกรมใหม่ที่ได้รับอนุมัติจากสภาเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 29 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2544) เป็นวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (M.Sc) ส่วนหลักสูตรปรัชญามหาบัณฑิต (M.Phil) หลัก (เดิม) ยังไม่เปลี่ยนแปลง เพราะถือว่าปริญญาดังกล่าวเป็นปริญญาที่จะผ่านไปเรียน

Ph.D และสำหรับผู้ที่ไม่สามารถผ่านขึ้นไปเรียน Ph.D ได้ คงจะมีจำนวนไม่มากและมีส่วนน้อยที่จะไปรับ  
ราชการ

**มติ** อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนชื่อ  
ปริญญาของหลักสูตรปรัชญามหาบัณฑิต (M.Phil) (เฉพาะโปรแกรมใหม่  
ที่ได้รับอนุมัติจากสภาเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 29 วันที่ 15 กุมภาพันธ์  
2544) เป็นวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (M.Sc)

## 5.2 รายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยขอเสนอรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัยประจำเดือนเมษายน  
2544 มาตั้งเอกสารแนบท้าย

**มติ** รับทราบ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันพฤหัสบดีที่ 21 มิถุนายน 2544 เวลา 14.30 น.

เลิกประชุม เวลา 18.00 น.



(รศ. ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน)

เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี