

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 29

วันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2544

ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 8

.....

ผู้มาประชุม

1. นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	"
5. นายแบ่งกอก	เชาว์ขวัญยืน	"
6. ดร. อาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	"
7. ผศ. ดร. สุรพล	สุตารา	"
8. นายธีระพล	พฤชาทร	"
9. นายประมนต์	สุธีวงศ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย
10. รศ. ดร. นพดล	เจียมสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนัก กรรมการ
11. ศ. ดร. จุลละพงษ์	จุลละโพธิ์	กรรมการสภาวิชาการ "
12. รศ. ดร. สำเร็จ	จักรใจ	กรรมการสภาวิชาการ "
13. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดี เลขานุการ
14. นางสุนิตย์	เทพไพฑูรย์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน ผู้ช่วยเลขานุการ
15. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมฯ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายเชมทัต	สุคนธ์สิงห์	"
3. นายประสิทธิ์	ตันสุวรรณ	"
4. ศ. ดร. ปรีดา	วิบูลย์สวัสดิ์	"
5. นายกสมาคมนักศึกษาเก่า มจร.		
6. นายบริพัตร	ไชยวุฒิ	ผู้แทนนักศึกษาเก่า
7. อาจารย์ ดร. กฤษณพงศ์	กัรติกร	อธิการบดี กรรมการ
8. ผศ. เปี่ยมศรี	สุวรรณภูมิ	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน "
9. รศ. เกษม	เพชรเกตุ	คณบดี "
10. ผศ. สิริศักดิ์	ปโยธรสิริ	อาจารย์ประจำ "
11. นายสุวิชัย	เศรษฐเสถียร	พนักงานประจำ "

ผู้ร่วมประชุม	1. รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
	2. รศ. ดร. ศักรินทร์	ภูมรัตน์	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร
	3. อาจารย์ ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
	4. ศ. ดร. สมชาย	ชูชีพสกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสารสนเทศ
	5. อาจารย์สุชาติ	เพริตพริ้ง	รองอธิการบดี
	6. ผศ. ดร. โสฬส	สุวรรณยีน	รองอธิการบดีวิทยาเขต
	7. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
	8. ผศ. ดร. ภาณุวัฒน์	สุริยฉัตร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ผู้เข้าชี้แจง อาจารย์สุเมธ อังคะศิริกุล ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์

เริ่มประชุม เวลา 14.45 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับรางวัล PTIT Awards

บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีได้รับรางวัล PTIT Awards ประจำปี 2544-2545 ของสถาบันปีโตรเลียมแห่งประเทศไทยจำนวน 2 คน ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร. อภิชัย เทอดเทียนวงษ์ อาจารย์สังกัดโครงการทักษะวิศวกรรมเคมี ภาควิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับการรางวัล PTIT Awards ประเภท PTIT Fellow ซึ่งเป็นรางวัลที่คัดเลือกให้กับอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยของรัฐ เพื่อสนับสนุนให้ทำการศึกษา วิจัยและทุ่มเทในงานด้านการเรียนการสอนให้มากที่สุด เพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศในระยะยาว

2. นางสาวเพ็ญศิริ ลีวัฒนาภรณ์ อาจารย์สังกัดภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้รับรางวัล PTIT Awards ประเภท PTIT Scholar ซึ่งเป็นรางวัลที่คัดเลือกให้กับอาจารย์รุ่นเยาว์ที่มีศักยภาพในการเป็นครูที่ดี มีความรับผิดชอบและเป็นผู้นำที่ดี

ทั้งนี้ จะมีการมอบรางวัลในวันศุกร์ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2544 ในงาน The Petroleum Institute Dinner ณ โรงแรมอิมพีเรียลควีนส์ปาร์ค

มติ รับทราบ และคณะกรรมการสภาฯ ประทับมือแสดงความยินดีและชื่นชมอาจารย์ มจธ. ที่ได้รับเกียรติในครั้งนี้

1.2 งานที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นอย่างจริงจังที่จะพัฒนา มจธ. ให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำและไปสู่วิสัยทัศน์ที่ได้ตั้งไว้ ตลอดระยะเวลา 2 ปีกว่าที่นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา มาดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้ทุ่มเทเวลาช่วยแนะนำติดต่อประสานงานด้านต่าง ๆ ให้มหาวิทยาลัยในหลายๆ ด้าน เช่น หาบุคลากรที่มีประสบการณ์มาช่วยเป็นที่ปรึกษา ร่วมทำงาน ช่วยติดต่อด้านทุนต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้ผลักดันให้ มจธ. มีความร่วมมือทางวิชาการกับภาคเอกชน โดยคาดหวังว่าจะมีการดำเนินการและเห็นผลเร็วตั้งภาคเอกชนนั้น

จากการติดตามความคืบหน้าของงานที่แนะนำและหลายเรื่องได้กำหนดเป็นนโยบายของสภา มาโดยตลอด ปรากฏว่าความคืบหน้าไม่เป็นไปดังที่คาดหวังไว้ นายกสภามหาวิทยาลัยจึงคิดว่าการทำงานในระบบของ มจร. คงไม่สามารถเร่งให้เร็วได้ดังภาคเอกชน หากเร่งต่อไปจะเป็นความกดดันแก่ทุกๆ ฝ่าย ดังนั้น จึงจะยังไม่เสนองานใหม่ให้ ให้ทำงานที่ได้รับมอบหมายจากกรรมการสภา ให้ดีและเสร็จก่อน จึงจะเสนอแนะเรื่องใหม่ให้ต่อไป และจะเปลี่ยนบทบาทเป็นเพียงผู้ชี้ปัญหา เสนอแนะแนวทางแก้ไข และตักเตือนเมื่อเห็นว่าเดินไปผิดทางเท่านั้น

มติ รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุม ครั้งที่ 28 วันที่ 18 มกราคม 2544 โดยมีการแก้ไขดังนี้

- หน้า 5 - วาระที่ 1.3 แนวคิดเรื่อง E-University นายแบงกอก เชาว์ขวัญยืน ผู้เสนอวาระนี้ ได้แก้ไขรายงานมาภายหลังจากที่ส่งสำเนาให้กรรมการทราบ ซึ่งเป็นการแก้ไขปรับแต่งถ้อยคำโดยไม่เปลี่ยนเนื้อหาสาระเดิม จึงมิได้แจกเอกสารให้กรรมการพิจารณา ให้ฝ่ายเลขานุการแก้ไขตามที่นายแบงกอกเสนอ
- หน้า 8 - วาระที่ 3.2.4 บรรทัดที่ 4 แก้ไขคำว่า "Regional Quarter" เป็น "Regional Head Quarters"
- หน้า 9 - วรรคแรกให้ตัดข้อความตอนท้ายมาเป็นมติ ดังนี้ "มติ รับทราบ และขอให้ มจร. ติดต่อฟูลไบรท์เพื่อหาทุนมาสนับสนุนการพัฒนาระบบการเรียนการสอนในสาขาวิชาอื่นของ มจร. ด้วย"
- วาระที่ 3.3 โครงการ E-School นายกสภามหาวิทยาลัยและนายแบงกอก เชาว์ขวัญยืน ได้ขอแก้ไขรายงานมาภายหลังจากที่ส่งสำเนาให้กรรมการทราบเนื่องจากมีข้อขัดข้องทางเทคนิคบางประการ ซึ่งเป็นการปรับปรุงถ้อยคำให้เข้าใจได้ดีขึ้น โดยมีได้เปลี่ยนใจความเดิม จึงมิได้แจกเอกสารให้กรรมการพิจารณา เพราะเห็นว่าเป็นเรื่องความเป็นมาของ E-School จึงแจกแต่เฉพาะประเด็นที่ขออนุมัติเท่านั้น และได้พิมพ์เรื่องที่ยอมรับมาเสนอคณะกรรมการใหม่ทั้งหมด

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับรองรายงานการประชุมดังกล่าวข้างต้นหลังจากที่ได้แก้ไขแล้ว

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 กลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของ มจร. ในเรื่องการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับโลก

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่แล้ว (ครั้งที่ 28 วันที่ 18 มกราคม 2544) คณะกรรมการบริหารซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญจากบริษัท McKinsey เป็นที่ปรึกษาเสนอว่า มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานโดยกำหนดวิสัยทัศน์ในแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 9 (2545-2549) ให้ชัดเจนและวัดได้ ดังนี้

“ มจธ. จะเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับที่ 1 ใน ASEAN ภายในปี 2549 ”

“ To be ranked 1st among universities of technology in ASEAN by 2006 ”

การกำหนดวิสัยทัศน์ดังกล่าวเป็นการทอนวิสัยทัศน์เดิมที่กำหนดให้ มจธ. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลกภายใน 10 ปี ลงให้เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ในอาเซียนภายใน 6 ปี คือภายในปี 2549 ซึ่งเป็นปีสุดท้ายของแผนฯ 9 เมื่อเป็นมหาวิทยาลัยอันดับ 1 ในอาเซียนแล้วเป้าหมายที่จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลกก็ง่ายขึ้น

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้อภิปรายข้อเสนอดังกล่าวแล้วยังไม่มีข้อยุติ เห็นควรให้มีการหารือระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคือ นายแบงกอก เขาว์ชวัญยืน นายประสิทธิ์ ต้นสุวรรณ อธิการบดี อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกับผู้เชี่ยวชาญของบริษัท McKinsey เพื่อให้ได้เป้าหมายที่ยอมรับและปฏิบัติได้ และนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

หลังจากนั้นได้มีการหารือตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายในการประชุมคณะกรรมการบริหาร ในวันศุกร์ที่ 26 มกราคม 2544 มีผลสรุปได้ว่าที่ประชุมไม่ขัดข้องที่จะกำหนด Vision : “มจธ. จะเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ใน ASEAN ภายในปี 2549” แต่ขอให้มีการปรับเปลี่ยนในระดับพื้นฐานของมหาวิทยาลัยด้วย ไม่ควรจะมีมุ่งเน้นเฉพาะแต่เรื่องการทำคะแนน นอกจากนี้การประชุมคณะกรรมการบริหาร ในวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2544 ได้มีการหารือที่จะแก้ไขปัญหาเรื่อง Communication เพื่อเป็นประโยชน์ในการสร้างความสามารถในการสื่อสารข้อมูลในมหาวิทยาลัย และเรื่อง Change Management ซึ่งจะได้มีการตั้งกลุ่มทำงานที่จะพัฒนาในด้านต่าง ๆ ที่จะทำให้อันดับของ มจธ. สูงขึ้น

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เห็นด้วยในหลักการตั้งวิสัยทัศน์ดังกล่าว ถึงแม้เป็นเรื่องยากหากทำได้เพียงบางส่วนก็เป็น การเริ่มต้นที่ดี หากทำไม่ได้ตามแผนก็ปรับเวลาเพิ่มได้ การที่จะบรรลุเป้าหมายต้องมี input เพิ่มขึ้นอีกมากมิใช่ ทรัพยากรอย่างเดียวแต่รวมทั้งกำลังแรงงาน สมองของชาว มจธ. บุคลากรทุกคนในองค์กรต้องมีส่วนร่วม มีการสร้างวัฒนธรรมที่จะผลักดันให้บรรลุวิสัยทัศน์ได้ ปรับปรุงคุณภาพนักศึกษา การเรียนการสอน ควรเน้น ด้านภาษาอังกฤษ ไอที และคอมพิวเตอร์ และปรับปรุง staff เมื่อปฏิบัติไปได้ระยะหนึ่งควรมาพิจารณาว่า ทำไปได้แค่ไหน จะปรับอย่างไรต่อไป

2. การตั้งวิสัยทัศน์เป็นสิ่งที่ดีแต่ควรจะปฏิบัติได้ ถ้าตั้งแล้วทำไม่ได้มหาวิทยาลัยจะไม่น่าเชื่อถือ อีกทั้งเป็นการสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายและเวลาโดยไม่ควรเสีย แผนงานที่เสนอมามีมาตรการที่ปฏิบัติยากหลาย ประการ เช่นการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมของนักศึกษาและผู้บริหารซึ่งเป็นการกระทำที่ยาก ใช้เวลานาน และ อาจมีการต่อต้าน การเสนอจัดตั้งหน่วยงานใหม่คือบัณฑิตวิทยาลัยจะเป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายควรพิจารณาให้อยู่ในหน่วยงานเดิมที่มีอยู่จะดีกว่าหรือไม่ การระดมคนมาทำงานโดยตั้งเป็นกลุ่มทำงานหลายกลุ่มเพื่อไปสู่วิสัยทัศน์ จะทำให้เสียงานหลัก ควรลดระดับวิสัยทัศน์ลงมาหันมาสร้างกลยุทธ์ที่ทำให้มหาวิทยาลัย อยู่บนพื้นฐานที่เข้มแข็ง แล้วมหาวิทยาลัยจะขึ้นไปสู่อันดับสูงโดยอัตโนมัติ

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสารสนเทศชี้แจงว่า วัตถุประสงค์การตั้งบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อเป็น หน่วยประสานงาน เป็นตัวกระตุ้นให้งานวิชาการด้านบัณฑิตไปได้ด้วยดี มิใช่เป็นหน่วยที่มีอำนาจสั่งการ คิดว่าจะไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของบัณฑิตศึกษา

ตามข้อมูลการจัดอันดับสถาบันการศึกษาที่ดีที่สุดของเอเชียวิก คิดว่า มจธ. จะสามารถปรับคะแนนให้สูงขึ้นได้ 5-6 คะแนน ซึ่งจะมีผลให้สามารถอยู่ในอันดับ 1 ใน 20 ของมหาวิทยาลัยในเอเชียได้ ภายในอย่างน้อย 5 ปี

3. การแข่งอันดับของเอเชียคือเป็นค่าความนิยม แต่การปรับ มจธ. ให้เป็นองค์กรที่เรียนรู้ (Learning Organization) ผลิคนักศึกษาให้ตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรมจะได้มีประโยชน์มากกว่า และสามารถพัฒนา มจธ. ไปสู่ความเป็นเลิศในระดับโลกได้ โดยไม่ต้องลงทุนมากแต่ใช้แรงมาก นอกจากนี้ การเป็น Learning Organization จะสามารถช่วยด้านการบริหารจัดการต่าง ๆ ได้ด้วย

4. การที่จะบรรลุวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบโดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

4.1 มีกระบวนการ วิธีการไปสู่วิสัยทัศน์ ซึ่งเมื่อดำเนินการแล้วต้องติดตามดูปัญหาว่า เกิดปัญหาอะไรบ้างทั้งด้านงบประมาณ บุคลากร ฯลฯ แล้วจึงแก้ไขไปที่ละเรื่อง

4.2 ต้องใช้เวลา เช่น การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมขององค์กรต้องใช้เวลาช้านาน การที่จะสามารถบรรลุวิสัยทัศน์ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ภายใน 5 ปี ต้องเป็นการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (revolution) ซึ่งผู้บริหารต้องมีเวลามากพอที่จะลงมาเอาใจใส่เรื่องนี้

4.3 ต้องมีความร่วมมือร่วมใจจากทุกคน ให้บุคลากรทุกระดับได้รับรู้ เข้าใจ เกิดการยอมรับ และนำไปสู่การยอมผูกพัน (Commitment)

5. ควรคำนึงถึงเรื่องงบประมาณด้วย หาก มจธ. ไม่ไปสู่ความต้องการของลูกค้ำจะเกิดปัญหาเรื่องงบประมาณ

6. การกำหนดวิสัยทัศน์ดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญและการดำเนินการที่จะไปสู่วิสัยทัศน์มีผลกระทบต่อทุกคนในองค์กร ดังนั้นทุกคนต้องรับรู้และพร้อมใจร่วมกันทำงาน กรรมการจึงเสนอให้นำวิสัยทัศน์ดังกล่าวไปหารือในระดับคณะ สำนัก หน่วยงานเพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้รับการยอมรับจากทุกฝ่าย

รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหารแจ้งแทนอธิการบดีซึ่งป่วยมิได้เข้าประชุมว่าจากการหารือกับอธิการบดี อธิการบดีเป็นกังวลเรื่องการเน้นเป้าหมายมากกว่ากระบวนการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง การเปลี่ยนแปลงควรเน้นการปฏิรูปร่าง และการเปลี่ยนแปลงอย่างถาวรซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาอย่างจริงจัง อธิการบดีมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตั้งแต่ระดับพื้นฐานซึ่งต้องใช้เวลา เช่นการเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรจะเปลี่ยนไปทางใดเราต้องรู้เข้าใจวัฒนธรรมปัจจุบันก่อนจึงจะหาวิธีปรับเปลี่ยนได้ การกำหนดเป้าหมายให้เกิดความชัดเจนเพื่อประโยชน์ในการสร้างแนวร่วมหากทำเต็มที่แล้วไม่สำเร็จก็อาจบรรลุผลได้ในระดับหนึ่ง

ขณะนี้อธิการบดีมีนโยบายให้เกิดการทำงานเป็นที่มลูกโซ่สื่อลงไปทุกระดับ การพัฒนานักศึกษาก็ได้ดำเนินการตั้งเช่นสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะแต่ยังไม่ถึงจุดที่จะรายงานความคืบหน้าเพราะต้องใช้เวลา ทีมผู้บริหารระดับสูงได้พยายามดำเนินการให้เกิดข้อผูกพันอย่างต่อเนื่อง วิสัยทัศน์ที่เสนอมานี้ควรนำไปรวบรวมความคิดเห็นให้ชัดเจน และเสนอขึ้นมาอีกครั้ง

มติ เห็นชอบให้นำวิสัยทัศน์ที่เสนอมาดังกล่าวไปให้คณะ สำนักพิจารณาให้ข้อคิดเห็น โดยคำนึงถึงคุณภาพว่าจะวัดอย่างไร มีวิธีการอย่างไรที่จะไปสู่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ พร้อมทั้งให้นำผลและข้อเสนอแนะของการประเมินการปฏิบัติงานของคณะตามวาระที่ 4.1 เข้าไปพิจารณาร่วมด้วย แล้วจึงนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

3.2 กิจกรรมเนื่องในวาระครบรอบ 200 ปี วันคล้ายวันพระราชสมภพพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

ตามที่มหาวิทยาลัยได้เสนอโครงการเฉลิมพระเกียรติวันพระราชสมภพ 200 ปี พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ในปี พ.ศ. 2547 โดยได้วางแผนดำเนินงานไว้ 4 โครงการดังนี้

1. การจัดตั้ง archives เรื่องเกี่ยวกับพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวและเรื่องร่วมสมัยภายในสำนักห้องสมุดและบรรณสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ซึ่ง archives อาจประกอบด้วยเอกสาร หนังสือรูป วัตถุ ทั้งนี้อาจจัดให้มีการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์เรื่องราวของพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวและเหตุการณ์ร่วมสมัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มความรู้และความเข้าใจแทนการเก็บแค่เอกสารและวัตถุ เช่น archives ทั่วไป

2. การจัดตั้งพิพิธภัณฑ์เทคโนโลยี (Museum of Technology)

พิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีเป็นกลไกหนึ่งในการสร้างให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พิพิธภัณฑ์จะแสดงผลงานของมหาวิทยาลัยรวมทั้งอุปกรณ์และเทคโนโลยีเฉพาะทาง การจัดแสดงอาจประกอบทั้งการแสดงที่จัดรวมและจุดกระจายทั่วมหาวิทยาลัย รวมถึงโครงการการใช้เทคโนโลยีที่มหาวิทยาลัยทำร่วมกับชุมชนรอบมหาวิทยาลัย

3. การจัดทำตราไปรษณียากร

4. การจัดทำเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก นั้น

อธิการบดีรายงานความคืบหน้าว่าได้มอบหมายให้คุณธราพร ชัยอรุณดีกุล ไปประสานงานเรื่องการจัดทำตราไปรษณียากรที่ระลึกกับการสื่อสารแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 25 มกราคม 2544 ผลการหารือมีข้อสรุป ดังนี้

1. การสื่อสารแห่งประเทศไทยจะจัดทำโครงการเสนอรัฐบาลเพื่อจัดกิจกรรม/จัดทำตราไปรษณียากรที่ระลึกเนื่องในวโรกาสดังกล่าว ทั้งนี้มหาวิทยาลัยจะทำหนังสือขอเข้าร่วมโครงการด้วย

2. มหาวิทยาลัยจะรวบรวมพระบรมฉายาลักษณ์ เพื่อนำมาประสานงานในการจัดทำตราไปรษณียากรโดย

(1) พระบรมฉายาลักษณ์อาจเลือกจากพระชันษาต่างๆ

(2) พระบรมฉายาลักษณ์ที่เกี่ยวกับพระปรีชาสามารถตลอดจนพระราชกรณียกิจต่างๆ อาจนำมาเป็นส่วนประกอบ/เป็นพื้นของตราไปรษณียากร

(3) อาจนำตราสัญลักษณ์ของทั้ง 3 สถาบัน (ไม่ระบุชื่อสถาบัน) เป็นส่วนประกอบด้วย

3. ตราไปรษณียากรที่จัดทำขึ้นอาจจัดจำหน่ายพร้อมกับเหรียญที่ระลึกโดยบรรจุอยู่ในกล่องเดียวกัน นอกจากนี้อาจนำตราไปรษณียากรที่ระลึกของพระองค์ท่านซึ่งได้จัดทำ/จำหน่ายแล้วมาจัดทำและเผยแพร่พร้อมตราไปรษณียากรที่จะจัดทำใหม่อีกครั้ง

4. กรณีที่มีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับพระองค์เพื่อประกวด อาจนำผลการประกวดที่ได้มาใช้ในการจัดทำของที่ระลึกต่างๆ เช่น ชองจดหมาย

5. การสื่อสารแห่งประเทศไทยจะรวบรวมข้อมูลต่างๆ เช่น ขั้นตอนการจัดทำตราไปรษณียากรให้มหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำ archive และจะขอเข้าร่วมงานในกรณีที่มหาวิทยาลัยจัดงานนิทรรศการเกี่ยวกับพระองค์

มติ รับทราบ

3.3 การใช้ประโยชน์อาคาร-สถานที่ของมหาวิทยาลัย

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 26 (16 พ.ย.43) กองแผนงานได้เสนอข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพการใช้อาคารสถานที่ และอัตราส่วนการใช้พื้นที่ของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และ รศ. ไพบูลย์ หังสพฤกษ์ รายงานว่ามีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาการใช้ประโยชน์อาคารและสถานที่ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมี รศ. ไพบูลย์ หังสพฤกษ์ เป็นประธาน ขณะนี้กำลังทำเกณฑ์การใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยและแก้ไขปัญหาที่หน่วยงานต่าง ๆ ขอฟื้นที่เพิ่มนั้น

ประธานคณะกรรมการฯ รายงานความคืบหน้าว่าขณะนี้คณะกรรมการกำลังดำเนินการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานการใช้พื้นที่และแนวทางในการจัดการให้มีการใช้พื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ เรื่องการจัดตารางสอน การคิดประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ การคิดค่าเสื่อมราคาอาคารสถานที่ ซึ่งการดำเนินการต่างๆ ได้ดำเนินการไปแล้วประมาณร้อยละ 70 ขณะนี้อยู่ในระหว่างการทดสอบเกณฑ์กับข้อมูลจริงของมหาวิทยาลัยคาดว่าจะใช้เวลาอีกประมาณ 6 เดือน จึงจะแล้วเสร็จ

มติ รับทราบ

3.4 ข่าวประชาสัมพันธ์

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนายกรายงานการประชุมประชาสัมพันธ์ข่าวของ มจร. ประจำปี 2543 (มกราคม-ธันวาคม 2543) ประกอบด้วยการประชุมประชาสัมพันธ์ข่าวออกไปภายนอกมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงจุดเด่น จุดด้อย โดยเปรียบเทียบกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ดังรายละเอียดแนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีครั้งที่ 18 วันที่ 16 มีนาคม 2543 ได้ดำริให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้ได้ทราบผลสัมฤทธิ์ของงานและปัจจัยที่จะช่วยผลักดันให้งานสำเร็จ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้คณะไม่สามารถปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย และเสนอให้สภามหาวิทยาลัยชี้แนะแนวทางให้ผู้บริหารนำไปประยุกต์ใช้งาน และแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ต่อมาได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยฯ ที่ 09/2543 ลงวันที่ 1 มิถุนายน 2543 พร้อมทั้งกำหนดอำนาจหน้าที่และเกณฑ์การประเมินไว้ ดังรายละเอียดเอกสารแนบท้ายวาระ

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวม 6 คณะ ดังนี้

1. คณะวิศวกรรมศาสตร์
2. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
3. คณะพลังงานและวัสดุ
4. คณะวิทยาศาสตร์
5. คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
6. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ขั้นตอนการประเมิน

1. ให้คณะบดีส่งเอกสารสรุปผลงาน และสรุปข้อมูลพื้นฐานคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการมายังคณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณา
2. คณะกรรมการฯ ได้เดินทางไปยังคณะต่าง ๆ เพื่อสอบถามข้อมูลด้วยตนเอง

3. คณะกรรมการฯ ได้จัดการประชุม เพื่อพิจารณาผลของการประเมิน โดยได้พิจารณาเกณฑ์พึงประสงค์ของดัชนีชี้คุณภาพ ศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์เฉลี่ยระดับชาติ โดยได้ตั้งเป้าหมายที่น่าจะทำได้ในปัจจุบัน หรือในอนาคตอันใกล้ ดัชนีชี้คุณภาพประกอบด้วยจำนวนนักศึกษา:อาจารย์ คุณวุฒิอาจารย์ นักศึกษา:คอมพิวเตอร์ ระยะเวลาการผลิตนักศึกษา ผลงาน/วารสารนานาชาติ เงินวิจัยจากภายนอก

คณะกรรมการฯ ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะทั้ง 6 ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังเอกสารหมายเลข 1

ผลการประเมินโดยภาพรวมของมหาวิทยาลัยยังต้องปรับปรุงอีกหลายด้าน (ตามตารางที่ 1) กรรมการมีข้อคิดเห็น ดังนี้

1. การประเมินฯ นอกจากจะดูผลที่ดัชนีชี้คุณภาพในตารางที่ 1 แล้วควรดูจากสถานภาพดั้งเดิมของ มจร. ที่ได้พัฒนามาจากการเป็นวิทยาลัยเทคนิค ผลิตบุคลากรระดับวิชาชีพชั้นสูง แล้ววิวัฒนาการมาเป็นสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ซึ่งในระยะเริ่มแรกนั้นคณาจารย์เป็นผู้ที่มีวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ แล้วจึงพัฒนาขึ้นมาเป็นอาจารย์ระดับปริญญาตรี อาจารย์เหล่านี้เพิ่งเริ่มทยอยเกษียณ ในขณะที่รัฐจำกั้อัตรา และหาอาจารย์ที่ คุณวุฒิสูงมาบรรจุได้ยาก ต้องใช้วิธีหาทุนส่งอาจารย์ปริญญาตรีไปศึกษาต่อซึ่งต้องใช้เวลาจึงจะได้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิสูงกลับมา ดังนั้นในระยะแรกๆ คุณวุฒิอาจารย์จะเป็นตัวถ่วง และต่อมามหาวิทยาลัยเริ่มสอนตั้งแต่ระดับปริญญาตรีจึงได้อาจารย์คุณวุฒิสูงขึ้นมา หากพิจารณาในระยะเวลา 10 ปีย้อนหลังไปอาจารย์วุฒิปริญญาโท-เอกสูงขึ้นอย่างรวดเร็วและค่อนข้างมาก และอาจารย์คุณวุฒิน้อยก็จะทยอยเกษียณอายุไป ดังนั้นต่อไปคุณวุฒิอาจารย์จะดีขึ้นเรื่อยๆ ในอีก 4-5 ปี จะมีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อต่างประเทศทยอยกลับมาทั้งมหาวิทยาลัยประมาณ 100 คน

2. การใช้ดัชนีชี้คุณภาพตัวเดียวกันประเมินคณะที่มีการสอนต่างระดับกัน ทำให้ได้ผลที่ไม่ชัดเจนและไม่เป็นธรรม ควรแยกเป็นการประเมินระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

3. คณะกรรมการฯ ได้แจ้งผลการประเมินให้ทุกคณะทราบแล้ว ควรมีการพิจารณาในระดับคณะ/มหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และแจ้งปัญหาที่ติดขัดก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย และหากสิ่งใดสามารถแก้ไขปรับปรุงได้ในระดับคณะ/มหาวิทยาลัยก็ควรดำเนินการไปได้โดยไม่ต้องรอสภามหาวิทยาลัย

คณะควรใช้ข้อมูลที่คณะกรรมการประเมินฯ เป็นจุดเริ่มต้นในการพิจารณา ปรับปรุงคณะโดยเสนอแผนปรับปรุงเพื่อนำไปเสริมในแผนพัฒนาฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549)

4. ผลงานวิจัย การตีพิมพ์ส่วนมากจะมาจากอาจารย์วุฒิปริญญาเอก ขณะนี้ มจร. มีผลงานตีพิมพ์น้อย ในอนาคตเมื่ออาจารย์วุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นงานวิจัยก็จะเพิ่มขึ้นด้วย อีกประการหนึ่ง การที่จะทำให้งานวิจัยเพิ่มขึ้นควรมีโครงสร้างการบริหารงานวิจัยที่ดี มีการตั้งกลุ่มวิจัย สร้างห้องทดลอง และสนับสนุนงบประมาณ

นอกจากนี้งานวิจัยการตีพิมพ์ควรเป็นเรื่องที่ไปในทิศทางเดียวกัน มีผลต่อมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ หากทำงานวิจัยที่ไม่เป็นผลกับใครก็ไม่เกิดประโยชน์

5. งานวิจัยการตีพิมพ์ควรมีการประเมินในระดับบัณฑิตศึกษา ส่วนในระดับปริญญาตรี ควรมีการประเมินด้านคุณภาพนักศึกษาว่าตรงกับความต้องการของตลาดหรือไม่อย่างไร และเป็นที่ยอมรับขึ้นชื่อของตลาดเพียงใด การประเมินดังกล่าวจะทำให้มหาวิทยาลัยทราบประสิทธิภาพของหลักสูตร และการสอนซึ่งเป็นผลงานของอาจารย์ซึ่งหากทำได้สักลงไปถึงระดับสาขาวิชาได้ยิ่งดี ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามสัมฤทธิ์ผลของบัณฑิตตั้งแต่การได้งานทำ ความนิยมในกลุ่มของนายจ้างทั้งภาคเอกชน และรัฐวิสาหกิจ รัฐบาล

6. การพัฒนามหาวิทยาลัย ผู้บริหารต้องเอาใจใส่ในเรื่อง

6.1 ระบบการบริหาร

6.2 การสื่อสารข้อมูล

6.3 คุณภาพ สัดส่วนจำนวนคณาจารย์ก็เป็นตัววัดตัวหนึ่ง แต่ต้องคำนึงถึง

คุณภาพอาจารย์ด้วย หากอาจารย์คุณวุฒิสองแต่ไม่มีคุณภาพก็ไร้ประโยชน์ ผลการประเมินนี้เป็นเพียงกระจกที่สะท้อนให้เห็นสถานภาพของตัวเองว่าปัจจุบันอยู่จุดใด จะก้าวเดินต่อไปอย่างไรจึงจะบรรลุเป้าหมาย ต้องเร่งหรือปรับอะไรบ้าง มิใช่เป็นการตำหนิหรือเป็นสิ่งบั่นทอนกำลังใจ ควรใช้ผลการประเมินเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัย ในนามคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณศาสตราจารย์ ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ ประธานกรรมการประเมินฯ และคณะที่ได้จัดทำผลการประเมินในครั้งนี้

- มติ**
1. มอบคณะกรรมการผลการประเมิน หากสามารถแก้ไขปัญหาได้ในระดับคณะก็ให้ดำเนินการไปได้เลย หากแก้ไขไม่ได้ให้ระบุปัญหาเสนอข้อคิดเห็น แนวทางแก้ไข เสนอไปยังมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานที่เกี่ยวข้อง
 2. ให้เสนอแผนปรับปรุงคณะภายใน 2 เดือน คณะใดเสร็จก่อนให้เสนอขึ้นมาก่อน เพื่อนำไปพิจารณาเสริมในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549)

4.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน

ด้วยคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินชุดปัจจุบันครบวาระ ดังรายนามประกอบด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 คน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร. ปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์ และศาสตราจารย์ ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิทางการเงินหรือการบัญชีจำนวน 2 คน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร. หิรัญ รติศรี และคุณทัศนาศรี พิริยพฤทธิ รองอธิการบดีจำนวน 2 คน ได้แก่ ดร. เกษรา วามะศิริ และรองศาสตราจารย์ ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน และผู้อำนวยการกองจำนวน 2 คน ได้แก่ คุณสุนิตย์ เทพไพฑูรย์ และคุณปราณี คงสาคร

เพื่อให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินชุดต่อไป รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สินจึงขอเสนอ ดังนี้

1. ให้สภามหาวิทยาลัยเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 คน ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สินแจ้งว่าได้ทาบทามศาสตราจารย์ ดร. ปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์ แล้วคิดว่าไม่มีปัญหา ท่านยินดีรับ สำหรับศาสตราจารย์ ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์แจ้งว่ามีภาระมากจึงขอถอนตัว รองศาสตราจารย์ ดร. หริส สุตะบุตร จึงรับเป็นกรรมการ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเสนอชื่อดังกล่าว

2. มหาวิทยาลัยได้ทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิทางการเงินหรือการบัญชีจำนวน 2 คน ได้แก่ ศ. ดร. หิรัญ รติศรี ผู้ทรงคุณวุฒิทางการเงินและบัญชี เป็นกรรมการ ดร. มารวย ผดุงสิทธิ ผู้ทรงคุณวุฒิทางการเงินและบัญชี เป็นกรรมการ

3. มหาวิทยาลัยขอเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดี เป็นกรรมการ 2 ท่าน และผู้อำนวยการกอง เป็นผู้ช่วยเลขานุการอีก 2 ท่านด้วย

รศ. ดร. ศักรินทร์ ภูมิรัตน์ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร เป็นกรรมการ

รศ. ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน เป็นกรรมการและ

เลขานุการ

นางสุนิตย์ เทพไพฑูรย์ ผู้อำนวยการกองแผนงาน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
นางปราณี คงสาคร ผู้อำนวยการกองคลัง เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2544 ถึง 15 กุมภาพันธ์ 2546

มติ ออนุมัติตั้งเสนอ

4.3 การปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรของสำนักคอมพิวเตอร์

ตามที่สำนักคอมพิวเตอร์ได้รับการจัดตั้งตามข้อกำหนด มจร. และการแบ่งส่วนงานตามประกาศ มจร. โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนที่ 89 ง วันที่ 7 พฤศจิกายน 2543 เพื่อให้เป็นองค์กรที่มีหน้าที่สนับสนุนการศึกษา วิจัย การบริหาร และพัฒนาด้านคอมพิวเตอร์ และให้บริการด้านคอมพิวเตอร์แก่หน่วยงานต่างๆ และให้มีการแบ่งส่วนงานในสำนักคอมพิวเตอร์ดังนี้

1. สำนักงานผู้อำนวยการ
2. ฝ่ายปฏิบัติการ
3. ฝ่ายพัฒนาระบบ
4. ฝ่ายวิจัยและฝึกอบรม

บัดนี้สำนักคอมพิวเตอร์เห็นสมควรปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรของสำนักคอมพิวเตอร์ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวให้สอดคล้องกับภารกิจ และเป็นมาตรฐานเดียวกับการจัดตั้งและแบ่งส่วนงานของ มจร. ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษาเฉพาะสำนักงานผู้อำนวยการเพียงหน่วยงานเดียว ส่วนการแบ่งฝ่ายต่างๆ ในสำนักให้กำหนดเป็นการภายใน จึงเสนอปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรของสำนักคอมพิวเตอร์ ดังนี้

1. ยุบฝ่ายต่างๆ ให้เหลือเพียงสำนักงานผู้อำนวยการ
2. จัดแบ่งส่วนงานเป็นการภายในมหาวิทยาลัยดังนี้
 - (1) สำนักงานผู้อำนวยการ
 - (2) ฝ่ายบริการคอมพิวเตอร์
 - (3) ฝ่ายพัฒนาระบบ
 - (4) ฝ่ายวิจัยและฝึกอบรม
 - (5) ฝ่ายสื่อสารและโทรคมนาคม

การจัดตั้งและแบ่งส่วนงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1/2544 วันที่ 22 มกราคม 2544 และเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 9 และมาตรา 21(3) ที่จะพิจารณา จึงเสนอมาเพื่อขออนุมัติและประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

มติ ออนุมัติการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรดังเสนอ

4.4 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 26 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2543 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยจำนวน 14 ราย มีวาระตั้งแต่วันที่ 17 พฤศจิกายน 2543 ถึง 16 พฤศจิกายน 2545 นั้น

คณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 2/2544 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2544 ได้มีมติให้เชิญ พลเรือตรี สมภพ เสดะรุจิ ร.น. อดีตนายกสมาคมนักศึกษาเก่าเป็นกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม โดยมีวาระตั้งแต่วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2544 ถึง 16 พฤศจิกายน 2545 ทั้งนี้การเสนอชื่อกรรมการเพิ่มเติมไม่ขัดต่อข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2541

มติ อนุมัติตั้งเสนอ

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง - รับทราบ

5.1 การปรับปรุงหลักสูตร

1. ที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 1/2544 วันที่ 22 มกราคม 2544 ให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตร และนำเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1.1 ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

(ฉบับปี พ.ศ. 2541) โดยเพิ่มวิชาเลือก 2 วิชา ดังนี้

(1) ENE 564 การรู้จำรูปแบบ (Pattern Recognition)

(2) ENE 701 หลักการและวิธีปฏิบัติในงานวิจัยงานอิเล็กทรอนิกส์

(Basic Electronic Research Methodology)

ดังรายละเอียดแนบท้ายหน้าวาระ โครงสร้างหลักสูตรภายหลังการปรับปรุงแก้ไขไม่เปลี่ยนแปลง และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของทบวงมหาวิทยาลัย ฉบับปี พ.ศ. 2542 หลักสูตรปรับปรุงใหม่จะเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 เป็นต้นไป

1.2 ปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรอดสาหรรมบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตรเทคโนโลยี

(ต่อเนื่อง 2 ปี) (ฉบับปี พ.ศ. 2544) โดยมีการเปลี่ยนรหัสวิชา/ชื่อวิชา ปรับลดจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเฉพาะ เพิ่มรายวิชาใหม่ในหมวดวิชาเฉพาะและวิชาเลือกเสรี และยุบรายวิชาเฉพาะ ดังรายละเอียดแนบท้ายวาระ โครงสร้างหลักสูตรภายหลังการปรับปรุงแก้ไขจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรเพิ่มจากเดิม 76 เป็น 78 หน่วยกิต หลักสูตรปรับปรุงใหม่จะเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 เป็นต้นไป

2. ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมครั้งที่ 4/2543 วันที่ 22 ธันวาคม 2543 ให้ความเห็นชอบในการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

2.1 หลักสูตรปรัชญามหาบัณฑิต

หลักสูตรปรัชญามหาบัณฑิตเดิมได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อปี 2540 ผลที่ผ่านมามีผู้สมัครเข้าศึกษาไม่มาก ดังนั้นเพื่อเป็นการดึงดูดผู้เข้าเรียนให้ได้จำนวนมากขึ้นจึงปรับปรุงโดยเสนอโปรแกรมเพิ่มอีกโปรแกรมหนึ่งภายใต้ชื่อปริญญาเดิม โดยปรับลดความเข้มข้นทางด้านการวิจัยลงเล็กน้อย และเพิ่มวิชาบรรยาย ในขณะที่เงื่อนไขคุณสมบัติของผู้เรียนปรับลดลงเล็กน้อย แต่ข้อกำหนดที่ต้องให้ตีพิมพ์ผลงานยังใกล้เคียงกับของเดิม ดังรายละเอียดเอกสารที่แจกในที่ประชุม หมายเลข 3 โครงสร้างหลักสูตรภายหลังการปรับปรุงแก้ไขไม่เปลี่ยนแปลง และเป็นไปตามหลักสูตรของทบวงมหาวิทยาลัย ฉบับปี พ.ศ. 2542 หลักสูตรการปรับปรุงใหม่จะเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ 1/2544 เป็นต้นไป

มติ อนุมัติการปรับปรุงตั้งเสนอ

5.2 รายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย

กองคลังรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัยประจำเดือนมกราคม 2544 ดังเอกสาร
แนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันพฤหัสบดีที่ 15 มีนาคม 2544 เวลา 14.30 น.

เลิกประชุม เวลา 18.25 น.



(รศ. ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน)

เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี