

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี  
ครั้งที่ 28

วันพฤหัสบดีที่ 18 มกราคม 2544

ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 8

.....

ผู้มาประชุม

1. นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. รศ. ดร. ทริส	สุดะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นายแบงกอก	เซาว์ขวัญยืน	"
5. นายประสิทธิ์	ตันสุวรรณ	"
6. ผศ. ดร. สุรพล	สุดารา	"
7. นายธีระพล	พฤกษาทร	"
8. นายประมนต์	สุธีวงศ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย
9. พลเรือตรีสมภพ	เสตะรุจิ ร.น.	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า
10. นายบริพัตร	ไชยวุฒิ	ผู้แทนนักศึกษาเก่า
11. อาจารย์ ดร. กฤษณพงศ์	กิตติกร	อธิการบดี กรรมการ
12. ผศ. เปี่ยมศรี	สุวรรณภูมิ	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน "
13. รศ. เกษม	เพชรเกตุ	คณบดี "
14. รศ. ดร. นพดล	เจียมสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนัก "
15. ศ. ดร. จุลละพงษ์	จุลละโพธิ์	กรรมการสภาวิชาการ "
16. รศ. ดร. สำเร็จ	จักรใจ	กรรมการสภาวิชาการ "
17. ผศ. สิริศักดิ์	ปิโยธสิริ	อาจารย์ประจำ "
18. นายสุวิชัย	เศรษฐเสถียร	พนักงานประจำ "
19. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดี เลขานุการ
20. นางสุนิตย์	เทพไพฑูรย์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน ผู้ช่วยเลขานุการ
21. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมฯ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดาธรมภ์	"
3. นายเชมทัต	สุนทรสิงห์	"
4. ดร. อาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	"
5. ศ. ดร. ปรีดา	วิบูลย์สวัสดิ์	"

ผู้ร่วมประชุม	1. รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
	2. รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
	2. รศ. ดร. ศักรินทร์	ภูมรัตน์	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร
	3. อาจารย์ ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
	4. ศ. ดร. สมชาย	ชูชีพสกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสารสนเทศ
	5. อาจารย์สุชาติ	เพริตพริ้ง	รองอธิการบดี
	6. ผศ. ดร. โสฬส	สุวรรณยืน	รองอธิการบดีวิทยาเขต
	7. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
	8. ผศ. ดร. ภาณุวัฒน์	สุริยฉัตร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
9. รศ. ดร. ชิต	เหล่าวัฒนา	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายอุตสาหกรรมสัมพันธ์	

เริ่มประชุม เวลา 14.35 น.

## วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

### 1.1 แนะนำกรรมการใหม่

นายกสภามหาวิทยาลัยแนะนำนายประมนต์ สุธีวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย ซึ่งมาแทนนายมารวย ผดุงสิทธิ์ ซึ่งครบวาระ นายประมนต์ขณะนี้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด รองประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และประธานกรรมการบริษัทโตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด ฯลฯ

นายกสภามหาวิทยาลัยในนามคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความยินดีต้อนรับประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยท่านใหม่ และขอให้มาช่วยพัฒนามหาวิทยาลัยให้ไปสู่วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่ได้ร่วมกันตั้งไว้

### 1.2 การประชุม Thai-US Education Roundtable

นายกสภามหาวิทยาลัยได้ไปประชุม Thai-US Education Roundtable เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2544 และเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษาลงเสนอให้ ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร ซึ่งเป็นผู้ร่วมดำเนินการประชุมแจ้งสาระการประชุมสรุปได้ดังนี้

การประชุม Thai-US Education Roundtable นั้นสืบเนื่องมาจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีฯ เสด็จพระราชดำเนินไปมหาวิทยาลัยเพ็นซิลวาเนียเมื่อสองปีที่แล้ว และได้ทราบว่ามีการวิจัยเชิงนโยบายร่วมกันระหว่าง 6 ชาติ ได้แก่ เยอรมัน สหรัฐอเมริกา สวิสเซอร์แลนด์ ญี่ปุ่น จีน สิงคโปร์ เรียกว่า Six-Nation Project ทำการศึกษานโยบายเปรียบเทียบเรื่อง Higher Education, Program Evaluation and Assessment, Vocational Education, Language in Education, Mathematics and Science Education, and Education and Economic Growth จึงคิดว่าประเทศไทยควรเข้าร่วมโครงการนี้ในระยะยาว จึงเกิดกิจกรรมเบื้องต้นเฉพาะไทย-อเมริกา คือ Thai-US Education Roundtable

การประชุม Thai-US Education Roundtable จัดขึ้นระหว่าง 7-9 มกราคม 2544 สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีฯ เป็นองค์อุปถัมภ์กิตติมศักดิ์ ฝ่ายไทยมี ดร. สิปปนนท์ เกตุทัต เป็นประธาน Steering Committee มีการทำวิจัยเชิงนโยบาย 2 กลุ่ม ได้แก่ เรื่อง Science Education ซึ่ง ดร. สุมณฑา พรหมบุญ อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตรเป็นผู้ดูแล และเรื่อง Higher Education ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีเป็นผู้ดูแล ประเด็นที่วิจัยด้าน Higher Education แบ่งเป็น 4 หัวข้อ ดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงแนวคิดเรื่องอุดมศึกษาในช่วงทศวรรษ 2530 ตั้งแต่ยุคเศรษฐกิจเฟื่องฟู จนถึงยุคเศรษฐกิจตกต่ำรับผิดชอบโดย ดร. อมรวิชช์ นาครทรรพ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. Community Colleges รับผิดชอบโดย ดร. ทองอินทร์ วัศโสธร อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมมาธิราช
3. Financing Higher Education รับผิดชอบโดย ดร. อตุลย์ วิริยเวชกุล มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
4. Virtual University รับผิดชอบโดย ดร. พิเชษฐ์ ด้วงควงโรจน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

การประชุมวันแรก ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร บรรยายเรื่อง Higher Education กับ Higher Education Reform วันที่สองเป็นการเสนางานวิจัยทั้งสองฝ่าย ทางฝ่ายอเมริกันนอกจากจะมีอาจารย์และนักวิชาการจากมหาวิทยาลัย Pennsylvania แล้วยังมีจากมหาวิทยาลัย Wisconsin มหาวิทยาลัย Stanford มหาวิทยาลัย Kentucky และ National Academy of Science

ในส่วนของ Higher Education มีการพูดในประเด็นต่อไปนี้

1. พยายามให้นักการเมืองสนใจมหาวิทยาลัย ทานักการเมืองที่จะเป็นผู้สนับสนุนมหาวิทยาลัย และได้เครดิตในการช่วยมหาวิทยาลัย
  2. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยยุคใหม่ต้องมีความรู้ด้านการบริหารจัดการ นอกเหนือจากการเป็นนักวิชาการ ดังนั้นการฝึกอบรม หรือการเรียนด้านบริหารจัดการ จึงต้องมี
  3. เรื่องการเงินเป็นหน้าที่ของทุกฝ่ายที่ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายคือ ผู้ปกครอง ผู้เรียน (ทุนการศึกษา การทำงาน) รัฐ รายได้ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย การบริจาค มิใช่เป็นหน้าที่ของรัฐฝ่ายเดียว ในมหาวิทยาลัยต่างประเทศมีการพยายามใช้กลวิธีเพื่อสร้างงบประมาณฐานที่ชัดเจน สำหรับในประเทศไทย จะพยายามเจรจาในเรื่อง Unit Cost นอกจากงบประมาณฐานแล้วต้องมีงบประมาณวิจัยและงบพัฒนาอื่น ๆ
  - กรณีการบริหารในระดับอุดมศึกษาของรัฐ ต่อไปจะมีคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาตินั้น คณะกรรมการฯ ควรดูแลในเรื่องหลักใหญ่ เรื่องภายในมหาวิทยาลัยเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหาร
  4. ผู้สำเร็จการศึกษา ม.6 ซึ่งในอนาคตจะเพิ่มมากขึ้นจนรับในรูปแบบปกติ (เรียน 4 ปี) ไม่ได้สถาบันอุดมศึกษาต้องรับทั้งผู้จบ ม.6 รับผู้เรียนที่ทำงานแล้ว และรับผู้ที่จบการศึกษาระดับ ปวส. วิทยาลัย ชุมชน (Community Colleges) จะเป็นทางเลือกหนึ่งซึ่งทำหลักสูตรและมาตรฐานท้องถิ่น หลักสูตรและมาตรฐานประเทศ การเทียบโอนหน่วยกิตระหว่างหลักสูตรและวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยเป็นเรื่องจำเป็น
  5. ศิลธรรม-จริยธรรม
  6. Virtual Education จะช่วยเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา
- จะมีการประชุม Education Roundtable ครั้งที่สองในปลายปี 2544 ที่มหาวิทยาลัย Pennsylvania จะมีการทำวิจัยเชิงนโยบายพร้อมกับทำโครงการนำร่องในบางเรื่อง ซึ่งอธิการบดีเสนอไปว่าหากจะทำโครงการนำร่องเช่น Virtual University สามารถใช้ มจร. เป็น pilot site ได้
- ประเด็นการประชุมดังกล่าวมีประโยชน์กับมหาวิทยาลัยมาก อธิการบดีจะแจ้งเรื่องนี้ให้คณะ/สำนักทราบพร้อมกับแผนพัฒนาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 9 ผ่านการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยแล้ว

มติ รับทราบ

### 1.3 แนวคิดเรื่อง E-University

เนื่องจากในอนาคตมหาวิทยาลัยจะปรับระบบการเรียนรู้เป็นแบบ E-University นายกษภามหาวิทยาลัยจึงเสนอให้นายแบงกอก เขาวชิวัตินกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเล่าแนวความคิดเรื่อง

E-University นายแบงกอก เป็นผู้สนใจและได้ศึกษาแนวคิดนี้จากหนังสือ School that Learn ของปีเตอร์ เซ็งเก้ แล้วเห็นว่าแนวคิดนี้ใช้ได้กับสถาบันการศึกษาทั่วไป จึงบรรยายให้ที่ประชุมฟัง สรุปได้ดังนี้

แนวคิดของการจะปรับเปลี่ยนองค์กรในโรงเรียน หรือมหาวิทยาลัย หรือองค์กรใดๆ ก็ตาม ต้องมีปัจจัยสำคัญในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ต้องมีวิสัยทัศน์ วิสัยทัศน์จะเกิดขึ้นได้โดยการพูดคุยสื่อสารกัน
2. ต้องมีทักษะการปรับปรุงองค์กรให้เป็น learning organization
3. เวลาเป็นสิ่งสำคัญอีกข้อหนึ่งสำหรับการปรับเปลี่ยนองค์กร

การปรับเปลี่ยนองค์กรนั้น สิ่งสำคัญขององค์กรคือคน คนต้องเปลี่ยนเพื่อที่จะเปลี่ยนวัฒนธรรมขององค์กร ทำอย่างไรที่จะให้คนในองค์กรสร้างความเคารพและสร้างความเข้าใจซึ่งกันและกัน สิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ต้องสื่อสารกัน คุยกันให้เข้าใจ

เรื่องเวลาที่ใช้สำหรับการปรับเปลี่ยนองค์กร ใช้เวลาไม่แน่นอน อาจเป็นปี หรือหลายปี จึงต้องลงทุนในเรื่องเวลา ซึ่งมี 3 ขั้นตอน คือ ประชุมหารือ วางแผน และปฏิบัติ

- ประชุมเพื่อพิจารณาว่าจะเปลี่ยนองค์กรไปทางไหน และเวลาที่จะวางแผนไปสู่การปฏิบัติ
- วางแผนเพื่อนำไปปฏิบัติ
- การปฏิบัติเปลี่ยนองค์กร

กระบวนการเปลี่ยนองค์กรควรจะทำกับทุกคนในองค์กร การเปลี่ยนองค์กรต้องเริ่มจากการเปลี่ยนคน ซึ่งอาจทำได้หรืออาจทำไม่ได้ และแต่ละคนใช้เวลาไม่เท่ากัน องค์กรต้องปรับเพื่อที่จะให้คนที่จะไม่เปลี่ยนแปลงเร็วดำเนินงานได้โดยทันที คนที่เปลี่ยนแปลงช้ามีโอกาสเห็นตัวอย่าง และสามารถเปลี่ยนแปลงตาม

มติ รับทราบ

## วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 27 วันที่ 21 ธันวาคม 2543 โดยมีการแก้ไข ดังนี้

หน้า 5 วาระที่ 1.5 บรรทัดที่ 9 นับจากล่าง เดิมข้อความเป็น

“.....โดยใช้อีทีเป็นสื่อในการเรียนการสอนซึ่งเหมาะสมกับยุค New Economy เป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้ผู้เรียน.....”

หน้า 7 - บรรทัดที่ 7 แก้ไขเป็น “.....ดำเนินการรายรับรายจ่าย เงินสดหมุนเวียนและ project return ไว้แล้ว.....”

- บรรทัดที่ 2 นับจากล่าง เดิมข้อความเป็น “.....Constructionism ผู้ร่วมโครงการต้องยอมรับทฤษฎีนี้ ผินใจผู้ร่วมงานและผู้เรียนไม่ได้”

## วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

### 3.1 ความคืบหน้าของการดำเนินงานที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

จากการประชุมครั้งที่แล้วผู้บริหารรับไปทบทวนความคืบหน้าของงานที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย และนำมารายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบนั้น ผู้บริหารได้รายงานความคืบหน้าบางส่วนลงในรายงานความก้าวหน้า (progress report) ดังเอกสารแจกในที่ประชุม

นายกสภามหาวิทยาลัยประสงค์จะหารือไปที่ละเรื่องตามรายงานความก้าวหน้า หากเรื่องใดเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยก็จะมอบหมายให้ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ ไปดำเนินการ แต่การไล่ไปที่ละเรื่องจะใช้เวลาามากจึงขอนำไปดำเนินการในการประชุมครั้งต่อไป โดยให้มีการติดตามเฉพาะมติของคณะกรรมการก่อน (งานที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแบ่งเป็น 2 ประเภทคือ มติและข้อเสนอแนะ) นอกจากนี้นายกสภามหาวิทยาลัยยังย้ำว่าเรื่องการจ้างอาจารย์ใหม่มาแบ่งภาระการสอนแทนอาจารย์อาวุโส เพื่อให้อาจารย์อาวุโสมีเวลาไปทำงานวิชาการร่วมกับภาคเอกชนเป็นนโยบายสำคัญที่จะทำให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้มติและข้อเสนอแนะเป็นรูปธรรมได้เร็วขึ้น จึงควรเร่งดำเนินการโดยด่วน

อธิการบดีชี้แจงว่าภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัยบางอย่างสามารถดำเนินการให้เสร็จได้ภายใน 2-3 เดือนถ้าเป็นเรื่องจัดการทางวัตถุ แต่หลาย ๆ เรื่องเป็นเรื่องต้องดำเนินการต่อเนื่อง เช่น เรื่องทิศทางการศึกษา การพัฒนา/ปฏิรูปการเรียนการสอน การจัดการสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย ดังนั้นงานที่ช้าทุกเรื่องมีสาเหตุจากปัญหาการบริหารหรือโครงสร้างองค์กรตั้งที่มีผู้ตั้งข้อสังเกตไว้ สำหรับด้านการสื่อสารข้อมูลลงไปหน่วยงานต่างๆ กำลังพัฒนาให้ดีขึ้น และต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

กรณีนโยบายการจ้างอาจารย์ใหม่มาสอนแทนอาจารย์อาวุโสเพื่อให้อาจารย์อาวุโสมีเวลาออกไปทำงานวิชาการร่วมกับภาคเอกชน ทำวิจัยให้มหาวิทยาลัยนั้น ได้แจ้งไปยังคณะแล้ว คณะคิดที่จะทำ แต่ต้องใช้เวลาเช่นที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ อาจารย์เจริญ สุนทรวาณิชซึ่งทำเรื่อง Productivity ได้เลือกผู้ที่มาช่วยทำงานแทนแล้วแต่รอให้บุคคลนั้นเสร็จภาระงานเดิมก่อน

- มติ**
1. รับทราบ
  2. ให้ผู้บริหารรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบว่ามีปัญหาความล่าช้ามาจากเรื่องอะไร เพื่อจะได้ปรึกษาหารือกัน หาทางแก้ไขในการประชุมครั้งต่อไป

### 3.2 ความคืบหน้าจากการประชุมครั้งที่ 27

#### 3.2.1 การประชาสัมพันธ์

ตามที่ได้ตกลงให้มหาวิทยาลัยแจ้งคณะ สำนัก คณาจารย์ นักวิชาการและบุคลากร ใน มจร. ที่ได้ทำประโยชน์ให้แก่สังคม อุตสาหกรรม ประเทศชาติ แจ้งเรื่องมายัง ดร. เกษรา วามะศิริ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา เพื่อนำไปประชาสัมพันธ์สร้างภาพพจน์ที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัยนั้น ดร. เกษราแจ้งความคืบหน้าว่าได้แจ้งในการประชุมกลุ่มประชาสัมพันธ์ย่อยซึ่งมีผู้แทนจากทุกหน่วยแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัยตั้งข้อสังเกตว่าเอกสารสรุปข่าวประชาสัมพันธ์ของ มจร. เป็นข่าวที่ออกได้เร็ว และมีสาระมากกว่ามหาวิทยาลัยอื่น ในการประชุมครั้งต่อไปขอให้เสนอผลงานเปรียบเทียบการออกข่าวของ มจร. กับมหาวิทยาลัยอื่นให้สภามหาวิทยาลัยทราบทุกไตรมาสด้วย

- มติ**
- รับทราบ ให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาสรุปผลการออกข่าวของ มจร. เทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทุกไตรมาส

#### 3.2.2 การบริหารกองทุน

ตามที่มหาวิทยาลัยมีระเบียบกองทุนแล้ว แต่ยังมีได้เริ่มใช้ต้องรอเกณฑ์การจัดสรรเงินเข้ากองทุนนั้น รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สินแจ้งว่าจะนำเกณฑ์การจัดสรรเงินเข้ากองทุนเข้าพิจารณาในคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในเดือนกุมภาพันธ์ 2544 เมื่อผ่านการพิจารณาแล้วจึงจะเสนอสภามหาวิทยาลัย

**มติ**      รับทราบ

### **3.2.3 ความช่วยเหลือทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจากรัฐบาลญี่ปุ่น**

ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยาให้มหาวิทยาลัยทำโครงการเสนอขอทุนในการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจากรัฐบาลญี่ปุ่น โดยได้ช่วยติดต่อพร้อมทั้งส่งเอกสารแนวคิดให้สถานทูตญี่ปุ่นแล้วเรื่องเงียบไปนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยได้ติดตามเรื่องจากท่านทูตญี่ปุ่นซึ่งรับว่าจะตามเรื่องให้ และจะแจ้งผลให้ทราบต่อไป

**มติ**      รับทราบ

### **3.2.4 ความร่วมมือกับ IBM ในโครงการ E-School**

ตามที่บริษัท IBM Thailand ได้ตกลงในหลักการที่จะร่วมโครงการ E-School ตามคำชักชวนของนายกสภามหาวิทยาลัย และต่อมานายแบงกอก เขาว์ชวีญยืนได้จัดทำเอกสารโครงการเสนอไปยังบริษัทแล้วปรากฏว่าต้องส่งเรื่องไปหารือกับ Regional Head Quarters ที่ประเทศญี่ปุ่นก่อนนั้น ขณะนี้ยังไม่ทราบความคืบหน้านายกสภามหาวิทยาลัยจึงได้ไปเสนอเรื่อง E-School ให้กรรมการผู้จัดการบริษัทคอมพิวเตอร์ประเทศไทย จำกัด ซึ่งได้รับความสนใจเป็นอย่างมาก

**มติ**      รับทราบ

### **3.2.5 การพัฒนาบุคลากรแบบ C-CHEPS และ CHEPS**

รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน์ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหารแจ้งความคืบหน้าว่า การพัฒนาบุคลากรแบบ C-CHEPS และ CHEPS ดำเนินการแยกเป็น 2 ส่วนคือ

1. โครงการลักษณะ C-CHEPS ซึ่งเป็นโครงการระดับปริญญาตรีจะดำเนินการต่อไปตามแผนคือ จะส่ง facilitator เข้าไปเดือนมีนาคม 2544

2. โครงการ CHEPS ซึ่งเป็นโครงการระดับปริญญาโท กลุ่มเอื้อและกระดาศจะขอให้ทำโครงการในลักษณะที่ไม่มีมีการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยเลย เรียนและทำงานโปรเจกต์วิชาการที่โรงงานทั้งหมด ซึ่งขณะนี้ Steering Board ของ CHEPS กำลังหารือกันยังไม่ได้ข้อยุติ

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่ากลุ่มเอื้อและกระดาศปูนซิเมนต์ไทยประสงค์จะให้พนักงานเรียนที่โรงงานมากประมาณ 80% ที่มหาวิทยาลัย 20% ไม่ใช่ไม่มีการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยเลย

นอกจากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยกำลังนัดพบกับคุณสุชาติ ธรรมมาพิทักษ์กุล เพื่อหารือเรื่องจัดลิขสิทธิ์การเรียนการสอนแบบ Constructionism ที่มาตาพูด และ E-School เป็นรอบที่ 3

**มติ**      รับทราบ

### **3.2.6 การสนับสนุนบุคลากรจากทูตอเมริกัน**

ตามที่เอกอัครราชทูตอเมริกันยินดีให้ความช่วยเหลือ มจร. โดยช่วยหาทุนสนับสนุนบุคลากรที่มีความชำนาญทางด้านการศึกษาสมัยใหม่ จำนวน 2 ทุน และนายกสภามหาวิทยาลัยได้ส่งเอกสาร

กองทุนของสถานทูตอเมริกันไปให้ Media Lab MIT แล้วนั้นปรากฏว่าเรื่องหายไป จึงได้ส่งเรื่องไปใหม่แต่กว่าเรื่องจะไปถึงยังไม่ทันได้ดำเนินการก็หมดอายุการให้ทุนแล้ว ทางสถานทูตทราบเรื่องจึงได้เสนอทุนฟูลไบรท์มาให้ เป็นทุนระยะสั้น 2-3 เดือน ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยมอบให้คุณศวลัย ไวกุล ทารือกับทาง MIT Media Lab เพื่อหาคนมาช่วยด้าน E-School และไอทีของ มจร.

**มติ** รับทราบ และขอให้ มจร. ติดต่อฟูลไบรท์เพื่อหาทุนมาสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนในสาขาวิชาอื่นของ มจร. ด้วย

### 3.3 โครงการ E-School

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติหลักการให้จัดตั้ง E-School เป็นหน่วยงานอิสระภายใต้การกำกับดูแลของ มจร. แล้วนั้น ต่อมาในการประชุมครั้งที่ 27 วันที่ 21 ธันวาคม 2543 อธิการบดีได้เสนอเงินสนับสนุนโครงการ 3 ล้านบาท แต่มูลนิธิศึกษาพัฒนาและมูลนิธิไทยคมผู้สนับสนุนการดำเนินโครงการยังไม่ขอรับเพราะไม่เพียงพอต่อการลงทุน

บัดนี้นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่ามูลนิธิทั้งสองหาทุนสนับสนุนมาได้แล้ว 20 ล้านบาท จึงไม่ต้องใช้เงิน 3 ล้านบาทของ มจร. และขอให้นายแบงกอก เขาว์ขวัญยืน เสนอรายละเอียดและชี้แจงโครงการดังเอกสารที่แจกในที่ประชุม หลังจากนั้นกรรมการได้อภิปรายอย่างกว้างขวางสรุปได้ดังนี้

#### 1) แผนภูมิการบริหารโครงการ

โครงการ E-School ประกอบด้วยอธิการบดี มจร. เป็นประธานคณะกรรมการ E-School รับผิดชอบร่วมกับกรรมการท่านอื่นในการกำหนดนโยบายควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการโรงเรียนให้เป็นไปตามแผนงาน ระเบียบปฏิบัติ และข้อบังคับต่าง ๆ ที่สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้อนุมัติ ซึ่งการบริหารโครงการในลักษณะนี้เป็นการบริหารงานโดยอิสระ

#### 2) นักเรียนและการรับสมัคร

- เปิดสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึง ม.6 ปีแรกจะเปิดรับสมัครในปีการศึกษา 2544 โดยรับชั้น ป.1 (เกรด 1) และ ป.2 (เกรด 2) ชั้นละ 24 คน ปีที่ 2 รับชั้น ป.1 และ ป.4 (เกรด 4) ปีที่ 3 รับชั้น ป.1 และ ม.1 (เกรด 7) ปีที่ 4 รับชั้น ป.1 และ ม.4 (เกรด 10) ปีที่ 7 เริ่มรับเด็กอนุบาล ปีที่ 8 จะมีนักเรียนครบตั้งแต่อนุบาลถึง ม.6 (เกรด 12)

#### การรับสมัคร

- ประกาศทั่วไปทางหนังสือพิมพ์และสื่อต่างๆ ให้ผู้สนใจมายื่นความจำนง หลังจากนั้นมีการสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการซึ่งมีผู้แทนของมหาวิทยาลัยร่วมด้วย จะคุยกับผู้ปกครองให้เข้าใจถึงระบบการศึกษาแนวใหม่ที่เป็นการเรียนการสอนสมัยใหม่ โดยผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ ซึ่งแตกต่างจากระบบปกติ ค่าเล่าเรียนค่อนข้างสูงเพราะต้องใช้ครูเป็นจำนวนมาก หากผู้ปกครองสนใจจึงสมัคร
- ค่าเล่าเรียนปีละ 130,000 บาท/ปี/คน และจะปรับเพิ่มค่าเล่าเรียนในปี 2547 เป็น 140,000 บาท/ปี/คน
- ให้ทุนการศึกษาแก่บุตรพนักงาน ข้าราชการ มจร. ปีละ 80,000 บาท/คน จำนวนไม่เกิน 10 ทุน ในปี 2544 และไม่เกิน 5 ทุนในปี 2545 และ 2546

### 3) ครู

- ตั้งสัดส่วนไว้ให้ครู 1 คน ดูแลเด็ก 4 คน ซึ่งเป็นการใช้ครูมากเพราะการเรียนการสอนแบบบูรณาการนี้แตกต่างจากการสอนทั่วไปคือ ครูต้องร่วมทำกิจกรรมกับเด็กและเรียนรู้ไปกับเด็กในเรื่องที่เด็กสนใจ คือเปลี่ยนบทบาทไปเป็น facilitator นอกจากนั้นแล้วครูยังต้องเรียนและพัฒนาตัวเองเป็นครูสมัยใหม่จากการเรียนการสอนแบบนี้ด้วย ดังนั้นครูจึงไม่จำเป็นต้องมีประสบการณ์เป็นครูมาก่อน
- ประกาศรับสมัครครูทั่วไปทางหนังสือพิมพ์และสื่อต่าง ๆ คุณวุฒิและอาชีพหลากหลายสาขา มีการสัมภาษณ์อย่างเข้มงวด

### 4) การเงิน-งบประมาณ

รายรับมาจากค่าเล่าเรียน เมื่อหักค่าใช้จ่ายแล้วขาดทุนประมาณ 11 ล้านบาทในปีแรก และจะขาดทุนอีก 2 ปี ขาดทุนสะสมจะมากที่สุดในปีที่ 3 ถึงประมาณ 20 ล้านบาทแล้วจึงมีกำไรประมาณ 4 ล้านบาทในปีที่ 4 กำไรสะสมจะ break even ในปีที่ 7

นอกจากนี้ยังมีค่าใช้จ่ายนอกเหนือจากที่ประมาณการคือ การจ้างบุคลากรจาก MIT ซึ่งจะจ่ายเงินในส่วนที่ได้รับบริจาคจากหลายหน่วยงานรวมถึงเงินบริจาคจากมูลนิธิศึกษาพัฒนา สวทช. และ มจร. ด้วย รวมประมาณ 30 ล้านบาท ซึ่งขณะนี้อยู่ที่ MIT เงินก้อนนี้ไม่ต้องใช้คืน ส่วนเงิน 20 ล้านบาทมูลนิธิไทยคมและมูลนิธิศึกษาพัฒนาบริจาคให้ใช้ในส่วนที่ขาดทุนนั้นเมื่อโรงเรียนมีกำไรให้ มจร. บริจาคคืนเป็นปี ๆ ไปจนหมด

### 5) ระบบการศึกษา-การวัดผล

ปัจจุบันระบบการศึกษาของไทยเป็นแบบ Teacher Teaching เมื่อนักเรียนของ มจร. ซึ่งเรียนระบบ E-School จะศึกษาต่อเกรงว่าจะเข้าสู่ระบบใหญ่ (Teacher Teaching) ไม่ได้นั้นไม่เป็นปัญหา เพราะอนาคตระบบการศึกษาของไทยจะเปลี่ยน ขณะนี้พระราชบัญญัติการศึกษาของชาติฉบับใหม่ออกแล้ว การเรียนแบบ E-School จะสอดคล้องกับ พรบ. ฉบับใหม่ จะมีการวัดผลเป็นช่วง เช่น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6 หลักสูตรในระหว่างช่วงเวลา 3 ปี จะกำหนดอย่างไรก็ได้แต่ขอให้นักเรียนสอบผ่านการวัดผลของกระทรวงศึกษาธิการได้ก็ใช้ได้ นักเรียนของ มจร. ได้เรียนรู้ให้คิดอย่างเป็นระบบ เรียนรู้ได้ด้วยตนเองจะสามารถปรับเข้ากับหลักสูตรที่แตกต่างได้

การวัดผลของนักเรียน E-School ไม่มีกำหนดตายตัวต้องเรียนรู้และพัฒนาต่อไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งใช้วิธีจากประสบการณ์ที่มูลนิธิทำกับโรงเรียนต่าง ๆ ในช่วง 2 ปีครึ่งที่ผ่านมาคือ ดูจากผลงานแล้วนักเรียนจะให้คะแนนตัวเอง เพื่อนร่วมชั้น ครู ผู้ปกครองให้คะแนนแล้วนำมาคิดรวมกัน การให้คะแนนเด็กแต่ละคนจะต้องมีเหตุผลว่าที่ให้เท่านี้เพราะอะไร เช่น ได้คะแนนน้อยเพราะสะกดผิด ระบายสีไม่ดี เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนได้ปรับปรุงตัวเองต่อไป

### 6) เหตุผลที่ทำ E-School ที่ มจร. เพราะ

1. E-School จะสอนให้เด็กเรียนรู้ด้วยตนเอง คิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบจึงเป็นแหล่งสร้างนักเรียนที่มีคุณภาพจำนวนหนึ่งป้อนให้ มจร. ทำให้ มจร. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำได้หากมจร. ต้องการเป็น E-University

2. มจร. เป็นสถาบันการศึกษาด้านเทคโนโลยี จึงควรใช้เป็นสนามทดลองว่าจะสามารถนำเทคโนโลยีเข้าไปช่วยส่งเสริมการศึกษาได้อย่างไร และเป็นโรงเรียนนำร่องให้นักการศึกษาที่สนใจมาดูได้

3. การสอนแบบ E-School ต้องทำอย่างต่อเนื่อง ในระยะ 2 ปีครึ่งที่ผ่านมาได้ทดลองทำในโรงเรียนต่าง ๆ แล้วไม่สามารถทำได้อย่างต่อเนื่องเพราะมีการเปลี่ยนตัวผู้บริหาร และครูบ่อย อีกประการหนึ่งผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ยังติดยึดกับวัฒนธรรมการสอนตามระบบเก่าที่ไม่ยอมเปลี่ยนแปลง

การตั้ง E-School ที่ มจร. เป็นการจ้างครูและผู้บริหารที่มีแนวคิดตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ ทั้งชุด ซึ่งนอกจากจะสามารถทำได้อย่างต่อเนื่องแล้วยังเป็นประโยชน์ที่จะใช้โรงเรียนเป็นที่ศึกษาวิจัยการเรียนการสอนที่ใช้ไอทีเป็นสื่อให้คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ของ มจร. ดูเป็นตัวช่วยได้อีกด้วย

ประเด็นที่ขออนุมัติ มีดังนี้

1. ขออนุมัติใช้พื้นที่บางส่วนของอาคารสัมมนาของมหาวิทยาลัยเป็นสถานที่ดำเนินงานของโครงการในเบื้องต้น โดยจะมีการต่อเติม ปรับปรุง ติดตั้งอุปกรณ์ที่จำเป็น และจะมีการพิจารณาแผนระยะยาวสำหรับการใช้สถานที่เพื่อขยายโรงเรียนจนถึงขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังจากโรงเรียนเปิดทำการปีแรก สำหรับอาคารสัมมนา ชั้น 4 ยังคงใช้เป็นสำนักงานของสมาคมนักศึกษาเก่า ซึ่งเป็นผู้ร่วมออกเงินในการสร้างอาคาร และเป็นสำนักงานของศูนย์การศึกษาต่อเนื่อง ซึ่งต้องดูแลการใช้ห้องพักในชั้น 5 ขณะนี้มหาวิทยาลัยเตรียมไว้ให้ใช้ได้ 2 ชั้น

2. ขออนุมัติให้โครงการดำเนินงานโดยอิสระ โดยมหาวิทยาลัยจัดสรรเงินบริจาคของมูลนิธิไทยคมและมูลนิธิศึกษาพัฒนา ซึ่งเป็นเงินนอกงบประมาณแผ่นดินให้เป็นปี ๆ ไป และขออนุมัติใช้เงินที่ได้ส่งผ่านมูลนิธิศึกษาพัฒนาไปอยู่ที่ MIT เพื่อพัฒนาการศึกษาในประเทศไทยอีกด้วย

3. ขออนุมัติแผนผังองค์กรของโรงเรียน โดยมีอธิการบดีของ มจร. เป็นประธานกรรมการอำนวยการโรงเรียนโดยตำแหน่งตามเอกสารแนบ

4. ขออนุมัติให้นางยุพา บัวธรา เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน (ชั่วคราว)

5. ขออนุมัติให้ มจร. ทำสัญญาบริจาคเงินคืนให้มูลนิธิทั้ง 2 เมื่อโรงเรียนมี cash flow เป็นบวกทุกปีจนครบจำนวนที่มูลนิธิฯ ทั้ง 2 บริจาคมา

อธิการบดีให้ความเห็นว่า ขณะนี้ มจร. มีโครงการนำร่องด้านการศึกษาที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้โดยใช้ไอทีเป็นสื่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาและการพัฒนาคนในอุตสาหกรรมอยู่แล้ว คือ โครงการ CHEPS และ C-CHEPS หากทำโครงการ E-School ก็จะเป็นโครงการนำร่องด้านการศึกษาในระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา มจร. ก็เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นผู้นำการปฏิรูปการเรียนการสอนทุกระดับ รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรในธุรกิจและอุตสาหกรรมอีกด้วย หากทำได้สำเร็จก็จะเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติอย่างยิ่ง

**มติ**    อนุมัติดังเสนอ

#### **วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา**

##### **4.1 แต่งตั้งคณะบดีคณะศิลปศาสตร์**

โครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินงานและบริหารเป็นหน่วยงานระดับคณะ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2537 และทบวงมหาวิทยาลัยได้บรรจุไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) แล้วโดยเห็นชอบให้จัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจึงได้จัดตั้งโครงการคณะศิลปศาสตร์โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์นวลทิพย์ ดันติเศวตรรัตน์ เป็นผู้จัดการคณะบดีคณะศิลปศาสตร์ มีวาระตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม 2541- 29 ตุลาคม 2545

เมื่อ มจร. เปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาลจึงสามารถจัดตั้งได้เองตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 โดยสภามหาวิทยาลัยอนุมัติการจัดตั้งหน่วยงานและจัดทำเป็นข้อกำหนดมหาวิทยาลัยประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2543 (วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา) ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงขอเสนอแต่งตั้งคณะบดีโดยอาศัยข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหาคณะบดี พ.ศ. 2543 ข้อ 8 พิจารณาว่าเป็นคณะที่ยังจัดตั้งยังไม่ถึง 3 ปี จึง

ขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์นวนสิทธิ์ ตันติเศวตรรัตน์ ดำรงตำแหน่งคณบดี โดยไม่ต้องมีการสรรหา พร้อมนี้ได้แนบประวัติและผลงานมาประกอบการพิจารณา

มติ อนุมัติแต่งตั้งเสนอ

#### 4.2 กลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของ มจร. ในเรื่องการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับโลก

คณะกรรมการบริหาร (Executive Committee) ตั้งขึ้นโดยคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วยรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร เป็นประธานกรรมการ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการเป็นรองประธาน อธิการบดี อุปนายกสภามหาวิทยาลัย และผู้เชี่ยวชาญจาก McKinsey & Company, Inc. Thailand เป็นที่ปรึกษา และในวันที่ 24 พฤศจิกายน 2543 บริษัท McKinsey ได้บรรยายเรื่อง Change Management โดยได้นำการปรับปรุงระบบบริหารของ Helsinki University of Technology (HUT) ประเทศ ฟินแลนด์ มาใช้เป็นกรณีศึกษา บริษัท McKinsey เสนอว่า หาก มจร. จะปรับปรุง เปลี่ยนแปลงและพัฒนาระบบบริหาร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิสัยทัศน์ มจร. ควรจะดำเนินการเพื่อตอบคำถามหลัก ๆ 5 ข้อ ดังนี้

1. Are we clear about our vision ? Does everyone understand it ?
2. Is our change team in place ? Are senior leaders involved ? Is it active and visible ?
3. What are our critical initiatives ? How do they relate to our vision ? Are they prioritized ?
4. How do we measure success ? How do we reward success ? What are the penalties for failure ?
5. Do we have top talent ? Are we organized for success ?

บริษัท McKinsey เห็นว่า มจร. ควรจะดำเนินการ ข้อ 1 และ 3 เป็นลำดับแรก

คณะกรรมการบริหารได้ปรึกษากับบริษัท McKinsey แล้วเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรจะกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานโดยกำหนดวิสัยทัศน์ในแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 9 (2545-2549) ให้ชัดเจนและวัดได้ ดังนี้

“ มจร. จะเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับที่ 1 ใน ASEAN ภายในปี 2549 ”

“ To be ranked 1<sup>st</sup> among universities of technology in ASEAN by 2006 ”

วิสัยทัศน์นี้เป็นขั้นตอนหนึ่งที่จะนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่ว่า มจร. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับโลก รายละเอียดร่างกลยุทธ์ในการดำเนินงานตามเอกสารแนบท้ายวาระ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ กรรมการอภิปรายอย่างกว้างขวางสรุปได้ว่า

1. การตั้งเป้าหมายเป็นสิ่งที่ดี แต่ควรเป็นเป้าหมายที่ทำได้จริง เป้าหมายที่ตั้งไว้ให้ มจร. เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ของอาเซียนภายใน 6 ปีนั้นยากมาก เพราะมหาวิทยาลัยในประเทศไทยยังมีจุดด้อยทั้งในด้านทรัพยากรซึ่งรัฐสนับสนุนไม่ได้มากเท่ามหาวิทยาลัยต่างประเทศ เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำ วัฒนธรรมของประเทศก็ต่างกัน และการสร้างชื่อเสียงให้เป็นที่รู้จักก็ต้องใช้เวลานาน อีกประการหนึ่งมหาวิทยาลัยอันดับสูง ๆ ก็จะพัฒนาตนเองให้สูงขึ้นไปอีกเรื่อย ๆ ดังนั้น มจร. จะไต่อันดับยากขึ้น

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าการสร้างชื่อเสียงซึ่งมีคะแนนมากในการจัดอันดับนั้น ได้เตรียมมหาวิทยาลัยไว้แล้ว กระบวนการดำเนินการให้ไปสู่เป้าหมายก็ได้เตรียมไว้แล้ว โดยย่อปัญหาใหญ่ให้เป็นปัญหาเล็ก แบ่งงานกันทำโดยจัดกลุ่มย่อยมอบหมายงาน แต่ละกลุ่มต้องมีแผนการดำเนินงานและรายงานเป็นระยะ

2. การตั้งเป้าหมายที่ท้าทายจะเป็นแรงกระตุ้นให้ไปสู่เป้าหมายได้ และหากบรรลุเป้าหมายในบางสาขาได้ก็ถือว่าสำเร็จไปบางส่วนแล้วเป็นที่น่าภาคภูมิใจ หากทำไม่สำเร็จภายในระยะเวลาที่ตั้งไว้ก็อาจปรับ vision ได้

3. การเป็นองค์กรที่เรียนรู้ (Learning Organization) ก็เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้มหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายได้ เพราะคนในองค์กรจะต้องรู้จักคิด เกิดความเข้าใจจึงจะปฏิบัติ vision นี้จะสั่งไม่ได้ต้องยอมรับด้วยใจ คนในองค์กรเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยได้รับรู้และเข้าใจ vision และพร้อมที่จะร่วมมือหรือไม่

เพื่อให้ได้เป้าหมายที่ยอมรับและปฏิบัติได้ นายกสภามหาวิทยาลัยจึงให้หน้าหารือระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นายแบงกอก เขาว์ขวัญยืน นายประสิทธิ์ ดันสุวรรณ อธิการบดี อุปนายก กับผู้เชี่ยวชาญของบริษัท Mckinsey และนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมต่อไป

**มติ** ให้นายกสภาฯ อุปนายก กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย กรรมการบริหาร และอธิการบดีหารือกับผู้เชี่ยวชาญของบริษัท Mckinsey และนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมต่อไป

#### 4.3 ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำไปหารือในการประชุมครั้งต่อไป

### วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง – รับทราบ

#### 5.1 รายงานกิจการและสถานภาพการเงินของโครงการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงาน และสิ่งแวดล้อม

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมเสนอรายงานกิจการ และสถานภาพการเงินของโครงการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2543 มาเพื่อสภามหาวิทยาลัยรับทราบตามระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการจัดตั้งและดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2541 ข้อ 51 และ 52 ดังนี้

1. รายงานงบดุลและผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม
2. รายงานความก้าวหน้าตามโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.)

ดังรายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายวาระการประชุม

**มติ** รับทราบ

#### 5.2 รายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเสนอรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัยประจำเดือนธันวาคม 2543 มาดังเอกสารแนบท้ายวาระ

นายกสภามหาวิทยาลัยขอทราบเรื่องระบบบัญชีใหม่ (accrual basis) ว่าเมื่อไรจะดำเนินการเสร็จ หากทำระบบบัญชีใหม่เสร็จจะรายงานได้ชัดเจนกว่านี้


อธิการบดีแจ้งว่าการทำระบบบัญชีใหม่มีผลเกี่ยวข้องกับทบวงมหาวิทยาลัย เพราะทบวงมหาวิทยาลัยจะใช้ มจธ. เป็นต้นแบบ ขณะนี้ได้เริ่มทำใน 3 หน่วยงาน การทำบัญชีต้องทำสองระบบขนานกันไปคือลงบัญชีด้วยมือ และด้วยคอมพิวเตอร์ คาดว่าการลงบัญชีด้วยมือจะเสร็จภายในหนึ่งปี ลงบัญชีด้วย

คอมพิวเตอร์จะเสร็จภายในหนึ่งปีครึ่ง การทำบัญชีใหม่มหาวิทยาลัยมีปัญหาด้านงบประมาณ ซึ่งทบวงมหาวิทยาลัยสนับสนุนมาเพียงหกล้านบาท มหาวิทยาลัยต้องจัดหาเองสองล้านบาท

มติ รับทราบ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2544 เวลา 14.30 น.

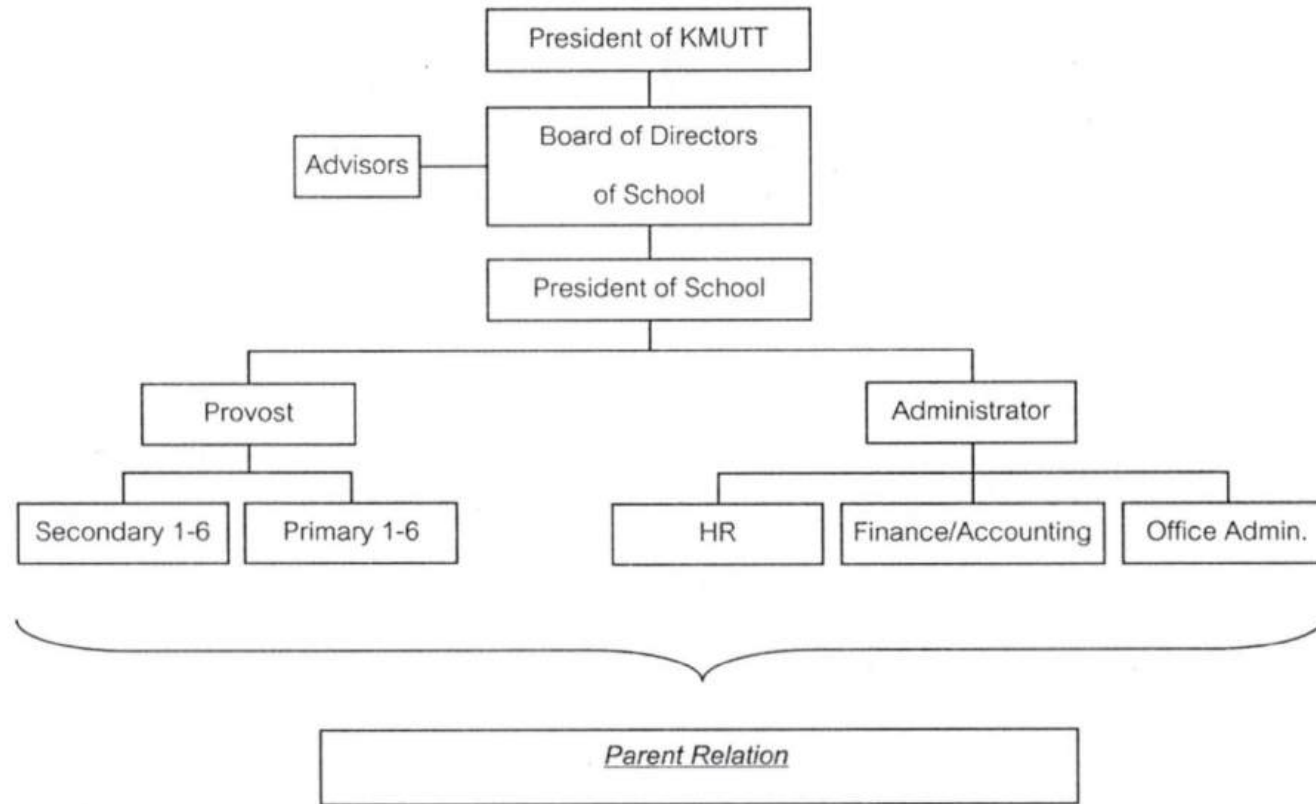
เลิกประชุม เวลา 17.55 น.



(รศ. ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน)

เลขาธิการ  
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

## Organization Chart of E-School



### Composition of Board of Directors of School

- 1) KMUTT Representatives
  - President of KMUTT (Chairman of School Board)
  - Other(s)
- 2) School Representatives
  - President of School
  - Other Teacher(s)
- 3) Parents
- 4) Community Members