

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 26

วันพฤหัสบดีที่ 16 พฤศจิกายน 2543

ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 8

.....

ผู้มาประชุม

1. นายพารณ	อิสรเสนา ณ อยุธยา	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดาอมภ	"
5. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	"
6. นายเชมทัต	สุคนธ์สิงห์	"
7. ดร. อาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	"
8. ผศ. ดร. สุรพล	สุดารา	"
9. นายธีระพล	พฤษชาทร	"
10. ดร. มารวย	ผดุงสิทธิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย
11. พลเรือตรีสมภพ	เสตะรุจิ ร.น.	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า
12. อาจารย์ ดร. กฤษณพงศ์	กীরติกร	อธิการบดี กรรมการ
13. ผศ. เปี่ยมศรี	สุวรรณภูมิ	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน "
14. รศ. ดร. นพดล	เจียมสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนัก "
15. ศ. ดร. สมชาติ	โสภณรณฤทธิ์	กรรมการสภาวิชาการ "
16. ผศ. สิริศักดิ์	ปิโยธสิริ	อาจารย์ประจำ "
17. นายสุวิชัย	เศรษฐเสถียร	พนักงานประจำ "
18. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดี เลขานุการ
19. นางสุนิตย์	เทพไพฑูรย์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน ผู้ช่วยเลขานุการ
20. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมฯ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. นายแบงกอก	เขาว์ขวัญยืน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายประสิทธิ์	ตันสุวรรณ	"
3. ศ. ดร. ปรีดา	วิบูลย์สวัสดิ์	"
4. นายบริพัตร	ไชยวุฒิ	ผู้แทนนักศึกษาเก่า

ผู้ร่วมประชุม	1. รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
	2. รศ. ดร. ศักรินทร์	ภูมรัตน์	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร
	3. อาจารย์ ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
	4. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
	5. ผศ. ดร. ดวงรักษ์	นันทวิสารกุล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
	6. ผศ. วิลักษณ์	ศรีมาวิน	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
	7. ผศ. ดร. ภาณุวัฒน์	สุริยฉัตร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ผู้ชี้แจง	1. ผศ. นงนุช	ภัทราคร	ผู้อำนวยการสำนักห้องสมุดและบรรณสารสนเทศ
	2. ผศ. ดร. ประเสริฐ	คันธมานนท์	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
	3. ผศ. ดร. นิพนธ์	เจริญกิจการ	"
	4. นางยุพา	บัวธรา	ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย

เริ่มประชุม เวลา 14.35 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 แนะนำกรรมการใหม่

นายกสภามหาวิทยาลัยแนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยใหม่ 4 คน ซึ่งมาดำรงตำแหน่งทดแทนผู้ซึ่งครบวาระในตำแหน่ง ได้แก่

- | | | |
|---------------------------------|------------|---|
| (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เปี่ยมศรี | สุวรรณภูมิ | กรรมการจากผู้ดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์ฯ |
| (2) รองศาสตราจารย์เกษม | เพชรเกตุ | กรรมการจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี |
| (3) ศาสตราจารย์จุลละพงษ์ | จุลละโพธิ | กรรมการจากสภาวิชาการในตำแหน่งศาสตราจารย์ |
| (4) รองศาสตราจารย์สำเร็จ | จักรใจ | กรรมการจากสภาวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป |

นายกสภามหาวิทยาลัยในนามของคณะกรรมการแสดงความยินดีต้อนรับกรรมการใหม่ และขอให้มาช่วยพัฒนามหาวิทยาลัยให้ไปสู่วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่ได้ร่วมกันตั้งไว้

มติ รับทราบ

1.2 การประชาสัมพันธ์

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าการประชาสัมพันธ์เป็นเรื่องสำคัญที่สามารถเผยแพร่ชื่อเสียงและสร้างภาพพจน์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางได้ ดังนั้นจึงขอให้คณะ สำนัก บุคคลหรือกลุ่มบุคคลของ มจร. ที่ได้ทำประโยชน์ให้แก่สังคม ชุมชน อุตสาหกรรม หรือประเทศชาติในด้านต่าง ๆ แจ้งเรื่องมายังรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาเพื่อนำไปทำการประชาสัมพันธ์สร้างภาพพจน์ให้แก่ มจร. ต่อไป

มติ ให้มหาวิทยาลัยแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบ

1.3 การบริหารกองทุน

นายกสภามหาวิทยาลัยได้ทราบมาว่าการบริหารกองทุนของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งใช้วิธีนำเงินทุกกองทุนมารวมกันแล้วนำไปให้คณะผู้ชำนาญทางด้านการเงินบริหารทำให้เกิดดอกผลได้มาก โดยที่

บัญชีแต่ละกองทุนยังแยกกันจัดการโดยหน่วยงานเจ้าของทุน ซึ่งวิธีนี้เป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ก็จะนำเอาวิธีการนี้มาใช้ นายกสภามหาวิทยาลัยดำรงจะนำข้อมูลการจัดระบบดังกล่าว มาให้ มจร. ศึกษาและพัฒนา เพื่อปรับให้เหมาะสมกับ มจร. แล้วนำไปทำให้เกิดผลประโยชน์สูงสุด

อธิการบดีแจ้งว่าปัจจุบัน มจร. จัดทำระเบียบกองทุนใหม่เสร็จแล้วแต่ยังมีได้เริ่มใช้ กำลังทำเกณฑ์จัดสรรเงินเข้ากองทุน เพื่อเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

มติ รับทราบ

1.4 ความคืบหน้าของการดำเนินงานที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

นายกสภามหาวิทยาลัยได้แจกเอกสารความคืบหน้าของมติคณะกรรมการเรื่องต่าง ๆ (Progress Report) ที่สภามหาวิทยาลัยตกลงกันตั้งแต่นายกสภามหาวิทยาลัยเริ่มมาทำงานที่ มจร. แก่ กรรมการและมีข้อสังเกตว่ามติคณะกรรมการหลายเรื่องยังมีได้ดำเนินการ หรือบางเรื่องดำเนินการไปได้ ซ้ำมาก ขณะนี้สิ้นปีแล้วขอให้มหาวิทยาลัยทบทวนดูว่าปัญหาที่ล่าช้านั้นติดขัดด้วยเรื่องอะไรแล้วมารายงาน ให้สภามหาวิทยาลัยทราบในครั้งต่อไปเพื่อจะได้ช่วยกันแก้ไขปัญหา

นายกสภามหาวิทยาลัยตั้งข้อสังเกตว่าการที่เรื่องที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ไปดำเนินการ เป็นไปได้ช้า ปัญหาอาจเนื่องมาจากการสื่อสารยังไม่ดีพอ หรืออาจเกิดจากระบบการบริหารงาน หรือโครงสร้างองค์กร ซึ่งหากถ้าทราบปัญหาที่แท้จริงแล้วก็จะสามารถแก้ไขให้ลุล่วงไปโดยเร็วได้

มติ ให้ผู้บริหารทบทวนความคืบหน้าของมติกรรมการสภามหาวิทยาลัยในตารางดังกล่าว แล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป

1.5 รายงานผลการส่งเสริมการเรียนรู้ตามทฤษฎี Constructionism

จากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีและมูลนิธิศึกษาพัฒนาฯ ร่วมกันส่งเสริม การเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางตามทฤษฎี Constructionism โดยได้จัดฝึกอบรมให้แก่บุคลากรต่าง ๆ ณ มจร. นั้น

ผศ. นงนุช ภัทธการ รักษาการหัวหน้าโครงการ Learning Research Network Centre (LRNC) รายงานผลการส่งเสริมการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางตามทฤษฎี Constructionism ตั้งแต่เดือนเมษายน 2542-พฤศจิกายน 2543 มาตั้งเอกสารหมายเลข 1 ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อการจัดฝึกอบรม สรุปผลการ ดำเนินงาน ความคิดเห็นและพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรม

นายกสภามหาวิทยาลัยเสริมว่าวัตถุประสงค์ที่นำทฤษฎี Constructionism ของ MIT Media Lab มาเผยแพร่เพราะเป็นการเรียนรู้โดยใช้ไอทีเป็นสื่อในการเรียนการสอนซึ่งเหมาะสมกับยุค New Economy เป็น อย่างยิ่ง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ซึ่งจะนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต คิดอย่างเป็นระบบ คิด เป็นทำเป็น

กรรมการมีข้อสังเกตว่า

1. ควรมีตัววัดผลเพื่อให้เห็นความแตกต่างว่าก่อนและหลังการอบรมผู้เข้าอบรมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร ผู้ที่เรียนรู้โดย Constructionism กับผู้ที่เรียนรู้ปกติต่างกันอย่างไร ทฤษฎีนี้มีมานานอาจมีวิธีการวัดไว้แล้วก็จะสามารถนำมาปรับใช้ได้

ผศ. นงนุช ชี้แจงว่าขณะนี้โครงการยังไม่มีการวัดผล เป็นแค่ขั้นเผยแพร่ทฤษฎี Constructionism ให้ผู้สนใจมาร่วมโครงการเท่านั้น การเก็บข้อมูลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจะทำได้ยาก นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าการวัดพฤติกรรมนั้นลำบากต้องให้เรียนรู้ลึกลงไปมากพอจึงจะวัดได้ แต่ขณะนี้

อาจจะได้จากโครงการ C-ChEPS ที่มาบตาพุด เพราะหัวหน้าและอาจารย์อยู่ใกล้ชิดลูกน้องเป็นเวลาต่อเนื่อง และยาวนานจึงจะทราบถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนได้

2. ผู้มาเรียนรู้แบ่งเป็น 2 ประเภทคือ พวกที่มาด้วยใจรัก ขวนขวายมาเรียนรู้ กลุ่มนี้จะไปได้ไกล อีกประเภทคือพวกที่ถูกบังคับให้มาเรียน กลุ่มนี้จะไปไม่ได้ไกล หากมีผลการเปรียบเทียบผู้เรียนรู้หลาย ๆ ระดับ ซึ่งได้ผลบ้าง ไม่ได้บ้างจะได้นำมาปรับวิธีการเรียนการสอนต่อไป

- มติ**
1. รับทราบ
 2. ผศ. นงนุช ภัทธกร รับไปหาวิธีการวัดผลจากผู้ที่ยื่นลึกลงไป และนำมารายงานสภามหาวิทยาลัย

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 26 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2543 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ความช่วยเหลือทางด้านสารสนเทศจากรัฐบาลญี่ปุ่น

ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยแนะนำให้มหาวิทยาลัยทำโครงการเสนอขอทุนในการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจากรัฐบาลญี่ปุ่น โดยได้ช่วยติดต่อกับสถานทูตญี่ปุ่นและส่งเอกสารแนวคิดให้แล้วนั้น ในการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย-ญี่ปุ่นเมื่ออาทิตย์ที่แล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยได้ติดตามเรื่องจากท่านทูตญี่ปุ่นให้อีกครั้ง ปรากฏว่าเรื่องดังกล่าวต้องส่งไปประเทศญี่ปุ่นซึ่งมีขั้นตอนมาก เอกอัครราชทูตญี่ปุ่นรับว่าจะติดตามเรื่องและแจ้งผลให้ทราบต่อไป

มติ รับทราบ และนายกสภามหาวิทยาลัยจะติดตามความคืบหน้าต่อไป

3.2 ความร่วมมือกับ IBM ในโครงการ E-School

ตามที่บริษัท IBM Thailand ได้ตกลงในหลักการที่จะร่วมโครงการ E-School ตามคำชักชวนของนายกสภามหาวิทยาลัยนั้น ต่อมานายแบงกอก เขาว์ขวัญยืน ได้จัดทำเอกสารโครงการเสนอไปยังบริษัท เนื่องจาก E-School เป็นการบุกเบิกเข้าไปในอุตสาหกรรมการศึกษา (Education Industry) IBM Thailand พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นโครงการระดับโลก มีใช้ระดับประเทศ จึงต้องหารือกับ Regional Head Quarter ที่ประเทศญี่ปุ่นก่อนแล้วจะแจ้งกลับมา

นายกสภามหาวิทยาลัยจะนำวิธีการเรียนรู้แบบ Constructionism ที่ทำอยู่ไปจดลิขสิทธิ์

มติ รับทราบ และนายกสภามหาวิทยาลัยจะแจ้งความคืบหน้าต่อไป

3.3 การพัฒนาบุคลากรกับบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด

ตามที่บริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด รับหลักการที่จะจ่ายเงินล่วงหน้าให้มหาวิทยาลัย 10 ล้านบาท โดยให้มหาวิทยาลัยพัฒนาบุคลากรให้ และให้ทำโครงการเสนอไปนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งความ

คืบหน้าว่าขณะนี้ได้มีการหารือกันแล้วระหว่างมูลนิธิศึกษาพัฒนา คณะผู้บริหาร มจร. กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ และนายแบงกอก เขาว์ขวัญยืน ได้ทำเอกสารโครงการให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (ดร. ศักรินทร์ ภูมिरัตน) ไปแล้ว

โครงการพัฒนาบุคลากรแบบบูรณาการนี้ขยายตัวขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยเริ่มจากกลุ่มอุตสาหกรรมปิโตรเคมีที่มาบตาพุดขยายไปกลุ่มเยื่อและกระดาษ (บ้านโป่ง) ของเครือซิเมนต์ไทย กลุ่มไทยออยล์ และกลุ่มชินวัตร ทั้งนี้ โครงการต่าง ๆ นายกสภามหาวิทยาลัยได้แนะวิธีการดำเนินการ การคิดโครงการแผนดำเนินการรายรับรายจ่าย เงินสดหมุนเวียนและ project return ไว้แล้ว ขอฝากให้มหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป

มติ รับทราบ และมอบให้มหาวิทยาลัยรับเป็นเจ้าของเรื่อง และดำเนินการต่อไป

3.4 ความคืบหน้าการเปิดโครงการฝึกอบรมเทคโนโลยีสารสนเทศกับกลุ่ม Shin Corps.

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 21 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2543 เห็นชอบในหลักการให้คณะเทคโนโลยีสารสนเทศทดลองโครงการเปิดสอนและฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับกลุ่ม Shin Corps. นั้น

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศได้เปิดโครงการดังกล่าวแล้ว ตั้งแต่วันที่ 2 ตุลาคม 2543 โดยร่วมมือกับบริษัท เอดี เวนเจอร์ จำกัด (ADV) จัด “โครงการ Software Workshop” ในหลักสูตร “Internet and Web Programmer Career Development (WBCP)” ดังรายละเอียดเอกสารแนบท้ายวาระ

ดร. นิพนธ์ เจริญกิจการ แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมว่า โครงการนี้มีผู้เข้ารับการอบรม 29 คน จากการรับสมัครผู้ที่สำเร็จการศึกษาด้านคอมพิวเตอร์ ทั้งด้านธุรกิจคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ โดยเปิดรับสมัครทั่วไปมาอบรมโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ไม่มีข้อผูกมัดใดๆ แต่ถ้าอบรมไม่ครบตามระยะเวลาที่กำหนดจะถูกปรับ มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์ให้สามารถทำงานได้ตามความต้องการของตลาด

ที่ประชุมอภิปรายสรุปได้ว่า

1. การเปิดอบรมทั่วไปจะมีผู้เข้ามารับการอบรมมาก แต่มีข้อจำกัดด้านสถานที่ อุปกรณ์ และผู้สอนไม่เพียงพอ

2. ความรู้ในด้านต่างๆ ที่เหมาะสมได้ปรับไว้ในโครงการนี้แล้ว จึงไม่มีการสอนแยกส่วนในเรื่องที่บางกลุ่มสนใจ เช่น E-Commerce การแยกเป็นส่วนย่อยนั้นไม่แน่ใจว่าจะทำได้ยาวนาน เพราะทางคณะติดต่อกับอุตสาหกรรมน้อย ต้องอาศัยทำงานร่วมกับบริษัท ADV. ที่ติดต่อลูกค้ามากจะรู้ปัญหามาก ซึ่งการฝึกอบรมต้องอาศัยปัญหาจริงด้วย

3. การวัดผลจะพิจารณาจากชิ้นงานในแต่ละหัวข้อซึ่งต้องมีการนำมาเสนอและวิจารณ์

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าโครงการนี้เป็นโครงการนำร่องที่มีผู้สนับสนุนค่าใช้จ่าย นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ริเริ่มติดต่อหาลูกค้าให้ มจร. ตามวัตถุประสงค์ที่มูลนิธิศึกษาพัฒนาคิดว่าจะทำในลักษณะการเรียนรู้ตามทฤษฎี Constructionism อย่างเดียวกับที่มาบตาพุดซึ่งเป็นการเรียนรู้ในวิชาปิโตรเคมี แต่โครงการนี้จะเป็นการเรียนรู้ทางด้านไอที เพื่อให้รู้ว่าถ้านำ Constructionism มาใช้ในวงการไอทีจะเรียนรู้ได้ดีกว่าวิธี Teacher Teaching หรือไม่ แต่น่าเสียดายที่ยังทำไม่ได้ตามที่คิดไว้ จึงต่างคนต่างทำไปก่อนแล้วค่อยปรับหาทางมาบรรจบกัน เพราะ Constructionism ผู้ร่วมโครงการต้องยอมรับทฤษฎีนี้ ฝืนใจผู้ร่วมงานและผู้เรียนไม่ได้

มติ รับทราบ

3.5 ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยการให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ พ.ศ. 2543

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 25 (19 ตุลาคม 2543) มีมติให้มหาวิทยาลัยฯ หาข้อมูลว่าในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา มีมหาวิทยาลัยใดทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ระดับต่ำกว่าปริญญาเอก และนำมาพิจารณาอีกครั้งนั้น

มหาวิทยาลัยได้หาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยในประเทศเสนอมาสรุปได้ว่า ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ส่วนใหญ่ให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ในระดับมหาบัณฑิตขึ้นไป ยกเว้นมหาวิทยาลัย ศิลปากรให้เฉพาะระดับดุขฎีบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า 3 แห่ง ใช้ระเบียบเดียวกันและให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ตั้งแต่ระดับบัณฑิตถึงดุขฎีบัณฑิต ในทางปฏิบัติส่วนใหญ่ให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ระดับ ดุขฎีบัณฑิต บางมหาวิทยาลัยให้ระดับมหาบัณฑิตซึ่งให้น้อยมาก เช่น มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ และพระจอมเกล้าธนบุรี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สำหรับระดับบัณฑิตไม่เคยมีมหาวิทยาลัยใดมอบให้

ที่ประชุมจึงเห็นควรให้กำหนดไว้ในข้อบังคับให้มีการมอบปริญญา กิตติมศักดิ์ระดับมหาบัณฑิต ขึ้นไป

มติ อนุมัติร่างข้อบังคับฯ โดยกำหนดให้มีการให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ระดับมหาบัณฑิต และดุขฎีบัณฑิต

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 การจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2544

มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2544 ในวงเงิน 1,184,126,762 บาท จำแนกไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ดังรายละเอียดตามเอกสารหมายเลข 2 และรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและ ทรัพย์สินได้ชี้แจงสาระในหัวข้อต่าง ๆ ที่ประชุมได้อภิปรายอย่างกว้างขวางสรุปได้ดังนี้

1. ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาแต่ละคณะแตกต่างกัน โดยเฉพาะคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์สูงกว่าคณะอื่นมากเนื่องจากมหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์การจัดสรรแบบ Full Time Equivalent Students (FTES) จัดสรรให้ต่อหัวนักศึกษาเท่ากันหมดทุกคณะ 29,000 บาท ในระดับปริญญาตรี แต่ยอดที่แสดงแตกต่างกันเพราะมีส่วนอื่นรวมไว้ด้วย เช่น สมทบสวัสดิการพนักงาน ค่าบริหารส่วนกลาง (ค่าห้องสมุด คอมพิวเตอร์ กิจกรรมนักศึกษา) เงินคงเหลือของคณะ เงินรายได้ทุกชนิดของคณะ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เปิดสอนในลักษณะของโครงการพิเศษแต่เริ่มแรก สอนเป็นภาษาอังกฤษ มีค่าใช้จ่ายสูงเพราะต้องจ่ายค่าสอนแพง และอัตราไม่เพียงพอต้องจ้างเพิ่ม ต้องจัดหาทรัพยากรในการตั้งคณะใหม่ เกือบค่าเล่าเรียนสูงกว่าปกติ มีรายได้เลี้ยงตัวเองได้

2. สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษามีจำนวนอาจารย์บางคณะอยู่ในระดับ 1:30 ซึ่งน่าเป็นห่วงมหาวิทยาลัยก็ตระหนักถึงปัญหา แต่มหาวิทยาลัยจัดสรรตามงบที่ได้คือ สำนักงบประมาณให้ 1:20 ในขณะที่มาตรฐานการเรียนการสอนที่ทบวงมหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยต้องการอยู่ในสัดส่วน 1:10 มหาวิทยาลัยจึงต้องหารายได้สนับสนุนตนเอง

รัฐให้ทุนสนับสนุนน้อยลงในขณะที่ให้ทำงานบริการวิชาการมากขึ้น ทุนวิจัยจากภายนอก เช่น กระทรวงต่าง ๆ สวทช. จะให้งบดำเนินการเป็นหลัก ไม่ค่อยให้งบลงทุน มหาวิทยาลัยมีรายได้สุทธิจากงานวิจัยและงานบริการวิชาการน้อยมาก

3. สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สวท.) และสถาบันพัฒนาฝึกอบรม โรงงานต้นแบบ (สรบ.) เป็นหน่วยงานหารายได้สนับสนุนมหาวิทยาลัย แต่แสดงยอดรายได้ไม่น้อยกว่ายอดที่ได้รับจัดสรรนั้น มีค่าใช้จ่าย ยอดที่ได้รับจัดสรรนั้นมีค่าใช้จ่าย แต่เป็นยอดประมาณการรายรับที่จะคาดว่าจะหามาได้ ซึ่งต้องนำมาผ่านบัญชีคือรับเข้ามาแล้วจ่ายออกไป โดยมีรายได้สุทธิเข้ามหาวิทยาลัยประมาณ ร้อยละ 20

สรบ. สวท. มีงบรายรับ-รายจ่ายของหน่วยงานเอง แต่ที่นำมาเสนอเป็นรูปแบบภาพรวมของมหาวิทยาลัย

4. มจร. ราชบุรี มีการสอนในระบบทางไกลเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นจึงได้รับจัดสรรน้อย เพราะงบจะรวมอยู่ในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

5. ควรปรับเกณฑ์การจัดสรรและการนำเสนอข้อมูล ดังนี้

5.1 ควรใช้จำนวนนักศึกษาที่รับจริงเป็นตัวตั้งในการทำแผนงบประมาณปีต่อไป แทนวิธีการจัดทำงบประมาณตามจำนวนนักศึกษาตามแผน ในปีงบประมาณ 2543 เป็นที่สังเกตว่ารับนักศึกษาจริงจำนวนน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ ดังนั้นงบประมาณที่จัดสรรให้ตามแผนจึงมีเงินเหลือ ควรจะมีการพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรกับปัญหานี้

อธิการบดีชี้แจงว่าแนวปฏิบัติขณะนั้นมหาวิทยาลัยให้เป็นยอดสะสมของหน่วยงาน กรณีควรคืนเงินนี้ให้มหาวิทยาลัยหรือไม่ ควรทบทวนต่อไป

5.2 การจัดทุนการศึกษาเพิ่มขึ้นนั้น ควรมีการประเมินผลว่าความสัมฤทธิ์ผลเป็นอย่างไร วิธีการเก็บค่าเล่าเรียนสูงขึ้นเพื่อมาจัดเป็นทุน สมควรให้มีต่อไปหรือไม่

5.3 ตามวิธีการปฏิบัติการเงิน เงินคงเหลือ/สะสมปีก่อน ควรไปเป็นของหน่วยงานนั้น โดยอัตโนมัติ หากนำมาตั้งเป็นรายจ่าย ควรปฏิบัติตามวิธีการบริหารงบประมาณให้ชัดเจน

5.4 เงินสำรอง 10% สำหรับค่าใช้จ่ายโครงการใหม่ สนับสนุนค่าใช้จ่ายบุคคลและสวัสดิการ ควรตั้งเป็นงบสำรองฉุกเฉินรวมทั้งหมด

5.5 หัวข้อการเปิดหลักสูตรใหม่ หลักสูตรร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยไม่ควรอยู่ในหัวข้อการประกันคุณภาพการศึกษา และการพิมพ์ตำราควรระบุเป็นเรื่องมีใช้เล่ม

5.6 ควรปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เช่น โครงการเร่งรัดในสาขาขาดแคลนซึ่งในปัจจุบันไม่ได้ขาดแคลน โดยเฉพาะสาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์

5.7 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกควรรวมเข้าไปในงบประมาณใหม่ ไม่ควรแยกออกมา เพื่อให้สามารถเห็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย

5.8 งบประมาณที่ยืมควรแสดงอยู่ในยอดสะสมของมหาวิทยาลัย โดยแยกว่าหน่วยงานใดเป็นลูกหนี้บ้าง

5.9 รายการใดที่ปรากฏในปีงบประมาณที่แล้ว ปีต่อมาไม่ต้องใช้ก็ไม่ต้องตั้ง หากจำเป็นขอตั้งเพิ่มทีหลังได้

6. ควรจัดทำงบประมาณให้สอดคล้องกับเป้าหมายหลักของมหาวิทยาลัย โดยจัดกลุ่มกิจกรรม ดังนี้

6.1 ด้านคุณภาพ ใช้งบไปเท่าใดในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา-บุคลากร และได้ผลเท่าไร อย่างไร

6.2 ด้านวิจัย ใช้งบไปเท่าใด รัฐสนับสนุนเท่าใด หาได้เองเท่าใด

6.3 การเปลี่ยนระบบการศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษา เช่น การเปลี่ยนแปลงการสอนจาก Teacher Teaching เป็น Learner Learning โครงการที่มาบาดาพูด E-School ใช้งบไปเท่าใด ได้ผลอย่างไร

6.4 การหารายได้สนับสนุนมหาวิทยาลัย มีรายได้ปีละเท่าใด

อธิการบดีแจ้งว่าข้อมูลกิจกรรมเหล่านี้มีรายละเอียดอยู่แล้ว การจัดทำข้อมูลมีการปรับตามคำเสนอของสภามหาวิทยาลัย ข้อมูลมีหลายรูปแบบประสงค์จะวิเคราะห์แบบใดก็ได้

7. การให้ทุกหน่วยงานทำบัญชีระบบ Profit Center นั้น สรบ. สวท. อาจทำได้ แต่คณะจะมีปัญหาการโอนย้ายค่าใช้จ่ายให้ตรงตามภาระจริงต้องคิดเรื่องต้นทุนของแต่ละงาน บุคคลหนึ่งทำหลายหน้าที่ และมีการเรียนการสอนข้ามคณะ

8. ควรจัดทำระบบบัญชีให้เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบงานที่จะวิเคราะห์ เช่น วิเคราะห์งบประมาณ การเงินว่าเป็นไปตามทิศทางที่กำหนดหรือไม่ และควรวิเคราะห์การใช้งบประมาณในด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของแต่ละหน่วยด้วย แม้แต่คณะก็น่าจะเป็น Profit Center ในลักษณะของ Accounting ถึงแม้ว่าในระบบบริหารงานจะทำได้เต็มที่

รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สินแจ้งว่าขณะนี้ระบบบัญชีของมหาวิทยาลัยแยกได้ในระดับคณะ ภาควิชา แต่ยังมีได้คิดค่าใช้จ่ายตามภาระงานจริงที่มีการสอนข้ามคณะ และกำลังเริ่มทำระบบบัญชี 3 มิติ คือมีฐานหลัก 3 ด้าน ได้แก่ แยกตามกองทุนต่าง ๆ แยกตามหน่วยงาน คณะ ภาควิชา และแยกตามแผนงานวิจัย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอว่าขณะนี้เริ่มงบประมาณใหม่มา 3 เดือนแล้ว ควรอนุมัติงบประมาณดังที่เสนอมาไปก่อน และให้มหาวิทยาลัยชี้แจงข้อมูลตามที่สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกต เพราะข้อมูลมีอยู่แล้วดึงส่วนที่ต้องการมาได้ ปีหน้าควรทำงบประมาณให้เร็วกว่านี้

- มติ**
1. อนุมัติงบประมาณดังเสนอ
 2. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการ
 - 2.1 พิจารณาเรื่องการให้ สรบ. สวท. เป็นหน่วยงาน Profit Center
 - 2.2 นำข้อเสนอแนะของกรรมการไปพิจารณาปรับปรุง พร้อมทั้งชี้แจงเพิ่มเติมประเด็นที่สงสัย

4.2 แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโครงการวิศวกรรมและบริหารการก่อสร้าง

คณะกรรมการอำนวยการโครงการวิศวกรรมและบริหารการก่อสร้างชุดแรกจะครบวาระในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2543 ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการโครงการวิศวกรรมและบริหารการก่อสร้างครั้งที่ 4/2543 วันที่ 14 กันยายน 2543 จึงอาศัยอำนาจตามความในระเบียบสถาบันฯ ว่าด้วยการจัดตั้งและดำเนินการโครงการวิศวกรรมและบริหารการก่อสร้าง พ.ศ. 2540 ข้อ 7 เสนอ สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโครงการวิศวกรรมและบริหารการก่อสร้างชุดต่อไป ดังรายนามต่อไปนี้

- | | | |
|--|---------------|-----------------------------------|
| 1. อธิการบดี | | ประธานกรรมการ |
| 2. นายประพนธ์ | ผาสุขยิต | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นายประสงค์ | ธาราไชย | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. นายธวัชชัย | สุทธิประภา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. เลขาธิการสมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย | | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. นายมานิตย์ | กตัญญูวิวัฒน์ | กรรมการจากผู้แทนสมาคมนักศึกษาเก่า |
| 7. รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ | | กรรมการ |
| 8. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา | | กรรมการ |

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| 9. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการ |
| 10. หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา | กรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการโครงการ | กรรมการและเลขานุการ |
| 12. รองผู้อำนวยการโครงการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีวาระตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2543 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2546 พร้อมนี้ได้
แนบประวัติกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนสมาคมนักศึกษาเก่า 5 คน มาประกอบการพิจารณา
ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ อนุมัติแต่งตั้งดังเสนอ

4.3 ร่างระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการสรรหา การคัดเลือก และการทดลองปฏิบัติงาน พนักงานตำแหน่งวิชาชีพอื่นที่ไม่ใช่ตำแหน่งวิชาการ พ.ศ. 2543

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541
คณะกรรมการบริหารงานบุคคลจึงได้ยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการสรรหา การคัดเลือก และ
การทดลองปฏิบัติงานพนักงานตำแหน่งวิชาชีพอื่นที่ไม่ใช่ตำแหน่งวิชาการ พ.ศ. 2543 โดยนำระบบ
คุณธรรมมาใช้ในการสรรหา กำหนดระเบียบวิธีการสรรหา ที่เหมาะสมกับตำแหน่ง โดยให้ออกาสและ
ความเสมอภาคแก่ผู้ที่สนใจในการปฏิบัติงาน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 6/2543 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2543
ได้ให้ความเห็นชอบเสนอร่างระเบียบฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ อนุมัติระเบียบฯ ดังเสนอ

4.4 ขออนุมัติเงินลงทุน จำนวน 3 ล้านบาท เพื่อใช้ในการดำเนินงานของโรงเรียน มจร.

ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติในการประชุมครั้งที่ 22 วันที่ 20 กรกฎาคม 2543 อนุมัติ
ในหลักการแนวความคิดในการจัดตั้งโรงเรียนของ มจร. โดยให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายละเอียดมาเสนอต่อไป
นั้น มหาวิทยาลัยขอรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ดังนี้

1. วันที่ 24 ตุลาคม 2543 นายสภามหาวิทยาลัย พร้อมผู้แทนจาก มจร. และ ผู้แทนจาก
มูลนิธิศึกษาพัฒนา ได้เข้าพบเพื่อหารือกับปลัดทบวงมหาวิทยาลัยเรื่องการจัดตั้งโรงเรียนของ มจร. ปลัดทบวงฯ
ได้ให้ข้อคิดเห็นเรื่องการจัดตั้งโรงเรียน ดังนี้

(1) การจัดตั้งโรงเรียนของ มจร. ขึ้นอยู่กับมติของสภามหาวิทยาลัย หากไม่ใช้งบประมาณ
จากรัฐบาลก็สามารถดำเนินการได้เอง

(2) การจัดตั้งโรงเรียนของ มจร. ถึงแม้ว่าจะอยู่ภายใต้สังกัดของทบวงมหาวิทยาลัย แต่
การดำเนินงานยังคงเกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะในเรื่องของหลักสูตร ซึ่งจะต้องเป็นไปตาม
แนวของกระทรวงศึกษาธิการ เพราะเป็นการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ ขอให้ มจร. ทำหนังสือ
แจ้งให้ทบวงฯ ทราบ และทบวงฯ จะช่วยประสานงานกับกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

2. คณะทำงานจัดตั้งโรงเรียนของ มจร. และมูลนิธิศึกษาพัฒนา ได้ประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 14
ธันวาคม 2543 สรุปว่า มหาวิทยาลัยจะเปิดสอนในปีการศึกษา 2544 (มิถุนายน 2544) โดยได้เตรียม
ความพร้อม ดังนี้

- (1) ครู - กำลังดำเนินการรับสมัคร กำหนดสอบสัมภาษณ์ในวันที่ 25-26 ธันวาคม 2543 และจะมีการฝึกครูในภาคฤดูร้อน
- นักเรียน - คาดว่าจะเปิดรับสมัครในเดือนมกราคม 2544
- โรงเรียนของ มจร. จะเน้นคุณภาพ ดังนั้น จึงจะมีครูจำนวนมาก และมีนักเรียนจำนวนน้อย คือ มีอัตราส่วนครู : นักเรียน เท่ากับ 1 : 3.75
- (2) จำนวนชั้นเรียนที่เปิด - จำนวน 3 ชั้นเรียน คือชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ชั้นละ 1 ห้อง แต่ละห้องมีนักเรียน 15 คน และครู 4 คน
- สถานที่ - บริเวณชั้น 1 และ 2 ของ อาคารสัมมนา มจร. มหาวิทยาลัย จะปรับปรุงกันห้องใหม่ให้เหมาะสม
- (3) ค่าเล่าเรียน - ปีละ 100,000 บาท
- (4) ทุนการศึกษา - เนื่องจากโรงเรียนเก็บค่าเล่าเรียนค่อนข้างสูง ดังนั้น เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีรายได้น้อย มหาวิทยาลัยจึงจะจัดทุนการศึกษาให้กับนักเรียน จำนวน 30 ทุน/ปี แบ่งเป็นทุนละ 70,000 บาท 15 ทุน และทุนละ 100,000 บาท อีก 15 ทุน
- ในจำนวน 30 ทุนดังกล่าว จะจัดเป็นทุนการศึกษาให้กับบุตรของพนักงาน และข้าราชการของ มจร. จำนวน 15 ทุน

3. แผนการดำเนินงานระยะ 5 ปี ตามเอกสารแนบท้ายวาระ

โดยที่โรงเรียนของ มจร. จะต้องรับครูจำนวนมาก นักเรียนจำนวนน้อย และมีการจัดสรรทุนให้กับนักเรียน ดังนั้นการดำเนินงานใน 3 ปีแรกจะมีรายได้น้อยกว่ารายจ่ายประมาณ 20 ล้านบาท และจะเริ่มมีรายได้สูงกว่ารายจ่ายในปีที่ 5 (2548) มจร. และมูลนิธิศึกษาพัฒนาจึงจะต้องจัดหางบประมาณสนับสนุน ซึ่งถือเป็นการลงทุน และจะทยอยคืนทุนในปีที่ 5 มหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้เกิดการจัดตั้งโรงเรียนของ มจร. สำเร็จตามวัตถุประสงค์ จึงเห็นควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อการดำเนินงานใน 3 ปีแรก จำนวน 3 ล้านบาท (ปีละ 1 ล้านบาท) ทั้งนี้โรงเรียนของ มจร. จะคืนเงินดังกล่าวให้กับมหาวิทยาลัยเมื่อมีการคืนทุน

นายกสภามหาวิทยาลัยในนามของมูลนิธิศึกษาพัฒนาและมูลนิธิไทยคมแจ้งว่ามหาวิทยาลัยสนับสนุนเงินลงทุน 3 ล้านบาท โดยจ่ายปีละ 1 ล้านบาท มูลนิธิก็ยังไม่พอที่จะดำเนินการ และยังให้ทุนแก่บุตรพนักงานข้าราชการ มจร. ด้วยนั้น มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนมากกว่านี้ โรงเรียนที่สร้างขึ้นต่อไปก็จะเป็นสมบัติของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรมีส่วนเข้ามาร่วมดำเนินการด้วย

อธิการบดีแจ้งว่ามหาวิทยาลัยก็อยากสนับสนุนมากกว่านี้แต่มีเงินสะสมอยู่ไม่มาก และมีรายจ่ายอื่น ๆ อีก หากให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนเป็นอย่างอื่นที่มีใช้ตัวเงินก็จะดี อีกประการหนึ่งคนในมหาวิทยาลัยยังไม่เข้าใจเรื่องการตั้งโรงเรียนดีพอ เมื่อมหาวิทยาลัยสนับสนุนเป็นตัวเงิน บุคลากรก็จะเรียกร้องสิทธิในรูปสวัสดิการของลูกหลานโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยทั่วไป ทำให้โรงเรียนผิดเป้าประสงค์ ดังนั้นขณะนี้จึงขอสนับสนุน 3 ล้านบาทก่อน และให้การสนับสนุนด้านอื่น ๆ โดยมาปรึกษากันต่อไป

มูลนิธิศึกษาพัฒนาและมูลนิธิไทยคมยังไม่ยอมรับกับการสนับสนุนปีละ 1 ล้านบาท เป็นเวลา 3 ปี เพราะเห็นว่าน้อยเกินไป จึงต้องเจรจากันต่อไป

มติ อนุมัติเงินสนับสนุน 3 ล้านบาท ดังเสนอ

4.5 กลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของ มจร. ในเรื่องการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับโลก

ยกไปประชุมครั้งต่อไป

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง – รับทราบ

5.1 ขยายเวลาการศึกษาของนักศึกษา

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 16/2543 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2543 อนุมัติให้นายอำนาจ ผดุงศิลป์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการพลังงาน คณะพลังงานและวัสดุ ขยายเวลาการศึกษาออกไปอีก 1 ภาคการศึกษา คือภาคการศึกษาที่ 2/2543 ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 1

มติ อนุมัติ

5.2 การปรับปรุงหลักสูตร

สภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ 16/2543 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2543 เห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ฉบับปี พ.ศ. 2543

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพิ่มวิชา MEE 463 พลวัตของยานพาหนะทางบก เป็นวิชาเลือกในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 ดังรายละเอียดแนบท้ายวาระ

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปี พ.ศ. 2538

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

2.1 เพิ่มวิชาเลือก 2 วิชา ได้แก่

INT 651 ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ

INT 673 พาณิชยอิเล็กทรอนิกส์

2.2 ปรับจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาบังคับ และหมวดวิชาเลือก เพื่อให้มีความยืดหยุ่น ทั้งนี้ยังคงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย ฉบับปี พ.ศ. 2542 ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์ทบวงฯ		โครงสร้างเดิม		โครงสร้างใหม่	
	แผน ก(2)	แผน ข	แผน ก(2)	แผน ข	แผน ก(2)	แผน ข
1. หมวดวิชาบังคับ	{ ≥ 12	{ ≥ 12	21	21	{ 27	{ 33
2. หมวดวิชาเลือก			6	12		
3. หมวดวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	12	3 ถึง 6	12	6	12	6
จำนวนหน่วยกิตรวม	36		39		39	

ทั้งนี้ นักศึกษาต้องเรียนรายวิชาในหมวดวิชาบังคับจัดให้ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต
เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2543 ดังรายละเอียดแนบท้ายวาระ

มติ ออนุมัติการปรับปรุงดังเสนอ

5.3 รายงานผลการดำเนินการโครงการวิศวกรรมและการบริหารการก่อสร้าง

ผู้อำนวยการโครงการวิศวกรรมและการบริหารการก่อสร้างได้รายงานผลการดำเนินการ
โครงการวิศวกรรมและการบริหารการก่อสร้าง ประจำปีงบประมาณ 2543 มาดังรายละเอียดแนบท้ายวาระ
ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อ

1. สถานะทางการเงิน
2. การเรียนการสอน
3. ผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่ภาคอุตสาหกรรม
4. บทความที่ได้รับการตีพิมพ์

มติ รับทราบ

5.4 รายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเสนอรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัยประจำเดือนพฤศจิกายน
2543 มาดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันพฤหัสบดีที่ 18 มกราคม 2544 เวลา 14.30 น.

เลิกประชุม เวลา 18.00 น.

(รศ. ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน)

เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี