

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ครั้งที่ 233

วันพุธที่ 9 มกราคม 2562

ณ ห้องประชุมประกาย ประจักษ์สุนิติ ชั้น 9 อาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ผู้มาประชุม

1. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	
2. รศ. ดร. ทริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
3. รศ. ดร. สุวิทย์	แช่เตี้ย	อธิการบดี	
4. รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย	
5. รศ. ดร. ศักรินทร์	ภูมिरัตน	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย	
6. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. ศ. เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ตันติศิริรินทร์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. รศ. ดร. คุณหญิงสุมนทนา พรหมบุญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. นายแพทย์พลเดช	ปิ่นประทีป	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
10. นายอิสระ	ว่องกุศลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
11. ดร. พิสิฐ	ลี้อาธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
12. นายเชมทัต	สุคนธ์สิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
13. นายธีระพล	พฤกษาทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
14. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
15. รศ. ดร. พินิติ	รตชนานุกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
16. ศ. ดร. ผดุงศักดิ์	รัตนเดโช	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ
17. ผศ. ดร. กิตติศักดิ์ชัย	แนมจันทร์	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน	กรรมการ
18. รศ. ดร. ธัญญา	วสุศรี	ผู้แทนผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป	กรรมการ
19. ศ. ดร. ชัย	จาดรพิทักษ์กุล	ผู้แทนคณบดี	กรรมการ
20. ดร. อรรถนพ	นพรัตน์	ผู้แทนผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	กรรมการ
21. นายสุเมธ	ท่านเจริญ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
22. ดร. ผ่องศรี	เวสารัช	ผู้แทนพนักงาน	กรรมการ
23. ผศ. สุเมธ	อังคะศิริกุล	รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายบุคคล	รักษาการแทนเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. นายวันส	แต่ไพสิฐพงษ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	กรรมการ
2. ดร. สุรเดช	จิรัฐติเจริญ	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
3. ศ. ดร. อภิชัย	เทอดเทียนวงษ์	ผู้แทนศาสตราจารย์	กรรมการ

ผู้ร่วมประชุม

1. ดร. เกษรา	วามะศิริ	ที่ปรึกษาอาวุโสอธิการบดี	
2. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	ที่ปรึกษาอธิการบดี	

3. ดร. วรินทร์	สงคศิริ	ที่ปรึกษาอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์วิจัย	
4. ผศ. ดร. ประเสริฐ	คันธมานนท์	รักษาการแทนรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร	
5. รศ. ดร. บัณฑิต	พืงธรรมสาร	รักษาการแทนรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม	
6. รศ. ดร. โสฬส	สุวรรณยีน	รักษาการแทนรองอธิการบดี มจร. บางขุนเทียน	
7. รศ. ดร. บัณฑิต	ทิพากร	รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา	
8. ผศ. ดร. ทิพวรรณ	ปิ่นวนิชย์กุล	รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน	
9. ผศ. ดร. มณฑิรา	นพรัตน์	รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายอุตสาหกรรมและภาคีความร่วมมือ	
10. ดร. ไพศาล	สนธิกร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยและธรรมาภิบาล	
11. ผศ. ดร. มารอง	ผดุงสิทธิ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน	
12. ดร. วรณา	เต็มสิริพจน์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์	
13. ผศ. ดร. เกரியงไกร	ปอแก้ว	คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	
14. ผศ. ดร. อีระเดช	เจียรสุขสกุล	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	
15. รศ. บุชยา	บุญนาค	คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี	
16. ผศ. ดร. วรพจน์	อังกสิทธิ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม	
17. อาจารย์ไมเคิล ปริพล ตั้งตรงจิตร		คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	
18. ดร. วิชัย	เอี่ยมสินวัฒนา	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	
19. รศ. ดร. สยาม	เจริญเสียง	ผู้อำนวยการสถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม	
20. ผศ. ดร. ศันสนลักษณ์	รัชฎาวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักอุทยานวิทยาศาสตร์และอุตสาหกรรม	
21. ดร. อีราพร	ชัยอรุณดีกุล	รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานคัดเลือกและสรรหานักศึกษา	
22. นายผนวกเดช	สุวรรณทัต	Stewardship	
23. ศ. ดร. รัตนา	จิระรัตนานนท์	เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ชี้แจง
24. รศ. ดร. ยุวพิน	दानุศิลาพันธ์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ชี้แจง
25. ผศ. ดร. สันติ	เจริญพรพัฒนา	ผู้อำนวยการสถาบันนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีฯ	ผู้ชี้แจง

เริ่มประชุม เวลา 13.40 น.

เรื่องที่ประธานแจ้ง

1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีมอบของขวัญปีใหม่แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โดย รศ. ดร. สุวิทย์ แซ่เตีย อธิการบดี มอบของขวัญปีใหม่ เป็นผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยร่วมกับชุมชนและกระเช้าส้ม แด่นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

มติ รับทราบ

2. นายกสภามหาวิทยาลัย แนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ ตามที่ สำนักนายกรัฐมนตรีมีประกาศฯ เรื่องแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี รวม 11 ท่าน ในการประชุมครั้งนี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ จำนวน 1 ท่าน คือ นายแพทย์พลเดช ปิ่นประทีป

มติ รับทราบ

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 พระราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี

ด้วยมีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นายสุวิทย์ แซ่เตีย ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ตั้งแต่วันที่ 25 ธันวาคม 2561 ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 2 มกราคม 2562 ดังเอกสารแนบท้าย

มติ รับทราบ และขอแสดงความยินดี

1.2 เชิดชูเกียรติบุคลากร

ศาสตราจารย์ ดร. สมชาย วงศ์วิเศษ อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัล “Highly Cited Researchers 2018” ซึ่งได้รับการจัดลำดับเป็นนักวิจัยระดับโลกในกลุ่ม 1% แรก ที่มีผลงานได้รับการอ้างอิงสูงสุดในโลกสาขาวิศวกรรมศาสตร์ ในฐานะข้อมูลวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Web of Science ประจำปี 2018 จากสถาบัน Clarivate Analytics ประเทศสหรัฐอเมริกา

ทั้งนี้ ศาสตราจารย์ ดร. สมชาย วงศ์วิเศษ ได้รับรางวัลดังกล่าว 2 ปีซ้อน ในปี 2017 และปี 2018

มติ รับทราบ และขอแสดงความยินดี

1.3 เชิดชูเกียรตินักศึกษา

นางสาวณัฏฐ์ณิรัตน์ กลิ่นเรือง และนางสาวศุภกรรณ์ เพิ่มพูนทวีชัย นักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 โครงการร่วมบริหารหลักสูตรมีเดียอาตส์และเทคโนโลยีมีเดีย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีอาจารย์วิศิษฐ์ ศุภางค์รัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ได้รับรางวัลชนะเลิศ Gold Prize จากการประกวดผลงานแอนิเมชั่น มัลติมีเดีย TBS DigiCon6 Thailand 2018 จากผลงาน “VIRTUAL” ซึ่งถ่ายทอดเรื่องราวเกี่ยวกับชีวิตการเริ่มต้นทำงานที่ต้องพบกับสิ่งต่างๆ โดยมีไก่เป็นตัวดำเนินเรื่อง และเป็นตัวแทนของประเทศไทยเข้าร่วมการแข่งขันรายการระดับเอเชีย TBS DigiCon6 Asia 20th ณ ประเทศญี่ปุ่น เดือนพฤศจิกายน 2561

มติ รับทราบ และขอแสดงความยินดี

1.4 ผลการจัดอันดับ Times Higher Education World University Rankings by Subject 2019

Times Higher Education (THE) ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ในกลุ่มสาขาวิชาต่างๆ ปี 2019 (Times Higher Education World University Rankings by Subject 2019) ทั้งนี้ ในด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีประกาศผลเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2561 มีมหาวิทยาลัยในประเทศไทยได้รับการจัดอันดับ 12 แห่ง โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) อยู่ในอันดับ 501-600 ของโลก และเป็นอันดับ 1 ของประเทศ 2 ปีซ้อน (ปี 2018, 2019) มีคะแนนจากตัวชี้วัดด้านการอ้างอิง (อิทธิพลของการวิจัย) เป็นอันดับ 1 ของประเทศ และด้านความเป็นนานาชาติ (บุคลากร นักศึกษา การวิจัย) เป็นอันดับ 2 ของประเทศ นอกจากนี้ มจธ. ยังเป็นอันดับ 2 ของประเทศ ในกลุ่มสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์กายภาพด้วย มหาวิทยาลัยที่ติดอันดับชั้นนำระดับโลก ในกลุ่มสาขาวิชาด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อันดับ 1 - 5 ของประเทศ ได้แก่

อันดับที่ 501 - 600 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 26.7 คะแนน

อันดับที่ 601 - 800 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 22.3 คะแนน

อันดับที่	601 - 800	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	21.0 คะแนน
อันดับที่	601 - 800	มหาวิทยาลัยมหิดล	20.9 คะแนน
อันดับที่	601 - 800	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	20.3 คะแนน

มหาวิทยาลัยที่ติดอันดับ 1-5 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ในกลุ่มสาขาวิชาด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่

อันดับที่	1	University of Oxford	ประเทศสหราชอาณาจักร
อันดับที่	2	Stanford University	ประเทศสหรัฐอเมริกา
อันดับที่	3	Harvard University	ประเทศสหรัฐอเมริกา
อันดับที่	4	California Institute of Technology	ประเทศสหรัฐอเมริกา
อันดับที่	5	Massachusetts Institute of Technology	ประเทศสหรัฐอเมริกา

ตัวชี้วัดในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มสาขาวิชาด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดหลัก (13 ตัวชี้วัดย่อย) ได้แก่

1. การสอน (สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้)	มีน้ำหนักร้อยละ	30.0
2. การวิจัย (ปริมาณ รายได้ และชื่อเสียง)	"	30.0
3. การอ้างอิง (อิทธิพลของการวิจัย)	"	27.5
4. ความเป็นนานาชาติ (บุคลากร นักศึกษา การวิจัย)	"	7.5
5. รายได้จากภาคอุตสาหกรรม (การถ่ายโอนความรู้)	"	5.0

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ ดังนี้

1. นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า มหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อนบ้านเป็นอย่างไรบ้าง

นางสาวกิตติญาณ์ เฟื่องชูบุษ สำนักงานยุทธศาสตร์ ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยในแถบเอเชียที่ได้รับ การจัดอันดับในกลุ่มสาขาวิชาด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น ประเทศสิงคโปร์ติดอันดับ 2 แห่ง คือ National University of Singapore อยู่ในอันดับ 8 และ Nanyang Technological University อยู่ในอันดับ 15 ประเทศจีนติด อันดับ 67 แห่ง อันดับดีที่สุดในอันดับ 14 ประเทศมาเลเซียติดอันดับ 10 แห่ง อันดับดีที่สุดในอันดับ 151-175 ในขณะที่ประเทศไทยติดอันดับ 12 แห่ง อันดับดีที่สุดในอันดับ 501-600

รศ. ดร. คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ และ นายสมประสงค์ บุญยะชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรดูรายละเอียดและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบกับ มหาวิทยาลัยในประเทศหรือต่างประเทศ หรือนำเกณฑ์การให้คะแนนในการจัดอันดับต่างๆ เช่น Times Higher Education (THE), Quacquarelli Symonds (QS) มาวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง และนำไปพัฒนาให้เข้มแข็งยิ่งขึ้นต่อไป

รศ. ดร. พินิติ รตะนานุกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่า การวิเคราะห์ ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศเป็นสิ่งดี เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัยให้ เข้มแข็งขึ้น แต่ควรคำนึงถึงปัจจัยที่แตกต่างกันด้วย เช่น หลักสูตรที่เปิดสอน ความเป็นสากล จำนวนนักศึกษา และงบประมาณสนับสนุนจากรัฐ

รศ. ดร. ศักรินทร์ ภูมิรัตน์ ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยมีคณะทำงาน ติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเหล่านี้ ทั้งนี้ ฝ่ายบริหารขอรับไปดำเนินการและจะนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ต่อไป

2. ศ. ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่า สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ประกาศผลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี พ.ศ. 2560 (TRF INDEX 2560) ซึ่ง มจร. มีผลการประเมินระดับดีเยี่ยมหลายสาขาวิชา ควรวิเคราะห์ข้อมูลและทิศทางการพัฒนาในทุกสาขาวิชา และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

3. ศ. ดร. ชัย จาตุรพิทักษ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากผู้แทนคณบดี รศ. ดร. ศักรินทร์ ภูมิรัตน์ ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย และ รศ. ดร. บัณฑิต พึ่งธรรมสาร รักษาการแทนรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เช่น University Technology Malaysia ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐมาก ทำให้มีความพร้อมในด้านต่างๆ มีนักศึกษาระดับปริญญาเอกประมาณ 4,000 คน สำเร็จการศึกษาประมาณ 500 คน/ปี ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาจากตะวันออกกลาง มีทุนสนับสนุนค่อนข้างมาก มีกระบวนการฝึกอบรมอาจารย์ผู้ดูแลนักศึกษาอย่างเป็นระบบ ปัจจัยต่างๆ เหล่านี้มีผลต่อการจัดอันดับ หาก มจร. สามารถส่งเสริมและผลักดันให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกสำเร็จการศึกษาตามกำหนด ไม่ตกค้าง ลดจำนวนนักศึกษาตกค้างให้สำเร็จการศึกษาได้ จะทำให้มหาวิทยาลัยมีอันดับดีขึ้น

มติ รับทราบ และขอแสดงความยินดี ทั้งนี้ ให้นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปปรับใช้ให้เหมาะสมต่อไป

1.5 ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 102 พ.ศ. 2561

ตามที่ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ออกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 102 พ.ศ. 2561 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 และมีผลบังคับใช้เมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา คือ วันที่ 2 ธันวาคม 2561 ตามข้อ 4 (7) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง ของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ตามข้อ 4 (7) 7.8.7.9 กำหนดให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ต่อมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ออกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 102 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2561 กำหนดวันที่มีผลบังคับใช้กฎหมายของผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ตามข้อ 4 (7) 7.8.7 ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562 เป็นต้นไป

หลังจากนั้น คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 21/2561 เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2561 ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง” ในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง ทบวง กรมหรือส่วนราชการที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองสำหรับข้าราชการพลเรือนและปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการเหล่าทัพสำหรับข้าราชการทหารและผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และให้หมายความรวมถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดกรุงเทพมหานคร กรรมการและผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ

หัวหน้าหน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ แต่ไม่รวมถึงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นตามที่กฎหมายกำหนด ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด หรือผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเทียบเท่าตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด” โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2561 นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีประกาศขยายเวลาการใช้ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. ฯ ตามมาตรา 102 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ให้มีผลบังคับใช้วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562 และเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2561 มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 21/2561 แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมีสาระสำคัญ คือ กรรมการของหน่วยงานอื่นของรัฐ ไม่อยู่ในนิยามคำว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง” ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญนี้ จึงส่งผลให้ตำแหน่งกรรมการของหน่วยงานอื่นของรัฐตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 102 พ.ศ. 2561 เป็นผู้ไม่มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป ซึ่งบุคคลดังกล่าวคือบุคคลตามข้อ 4 (7) 7.8.7 สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ระหว่างพิจารณาแก้ไขประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม สำหรับตำแหน่งกรรมการของหน่วยงานอื่นของรัฐ เช่น กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการขององค์การมหาชน และกรรมการของกองทุนต่างๆ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้ประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงรับฟังความคิดเห็นทุกฝ่าย เพื่อพิจารณาว่าสมควรกำหนดให้เป็นตำแหน่งที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือไม่ ต่อไป

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. รศ. ดร. ศักรินทร์ ภูมิรัตน์ ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย และ ผศ. ดร. ประเสริฐ คันธมานนท์ รักษาการแทนรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร ให้ข้อมูลว่า ปัจจุบันยังไม่มีความคิดเห็นจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการกำหนดให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินหรือไม่ เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดประชุมเพื่อรับฟังความเห็นและข้อมูลประกอบการพิจารณาหลักเกณฑ์และความเหมาะสมในการกำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งได้เชิญหน่วยงาน องค์กรทุกภาคส่วนมาร่วมแสดงความคิดเห็น ในส่วนของภาคการศึกษาได้ให้ข้อมูลและชี้ให้เห็นถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นเมื่อกำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินฯ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดย ดร. ชุมพล พรประภานายกสมาคมสภามหาวิทยาลัย (ประเทศไทย) ได้เข้าร่วมและให้ความเห็นไว้อย่างชัดเจนด้วย

ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. แสดงเจตจำนงว่าเจ้าหน้าที่หรือพนักงานมหาวิทยาลัยทุกคนต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินฯ โดยกำหนดให้ยื่นที่หน่วยงานที่สังกัดและไม่ต้องส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจขยับกลุ่มของกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากเดิม มาตรา 102 ต้องเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินฯ ให้ประชาชนทราบตามมาตรา 106 เป็น มาตรา 103 ซึ่งไม่ต้องดำเนินการตามมาตรา 106

อย่างไรก็ตาม ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 102 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 กำหนดวันที่มีผลบังคับใช้กฎหมายของผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ เป็นวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562 จึงต้องรอความคืบหน้าจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.ว่าจะแก้ไขประกาศให้สอดคล้องกับประกาศ คสช. อย่างไร และนายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัยต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินหรือไม่ และจากการเข้าร่วมประชุมมหาวิทยาลัยต้องตอบแบบสอบถามส่งกลับสำนักงาน ป.ป.ช. ภายในวันที่ 11 มกราคม 2562 เพื่อพิจารณาต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นว่าการยื่นบัญชีทรัพย์สินฯ โดยเปิดเผยให้สาธารณะทราบ เป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจของกรรมการจากภาคเอกชน เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ อาจทำให้ คู่แข่งขันทางธุรกิจนำข้อมูลไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง กรรมการจากภาคเอกชนอยู่ในภาวะความเสี่ยงสูง และอาจไม่เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยและส่วนรวม

2. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่าการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากภาคเอกชนเป็นอาสาสมัครเพื่อช่วยให้ความเห็นในมุมมองต่างๆ ของด้านอุตสาหกรรม การทำวิจัยร่วมกันระหว่างภาคการศึกษาและอุตสาหกรรม ไม่ได้หวังผลประโยชน์ การยื่นบัญชีทรัพย์สินฯ เกี่ยวพันถึงภรรยาและบุตรที่ได้รับผลกระทบด้วย อาจทำให้หากรรมการยากขึ้น

3. นายธีระพล พุฒิกษัตริย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่าการขอ คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาและประกาศอย่างชัดเจน หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากภาคเอกชนต้อง ลาออกจริง ภาคเอกชนยังช่วยสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยในส่วนอื่นได้

มติ รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 232 วันที่ 28 พฤศจิกายน 2561 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 รายงานผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2561

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 230 วันที่ 3 ตุลาคม 2561 รับทราบแบบประเมินตนเอง เพื่อนำไปใช้ในการประเมินกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ประจำปี 2561 นั้น

มหาวิทยาลัยได้ส่งแบบประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2561 ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 20 ท่าน ได้รับแบบประเมินกลับมาจำนวน 18 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 90 โดยมีผลการประเมินตนเองของ กรรมการสภามหาวิทยาลัย 4 มติ ดังนี้

- 1) มติบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย ได้รับคะแนนเฉลี่ย 4.61 คะแนน ซึ่งเป็นค่าระดับความคิดเห็นมากที่สุด
- 2) มติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้รับคะแนนเฉลี่ย 4.82 คะแนน ซึ่งเป็นค่าระดับความคิดเห็นมากที่สุด
- 3) มติการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้รับคะแนนเฉลี่ย 4.74 คะแนน ซึ่งเป็นค่าระดับความคิดเห็นมากที่สุด
- 4) มติความสัมพันธ์กับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ในบทบาทของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้รับคะแนนเฉลี่ย 4.85 คะแนน ซึ่งเป็นค่าระดับความคิดเห็นมากที่สุด

รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

นายเข้มแข็ง สุขอนันต์ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบประจำปีมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลว่า ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยเกิน 4.5 คะแนน ในทุกมิติ แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และโปร่งใส

ทั้งนี้ ผลการประเมินในมิติของบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 4.5 คะแนน จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1.5 การกำกับดูแลให้มีการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบฯ เห็นชอบให้ผู้บริหารที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งตั้งแต่ระดับหัวหน้างานขึ้นไป พบกับคณะกรรมการตรวจสอบฯ เพื่อทำความเข้าใจเรื่องความรับผิดชอบการควบคุมภายในมากขึ้น และข้อ 1.9 การมีระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารระดับสูง ซึ่งในทางปฏิบัติมหาวิทยาลัยได้ติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง แต่ควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

มติ รับทราบ

3.2 (วาระลับ) รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ 2561

รายงานแยกต่างหาก

3.3 ทบทวนการดำเนินการกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ของ รองศาสตราจารย์ ดร. กนก รัตนะกนกชัย ความเดิม

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 224 วันที่ 4 เมษายน 2561 มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ของ รศ. ดร. กนก รัตนะกนกชัย ในสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ตั้งแต่วันที่ 8 พฤศจิกายน 2559 และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบต่อไป

สาระที่เสนอ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือ ศธ 0509(2).2/4722 ลงวันที่ 8 พฤศจิกายน 2561 เรื่อง การขอความอนุเคราะห์ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นายกนก รัตนะกนกชัย เป็นศาสตราจารย์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โดยมีข้อสังเกตจากคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2561 ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 3 ธันวาคม 2561 ให้ข้อมูลและชี้แจงดังนี้

ข้อสังเกตที่ 1

ผลงานวิจัยเรื่อง Direct glucose production from lignocellulose using *Clostridium thermocellum* cultures supplemented with a thermostable β -glucosidase ผู้ขอมีส่วนร่วมเพียงร้อยละ 5 และมีได้เป็นผู้ดำเนินการหลัก ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสำนักงานกลุ่มวิชาการและข้าราชการสาย ก. พ.ศ. 2550 ของ มจร. ข้อ 4.3.1.2 ซึ่งกำหนดให้ “ผู้ขอกำหนดตำแหน่งควรมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ หรือเอกสารวิจัยที่ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักในผลงานที่เสนอขอ (Corresponding Author)” ประกอบกับภาคผนวก 6 ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ข้อ 1 กำหนดไว้ว่า “ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต้องเป็นงานที่ผู้ขอต้องเป็นเจ้าของ และเป็นผู้ดำเนินการเอง”

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มีมติให้ตัดผลงานชิ้นนี้ออกและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันการแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร. กนก รัตนะกนกชัย เข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 2 เนื่องจากยังมีปริมาณและคุณภาพผลงานเป็นไปตามเกณฑ์ คือ ปริมาณผลงานวิจัยผ่านเกณฑ์คุณภาพดีเด่น เทียบเป็นงานเขียนคนเดียว 1 เรื่อง (ร้อยละ 100)

ข้อสังเกตที่ 2

กรณีความในข้อ 15.3.2 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. 2557 ซึ่งกำหนดว่า “ตำแหน่งศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาประเภทวิชาการ พนักงานกลุ่มวิชาการ อาจารย์พิเศษ และพนักงานสมทบ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติและได้รับรองมตินั้นแล้ว ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง” นั้น เป็นการขัดต่อมาตรา 65/1 และมาตรา 65/2 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 ที่กำหนดให้เป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษา มิใช่อำนาจของ ก.พ.อ. ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งศาสตราจารย์ของ มจร. เป็นไปด้วยความถูกต้อง จึงเห็นควรแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยฯ แก้ไขความในข้อ 15.3.2 ของข้อบังคับของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องก่อนดำเนินการต่อไป

คณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ รับทราบ โดย ก.พ.อ. ทำหน้าที่นี้เฉพาะผู้ที่เป็นข้าราชการส่วนการเสนอโปรดเกล้าฯ พนักงานเป็นอำนาจของรัฐมนตรี ทั้งนี้ จะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องต่อไป และขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 184 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2557 อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. 2557 ซึ่งข้อบังคับ ฯ ดังกล่าวจะใช้คู่กับ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2557

2. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 189 วันที่ 1 เมษายน 2558 มีมติให้ชะลอการใช้งาน (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2557 เพื่อรอการปรับปรุงหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของ ก.พ.อ. (ฉบับใหม่) มาปรับใช้กับ (ร่าง) หลักเกณฑ์ ฯ ของมหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

3. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 192 วันที่ 1 กรกฎาคม 2558 มีมติอนุมัติให้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์-พนักงานกลุ่มวิชาการ และข้าราชการสาย ก. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2550 ไปก่อน จนกว่าหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. 2557 จะมีการแก้ไขตามประกาศ ก.พ.อ. ที่จะประกาศใหม่ในอนาคต จึงมีผลให้การดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ยังคงเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ พนักงานกลุ่มวิชาการและข้าราชการสาย ก. พ.ศ. 2550 ณ ขณะนั้น จนถึงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2561

ข้อสังเกตที่ 3

กรณีความในข้อ 14 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. 2557 กำหนดไว้ว่า “ขั้นตอนการดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด” ซึ่งตามหลักเกณฑ์และวิธีการ

พิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการฯ พ.ศ. 2550 กำหนดไว้เพียงว่า ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานทางวิชาการ โดยมีได้กำหนดรายละเอียดของการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ และมีได้กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการดำเนินการกรณีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ตรงสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่ง หรือสาขาวิชาใกล้เคียง และกรณีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อที่กำหนดว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร ทั้งนี้ ตามความในมาตรา 65/1 และมาตรา 65/2 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 กำหนดให้การพิจารณาแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวข้างต้นเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงเห็นควรแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยฯ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพิ่มเติมไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ขอชี้แจงว่า หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานกลุ่มวิชาการ และข้าราชการสาย ก. พ.ศ. 2550 ของมหาวิทยาลัยฯ ยังไม่สมบูรณ์นัก เนื่องจากดำเนินการแล้วเสร็จพร้อมๆ กับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และมีการปรับปรุงในรายละเอียดอีกหลายครั้ง เช่น ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 114 วันที่ 8 สิงหาคม 2551 (กรณีวันแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ) ครั้งที่ 116 วันที่ 10 ตุลาคม 2551 (ผลงานที่สามารถใช้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้) และครั้งที่ 126 วันที่ 11 กันยายน 2552 (การทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ) เป็นต้น

อนึ่ง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ขอชี้แจงเพิ่มเติมดังนี้

1. การแต่งตั้งพนักงานกลุ่มวิชาการของมหาวิทยาลัย เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนด โดยการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นอำนาจของสภาวิชาการในการอนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

2. การแต่งตั้งข้าราชการสาย ก. และพนักงานของมหาวิทยาลัยเฉพาะการขอตำแหน่งศาสตราจารย์ เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการคัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชาที่เสนอขอ และอยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิของ ก.พ.อ. ที่กำหนด

3. กรณีการขอตำแหน่งศาสตราจารย์ ของ รองศาสตราจารย์ ดร. กนก รัตนะกนกชัย ได้ดำเนินการตามขั้นตอนการขอตำแหน่งของ ก.พ.อ. ทุกประการ โดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิของ ก.พ.อ. ตามเอกสารกำหนดตำแหน่งวิชาการของ รองศาสตราจารย์ ดร. กนก รัตนะกนกชัย

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัย ฯ จะนำรายละเอียดการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิไปปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องตามข้อสังเกตต่อไป

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มีมติให้ยืนยันต่อ สกอ. ว่า ในการขอตำแหน่งทางวิชาการทุกระดับของข้าราชการ และตำแหน่งศาสตราจารย์ของพนักงาน รวมถึงการขอตำแหน่งศาสตราจารย์ของ รองศาสตราจารย์ ดร. กนก รัตนะกนกชัย คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้กำกับดูแลให้มีการดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ร่วมกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์-พนักงานกลุ่มวิชาการและข้าราชการ สาย ก. มจร. พ.ศ. 2550 ทุกประการ ดังจะเห็นได้จากการได้รับความเห็นชอบจาก สกอ. ในหลายรายที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อยืนยันความถูกต้องของกระบวนการต่อไป

- มติ**
1. อนุมัติการตัดผลงานวิจัยเรื่อง Direct glucose production from lignocellulose using *Clostridium thermocellum* cultures supplemented with a thermostable β -glucosidase ออกจากการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และยื่นรับการแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร. กนก รัตนะกนกชัย เข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 2 เนื่องจากยังมีปริมาณและคุณภาพผลงานเป็นไปตามเกณฑ์ คือ ปริมาณผลงานวิจัยผ่านเกณฑ์คุณภาพดีเด่น เทียบเป็นงานเขียนคนเดียว 1 เรื่อง (ร้อยละ 100) ซึ่งเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2550
 2. ให้ความเห็นชอบข้อมูลที่คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการเสนอ และให้นำส่งสกอ. พิจารณาต่อไป

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 (วาระลับ) การแต่งตั้งผู้อำนวยการสถาบันการเรียนรู้

รายงานแยกต่างหาก

- มติ** อนุมัติแต่งตั้ง ผศ. ดร. กฤติกา ตันประเสริฐ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันการเรียนรู้ โดยมีวาระตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม 2562 ถึงวันที่ 16 มกราคม 2566

4.2 การแต่งตั้งผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันวิทยการหุ่นยนต์ภาคสนาม

ด้วย รศ. ดร. สยาม เจริญเสียง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิทยการหุ่นยนต์ภาคสนาม จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562 ประกอบกับมหาวิทยาลัยฯ อยู่ระหว่างการสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่ง

ดังนั้น เพื่อให้สถาบันวิทยการหุ่นยนต์ภาคสนามสามารถดำเนินงานไปได้อย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยฯ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง รศ. ดร. สยาม เจริญเสียง เป็นผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันวิทยการหุ่นยนต์ภาคสนาม โดยมีวาระตั้งแต่วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2562 ไปจนกว่าจะมีผู้มาดำรงตำแหน่ง

- มติ** อนุมัติแต่งตั้ง รศ. ดร. สยาม เจริญเสียง เป็นผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันวิทยการหุ่นยนต์ภาคสนาม โดยมีวาระตั้งแต่วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2562 ไปจนกว่าจะมีผู้มาดำรงตำแหน่ง

4.3 การแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ ตาม พ.ร.บ. มจร. พ.ศ. 2541 มาตรา 19 (4)

ด้วย ผู้แทนจากคณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการสภาวิชาการตั้งแต่เดือนธันวาคม 2561 และผู้แทนจากสถาบันวิทยการหุ่นยนต์ภาคสนาม ได้ลาออกจกมหาวิทยาลัยตั้งแต่เดือนตุลาคม 2561 ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานของกรรมการสภาวิชาการดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย กรรมการสภาวิชาการตามพระราชบัญญัติ มจร. พ.ศ. 2541 มาตรา 19 (4) จึงขอเสนอผู้แทนจากคณะต่างๆ เป็นกรรมการสภาวิชาการ ดังนี้

คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ

จากเดิม รศ. วารุณี แซ่เตีย เปลี่ยนเป็น ผศ. ดร. นุชธนา พูลทอง

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

จากเดิม รศ. ดร. วิเชียร ชุตินาสกุล เปลี่ยนเป็น ผศ. ดร. ณรงค์ฤทธิ์ วราภรณ์

สถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม

จากเดิม ผศ. ดร. ถวิดา มณีวรรณ เปลี่ยนเป็น ผศ. ดร. กานดา บุญโสธรสถิต
สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 15/2561 วันที่ 17 ธันวาคม 2561 ให้ความเห็นชอบเสนอแต่งตั้ง
ผู้แทนจากคณะต่างๆ ดังเสนอ ร่วมเป็นกรรมการสภาวิชาการ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2541 มาตรา
19 (4) และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อแต่งตั้งต่อไป

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นว่า สภาวิชาการมีความสำคัญ ต้องมีกรรมการที่มีความสามารถ
เนื่องจากต้องพิจารณาเรื่องวิชาการต่างๆ ให้ได้คุณภาพตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

รศ. ดร. สุวิทย์ แซ่เตีย อธิการบดี ให้ข้อมูลว่า กรรมการสภาวิชาการท่านเดิมได้ดำรงตำแหน่งรองคณบดี
ฝ่ายต่างๆ ของคณะ เมื่อคณบดีท่านเดิมครบวาระ รองคณบดีจึงครบวาระด้วย การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นไปตาม
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ และเป็นการเปิดโอกาสให้รองคณบดีท่านใหม่ที่อยู่ในทีมบริหารชุดใหม่เป็นกรรมการสภาวิชาการ
ทั้งนี้ สภาวิชาการยังมีศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยทุกคนเป็นกรรมการโดยตำแหน่งด้วย

มติ อนุมัติแต่งตั้งผู้แทนจากคณะต่างๆ ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิชาการ ตาม พ.ร.บ.
มาตรา 19 (4) โดยมีวาระตั้งแต่วันที่ 10 มกราคม 2562 ถึงวันที่ 19 เมษายน 2562

4.4 (ร่าง) กรอบแผนพัฒนา มจร. ระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2560 – 2579 (KMUTT Roadmap 2036)

มหาวิทยาลัยฯ จัดทำ (ร่าง) กรอบแผนพัฒนา มจร. ระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2560 – 2579 (KMUTT
Roadmap 2036) โดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนทั้งภายในและภายนอกด้วยวิธีการสัมภาษณ์
การระดมสมอง ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อร่วมกันกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยระยะยาว มีการ
วิเคราะห์สภาพแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อการทำงานมหาวิทยาลัย ทั้งการ
เปลี่ยนแปลงสถานการณ์ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเปลี่ยนโครงสร้างประชากร ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี การเมือง รวมทั้งนโยบายและแผนพัฒนาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การเปลี่ยนแปลงบริบทต่างๆ เหล่านี้
เป็นสิ่งท้าทายที่ทำให้ มจร. ต้องเตรียมพร้อมและปรับเปลี่ยนให้ทันการณ์ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศด้านการเรียน
การสอน วิจัยและบริการวิชาการ ให้มีคุณค่า เป็นประโยชน์ และบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ รวมทั้งผลงานของ
มหาวิทยาลัยที่มีผลกระทบต่อพัฒนาสังคม ชุมชน และประเทศ

(ร่าง) กรอบแผนพัฒนา มจร. ระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2560 - 2579 (KMUTT Roadmap 2036)
ได้กำหนดทิศทางการพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยในระยะยาว โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. แนวโน้มต่อการเปลี่ยนแปลง
2. ปัจจัยท้าทายต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
3. แนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (New Operation Model)
4. เป้าหมายการดำเนินงานในช่วง 5 ปี 10 ปี 15 ปี และ 20 ปี (Milestone)

รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระและเอกสารหมายเลข 2

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 14/2561 วันที่ 12 พฤศจิกายน 2561 ได้พิจารณาและมีมติให้
ความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบแผนพัฒนา มจร. ระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2560 - 2579 (KMUTT Roadmap 2036) และ
ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ความสนใจและชื่นชมในการจัดทำกรอบแผนพัฒนา มจร. ซึ่งมีเนื้อหาและรายละเอียดดีมาก โดยได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อสังเกตว่า แผนพัฒนา มจร. มีเนื้อหาและรายละเอียดดีมาก มหาวิทยาลัยจะ implement อย่างไร

รศ. ดร. สุวิทย์ แซ่เตีย อธิการบดี ชี้แจงว่า ในช่วงเริ่มต้นมหาวิทยาลัยจะปรับ 2 ด้านหลัก คือ การเรียนการสอน และการวิจัยและนวัตกรรม หากสามารถปรับปรุงและพัฒนา 2 ด้านนี้ได้แล้วเรื่องอื่นๆ จะพัฒนาด้วย เช่น ผลงานวิจัยและนวัตกรรม เครือข่ายทางวิชาการ ทรัพยากรบุคคล งบประมาณการเงินของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ จะจัดทำแผนฯ ระยะ 5 ปี พร้อมงบประมาณในการดำเนินงานเสนอสภามหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายปีให้ทราบต่อไป

ศ. เกียรติคุณ นพ. ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่า หากมหาวิทยาลัยเริ่มปรับจากการเรียนการสอน และการวิจัยและนวัตกรรม จะสามารถสะท้อนมุมมองต่างๆ และเกิดการพัฒนามาตามได้ มหาวิทยาลัยควรถอดแผนระยะยาวเป็นแผนระยะสั้น เช่น 5 ปี หรือ 2 ปี เพื่อให้การดำเนินงานชัดเจนขึ้น และควรทำ SWOT Analysis วิเคราะห์สภาพขององค์กร เพื่อหาจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและอุปสรรค ที่เกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อหาวิธีพัฒนาหรือแก้ไขปัญหา ซึ่งจะทำให้ไปสู่เป้าหมายได้เร็วขึ้น

2. ศ. ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ และ นายสมประสงค์ บุญยะชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรมีวัตถุประสงค์ หรือ กำหนดเป้าหมายในแต่ละระยะให้ชัดเจน เช่น Best-3 STI Entrepreneurial University in ASEAN: 2026 หรือ The Most Impactful Science, Technology and Innovation (STI) University in ASEAN: 2036 มีแผนการถ่ายทอดวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติจริง มีแนวทางการดำเนินงานและการวัดผลเพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาองค์กรไปในทิศทางนั้น ทั้งระยะสั้นและระยะยาว เช่น ระบบของภาคเอกชนที่เรียกว่า "HORENSO" คือ กำหนดจุดหมายชัดเจน ผู้บริหารและบุคลากรเข้าใจจุดหมายนั้น และรวมพลังเพื่อจะทำได้ถึงจุดหมายได้ดียิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ควรนำ Risk Management โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ซึ่งทำงานไม่สำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย มาใช้ในการวิเคราะห์และบูรณาการให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ เช่น เรื่องงบประมาณ

3. รศ. ดร. พินิติ รตนนานุกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่า ปัจจุบันจำนวนนักศึกษาลดลงและมีแนวโน้มลดลงเรื่อยๆ มหาวิทยาลัยควรบูรณาการระบบการศึกษาของ มจร. บางมด และ มจร. ราชบุรี เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและตอบโจทย์ในหลายๆ ด้าน อาจจำเป็นต้องปรับเนื้อหาวิชาพื้นฐานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มทักษะต่างๆ ให้หลากหลาย ซึ่งภาคเอกชนและองค์กรขนาดใหญ่ เริ่มปรับตัวและส่งเสริมให้คนในองค์กรมีความรู้ ความสามารถ ด้าน Artificial Intelligence (AI) และ Coding

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรทบทวนและวิเคราะห์การดำเนินงานของแผนฯ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ และต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป

4. นพ. พลเดช ปิ่นประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่า ระบบงบประมาณของแต่ละประเทศแตกต่างกัน งบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัยไม่สามารถเทียบกับต่างประเทศได้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องมีความร่วมมือ มุ่งพัฒนาการหารายได้จากบริการวิชาการ งานวิจัย รวมทั้งใช้ความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม เครื่องมือ ที่ทันสมัย เพื่อตอบโจทย์ภาคบริการ เช่น สาธารณสุข เพื่อทดแทนการนำเข้า จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศด้วย

5. ผศ. ดร. ประเสริฐ คันธมานนท์ รักษาการแทนรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร ให้ข้อมูลว่า จากวิสัยทัศน์ 5 ปีแรก (พ.ศ. 2560-2564) มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายจะเป็น The Best Science, Technology and Innovation (STI) University in Thailand for Learning Innovation ส่วนสำคัญที่จะไปถึงเป้าหมาย คือ การปรับปรุง Learning Innovation (ขับเคลื่อนด้านการวิจัยควบคู่ด้วย) ปรับปรุง Foundations และ Ecosystem ใหม่ โดยคาดว่า หลักสูตรประมาณ 40 หลักสูตร จะเปลี่ยนแปลง เช่น เปลี่ยนรายวิชาจากหน่วยกิต เป็น Micro-credentials, Module มากขึ้น เพื่อลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชา หรือการออกแบบหลักสูตรโดยเริ่มจาก Micro-credentials ก่อน แล้วจึงนำมาบูรณาการเป็นหลักสูตรภายหลัง เปิดโอกาสให้ทุกคนสามารถเรียนได้ รองรับกลุ่มคนทุกวัย เนื่องจาก ปัจจุบันมีกลุ่มคนวัยทำงานที่ต้องการเพิ่มความรู้ ความสามารถเฉพาะทางที่สนใจ และนักเรียนที่ต้องการเรียนรู้ด้วยตนเอง ต้องการเรียนล่วงหน้าในมหาวิทยาลัย จึงต้องเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับคนทุกกลุ่มให้สามารถเรียนได้ ในอนาคตการรับนักศึกษาอาจทำเป็นระบบ Membership เพื่อติดตามการเรียนการสอนของผู้เรียนต่อไป

การสร้าง Ecosystem ด้านการวิจัยใหม่ จากเดิมภาคอุตสาหกรรมเป็น External Partner คือ มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม ปรับเป็น ภาคอุตสาหกรรมเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนการสอน (in Process Partner) เป็น Co-teaching, Co-coaching จากประสบการณ์การทำโครงการ ผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล และโครงการ Work-integrated Learning (WiL) มีภาคอุตสาหกรรม บริษัท มาทำความร่วมมือแล้วกว่า 30 หน่วยงาน เป็นการสร้างเครือข่ายกับภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น เปิดโอกาสและ ส่งเสริมให้อาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา ได้ทำงานวิจัยร่วมกันมากขึ้น เช่น การนำโจทย์หรือปัญหาของภาคอุตสาหกรรม มาเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอน การวิจัย เพื่อแก้ปัญหาหรือสร้างมูลค่าเพิ่ม อาจารย์ได้รับงานบริการวิชาการ หรือ ร่วมทำวิจัยกับภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานวิจัยและรายได้จากการบริการวิชาการ เพิ่มขึ้นด้วย นอกจากนี้ยังเป็นฐานรากของกำลังคนในการดำเนินงานเรื่อง Entrepreneurship University ของแผน 10 ปีข้างหน้าด้วย

นายสมประสงค์ บุญยะชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัย ควรกำหนดเป้าหมาย วิธีการไปถึงเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จให้ชัดเจน มีข้อมูลสนับสนุนเพื่อถ่ายทอดจากวิสัยทัศน์ จากแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนทั้งองค์กรได้

6. นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นว่า การปฏิรูประบบการศึกษาของมหาวิทยาลัยจะประสบความสำเร็จต้องมี commitment จาก 2 ด้าน คือ commitment ของประชาคม มจร. ผู้บริหาร คณาจารย์ พนักงาน ทั้งหมดร่วมมือร่วมใจกัน และ commitment ของรัฐบาล มีนโยบาย งบประมาณสนับสนุน

มติ อนุมัติกรอบแผนพัฒนา มจร. ระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2560 – 2579 (KMUTT Roadmap 2036) ทั้งนี้ ให้นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปปรับใช้ให้เหมาะสมต่อไป

4.5 การอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 (ครั้งที่ 3)

สำนักงานทะเบียนนักศึกษาเสนอรายชื่อนักศึกษาที่ศึกษาครบตามหลักสูตรและเงื่อนไขของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2561 ซึ่งคณะกรรมการประจำคณะได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ และสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 15/2561 วันที่ 17 ธันวาคม 2561 เห็นสมควรเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 63 คน แยกเป็นระดับปริญญาตรี 5 คน ระดับปริญญาโท 48 คน และระดับปริญญาเอก 10 คน ดังนี้

ตารางผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

ระดับ การศึกษา	อนุปริญญาแล้ว		สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ วันที่ 9 มกราคม 2562		จำนวนรวมที่อนุมัติ (ครั้งที่ 3)	
	การค้นคว้าอิสระ 3-6 หน่วยกิต	การทำวิทยานิพนธ์ 12-36 หน่วยกิต	การค้นคว้าอิสระ 3-6 หน่วยกิต	การทำวิทยานิพนธ์ 12-36 หน่วยกิต	การค้นคว้าอิสระ 3-6 หน่วยกิต	การทำวิทยานิพนธ์ 12-36 หน่วยกิต
ปริญญาตรี	-		5		5	
ปริญญาโท	14	19	28	20	42	39
	33		48		81	
ปริญญาเอก	2		10		12	
รวม	35		63		98	

รายนามผู้สำเร็จการศึกษาดังเอกสารหมายเลข 1

มติ อนุปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 (ครั้งที่ 3) จำนวน 63 คน

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง เห็นชอบ และรับทราบ

5.1 (วาระลับ) การขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ที่ไม่ผ่านการพิจารณา จำนวน 2 ราย

รายงานแยกต่างหาก

5.2 (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง อัตราค่าบริหารจัดการและการจัดระเบียบสถานที่จอดรถ
ภายในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2562

ตามที่ มหาวิทยาลัยได้กำหนดประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง บัตรผ่านเข้า-ออก และการใช้งาน พ.ศ. 2557 ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง สถานที่จอดรถ พ.ศ. 2557 และประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง อัตราค่าบำรุงสถานที่จอดรถ พ.ศ. 2558 แล้วนั้น สำนักบริหารอาคารและสถานที่ ร่วมกับกลุ่มงานจัดการผลประโยชน์ และสำนักงานนิติการ ได้ปรับแก้ไขโดยรวมประกาศ 3 ฉบับดังกล่าวไว้ด้วยกัน เพื่อให้เกิดความชัดเจน สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน รวมทั้งอำนวยความสะดวกในการตรวจสอบ และให้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกันภายในมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยจึงขอยกร่างประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง อัตราค่าบริหารจัดการและการจัดระเบียบสถานที่จอดรถภายในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2562 มาเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 20 กันยายน 2561 และครั้งที่ 6/2561 วันที่ 18 ตุลาคม 2561 เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ ดังเสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ศ. ดร. ชัย จาตุรพิทักษ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากผู้แทนคณบดี ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยในหลักการของการออก (ร่าง) ประกาศฯ นี้ แต่ควรทบทวนเรื่องการจัดเก็บค่าบำรุงสถานที่จอดรถ ซึ่งกำหนดให้บุคลากรของ มจร. ที่มีรถยนต์ (ประเภทสติกเกอร์สีส้ม) เสียค่าใช้จ่ายคนละ 2,000 บาท/ปี ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีบุคลากรประมาณ 2,270 คน คิดเป็นเงินประมาณ 4.5 ล้านบาท/ปี แม้ว่าหน่วยงานต้นสังกัดของบุคลากรที่มีรถยนต์ เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ แต่ก็ไม่ควรเรียกเก็บเงินส่วนนี้จากบุคลากรของมหาวิทยาลัย

ผศ. ดร. ประเสริฐ คันธมานนท์ รักษาการแทนรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร ชี้แจงว่า การออก (ร่าง) ประกาศฯ นี้ เพื่อให้หน่วยงานร่วมกับมหาวิทยาลัยช่วยกันรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดูแลพื้นที่จอดรถยนต์ เนื่องจากเดิมหน่วยงานที่มีพื้นที่จอดรถยนต์ ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งบางหน่วยงานไม่เห็นด้วย มหาวิทยาลัยจึงรวบรวมพื้นที่จอดรถยนต์ทั้งหมดมาดูแล โดยขอสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัดของบุคลากรที่มีรถยนต์ เพื่อนำมาใช้บริหารจัดการและจัดระเบียบสถานที่จอดรถยนต์ภายในมหาวิทยาลัย เป็นค่าสาธารณูปโภค ค่ารักษาความปลอดภัย ค่าปรับปรุงพื้นที่จอดรถยนต์ โดยทำระบบให้มีมาตรฐานและความปลอดภัยมากขึ้น และยังใช้ติดตาม ตรวจสอบบุคคลที่นำรถยนต์ผ่าน เข้า-ออก และจอดรถยนต์ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความเรียบร้อย

2. นายกสภามหาวิทยาลัย และ รศ. ดร. หริส สุตะบุตร อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นว่าการเก็บค่าบำรุงสถานที่จอดรถยนต์ เป็นสิ่งที่บุคลากรควรรับผิดชอบร่วมกัน เมื่อมหาวิทยาลัยฯ มีวิธีดำเนินการ โดยขอสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัดของบุคลากรที่มีรถยนต์อยู่แล้วก็ทำได้

มติ ให้ความเห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง อัตราค่าบริการจัดการและการจัดระเบียบสถานที่จอดรถภายในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2562

5.3 การบันทึกข้อตกลงความร่วมมือพัฒนาบัณฑิตวิจัยคุณภาพสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) จัดทำการบันทึกข้อตกลงความร่วมมือพัฒนาบัณฑิตวิจัยคุณภาพสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อร่วมกันพัฒนานักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นบัณฑิตวิจัยคุณภาพสูง ในสาขาที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ โดย สวทช. จะเป็นสถาบันสมทบของมหาวิทยาลัย ตามมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 ซึ่งกำหนดว่า “.....มหาวิทยาลัยจะรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันวิจัยอื่นเข้าสมทบในมหาวิทยาลัยก็ได้ และมีอำนาจให้ปริญญา อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรชั้นใดชั้นหนึ่งแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาชั้นสูง หรือสถาบันวิจัยนั้นได้.....” ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

บันทึกข้อตกลงมีระยะเวลา 5 ปี นับจากการลงนาม (18 กุมภาพันธ์ 2562) เริ่มรับนักศึกษาภาคการศึกษาที่ 1/2562 รับเฉพาะผู้ที่จบปริญญาโทเพื่อศึกษาต่อปริญญาเอก ให้ทุนสนับสนุนปีละ 10 ทุน โดยมีขอบเขตความร่วมมือ ดังนี้

1. สนับสนุนให้บุคลากรของ สวทช. และมหาวิทยาลัย ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและมีความเชี่ยวชาญสูงในสาขาและงานวิจัยที่เป็นความสนใจร่วมกันของทั้งสองฝ่าย เข้าร่วมเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในโครงการภายใต้บันทึกข้อตกลง

2. ร่วมกันสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางวิชาการ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ซึ่งจะส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตบัณฑิตวิจัยคุณภาพสูง เช่น การจัดเวทีหรือการประชุมระดับนานาชาติร่วมกัน การสนับสนุนให้นักศึกษาในโครงการได้เปิดโลกทัศน์ในระดับนานาชาติในระหว่างศึกษา เป็นต้น

3. ร่วมกันพัฒนาหลักสูตรปริญญาเอก โดยมุ่งเน้นการทำงานวิจัยเป็นหลัก

4. แลกเปลี่ยนข้อมูลการวิจัย รวมทั้งถ่ายทอดผลงานวิจัยและเทคโนโลยีที่ได้พัฒนาขึ้น เพื่อให้เกิดการนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

5. ร่วมกันจัดหาและสนับสนุนห้องปฏิบัติการวิจัย และเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์การวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ณ สถานที่ต่าง ๆ เพื่อเป็นที่ปฏิบัติการวิจัยของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในโครงการภายใต้บันทึกข้อตกลงนี้

6. ให้ความร่วมมือในการสนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนาหรือทุนการศึกษาจาก สวทช. หรือ มหาวิทยาลัยเอง หรือร่วมกันจัดหาทุนวิจัยและพัฒนาหรือทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศให้นักศึกษาหรือให้แก่โครงการวิจัยที่นักศึกษาเข้าร่วมภายใต้บันทึกข้อตกลงนี้

7. สนับสนุนเครือข่ายการวิจัยทั้งภาครัฐและ/หรือภาคเอกชน ทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศ ให้เข้าร่วมในการพัฒนาและผลิตบัณฑิตวิจัยคุณภาพสูง

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 15/2561 วันที่ 17 ธันวาคม 2561 รับทราบการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือพัฒนาบัณฑิตวิจัยคุณภาพสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีและสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

มติ รับทราบ ขอบเขตความร่วมมือภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือพัฒนาบัณฑิตวิจัยคุณภาพสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5.4 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ฉบับปี พ.ศ. 2561 คณะวิทยาศาสตร์

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 15/2561 วันที่ 17 ธันวาคม 2561 เห็นชอบให้คณะวิทยาศาสตร์ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ฉบับปี พ.ศ. 2561 เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2561 โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. เพิ่มคำอธิบายรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู จำนวน 4 รายวิชา ดังนี้

- รายวิชา SCE 651 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณความเป็นครู เพิ่มสาระความรู้ ได้แก่ การจัดการความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครู ภาษาต่างประเทศเพื่อการพัฒนาวิชาชีพครู

- รายวิชา SCE 656 การปฏิบัติการสอนระหว่างเรียน เพิ่มสาระการฝึกฝนทักษะ ได้แก่ การออกแบบทดสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือวัดผล การตรวจข้อสอบ การให้คะแนนและการตัดสินผลการเรียน การสอบภาคปฏิบัติ และการให้คะแนน การวิจัยแก้ปัญหาผู้เรียน

- รายวิชา SCE 661 การปฏิบัติการสอนระหว่างเรียน 1 และ SCE 662 การปฏิบัติการสอนระหว่างเรียน 2 เพิ่มสาระการฝึกทักษะ ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือแบ่งปันความรู้ในการสัมมนาการศึกษา

2. ปรับการเขียนหน่วยกิตในรายวิชาต่างๆ ดังนี้

- SCE 656 การปฏิบัติการสอนระหว่างเรียน เดิม 3(3-0-9) ปรับเป็น 3(90)
- SCE 661 การปฏิบัติการสอนระหว่างเรียน 1 เดิม 3(3-0-9) ปรับเป็น 3(240)
- SCE 662 การปฏิบัติการสอนระหว่างเรียน 2 เดิม 3(3-0-9) ปรับเป็น 3(240)
- SCE 671 วิทยานิพนธ์ เดิม 12(0-24-48) ปรับเป็น 12

3. เปลี่ยนชื่อรายวิชาดังนี้

- SCE 656 การปฏิบัติการสอนระหว่างเรียน เปลี่ยนเป็น วิชาการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน
- SCE 661 การปฏิบัติการสอนระหว่างเรียน 1 เปลี่ยนเป็น วิชาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1
- SCE 662 การปฏิบัติการสอนระหว่างเรียน 2 เปลี่ยนเป็น วิชาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2

4. ปรับแผนการศึกษา จากเดิม “แบบที่ 1 (ก2)” ปรับเป็น “แผน ก แบบ ก2”

รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ฉบับปี พ.ศ. 2561 คณะวิทยาศาสตร์

5.5 การลด-เพิ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2559 คณะวิทยาศาสตร์

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 15/2561 วันที่ 17 ธันวาคม 2561 เห็นชอบให้คณะวิทยาศาสตร์ ลด-เพิ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2559 เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2561 โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. เพิ่ม ผศ. ดร. อนวัช พิณจศักดิ์กุล เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ปรับลด รศ. ดร. เพลินพิศ บุชาธรรม ออกจากอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากเกษียณอายุราชการตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2561
3. เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 คน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

รายละเอียดการเพิ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 (ใหม่)
1. ผศ. ดร. นิตากร ทองก้อน	1. } 2. }คงเดิม..... 3. }
2. รศ. กรวลิย พันธุ์แพ	
3. ผศ. ดร. บุญนาค สุขุมเมฆ	
	4. ผศ. ดร. อนวัช พิณจศักดิ์กุล Ph.D. (Environmental Toxicology Technology and Management), Asian Institute of Technology, Thailand (2002) M.Sc. (Water and Wastewater Engineering), Asian Institute of Technology, Thailand (1997) วท.บ. (เคมี), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ประเทศไทย (2538)

รายละเอียดการลด-เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 (ใหม่)
1. ผศ. ดร. นิตากร ทองก้อน	1. } 2. }คงเดิม..... 3. } 4. } 5. } 6. }
2. รศ. กรวลิย พันธุ์แพ	
3. ผศ. ดร. บุญนาค สุขุมเมฆ	
4. ผศ. ดร. นคร เนียมนันท	
5. ดร. เอมอร ศักดิ์แสงวิจิตร	
6. ดร. ช่อลัดดา ศรีสุวรรณเกศ	

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 (ใหม่)
7. ผศ. ดร. อรพิน จันทศรีวงศ์	7. } 8. } 9. }คงเดิม..... 10. } 11. } 12. }
8. ผศ. ดร. มนภัทร วงษ์บุตร	
9. ผศ. ดร. วิจิตรา เดือนฉาย	
10. รศ. ดร. ชินพงษ์ กฤตยากรนุพงศ์	
11. ดร. ณัฐวดี วิสิฐเรืองสกุล	
12. ดร. วิทวัส มิ่งวานิช	
13. รศ. ดร. เพลินพิศ บูชาธรรม (เกษียณอายุราชการ)	ปรับลดรายชื่อออกจากอาจารย์ประจำหลักสูตร
14. ผศ. ดร. วันเพ็ญ ช้อนแก้ว	13. } 14. }คงเดิม.....
15. ผศ. ดร. อนวัช พินิจศักดิ์กุล	
	15. ดร. ลีลา รัชทอง Postdoctoral Research Fellow, University of Michigan, Ann Arbor, Michigan, U.S.A. (2017) Ph.D. (Biophysics), University of Michigan, Ann Arbor, Michigan, U.S.A. (2016) M.Sc. (Biophysics), University of Michigan, Ann Arbor, Michigan, U.S.A. (2013) วท.บ. (เคมี), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ประเทศไทย (2551)
	16. ดร. กรกัญญา ประทุมยศ Ph.D. (Chemistry, Organic), The Ohio State University, U.S.A. (2016) M.S. (Chemistry, Organic), The Ohio State University, U.S.A. (2014) วท.บ. (เคมี), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ประเทศไทย (2552)
	17. ดร. สิรินาถ สุรินทร์วงศ์ Ph.D. (Chemistry), Osaka University, Japan (2016) วท.ม. (เคมี), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ประเทศไทย (2556) วท.บ. (เคมี), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ประเทศไทย (2553)
	18. ดร. นพวรรณ ปาระดี วท.ด. (วิทยาศาสตร์พอลิเมอร์), วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ประเทศไทย (2559) วท.บ. (เคมีอุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, ประเทศไทย (2552)

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 (ใหม่)
	19. ดร. มิ่งขวัญ ภาคสัญไชย ค.ด. (วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ประเทศไทย (2556) ค.ม. (วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ประเทศไทย (2552) ค.บ. (การสอนมัธยมศึกษา วิชาเอกเคมีและวิทยาศาสตร์ทั่วไป), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ประเทศไทย (2550)
	20. ดร. เพียงเพ็ญ จิรัชัย ค.ด. (บริหารการศึกษา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ประเทศไทย (2551) ศศ.ม. (จิตวิทยาการปรึกษา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ประเทศไทย (2540) ศษ.บ. (จิตวิทยาและการแนะแนว), มหาวิทยาลัยศิลปากร, ประเทศไทย (2530)

มติ อนุมัติการลด-เพิ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ของหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2559 คณะวิทยาศาสตร์

5.6 การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ของหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ฉบับปี พ.ศ. 2559 คณะวิศวกรรมศาสตร์ สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 15/2561 วันที่ 17 ธันวาคม 2561 เห็นชอบให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ ฉบับปี พ.ศ. 2559 จากเดิม อาจารย์เจษฎา จันทวงษ์โส เนื่องจากวางแผนลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เป็น ผศ. ดร. อภินันทนา อุดมศักดิ์กุล โดยเริ่มใช้ตั้งแต่วันที่ 14 สิงหาคม 2561 (ภาคการศึกษาที่ 1/2561)

รายละเอียดการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 (ใหม่)
1. ดร. อุษณีย์ คำพูล	1. } 2. }คงเดิม..... 3. }
2. ผศ. พจมาน เตียวัฒน์รัฐติกาล	
3. อ. สุจินต์ ธงถาวรสุวรรณ	
4. อ. เจษฎา จันทวงษ์โส M.Sc. (Manufacturing Engineering), University of Massachusetts at Amherst, U.S.A. (1994) วศ.บ. (วิศวกรรมอุตสาหการ), สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี, ประเทศไทย (2532)	4. ผศ. ดร. อภินันทนา อุดมศักดิ์กุล D.Eng. (Industrial Engineering and Management), Asian Institute of Technology, Thailand (2006) วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, ประเทศไทย (2541) วศ.บ. (วิศวกรรมอุตสาหการ), สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี, ประเทศไทย (2539)
5. ผศ. ดร. สมบุญ เจริญวิไลศิริ	5.คงเดิม.....

หมายเหตุ ลำดับที่ 1-5 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มติ อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ฉบับปี พ.ศ. 2559 คณะวิศวกรรมศาสตร์

5.7 การปรับปรุงแก้ไขรายวิชาบังคับก่อนเรียน (Pre-requisite) ระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์

(1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ฉบับปี พ.ศ. 2559

(2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องมือ ฉบับปี พ.ศ. 2558

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 15/2561 วันที่ 17 ธันวาคม 2561 เห็นชอบให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ปรับปรุงแก้ไขรายวิชาบังคับก่อนเรียน (Pre-requisite) หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

(1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ฉบับปี พ.ศ. 2559

กำหนดให้รายวิชา MEE 217 กลศาสตร์วิศวกรรมเครื่องกล (Engineering Mechanics) เป็นรายวิชาบังคับก่อนเรียน (Pre-Requisite) ของรายวิชา PRE 315 กลศาสตร์ของแข็งและการออกแบบเครื่องจักรกล (Mechanics of Solids and Machine Design) เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และเนื้อหารายวิชามากขึ้น โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2561 (ใช้กับนักศึกษารหัส 59 เป็นต้นไป) รายละเอียดดังนี้

รายวิชา	วิชาบังคับก่อนเรียน (เดิม)	วิชาบังคับก่อนเรียน (ใหม่)
PRE 315 กลศาสตร์ของแข็งและการออกแบบเครื่องจักรกล (Mechanics of Solids and Machine Design) 3(3-0-6)	MEE 214 กลศาสตร์วิศวกรรม (Engineering Mechanics) 3(3-0-6) (สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ) ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2	MEE 217 กลศาสตร์วิศวกรรมเครื่องกล (Engineering Mechanics) 3(3-0-6) (สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์) ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2

(2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องมือ ฉบับปี พ.ศ. 2558

กำหนดให้รายวิชา TEN 361 กลศาสตร์การเปลี่ยนรูปแบบยืดหยุ่นและถาวร (Mechanics of Elastic and Plastic Deformation) เป็นรายวิชาบังคับก่อนเรียน (Pre-Requisite) หรือเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) ของรายวิชา TEN 335 การขึ้นรูปโลหะ (Metal Forming) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมโยงในการเรียนรู้ (Synergic Learning) ของทั้งสองรายวิชาได้ดียิ่งขึ้น โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2560 (ใช้กับนักศึกษารหัส 58 เป็นต้นไป) รายละเอียดดังนี้

รายวิชา	วิชาบังคับก่อนเรียน (เดิม)	วิชาบังคับก่อนเรียนหรือเรียนพร้อมกัน (ใหม่)
TEN 335 การขึ้นรูปโลหะ (Metal Forming) 3(3-0-6)	TEN 361 กลศาสตร์การเปลี่ยนรูปแบบยืดหยุ่นและถาวร (Mechanics of Elastic and Plastic Deformation) 3(3-0-6)	TEN 361 กลศาสตร์การเปลี่ยนรูปแบบยืดหยุ่นและถาวร (Mechanics of Elastic and Plastic Deformation) 3(3-0-6)

รายละเอียดประกอบดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขรายวิชาบังคับก่อนเรียน (Pre-requisite) ระดับปริญญาตรี
คณะวิศวกรรมศาสตร์

- (1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ฉบับปี พ.ศ. 2559
- (2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องมือ ฉบับปี พ.ศ. 2558

5.8 (ร่าง) รายงานงบการเงินรวมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30
กันยายน 2561 (ฉบับเสนอ สดง.)

มหาวิทยาลัยฯ เสนอ (ร่าง) รายงานงบการเงินรวมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561 มาเพื่อขอความเห็นชอบก่อนนำเสนอสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สดง.)
เพื่อตรวจสอบและรับรอง (ร่าง) รายงานงบการเงินรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีต่อไป โดย
คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 7/2560 วันที่ 20 ธันวาคม 2561 มีมติรับทราบ (ร่าง) รายงานงบ
การเงินรวมดังกล่าว และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสารหมายเลข 4

มติ ให้ความเห็นชอบรายงานงบการเงินรวมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

5.9 รายงานงบการเงินของโรงเรียนครุณสิกขาลัย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561
(ฉบับได้รับการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้ว)

โรงเรียนครุณสิกขาลัย เสนอรายงานงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 ซึ่งได้รับ
การตรวจสอบและรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้วมีความเห็นว่าถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐาน
การรายงานทางการเงินสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 7/2561 วันที่ 20 ธันวาคม 2561 รับทราบแล้ว
และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ รายละเอียดดังเอกสารหมายเลข 4

มติ รับทราบ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันพุธที่ 6 กุมภาพันธ์ 2562

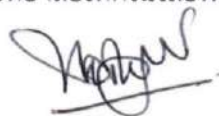
เลิกประชุม เวลา 17.55 น.

นางสาวสุทธิรัตน์ แยมเกลี้ยง
นางสาวศิริพร หนองหอม
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ดร.ธีราพร ชัยอรุณดีกุล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม


(ผศ. สุเมธ อังคะศิริกุล)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
รักษาการแทนเลขานุการ
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองฉัตร หงศ์ลตารมภ์)
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี