

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 23

วันพฤหัสบดีที่ 17 สิงหาคม 2543

ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 8

.....

ผู้มาประชุม

1. นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. รศ. ดร. ทวีศ	สุดะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	"
5. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	"
6. นายเชมทัต	สุคนธ์สิงห์	"
7. ดร. อารณ	ศรีพัฒน์	"
8. พลเรือตรีสมภพ	เสตะรุจิ ร.น.	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า กรรมการ
9. นายบริพัตร	ไชยวุฒิ	ผู้แทนนักศึกษาเก่า "
10. อาจารย์ ดร. กฤษณพงศ์	กิริติกร	อธิการบดี "
11. ผศ. ดร. สมเกียรติ	รุ่งทองใบสุรีย์	ประธานสมาคมอาจารย์และพนักงาน "
12. ผศ. ดร. สุวัฒน์พงษ์	ดำรงรัตน์	คณบดี "
13. ศ. ดร. สมชาติ	โสภณรณฤทธิ์	กรรมการสภาวิชาการ "
14. ผศ. สิริศักดิ์	ปิโยธลสิริ	อาจารย์ประจำ "
15. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดี เลขานุการ
16. นางสุนิตย์	เทพไพฑูรย์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน ผู้ช่วยเลขานุการ
17. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมฯ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. นายแบงกอก	เขาว์ขวัญยืน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายประสิทธิ์	ตันสุวรรณ	"
3. ศ. ดร. ปรีดา	วิบูลย์สวัสดิ์	"
4. ผศ. ดร. สุรพล	สุตารา	"
5. นายธีระพล	พฤกษาทร	"
6. ดร. มารวย	ผดุงสิทธิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย
7. รศ. ดร. นพดล	เจียมสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนัก
8. นายสุวิชัย	เศรษฐเสถียร	พนักงานประจำ

ผู้ร่วมประชุม	1. รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
	2. รศ. ดร. ศักรินทร์	ภูมิตน	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร
	3. อาจารย์ ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
	4. อาจารย์วิสุทธิ	ดามาพงษ์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
	5. อาจารย์สุชาติ	เพริดพริ้ง	รองอธิการบดี

ผู้เข้าชี้แจง	1. ผศ. นวลทิพย์	ตันติเศวตรรัตน์	คณะศิลปศาสตร์
	2. ผศ. อินทรา	ศรีประสิทธิ์	ภาควิชาฟิสิกส์

เริ่มประชุม เวลา 14.35 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 อาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลนักวิทยาศาสตร์ดีเด่น และรางวัลนักวิจัยรุ่นใหม่ ประจำปี พ.ศ. 2543

อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 2 ท่าน ได้รับรางวัลนักวิทยาศาสตร์ดีเด่น และรางวัลนักวิจัยรุ่นใหม่ประจำปี พ.ศ. 2543 ดังนี้

ก. รางวัลนักวิทยาศาสตร์ดีเด่น

มีผู้ได้รับรางวัล 2 ท่าน ในจำนวนนี้มีอาจารย์ มจร. 1 ท่าน คือ ศาสตราจารย์ ดร. สมชาติ โสภณธนฤทธิ์ จากคณะพลังงานและวัสดุ มีผลงานเกี่ยวกับเทคโนโลยีการอบแห้ง และพลังงานทดแทน โดยเฉพาะพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปความร้อน

ข. รางวัลนักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่

มีผู้ได้รับรางวัล 6 ท่าน ในจำนวนนี้มีอาจารย์ มจร. 1 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ จากคณะพลังงานและวัสดุ มีผลงานด้านเทคโนโลยีพอลิเมอร์

ทั้งสองท่านเป็นอาจารย์สองท่านแรกของมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลดังกล่าว คำประกาศเกียรติคุณปรากฏในเอกสารแนบท้ายวาระ

นอกจากนี้ยังมีอาจารย์ได้รับรางวัลเมธีวิจัยอาวุโสจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (สกว.) อีก 2 ท่าน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร. สมชาติ โสภณธนฤทธิ์ (ได้รับรางวัลเป็นครั้งที่ 2) และศาสตราจารย์ ดร. สมชาย ชูชีพสกุล จากภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์

นายกสภามหาวิทยาลัยในนามกรรมการสภามหาวิทยาลัยกล่าวแสดงความยินดี และชื่นชมในผลงาน และขอขอบคุณอาจารย์และทีมงานดังกล่าวที่ได้สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย ขอให้ท่านรักษาความดีและตั้งใจทำงานนี้ต่อไป

อธิการบดีแจ้งว่ามหาวิทยาลัยจะจัดงานเพื่อเป็นเกียรติและแสดงความยินดีต่ออาจารย์ทั้ง 3 ท่าน ในวันพฤหัสบดีที่ 7 กันยายน 2543 เวลา 18.00 น. ณ โรงแรมสยามซิตี ขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปร่วมงานด้วย

มติ รับทราบ

1.2 งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2544

ร่างงบประมาณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง พรบ. งบประมาณ เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2543 วงเงินงบประมาณ

ทั้งสิ้น 437,960,600 บาท และงบเงินเดือน ค่าจ้างประจำซึ่งตั้งไว้ที่ทบวงมหาวิทยาลัย 11,852,500 บาท ขณะนี้ร่าง พรบ. งบประมาณอยู่ในขั้นตอนแปรญัตติ อาจผ่านรัฐสภาปลายเดือนสิงหาคม

ยอดงบประมาณที่ได้รับในปี 2544 ใกล้เคียงกับปีที่แล้ว กล่าวคือ ส่วนงบลงทุนไม่ได้ งบประมาณสร้างอาคารใหม่ได้แต่ครุภัณฑ์ประกอบอาคารใหม่ งบดำเนินการโครงการปกติไม่เพิ่ม ที่ได้เพิ่มคือโครงการสวนอุตสาหกรรม ซึ่งได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ 2544 จำนวน 40 ล้านบาท

สำหรับงบเงินเดือน ปีงบประมาณ 2544 เป็นปีแรกที่ได้รับงบเงินเดือนเพิ่มในส่วนของข้าราชการที่แปรสภาพเป็นพนักงาน เงินเพิ่มที่ได้รับ 60% จะรวมถึงเงินเดือน สวัสดิการค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร และกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

ขณะนี้มหาวิทยาลัยกำลังจัดทำงบประมาณของมหาวิทยาลัย โดยอาศัยตัวเลขงบประมาณที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ เป็นหลัก ขั้นตอนการตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยชั้นแรก คณะ สำนักต่าง ๆ จัดทำงบประมาณแล้วผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการประสานงานบริหารภายใน เดือนกันยายน เสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในเดือนกันยายนและตุลาคม และเข้าพิจารณาในสภามหาวิทยาลัยในเดือนตุลาคม หรือพฤศจิกายน ตามขั้นตอนดังกล่าวการอนุมัติงบประมาณปี 2544 จะเกินกำหนดวันเริ่มต้นปีงบประมาณใหม่ ดังนั้นเพื่อให้กิจการดำเนินการไปได้ จึงขออนุมัติใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2544 ไปก่อนไม่เกินร้อยละ 25 ของวงเงินที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ 2543

อธิการบดีแจ้งว่า ในการขอเงินงวดงบประมาณแบบเงินอุดหนุนทั่วไปจากสำนักงบประมาณในหลักการมหาวิทยาลัยควรได้รับเงินงวดมาโดยไม่ต้องแจ้งรายละเอียดอีก แต่ปัจจุบันสำนักงบประมาณก็ยังให้แจ้งรายละเอียด อธิการบดีได้เรียนเรื่องนี้กับรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยแล้ว

มติ 1. รับทราบ

2. กรณีเงินงบประมาณประจำปี 2544 อนุมัติไม่ทันวันเริ่มปีงบประมาณใหม่ ให้มหาวิทยาลัยใช้งบประมาณไปก่อน ไม่เกินร้อยละ 25 ของวงเงินที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปี 2543 จนกว่างบประมาณปี 2544 จะได้รับอนุมัติ

1.3 การหารายได้สนับสนุนมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยเล่าให้ที่ประชุมทราบว่า ในสหรัฐอเมริกาวิทยาลัยยุคใหม่มีจุดมุ่งหมายไปสู่ความมีคุณภาพ, ความเป็นเลิศ และความมีชื่อเสียง (Quality, Excellence และ Prestige) ซึ่งการจะไปสู่จุดมุ่งหมายดังกล่าวได้มหาวิทยาลัยต้องมีทุนสนับสนุนที่เพียงพอ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องหารายได้สนับสนุนตนเอง (Revenue Driven)

จากการที่นายกสภามหาวิทยาลัย อุปนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี ดร. นพดล เจียมสวัสดิ์ ดร. อภิชาติ เทอดโยธินและอาจารย์เจริญ สุนทราวาณิชย์ไปหารือกับคุณประสิทธิ์ ดันสุวรรณ ที่สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติแล้วพบว่า มจธ. มีช่องทางหารายได้จากการเป็นที่ปรึกษาให้แก่ภาคเอกชนได้มากขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยเองว่าจะทำได้มากน้อยเพียงใด

นายกสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดีมีความเห็นว่าในการที่ทำให้มหาวิทยาลัยมีลักษณะ Revenue Driven มหาวิทยาลัยต้องทำงานวิชาการเชื่อมโยงกับภาคธุรกิจ และมีนักวิชาการ นักวิทยาศาสตร์ วิศวกรทำงานด้านนี้จำนวนมากพอ นายกสภามหาวิทยาลัยได้ชักชวนคุณนพพร เทพสิทธา (อดีตพนักงาน

จัดการ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด) ซึ่งเป็นผู้มีความสามารถในวงการธุรกิจมาช่วยงานด้านการตลาด เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้มีทีมงานที่พร้อมทั้งด้านวิชาการและการตลาด

อธิการบดีมีความเห็นว่างานที่ปรึกษาอุตสาหกรรมที่ มจธ. ทำได้ในปัจจุบันมีสองกลุ่ม คือ กลุ่ม Productivity และ ISO ซึ่งอาจารย์เจริญ สุนทรวานิชย์ เป็นที่ปรึกษา และกลุ่มพลังงานและเทคโนโลยีสะอาด ซึ่งอาจารย์สุวิทย์ เตีย เป็นที่ปรึกษา แต่ละกลุ่มมีนักวิชาการ นักวิทยาศาสตร์ และวิศวกรซึ่งจ้างหรือบรรจุโดยเฉพาะเพื่องาน อาจารย์เป็นเพียงผู้ให้คำปรึกษา สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สวท.) สนับสนุนด้านงานธุรการและประสานงาน มีคุณนพพร เทพลีธา สนับสนุนด้านตลาด

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งเพิ่มเติมว่า ด้านอุตสาหกรรมอาหารก็มีช่องทางที่มหาวิทยาลัยจะให้คำปรึกษาได้ ควรหาโอกาสเข้าไปดำเนินการ การเป็นที่ปรึกษาแก่อุตสาหกรรมนอกจากจะเป็นการหารายได้เข้ามหาวิทยาลัยแล้วยังเป็นประโยชน์ต่อวงการอุตสาหกรรมในการเพิ่มผลผลิตเป็นการลดต้นทุนและการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และยังเป็นประโยชน์ในด้านวิชาการที่อาจารย์สามารถนำมาเป็นโจทย์วิจัยเป็นข้อสอบนักศึกษา ฯลฯ อีกทั้งควรส่งเสริมให้นักศึกษาออกไปร่วมงานเพื่อให้มีประสบการณ์ในการประกอบอาชีพในอนาคตโดยได้หน่วยกิต การดำเนินการดังกล่าวจะคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ ต้องให้อาจารย์อาวุโสที่มีความสามารถทางด้านงานวิจัยหรือให้คำปรึกษาออกไปทำงานก็จะสามารถหารายได้ให้มหาวิทยาลัยได้มากขึ้น ดังนั้นจึงควรหาทางให้อาจารย์อาวุโสลดเวลาสอนลงบ้าง นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเสนอให้มหาวิทยาลัยจ้างอาจารย์ใหม่เพิ่มขึ้นเพื่อมาสอนแทนอาจารย์อาวุโสที่จะได้มีเวลาออกไปทำงานดังกล่าว

ที่ประชุมเห็นชอบกับข้อเสนอข้างต้น และเห็นว่าการให้คำปรึกษาอุตสาหกรรมเป็นโครงการที่ดี และมีข้อเสนอแนะว่าการสอนควรใช้ผู้ช่วยสอน และผู้ช่วยวิจัยมากขึ้น เพื่อให้อาจารย์อาวุโสทำวิจัยหรือเป็นที่ปรึกษาหารายได้ให้มหาวิทยาลัย ใช้เวลาสอนน้อยลง ทั้งนี้ผู้ช่วยสอนควรเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีการสอนควบคู่กับอาจารย์อาวุโสจะได้มีการถ่ายทอดวิชาความรู้ เทคนิคการสอน งานวิจัยควรใช้เงินโครงการวิจัยจ้างผู้ช่วยสอน ผู้ช่วยวิจัย ซึ่งอาจจัดให้เป็นทุนการศึกษาระดับปริญญาเอก

ข้อสำคัญการทำทุกอย่างต้องคำนึงถึงคุณภาพ นอกจากนี้ควรคิดว่าภาระงานจ้างผู้ช่วยสอน ผู้ช่วยวิจัยเป็นการลงทุนที่ทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพ มิใช่เป็นค่าใช้จ่าย เพราะเป็นการลดภาระของอาจารย์อาวุโสที่ไม่ต้องเสียเวลาทำงานบางอย่างที่ไม่ควรต้องทำ ทำให้อาจารย์อาวุโสมีเวลาทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยมากกว่า การที่มหาวิทยาลัยต่างประเทศมีจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์มากได้ก็เพราะมีผู้ช่วยสอน และผู้ช่วยวิจัยที่มีคุณภาพเป็นจำนวนมาก

- มติ**
1. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาจ้างอาจารย์ ผู้ช่วยสอน ผู้ช่วยวิจัยเพิ่ม เพื่อลดภาระงานของอาจารย์อาวุโสให้ทำงานวิชาการ และงานที่ปรึกษาได้เพิ่มขึ้น แต่ต้องคำนึงถึงคุณภาพด้วย
 2. ให้มหาวิทยาลัยยึดแนวทางไปสู่การปฏิบัติให้มี Quality, Excellence และ Prestige โดยต้องเป็นองค์กรที่ Revenue Driven โดยคำนึงถึงข้อคิดเห็นของกรรมการดังกล่าว

1.4 การจัดตั้ง Executive Committee

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าตามหลักการบริหารที่ดี อธิการบดีควรเป็นผู้นำของมหาวิทยาลัยออกไปติดต่อประสานงานนอกองค์กรในฐานะผู้แทนมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัยมากกว่านั่งบริหารงานอยู่ในมหาวิทยาลัย แต่ปัจจุบันอธิการบดีมีภาระมากทั้งงานด้านวิชาการ และด้านการบริหาร ดังนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยจึงเสนอให้ ดร. หริส สุตตะบุตร มาช่วยงานอธิการบดีในด้านบริหาร เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของอธิการบดี เพื่อให้ มจธ. ก้าวหน้าไปได้อย่างรวดเร็ว คล่องตัว เพราะ มจธ. ออก

นอกระบบราชการก่อน ดังนั้นจึงเป็นโอกาสที่ มจธ. จะทำประโยชน์จากช่องทางที่มีอยู่ก่อนมหาวิทยาลัยอื่น หากเข้าไปจะเสียโอกาส ขณะนี้ ดร. หริสมีได้เป็นลูกจ้าง มจธ. แต่ยังมีบารมีมากพอที่จะประสานงานกับ คณาจารย์ ข้าราชการ ฯลฯ ของ มจธ. ได้ดีน่าจะสามารถจะแบ่งเบาภาระของอธิการบดีได้ และได้ลองทาบถาม ดร. หริส สุตะบุตร ดูแล้วท่านยินดีที่จะช่วยงานด้านบริหาร

ดร. หริส สุตะบุตร แจ้งว่าได้ปรึกษากับอธิการบดีแล้ววิธีการที่เหมาะสมที่จะช่วยงานอธิการ บดีในด้านบริหาร คือให้อธิการบดีมอบหมายงานนี้ให้รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร และรองอธิการบดีอาวุโส ฝ่ายวิชาการให้มากขึ้น โดยจัดตั้ง Executive Committee มีรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหารเป็นประธานและ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการเป็นรองประธาน มีรองอธิการบดีและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการ ดร. หริส จะเป็นที่ปรึกษาเข้าร่วมประชุมด้วยทุกครั้งเช่นเดียวกับอธิการบดี เพื่อจะได้ช่วยแก้ไขปัญหาคัดค้านที่ติดขัด ทำงานด้านการปรับปรุงระบบ แกไขระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ ให้ทันสมัย และติดตามงานที่สภามหาวิทยาลัย มอบหมาย

อธิการบดีให้ความเห็นว่าปัจจุบัน ดร. หริส ได้ให้คำแนะนำมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด การที่ ดร. หริส จะมีบทบาทด้านงานบริหารเป็นเรื่องละเอียดอ่อน เพราะเคยเป็นอธิการบดีมาก่อน นอก เหนือจากกลุ่มบริหารซึ่งกล่าวแล้ว มหาวิทยาลัยกำลังดูบุคคลที่จะมาเป็นที่ปรึกษาทางด้านการบริหารของ Executive Committee ตามคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้แนะนำคุณวิวัฒน์ หล่อจียรชุนกุล อดีต พนักงานจัดการระดับสูงของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า

1. เห็นด้วยในหลักการที่ให้อธิการบดีออกไปสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก เพื่อชื่อเสียงของ มจธ. ดังนั้นจึงควรมีบุคคลมารับภาระงานบริหารซึ่งเป็นงานประจำ ในมหาวิทยาลัย บางแห่งมีตำแหน่งที่รับผิดชอบงานด้านบริหาร เป็นมืออาชีพดูแลด้านการเงิน บุคคล อาคารสถานที่และ อื่น ๆ สำหรับ มจธ. ไม่แน่ใจว่าจะได้รับการยอมรับหรือไม่ ส่วนเรื่องวิชาการอยู่ที่คณะ

2. การที่อุปนายกสภามหาวิทยาลัยมาทำหน้าที่ช่วยบริหารมหาวิทยาลัยจะขัดกับหลัก การหรือไม่ เพราะผู้ที่เคยเป็นผู้บริหารระดับอธิการบดีมาก่อนจะมาช่วยงานบริหารมหาวิทยาลัยเป็น เรื่องละเอียดอ่อนมาก

มติ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาว่าควรให้ ดร. หริส สุตะบุตร ช่วยงานมหาวิทยาลัยใน สถานะใดจึงจะเป็นประโยชน์กับ มจธ. มากที่สุด

1.5 การพบทูตอเมริกัน

นายกสภามหาวิทยาลัย ดร. เขาวิน ฌ ศีลวันต์ ประธานมูลนิธิศึกษาพัฒนา และอุปนายก สภามหาวิทยาลัยในฐานะกรรมการมูลนิธิศึกษาพัฒนาได้จัด Business Lunch พบกับเอกอัครราชทูตอเมริกัน และได้แจ้งให้ทราบถึงผลงานที่มูลนิธินำเทคโนโลยีจาก MIT มาพัฒนาประเทศไทย เช่น โครงการ ChEPS และ Constructionism ChEPS (C-ChEPS) ร่วมกับ มจธ. โครงการน้ำของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ฯลฯ เมื่อเอกอัครราชทูตอเมริกันรับทราบผลงานของมูลนิธิและ มจธ. แล้วยินดีให้ความสนับสนุน นายก สภามหาวิทยาลัยจึงขอให้ท่านทูตสนับสนุนด้านเทคโนโลยี โดยขอบุคลากรมาช่วยโครงการน้ำหนึ่งคน และ อีกหนึ่งคนมาช่วย Learning Project ซึ่งหากได้บุคลากรทั้งสองคนมาจะขอฝากให้มีที่ทำงานที่ มจธ. เพื่อจะ ประสานงานกันได้สะดวก อธิการบดีรับที่จะสนับสนุนงานของนักวิชาการดังกล่าวจากอเมริกาให้มีที่ทำงาน ที่มหาวิทยาลัย

มติ รับทราบ และเห็นชอบให้บุคลากรทั้ง 2 คน มาอยู่กับ มจธ.

1.6 พฤติกรรมสู่ความวิบัติ

นายกสภามหาวิทยาลัยได้นำเอกสารเรื่อง พฤติกรรมสู่ความวิบัติ (Fatal Mistakes) จาก Harvard Business School มาเผยแพร่เพื่อใช้เป็นข้อสำรวจการบริหารงานในองค์กร ขอให้มหาวิทยาลัยเผยแพร่ให้ผู้บริหารระดับต่างๆ ทราบ เพื่อตรวจสอบตัวเองแล้วหาทางปรับปรุงแก้ไข หากพบว่าข้อบกพร่องขององค์กรตรงกับข้อหนึ่งข้อใดในเอกสารนั้น

พฤติกรรมสู่ความวิบัติมี 7 ข้อ ดังนี้

1. ลำช้า ในการตอบสนองความต้องการของตลาด
2. ไม่สนใจ ต่อความพึงพอใจของลูกค้า
3. ไม่รักษา คุณภาพให้สม่ำเสมอ
4. เสียเปรียบ ในโครงสร้างของต้นทุน
5. ขาดประสิทธิภาพ ในการบริหารสินทรัพย์
6. ไม่ส่งเสริม ให้พนักงานมีส่วนร่วมรับผิดชอบ
7. หยิ่งยโส และลำพองใจ

มติ รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

นายกสภามหาวิทยาลัย และ ดร. อารณีย์ ศรีพิพัฒน์ ได้ขอแก้ไขรายงานการประชุม ครั้งที่ 22 วันที่ 20 กรกฎาคม 2543 ดังข้อความที่ได้แจ้งไว้ที่ฝ่ายเลขานุการแล้ว

มติ ให้ฝ่ายเลขานุการแก้ไขรายงานดังเสนอ และเวียนให้กรรมการรับรองอีกครั้งหนึ่ง

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการพัฒนาผลิตภาพฯ มจร.

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 15(12/2542) วันที่ 16 ธันวาคม 2542 มอบให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนารายงานผลการแก้ไขปัญหาของหน่วยงานทุก 3 เดือน นั้น จากการศึกษาปัญหาทั้งหมดที่ได้รับการระบุในที่ประชุม Cross Functional Alignment เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2542 จำนวนทั้งสิ้น 65 ปัญหา เป็นปัญหาง่าย 32 ปัญหา และปัญหายาก 33 ปัญหา

มหาวิทยาลัยได้ติดตามผลการแก้ไขปัญหเฉพาะหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีก่อน โดย ทบทวนปัญหาใหม่เนื่องจากมีปัญหาที่ซ้ำซ้อนกันอยู่ และพบว่าปัญหาง่าย 11 ปัญหา เมื่อปรับแล้วเหลือ 6 ปัญหา ซึ่งได้ดำเนินการแก้ไขสำเร็จแล้ว 4 ปัญหา โดยการกำหนดมาตรการติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานที่มีอยู่อย่างจริงจัง สำหรับปัญหายาก 18 ปัญหา ปรับแล้วเหลือ 14 ปัญหา และมีความก้าวหน้าในการแก้ไขเป็นที่น่าพอใจ 4 ปัญหา โดยการปรับกระบวนการ/การลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ง่ายขึ้นและนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยปรับระบบ/วิธีการทำงานให้รวดเร็วและเป็นระบบยิ่งขึ้น ส่วนปัญหาที่เหลืออยู่ระหว่างการรอดูผลต่อไป

ดังนั้นเพื่อให้ผู้บริหารหน่วยงานสามารถแก้ไขปัญหาลักษณะโดยเร่งด่วน มหาวิทยาลัยจะ จัดฝึกอบรม เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจอย่างเป็นระบบสำหรับผู้บริหารระดับกลาง ในวันที่ 5-8 กันยายน 2543 ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการฝึกอบรมคาดว่าปัญหายากของหน่วยงานใน สนอก. ที่ระบุไว้จะลดลงร้อยละ 50 ของปัญหาทั้งหมด

มติ 1. รับทราบ

2. ให้รายงานความก้าวหน้าที่ได้รับมอบหมายทุก 3 เดือน

3.2 ความคืบหน้าการจัดตั้งโรงเรียนของ มจร.

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2543 ได้เลี้ยงรับรองเอกอัครราชทูตอเมริกัน ได้เล่าเรื่องโครงการตั้งโรงเรียนแบบใหม่ที่ใช้เทคโนโลยีช่วยในการเรียนรู้ของ มจร. ให้ฟัง เอกอัครราชทูตอเมริกันสนใจและพอใจมาก และได้เล่าเรื่องนี้ให้คณะของ Media Lab ฟังด้วยก็ได้รับความสนใจเป็นอย่างมากด้วย นายกสภามหาวิทยาลัยได้ชักชวนคุณศวลัย ไวกุล นักศึกษาปริญญาเอกของ Media Lab MIT มาช่วยวางแผนตั้งโรงเรียนและมาทำวิทยานิพนธ์เรื่อง Constructionism ของโรงเรียน มจร. ตั้งแต่เริ่มแรก ขณะนี้คุณศวลัยกำลังทำเรื่องขอเปลี่ยนหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์จาก “การเรียนรู้ในพิพิธภัณฑ์ที่วอชิงตันดีซี” มาเป็นเรื่อง “Constructionism ของโรงเรียน มจร.”

โครงการจัดตั้งโรงเรียนของ มจร. คาดว่าจะเปิดสอนได้ประมาณเดือนพฤษภาคม 2544 โดยจะใช้โรงเรียนบ้านโป่งที่เชียงราย และ Constructionism Lab ที่ลำปางเป็นแหล่งผลิตครูมาสอนที่ มจร. และมีแผนว่าจะสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึง ม. 6 โรงเรียนนี้จะเป็นที่ผลิตครูยุคใหม่ด้วย นายกสภามหาวิทยาลัย และคณะของมูลนิธิศึกษาพัฒนา และคณะของ Media Lab MIT กำลังจัดทำโครงการระยะ 5 ปีอยู่ ซึ่งจะนำมาเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

มติ รับทราบ

3.3 ความคืบหน้าโครงการ Constructionism ChEPS

นายกสภามหาวิทยาลัยได้พาเจ้าหน้าที่ MIT ไปเยี่ยมชมโครงการ Constructionism ChEPS (C-ChEPS) ที่มาบตาพุดของกลุ่มปิโตรเคมีเครือซิเมนต์ไทย คุณอภิพร ภาษวัฒน์ ผู้ช่วยผู้จัดการใหญ่ดูแลกลุ่มปิโตรเคมีพอใจและให้ความสำคัญกับโครงการนี้มาก และยังได้ชี้แจงให้พนักงานบริหารของกลุ่มเชื้อและกระดาษ เครือซิเมนต์ไทยที่มาขอดูงาน เพื่อขอให้ มจร. ไปช่วยพัฒนาพนักงานของกลุ่มเชื้อและกระดาษ เครือซิเมนต์ไทยที่บ้านโป่งฟังด้วยตนเอง Dr. David Cavallo และคณะจาก MIT สนใจและชื่นชมในผลงานมาก และบอกว่าเป็น First of its kind in the world

จะเห็นได้ว่าโครงการนี้เป็นที่ชื่นชอบของทุกฝ่าย ทั้งผู้เรียน ผู้สอน และผู้บริหารของบริษัท เท่ากับมหาวิทยาลัยได้สร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า ดังนั้นจึงคาดหมายได้ว่า มจร. จะได้ลูกค้าเพิ่มขึ้นอีกมากหากสามารถพัฒนาอาจารย์ได้เพียงพอ โครงการลักษณะเช่นนี้จะขยายผลไปกลุ่มอื่น ๆ ด้วย เช่น Thai Oil กลุ่มชินวัตร ฯลฯ

มติ รับทราบ

3.4 ความคืบหน้าโครงการเปิดสอนและฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 21 วันที่ 15 มิถุนายน 2543 เห็นชอบในหลักการ ให้คณะเทคโนโลยีสารสนเทศทดลองเปิดสอนและฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่หน่วยงานภายนอก นั้น นายกสภามหาวิทยาลัยได้ติดต่อร่วมงานกับกลุ่ม Shin Corps. และจัดเตรียมหาสถานที่แล้ว จากการปรึกษากับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเดือนสิงหาคม 2543 พบว่าคณะเทคโนโลยีสารสนเทศยังเน้นการป้อนความรู้ในเบื้องต้น เข้าลักษณะ Teacher Teaching มากกว่า Learner Learning ซึ่งจะต้องหารือกันในรายละเอียดต่อไป

มติ รับทราบ

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 เสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นผู้เสนอชื่อคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยชุดแรกได้ครบวาระตั้งแต่วันที่ 28 พฤษภาคม 2543 ดังนั้น เพื่อให้การสรรหาคณะกรรมการชุดต่อไปเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ฯ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2541 ซึ่งระบุไว้ในข้อ 4 วรรค 2 ว่า ให้อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคนซึ่งกำหนดโดยสภามหาวิทยาลัย นายกสภาคมนตรีศึกษาเก่า และประธานสภาคณาจารย์ และพนักงานเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งประธาน และกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัย จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคน เพื่อเป็นผู้เสนอชื่อคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย

มติ เสนอชื่อ ดร. ทองฉัตร หงส์ลดารมภ์ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้เสนอชื่อคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย

4.2 แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ

กรรมการสภาวิชาการชุดแรกครบวาระตั้งแต่วันที่ 23 กรกฎาคม 2543 มหาวิทยาลัย จึงได้ดำเนินการสรรหากรรมการชุดใหม่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ฯ ว่าด้วยกรรมการสภาวิชาการ ฯ พ.ศ. 2541 แล้วขอเสนอแต่งตั้งดังนี้

1. กรรมการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 19(2) ในส่วนของกรรมการสภาวิชาการโดยตำแหน่ง ได้แก่ รองอธิการบดีที่อธิการบดีกำหนด จำนวนไม่เกิน 3 คน ได้แก่

- | | | |
|-----------------------|-------------|--------------------------------|
| 1.1 รศ. ดร. ไกรวุฒิ | เกียรติโกมล | รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ |
| 1.2 รศ. ดร. ศักรินทร์ | ภูมิจิตน | รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร |
| 1.3 ดร. เกษรา | วามะศิริ | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา |

2. กรรมการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 19(3) คือกรรมการซึ่งสรรหาจากคณาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ และผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด จำนวนรวมไม่เกินจำนวนกรรมการสภาวิชาการโดยตำแหน่ง ตาม (2)

สภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ 10/2543 วันที่ 24 กรกฎาคม 2543 เสนอชื่อศาสตราจารย์ ดร. สมชาย ชูชีพสกุล

3. กรรมการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 19(4) คือ กรรมการสภาวิชาการซึ่งสรรหาจากคณาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดจากคณะ สถาบัน สำนัก และส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ส่วนงานละหนึ่งคน สภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ 10/2543 วันที่ 24 กรกฎาคม 2543 เสนอชื่อดังนี้

- | | | |
|--------------------|-----------------|------------------------------|
| 1. รศ. ดร. สำเริง | จักรใจ | ผู้แทนคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| 2. รศ. อติศักดิ์ | พงษ์พูลผลศักดิ์ | ผู้แทนคณะวิทยาศาสตร์ |
| 3. ผศ. แสงเดือน | ทวีสิน | ผู้แทนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 4. ผศ. ดร. วิเชียร | ชุตินาสกุล | ผู้แทนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ |

5. ผศ. วรณีย์	ใจบริสุทธิ์	ผู้แทนคณะศิลปศาสตร์
6. ผศ. ดร. โสฬส	สุวรรณยีน	ผู้แทนสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ
7. นางสาวพัชริน	จวนวรชัย	ผู้แทนสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี

อนึ่ง ตามมาตรา 19(4) กำหนดให้มีผู้แทนจากส่วนงานละ 1 คน นั้น เนื่องจาก
บางส่วนงานยังไม่มีผู้ที่มีคุณสมบัติครบตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยกรรมการสภาวิชาการฯ พ.ศ. 2541 จึงขอ
เสนอให้มีผู้แทนเข้าเป็นผู้ร่วมประชุม ดังนี้

1. รศ. นฤมล	จียโชค	ผู้แทนคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
2. ผศ. ดร. ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	ผู้แทนคณะพลังงานและวัสดุ
3. อาจารย์ไมเคิล ปริพล	ตั้งตรงจิตร	ผู้แทนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
4. ดร. บัณฑิต	ทิพากร	ผู้แทนสำนักห้องสมุดและบรรณสารสนเทศ
5. นางสาวเรืองอุไร	เพี้ยกขุนทด	ผู้แทนสำนักคอมพิวเตอร์

ที่ประชุมอภิปรายสรุปได้ว่า ตามมาตรา 19(4) กำหนดให้มีผู้แทนจากส่วนงานละหนึ่ง
คนนั้น ผลการสรรหาจากสภาวิชาการได้กรรมการไม่ครบ เพราะคณะ สำนัก 5 แห่ง เสนอชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติ
ไม่ครบตามข้อบังคับ การที่คณะ สำนักเสนอชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติไม่ครบ อาจเพราะมีปัญหา 3 ประการ คือ

1. บางคณะตั้งใหม่ยังไม่มีผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ
2. บุคลากรในคณะยังไม่เป็นพนักงาน
3. อายุการปฏิบัติงานไม่ถึง 3 ปี

ดังนั้นในช่วงเวลาการเปลี่ยนแปลงระบบ ไม่สามารถสรรหากรรมการได้ครบตาม
พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยควรออกบทเฉพาะกาลของข้อบังคับฯ ว่าด้วยกรรมการสภาวิชาการฯ
พ.ศ. 2541 มารองรับ เพื่อให้ได้นักวิชาการที่เหมาะสมเข้ามาเป็นกรรมการได้ครบทุกหน่วยงาน โดย
กำหนดให้อธิการบดีเป็นผู้สรรหาบุคคลที่เหมาะสม โดยอยู่ในวาระเท่ากับกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งใน
คราวเดียวกัน

อธิการบดีเห็นชอบในหลักการดังกล่าว และเสนอให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อ 5 คนที่
คุณสมบัติไม่ครบเป็นกรรมการสภาวิชาการ เนื่องจากได้ผ่านการกลั่นกรองจากสภาวิชาการมาแล้ว โดย
ให้อยู่ในวาระเท่ากับกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในคราวเดียวกัน

- มติ**
1. อนุมัติแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการตามมาตรา 19(2) (3) และ (4) ดังเสนอ
 2. ให้ออกบทเฉพาะกาลของข้อบังคับฯ ว่าด้วยกรรมการสภาวิชาการฯ พ.ศ. 2541
ดังเสนอ

4.3 ขออนุมัติเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงาน ประจำปีงบประมาณ 2544

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 4/2543 วันที่ 25 กรกฎาคม 2543 เสนอขอ
เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงาน มจร. ประจำปีงบประมาณ 2544 ในวงเงินไม่เกินร้อยละ 5 ของจำนวนเงินที่
ถือจ่ายในปีงบประมาณ 2543 ทั้งนี้ได้เสนอข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. ในปีงบประมาณ 2543 จำนวนเงินเดือนพนักงานที่ถือจ่ายจำนวน 84.4 ล้านบาท
2. การเลื่อนขึ้นเงินเดือนของข้าราชการในปีงบประมาณ 2544 อยู่ภายในวงเงินไม่เกิน
ร้อยละ 5 ของวงเงินที่ถือจ่ายในปีงบประมาณ 2543

3. ข้อมูลการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ 2542-2543 ของหน่วยงานภายนอก ดังเอกสารแนบท้ายวาระหน้า 26
4. ข้อมูลงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2543 ของ มจร. ดังเอกสารแนบท้ายวาระหน้า 27

มติ อนุมัติเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงาน ประจำปีงบประมาณ 2544 ภายในวงเงินไม่เกินร้อยละ 5 ของจำนวนเงินที่ถือจ่ายในปีงบประมาณ 2543

**4.4 ร่างข้อกำหนดมหาวิทยาลัย ฯ ว่าด้วยการจัดตั้งคณะ สถาบัน สำนัก หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น พ.ศ. 2543 และ
ร่างประกาศมหาวิทยาลัย ฯ เรื่องการแบ่งส่วนงานของสำนักงานอธิการบดี คณะ
สถาบัน พ.ศ. 2543**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีมีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ แต่อยู่ในกำกับดูแลของรัฐบาลตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2541 มีผลให้มหาวิทยาลัยต้องออกข้อกำหนด ประกาศสำหรับการจัดตั้งส่วนงานและการแบ่งส่วนงานโดยสภามหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จภายใน 3 ปี (ภายใน 6 มีนาคม 2544) และนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มหาวิทยาลัยจึงยกร่างข้อกำหนดมหาวิทยาลัย ฯ ว่าด้วยการจัดตั้งคณะ สถาบัน สำนักหรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น พ.ศ. 2543 และประกาศมหาวิทยาลัย ฯ เรื่องการแบ่งส่วนงานของสำนักงานอธิการบดี คณะ สถาบัน สำนัก พ.ศ. 2543 เสนอมาเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังเอกสารหมายเลข 4 โดยมีประเด็นปรับปรุงจากประกาศและข้อกำหนดเดิม 4 ข้อ คือ

1. โอนศูนย์ปฏิบัติการวิจัยและพัฒนา ไปรวมเป็นหน่วยงานภายใต้ สวท.
2. โอนศูนย์การศึกษาต่อเนื่อง ไปรวมเป็นหน่วยงานภายใต้ สวท.
3. เปลี่ยนชื่อกองกลาง เป็นกองบริการการบริหาร
4. จัดตั้งคณะใหม่ คือคณะศิลปศาสตร์ ซึ่งเดิมเป็นภาควิชาภาษาและสังคม สังกัดคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

การจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการบริหารจัดการเป็นคณะได้ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2537 ทบวงมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบบรรจุไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2543 และได้รับความเห็นชอบการจัดตั้งหน่วยงานและการแบ่งส่วนงานจากผู้แทน 3 หน่วยงานคือ ผู้แทนจากสำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. และกระทรวงการคลัง ดังรายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายวาระหมายเลข 4

มติ อนุมัติ

1. ร่างข้อกำหนดมหาวิทยาลัย ฯ ว่าด้วยการจัดตั้งคณะ สถาบัน สำนัก หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น พ.ศ. 2543
2. ร่างประกาศมหาวิทยาลัย ฯ เรื่องการแบ่งส่วนงานของสำนักงานอธิการบดี คณะ สถาบัน พ.ศ. 2543 ดังเสนอ

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง-รับทราบ

5.1 การปรับปรุงหลักสูตร

ที่ประชุมสภามหาวิชาการครั้งที่ 9/2543 วันที่ 26 มิถุนายน 2543 เห็นชอบให้ภาค
วิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. 2543) เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนในหมวดวิชาที่เหมาะสมกับความถนัด และศักยภาพของ
ตนเอง โครงสร้างของหลักสูตรภายหลังการปรับปรุง จำนวนหน่วยกิตลดลงจากเดิม 150 หน่วยกิต
เหลือ 139 หน่วยกิต ซึ่งยังคงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2542 ของ
ทบวงมหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาหลักสูตร ได้แก่

1. ศาสตราจารย์ ดร. ทวี ตันขศิริ
2. ศาสตราจารย์ ดร. สุทัศน์ ยกส้าน

ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร

ตั้งรายละเอียดเอกสารหมายเลข 1

มติ ออนุมัติ

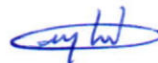
5.2 รายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยขอเสนอรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัยประจำเดือนกรกฎาคม
2543 มาตั้งเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันพฤหัสบดีที่ 21 กันยายน 2543 เวลา 14.30 น.

เลิกประชุม เวลา 17.40 น.



(รศ. ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน)

เลขาธิการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี