

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 22

วันพฤหัสบดีที่ 20 กรกฎาคม 2543

ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 8

.....

ผู้มาประชุม

1. นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. รศ. ดร. ทริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ดร. ทองฉัตร	ทงศ์ลดาอมภ	"
5. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	"
6. นายประสิทธิ์	ตันสุวรรณ	"
7. ดร. อาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	"
8. ผศ. ดร. สุรพล	สุดารา	"
9. นายธีระพล	พฤษชาทร	"
10. ดร. มารวย	ผดุงสิทธิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย
11. พลเรือตรีสมภพ	เสตะรุจิ ร.น.	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า
12. อาจารย์ ดร. กฤษณพงศ์	กิริติกร	อธิการบดี กรรมการ
13. ผศ. ดร. สมเกียรติ	รุ่งทองใบสุรีย์	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน "
14. ผศ. ดร. สุพัฒน์พงษ์	ดำรงรัตน์	คณบดี "
15. รศ. ดร. นพดล	เจียมสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนัก "
16. ศ. ดร. สมชาติ	โสภณรณฤทธิ์	กรรมการสภาวิชาการ "
17. นายสุวิชัย	เศรษฐเสถียร	พนักงานประจำ "
18. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดี เลขานุการ
19. นางสุนิตย์	เทพไพฑูรย์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน ผู้ช่วยเลขานุการ
20. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมฯ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. นายเชมทัต	สุคนธ์สิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายแบงกอก	เขาว์ขวัญยืน	"
3. ศ. ดร. ปรีดา	วิบูลย์สวัสดิ์	"
4. นายบริพัตร	ไชยวุฒิ	ผู้แทนนักศึกษาเก่า
5. รศ. ดร. มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภาวิชาการ
6. ผศ. สิริศักดิ์	ปโยธรสิริ	อาจารย์ประจำ

ผู้ร่วมประชุม	1. รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
	2. รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
	3. รศ. ดร. ศักรินทร์	ภูมรัตน์	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร
	4. อาจารย์ ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
	5. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
	6. อาจารย์สุชาติ	เพริตพริ้ง	รองอธิการบดี
	7. ผศ. ดร. โสฬส	สุวรรณยีน	รองอธิการบดีวิทยาเขต
	8. ผศ. ดร. ภาณุวัฒน์	สุริยฉัตร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
	9. รศ. ดร. เดช	พุทธเจริญทอง	คณะวิศวกรรมศาสตร์

เริ่มประชุม เวลา 14.35 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 ค่านิยมของความเป็นมหาวิทยาลัยในยุคต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าจากการไปสัมมนานานาชาติเรื่อง The Rise of the Professional and the Demise of the University จัดโดยมหาวิทยาลัยศิลปากร เมื่อวันที่ 12-13 กรกฎาคม 2543 ณ โรงแรมสยามซิตี้ มีผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยต่างประเทศมาร่วมหลายคน การสัมมนาสรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยในอนาคตจะต้องให้ความสำคัญใน 3 เรื่อง คือ

1. Quality ต้องทำทุกอย่างอย่างมี “คุณภาพ” คือ อาจารย์จะต้องมีคุณภาพจึงจะสามารถผลิตนักศึกษาที่มีคุณภาพ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ได้
2. Excellence ต้องมีผลงานเป็นเลิศ ดังนั้นจึงจะต้องเป็น Research University
3. Prestige และเมื่อมีคุณภาพและมีความเป็นเลิศแล้ว ความมีเกียรติ มีชื่อเสียงก็จะ เป็นผลตามมา

การจะทำให้เกิด 3 ข้อดังกล่าวได้ มหาวิทยาลัยจะต้องเป็น Revenue Driven ดังนั้นจึงขอให้ มจร. ก้าวเดินไปในทิศทางดังกล่าว การจะไปสู่ทิศทางดังกล่าวได้มหาวิทยาลัยต้องเน้นในเรื่องหารายได้ช่วยตัวเอง โดยประสานประโยชน์และทำงานร่วมกับภาคเอกชนและสถาบันภายนอกอื่น ๆ จึงจะประสบผลสำเร็จ

มติ มอบให้มหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการ

1.2 การสร้างวัฒนธรรมองค์กรใหม่

จากการที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งเรื่อง New Economy ในการประชุมครั้งที่แล้ว ซึ่งจะมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางเศรษฐกิจ (Structural Transformation) ของโลกอย่างมาก และรวดเร็วก็จะทำให้มีผลกระทบต่อแนวทางการผลิตนักศึกษา และการทำงานของมหาวิทยาลัย หากประชาคม มจร. ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงจะอยู่ลำบาก หรือตกโลก ดังนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยจึงเชิญชวนให้สร้างวัฒนธรรมองค์กรใหม่ให้ทุกคนรู้สึกและเห็นด้วยว่าการเปลี่ยนแปลงเป็นเรื่องที่ดี และเสนอให้เชิญอาจารย์จากสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมาเล่าเรื่อง New Economy และ Change Management ตามทฤษฎีและประสบการณ์ที่ได้ไปเป็นที่ปรึกษาในการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กรในที่ต่าง ๆ ให้ชาว มจร. ฟัง ซึ่งจะ

ใช้เวลาประมาณ 1-2 ชั่วโมง โดยกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้บริหารตั้งแต่ระดับหัวหน้าภาควิชาขึ้นไป รวมทั้ง Cascade ต่อกันไปยังกลุ่มอื่นที่มหาวิทยาลัยเห็นสมควร

มติ ให้มหาวิทยาลัยรับไปพิจารณาเรื่องการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้

1.3 การทำงานร่วมกับภาคเอกชนด้านระบบมาตรฐาน ISO

ได้มีการหารือกันระหว่างนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี นายประสิทธิ์ ดันสุวรรณ ผู้อำนวยการสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งประเทศไทย และนายชาญนาวิน สุกแจ่มใส ผู้อำนวยการสถาบันมาตรฐาน ISO ว่าจากการที่ มจธ. ได้มีอาจารย์ไปเรียนรู้เกี่ยวกับการเป็นวิทยากร หรือ ผู้ให้คำปรึกษาแนะนำด้าน Productivity ด้านระบบมาตรฐาน ISO จากสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งประเทศไทย นั้น ในอนาคตผู้ประกอบการระดับ SME ซึ่งสถาบันเพิ่มผลผลิตรับดำเนินการให้คำปรึกษาแนะนำมีกำลัง ไม่เพียงพอ ดังนั้นจึงเป็นโอกาสดีที่จะให้ มจธ. ช่วยรับงาน ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์หลายด้านดังนี้

1. มหาวิทยาลัยมีรายได้

จากประมาณการ การเป็นวิทยากรที่ปรึกษาหรือผู้ตรวจสอบจะมีรายได้ประมาณ 10,000/คน/วัน ดังนั้นหาก มจธ. สามารถบริหารจัดการจุดนี้ให้สามารถรับงานได้มากก็จะเป็นช่องทางการสร้าง รายได้ที่แน่นอน เพราะ SME ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลทางการเงินเพื่อดำเนินการเพิ่มผลผลิต และ ISO 9000/14000 อีกประการหนึ่งเป็นเงื่อนไขของตลาดโลกที่จะต้องมีการประกันคุณภาพสินค้า ดังนั้นจึงเป็นจังหวะและโอกาสดีของ มจธ. ที่จะทำงานด้านนี้

2. ผลประโยชน์ของอาจารย์

นอกจากจะทำให้อาจารย์มีรายได้จากการทำงานนี้แล้ว ยังได้ใช้วิชาการให้เกิดผล ได้ประสบการณ์ และอาจนำมาซึ่งโจทย์วิจัยได้

3. เป็นแหล่งฝึกงานของนักศึกษา

4. ผู้ประกอบการได้จากมหาวิทยาลัยในเรื่องการเพิ่มผลผลิต

5. สถาบันเพิ่มผลผลิตฯ มี มจธ. เป็นองค์กรร่วมที่จะเป็นแบบอย่างที่จะชักชวนมหาวิทยาลัย อื่นๆ มาร่วมงาน

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าเรื่องนี้กำลังดำเนินการต่อไป จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับเรื่องดังกล่าว เพราะเป็นโอกาสและจังหวะดีที่มหาวิทยาลัยมีช่องทางหารายได้สนับสนุนตนเอง และ มจธ. ก็มีความสามารถที่จะรับงานนี้ได้ และให้ข้อคิดเห็นว่าการทำงานร่วมกับ ภายนอก มจธ. ควรมีกลไกที่จะทำข้อตกลงการแบ่งผลประโยชน์ให้ชัดเจน

มติ รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการ

1.4 การจัดอันดับสถาบันการศึกษาของ Asiaweek

มจธ. ได้เข้าร่วมประเมินผลการจัดอันดับสถาบันการศึกษาของ Asiaweek ในสาขา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นปีที่ 2 จากนิตยสาร Asiaweek ฉบับวันที่ 30 กรกฎาคม 2543 ผลปรากฏว่า มจธ. อยู่ในลำดับที่ 33 จากมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งหมด 39 แห่ง ซึ่งเป็นอันดับเท่ากับปีที่แล้ว มหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในประเทศไทยเข้าร่วมประเมิน 5 แห่ง มจธ. อยู่ในลำดับที่ 2

อธิการบดีแจ้งว่าในปีต่อ ๆ ไป มจร. มีเป้าหมายที่จะปรับปรุงด้านบุคลากร และงานวิชาการให้ดีขึ้น ซึ่งจะทำให้อันดับสูงขึ้น ดัชนีที่สำคัญและต้องปรับปรุง ได้แก่ Faculty resources ในด้าน คุณวุฒิอาจารย์ Research และ Citations in international journals และ Citations per teacher/researcher ขณะนี้รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร และรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสารสนเทศกำลังดูเรื่องนี้อยู่ คาดว่าในอีก 3-4 ปี จะขึ้นมาอยู่ใน 20 อันดับแรกได้

กรรมการมีข้อคิดเห็นว่า

1. เป็นการดีที่ มจร. เข้าร่วมประเมินกับสถาบันการศึกษานานาชาติ จะทำให้ทราบสถานะของตนเอง และนำมาเป็นแนวทางปรับปรุงได้ ทั้งนี้ ควรแจ้งตัวดัชนีชี้วัด วิธีวัด และ questionnaire ให้คณะ ภาควิชาทราบด้วย เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงงาน

2. ควรหาวิธีให้งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติมากขึ้น

ปัจจุบันงานวิจัยของ มจร. จากคณะต่าง ๆ ก็มีจำนวนพอสมควร แต่ส่วนใหญ่ไม่ได้นำไปตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ อาจเนื่องมาจาก

1. อุปสรรคเรื่องภาษา

2. ขาดการทำงานเป็นทีม

3. เงินทุนวิจัยของ มจร. น้อย ซึ่งเป็นไปตามงบประมาณที่มีอยู่ ดังนั้นจึงควรหาวิธีสร้างรายได้สนับสนุนตนเองเพิ่มขึ้น

4. ขาดสมดุลระหว่างการทำงานวิชาการกับงานบริการวิชาการ

อาจารย์เป็นทั้งผู้ทำงานวิชาการคือสอน วิจัย และให้บริการวิชาการ เป็นที่ปรึกษาอบรม ซึ่งเป็นภาระที่หนัก ดังนั้นจะไม่เกิดผลดีทั้ง 2 ด้าน มหาวิทยาลัยควรปรับเปลี่ยนให้มีทีมมืออาชีพในสาขาต่าง ๆ ไว้เพื่อให้บริการอุตสาหกรรม โดยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา จะทำให้งานบริการอุตสาหกรรมได้ผลเร็ว อาจารย์สามารถมีเวลาทำงานวิจัยได้ อาจารย์จะใช้เวลาส่วนน้อยในการให้คำปรึกษา ส่วนการบริการจริง ๆ ใช้วิศวกรหรือเจ้าหน้าที่เต็มเวลา การวิจัยควรมีนักวิจัยเต็มเวลาเช่นเดียวกัน

ในด้านบริหารโดยเฉพาะในสำนักงานอธิการบดี ควรเชิญมืออาชีพผู้มีประสบการณ์มาทำงานบางเวลา เพื่อเป็นที่ปรึกษาคนรุ่นใหม่ จัดระบบบริหารจัดการองค์กรใหม่ สร้าง executive staff ของอธิการบดี อาจหมุนเวียนอาจารย์และเจ้าหน้าที่ 2-5 คน มาเรียนรู้การจัดการอย่างน้อยคนละครั้งปี

3. ขณะนี้งานวิจัยที่ตีพิมพ์ส่วนใหญ่ของ มจร. มาจากเพียง 1-2 คณะ ควรหามาตรการเร่งให้คณะอื่น ๆ ทำงานวิจัยมากขึ้น โดยอาจตั้งคณะทำงานวิจัยจุดอ่อนจุดแข็ง เร่งให้เกิดงานวิจัยเพื่อนำไปตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ

4. ภาระหน้าที่ของอาจารย์มีได้ระบุชัดเจนว่าต้องทำงานวิจัย ดังนั้นบางคนไม่ทำก็ได้ ปัจจุบันภาระการสอนของอาจารย์ต่อนักศึกษา มจร. ประมาณ 1: 17 อยู่ในวิสัยที่จะทำวิจัยได้ แต่อาจารย์มีภาระหนักเกิดจากการเปิดโครงการพิเศษมากเกินไป

5. การตีพิมพ์ในระดับนานาชาติยากเกินไป ควรเปลี่ยนแนวเป็นการนำไปเสนอผลงานในที่ประชุม

นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้นำข้อคิดเห็นไปพิจารณาปรับปรุง การหาวิธีสร้างรายได้สนับสนุนมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขอให้ช่วยกันพัฒนาต่อไป เพื่อภาพพจน์ และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

มติ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตไปดำเนินการ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 21 วันที่ 15 มิถุนายน 2543 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ความคืบหน้าเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยมีดำริ/มอบหมาย

จากการที่สภามหาวิทยาลัยมีดำริหรือมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องต่างๆ นั้น มหาวิทยาลัยขอรายงานความคืบหน้าในเรื่องดังนี้

1. สวัสดิการในการย้ายไปวิทยาเขตบางขุนเทียน
 2. การสอบเพื่อรับใบประกอบวิชาชีพด้านอุตสาหกรรม
 3. การส่งผลสอบของนักศึกษา
- ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 ทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ แต่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ

ที่ประชุมคณะกรรมการประสานงานบริหาร ครั้งที่ 2/2543 วันที่ 3 กรกฎาคม 2543 และสภาวิชาการมีมติเป็นเอกฉันท์ ให้คณะพลังงานและวัสดุขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์แต่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรประจำปีการศึกษา 2542 ปลายเดือนตุลาคม 2543 พร้อมนี้ได้ร่างคำประกาศราชสดุดีเฉลิมพระเกียรติแนบท้ายวาระ

อธิการบดีรับไปแจ้งคณะบดีให้ระบุสาขาวิชาตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอ

มติ มีมติเป็นเอกฉันท์ให้ขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์แต่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ โดยอธิการบดีรับไปหารือเรื่องสาขาวิชา

4.2 เสนอชื่อผู้สมควรเข้ารับพระราชทานปริญญากิตติมศักดิ์

ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรประจำปีการศึกษา 2542 คณะต่าง ๆ เสนอชื่อผู้สมควรเข้ารับพระราชทานปริญญากิตติมศักดิ์ ดังนี้

		เสนอโดย
1. นายบุญเยี่ยม	มีสุข	คณะวิศวกรรมศาสตร์
วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์		
2. รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤกษ์	"
วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์		
3. Prof. Dr. Harald Romuald BOLHAR-NORDENKAMPF		คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
วิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์		

ดังประวัติและคำประกาศเกียรติคุณแนบท้ายวาระ ที่ประชุมคณะกรรมการประสานงาน
บริหาร ครั้งที่ 2/2542 วันที่ 3 กรกฎาคม 2543 และสภาวิชาการพิจารณาตามเกณฑ์และข้อบังคับ
แล้ว เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัย

อธิการบดีแจ้งว่า รศ. ดร. ไพบูลย์ หังสพฤกษ์ ขอถอนชื่อ
ที่ประชุมมีข้อคิดเห็น ดังนี้

1. เห็นชอบในการเสนอชื่อบุคคล 2 ท่านดังกล่าวเพื่อเข้ารับพระราชทานปริญญาเกิตติมศักดิ์
แต่ควรระบุสาขาวิชาเช่นที่เคยปฏิบัติมา ซึ่งสอดคล้องกับข้อบังคับและหลักเกณฑ์ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ
ประสานงานบริหาร ครั้งที่ 12/2537 วันที่ 8 สิงหาคม 2537 ซึ่งมีข้อระบุเฉพาะพระบรมวงศานุวงศ์ไม่
จำเป็นต้องระบุชื่อสาขาวิชาที่ถวาย

2. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงข้อบังคับและหลักเกณฑ์การมอบปริญญา มีคณะกรรมการสรรหา
วัตถุประสงค์ของการมอบปริญญาเกิตติมศักดิ์ มีใช้เพื่อตอบแทน แต่เป็นผู้สมควรได้รับโดยแท้จริง หลักเกณฑ์
ควรประกอบด้วยประเด็นสำคัญดังนี้

- 2.1 เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการดีเด่น ในสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน
ซึ่งเป็นคุณประโยชน์ต่อประเทศชาติ
- 2.2 เป็นผู้ประสบผลสำเร็จในการทำงาน ประดิษฐ์ คิดค้น และพัฒนาสิ่งที่เป็นประโยชน์
ต่อวงการวิชาการ
- 2.3 เป็นผู้มีความดีคุณธรรม
- 2.4 มีชื่อเสียงโด่งดังสำหรับบุคคลสำคัญเป็นพิเศษ เช่น บุคคลสำคัญต่างประเทศที่เป็นแขกของ
รัฐบาล

มติ ให้ความเห็นชอบในการเสนอชื่อบุคคลดังกล่าวเข้ารับพระราชทานปริญญาเกิตติมศักดิ์
โดยอธิการบดีรับไปหารือเรื่องสาขาวิชา

4.3 สรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นกรรมการบริหารงานบุคคล

ศ. ดร. พจน์ สะเพียรชัย และ ศ. ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ ได้ดำรงตำแหน่งกรรมการและ
ที่ปรึกษาในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลตามข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2541 ข้อ 5(2)
ครบวาระแล้ว จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน
เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการและที่ปรึกษาในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลวาระต่อไป

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่านเดิมเป็น
กรรมการและที่ปรึกษาในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลต่อไปอีกวาระหนึ่ง ศ. ดร. พจน์ สะเพียรชัย ได้
กรุณาตอบรับแล้ว ส่วน ศ. ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ได้ขออนุญาตออกจากห้องประชุมไปก่อนการพิจารณาวาระ
นี้ จึงขอให้มหาวิทยาลัยทราบทามก่อน

มติ ให้ความเห็นชอบ

4.4 เชิญผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษามหาวิทยาลัย

เนื่องจากมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาล มีหน้าที่ดูแลบริหารกิจการเองทั้งหมด ดังนั้นเพื่อ
ให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยด้านการบริหารการเงิน บุคลากร และอื่นๆ มีความรัดกุมถูกต้องทาง
กฎหมาย จึงเสนอให้เชิญนายปราโมทย์ โชติมงคล อดีตรองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

เลขที่การสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายมาเป็นที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีด้านกฎหมาย

มติ ให้ความเห็นชอบ

4.5 การปรับงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2543

สืบเนื่องจากที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในคราวประชุมครั้งที่ 17/2543 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2543 ได้อนุมัติให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2543 เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 1,250,669,131 บาท และสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกตเรื่องค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาของบางคณะซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่าปกติ นั้น

อธิการบดีจึงเสนอให้หน่วยงานปรับงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2543 ขึ้นเพื่อ

1. ให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้จ่ายงบประมาณได้ใกล้เคียงกับแผนที่ตั้งไว้มากที่สุด รายจ่ายหรือกิจกรรมใดที่ทบทวนแล้วเห็นว่าไม่มีความจำเป็น สามารถชะลอหรือยกเลิกการดำเนินการได้
2. เลื่อนการดำเนินการรายการหรือกิจกรรมที่คาดว่าจะดำเนินการไม่ทันในปี 2543 ไปดำเนินการในปี 2544
3. เพื่อปรับงบประมาณรายการที่มีรายรับจริงต่ำกว่าประมาณการ
4. เพื่อให้ทราบค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาได้ใกล้เคียงกับรายจ่ายจริงมากที่สุด

มหาวิทยาลัยได้ปรับงบประมาณตามดำริของอธิการบดีแล้ว ได้ยอดงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2543 ในช่วง 8 เดือน เป็นจำนวนเงิน 1,167,952,524 บาท ลดลงจากเดิม 82,716,607 บาท ดังรายละเอียดเอกสารหมายเลข 1 ที่ประชุมคณะกรรมการประสานงานบริหาร ครั้งที่ 2/2543 วันที่ 3 กรกฎาคม 2543 เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

มติ อนุมัติ

4.6 ร่างคู่มือนโยบาย และการปฏิบัติด้านการพัสดุ พ.ศ. 2543

คณะทำงานบริหารการเงินและทรัพย์สินได้ร่างคู่มือนโยบาย และการปฏิบัติด้านการพัสดุ พ.ศ. 2543 เพื่อใช้ทดแทนระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ ดังรายละเอียดเอกสารหมายเลข 3 และ 4 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 4/2543 วันที่ 6 กรกฎาคม 2543 เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย หลังจากได้พิจารณาร่างคู่มือนี้แล้วสองครั้ง

เนื่องจากเนื้อหาสาระในคู่มือนโยบาย และการปฏิบัติด้านการพัสดุที่เสนอมามีมาก กรรมการจึงเสนอให้กรรมการนำกลับไปศึกษาพิจารณารายละเอียด หากมีข้อควรแก้ไขปรับปรุงให้แจ้งฝ่ายเลขานุการภายใน 15 วัน หากไม่มีผู้ใดเสนอแก้ไขถือว่าอนุมัติ

มติ มอบกรรมการพิจารณา หากมีข้อแก้ไขให้แจ้งฝ่ายเลขานุการภายในวันที่ 4 สิงหาคม 2543 หากไม่มีผู้ใดเสนอแก้ไขถือว่าอนุมัติ

4.7 แนวความคิดในการจัดตั้งโรงเรียนของ มจร.

นายกสภามหาวิทยาลัยได้ปรึกษากับอุปนายกสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดีเรื่องการจัดโรงเรียนในแนวคิดใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่คือ เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ และเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จะเป็นการเรียนโดยนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยเรียนแบบ Project Based Learning สอนเด็กตั้งแต่อนุบาลจนถึงมัธยม 6 ในระยะยาวจะทำเป็น Career Based Learning ไปจนจบการศึกษาออกไปประกอบอาชีพ

มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำโครงการตั้งโรงเรียนในแนวคิดดังกล่าวมาเพื่อขอความเห็นชอบในหลักการตามเอกสารหมายเลข 5 ซึ่งกล่าวถึงวัตถุประสงค์ในการตั้งโรงเรียน กรอบดำเนินการ การจัดตั้ง และสถานที่ การลงทุน ระยะเวลาเปิดดำเนินการ ซึ่งคาดว่าจะเปิดดำเนินการในปีการศึกษา 2544 สำหรับรายละเอียดจะได้ปรึกษาหารือกันต่อไป

เพื่อให้โครงการนี้เริ่มต้น นายกสภามหาวิทยาลัยในนามรองประธานมูลนิธิไทยคมได้มอบทุนประเดิมในการดำเนินการ 1 ล้านบาท โดยมีเงื่อนไขว่าเมื่อกิจการเจริญสามารถสร้างรายได้เลี้ยงตัวเองได้แล้วขอให้มหาวิทยาลัยบริจาคคืนให้แก่มูลนิธิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยสนับสนุนโครงการดังกล่าวว่าเป็นแนวคิดที่ดี และให้ข้อคิดเห็นว่า

1. เนื่องจากรูปแบบการศึกษานี้เป็นแนวใหม่ ไม่ใช่หลักสูตรของโรงเรียนปกติทั่วไป ดังนั้นควรคำนึงถึงเส้นทางเรียนต่อของเด็กไปจนถึงระดับมหาวิทยาลัย หากผู้ปกครองมั่นใจว่าเด็กสามารถมีที่เรียนต่อได้ก็จะส่งเด็กมาเรียน

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าในอนาคตการศึกษาของไทยจะเปลี่ยน คิดว่าเมื่อเด็กเรียนถึงมัธยม 6 โรงเรียนนี้จะเป็นที่นิยม เพราะรับกับการเปลี่ยนแปลงพอดี และเป็นโรงเรียนนำร่องที่ทันสมัย

2. ครู และผู้บริหารต้องมีความเข้าใจในแนวคิด พฤติกรรมการเรียนการสอนแนวใหม่ ต้องฝึกครูอย่างจริงจัง เป็นครูที่มีใจยอมรับแนวนี้เพราะเป็นแนวใหม่ที่ลบล้างแนวความคิดเดิม ถ้าใช้ครูระบบเดิมมาสอนจะกลายเป็น Teacher Teaching ดังนั้นจะต้องทำให้ถูกทางเสียตั้งแต่เริ่มต้น

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าในเบื้องต้นได้เตรียมการไว้บ้างแล้ว จะหาครูรุ่นใหม่ และส่งไปฝึกหัดที่ Constructionism Lab. ของ กศน. ที่ลำปาง

3. การเรียนรู้ นอกจากจะเรียนในสิ่งที่ผู้เรียนสนใจแล้ว จะมีวิชาบังคับ 3 วิชา คือ จริยธรรม ภาษาอังกฤษ และ IT ตั้งแต่ประถมศึกษา 1 นอกจากนี้ยังมีด้านศิลปวัฒนธรรม ดนตรี กีฬา เหมือนโรงเรียนทั่วไปด้วย

4. การบริหารโรงเรียนควรเป็นองค์กรภายใต้กำกับของสภามหาวิทยาลัย มีคณะกรรมการบริหาร ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง มีการตรวจสอบ มีกฎระเบียบและพนักงานของตนเอง เลี้ยงตัวเองได้ หนึ่ง องค์กรที่ให้บริการแก่ภาคเอกชนอื่น ๆ เช่น เป็นที่ปรึกษา (Consultant) จัดฝึกอบรม ถ่ายทอดเทคโนโลยี ควรเป็นองค์กรภายใต้กำกับของสภามหาวิทยาลัยแบบนี้เช่นกัน

5. ได้ปรึกษาหารือกับข้าราชการของกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้องกับการตั้งโรงเรียนภายในมหาวิทยาลัยแล้ว ได้ความว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตั้งโรงเรียนได้เอง โดยไม่ต้องขอใบอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ

มติ ให้ความเห็นชอบในหลักการดังเสนอ และให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายละเอียดมาเสนอต่อไป

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง-รับทราบ

5.1 ระเบียบบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ว่าด้วยการให้เงินสนับสนุน เป็นค่าใช้จ่ายในการเผยแพร่ผลงานวิชาการ พ.ศ. 2543

คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ 2/2543 วันที่ 25 พฤษภาคม 2543 ได้ให้ความเห็นชอบระเบียบบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ว่าด้วยการให้เงินสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการเผยแพร่ผลงานวิชาการ พ.ศ. 2543 จึงเสนอมาเพื่อทราบ ดังระเบียบแนบท้ายวาระ

ประธานสภาคณาจารย์เสนอว่าเป็นการดีที่บัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ มีทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการไปเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ประสงค์จะให้ มจร. มีการสนับสนุนเช่นนี้บ้าง อธิการบดีชี้แจงว่าในส่วน ของมหาวิทยาลัยก็มีทุนสนับสนุนให้เช่นเดียวกัน ทั้งจากส่วนกลางและจากระดับคณะและภาควิชา แต่จำนวน เงินจัดสรรจากส่วนกลาง ไม่ได้มากเท่าบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ เพราะผู้ให้เงินสนับสนุนบัณฑิตวิทยาลัยร่วม ต้องการให้บัณฑิตวิทยาลัยร่วมมีบัณฑิตและผลงานวิชาการที่มีการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ จึงจัดงบประมาณให้ ได้เฉพาะ อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยจะพิจารณางบประมาณให้เพิ่มตามความสามารถที่มี เพราะเป็นนโยบาย ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ คณะ ภาควิชา ก็ควรสนับสนุนในส่วนของตนเองด้วย

มติ รับทราบ

5.2 การขยายเวลาการศึกษาของนักศึกษา

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2543 วันที่ 26 มิถุนายน 2543 อนุมัติให้นักศึกษา ระดับปริญญาโท-เอกขยายเวลาการศึกษาออกไปอีก 1 ภาคการศึกษา ได้แก่ ภาคการศึกษาที่ 1/2543 จำนวน 3 ราย ดังนี้

1. นายวันชัย บูรพา นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์
2. นางสาวเสาวรัตน์ คุณยิ่งยศ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะทรัพยากร-ชีวภาพและเทคโนโลยี
3. นายชิน อัมรงค์ธรรม นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะทรัพยากร-ชีวภาพและเทคโนโลยี

มติ อนุมัติ

5.3 การปรับปรุงหลักสูตร

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2543 วันที่ 22 พฤษภาคม 2543 ครั้งที่ 8/2543 วันที่ 29 พฤษภาคม 2543 และครั้งที่ 9/2543 วันที่ 26 มิถุนายน 2543 ให้ความเห็นชอบการ ปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

(1) เปิดวิชาเลือก

คณะวิศวกรรมศาสตร์เปิดวิชา PRE 447 Industrial Robotics เป็นวิชาเลือกสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (รายละเอียดรายวิชาตามเอกสารแนบท้ายวาระหน้า 51)

(2) เปิดวิชาใหม่

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเปิดวิชาใหม่แทนวิชาเดิมในหมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์ฉบับปี พ.ศ. 2538 จะเริ่มใช้กับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2543 เป็นต้นไป ดังนี้

เดิม	เปลี่ยนเป็น
PTE 415 การออกแบบโรงงานอุตสาหกรรม	PRT 467 การออกแบบและการจัดองค์การโรงพิมพ์ (Printing Plant Design and Organization)
PTE 495 การบริหารการผลิตและความปลอดภัย	PRT 469 การบริหารการผลิตงานพิมพ์และความปลอดภัย (Printing Production and Safety Management)

(รายละเอียดรายวิชาตามเอกสารแนบท้ายวาระหน้า 55)

(3) ปรับปรุงโครงสร้างวิชาศึกษาทั่วไป

เนื่องด้วยสายวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ ได้ปรับโครงสร้างหลักสูตร วิชาศึกษาทั่วไป หมวดสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการปรับโครงสร้างหลักสูตร ดังกล่าวเป็นไปในแนวทางเดียวกัน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงปรับปรุงโครงสร้างวิชาศึกษาทั่วไป หมวด สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2541 (หลักสูตร 2 ปี) ดังนี้

โครงสร้างเดิม	โครงสร้างใหม่
SSC 281 เศรษฐศาสตร์ (Economics)	SSC 210 มนุษย์กับจริยศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต (Man and Ethics for Quality of Life)
SSC 367 มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม (Human and Environment)	SSC 290 สิ่งแวดล้อมกับการพัฒนา (Environment and Development)

(รายละเอียดรายวิชาตามเอกสารแนบท้ายวาระหน้า 61)

(4) ปรับปรุงกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศปรับปรุงกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) พ.ศ. 2542 เนื่องจากหลักสูตรเดิมมีความเหมาะสม กับนักศึกษาหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยมากกว่า ดังนั้นจึงปรับปรุงกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อให้เหมาะสมกับนักศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษ อีกทั้งเป็นการเสริมสร้างความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษในระดับสูง ให้กับนักศึกษา เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างรวดเร็ว และเป็นพื้นฐานในการศึกษากลุ่มวิชาอื่น ๆ ใน หลักสูตรต่อไปนี้

- รายวิชาภาษาอังกฤษที่ปรับปรุง

เดิม	เปลี่ยนเป็น
LNG 331 ภาษาอังกฤษเพื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ 1	LNG 102 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2
LNG 332 ภาษาอังกฤษเพื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ 2	LNG 103 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3
LNG 333 ภาษาอังกฤษเพื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ 3	LNG 104 การเรียนภาษาโดยอิงเนื้อหา 1
LNG 334 ภาษาอังกฤษเพื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ 4	LNG 201 การเรียนภาษาโดยอิงเนื้อหา 2

-กลุ่มวิชาเลือกที่ปรับปรุง

	เดิม		เปลี่ยนเป็น
LNG 221	สนทนาภาษาอังกฤษ	LNG 202	ทักษะในการเรียนขั้นสูง
LNG 223	ฝึกทักษะการเรียนรู้	LNG 203	การพูดเพื่อการสื่อสาร
LNG 291	ไทยทักษะ 1 : การพูด	LNG 411	ภาษาอังกฤษสำหรับงานอาชีพ
LNG 292	ไทยทักษะ 2 : การเขียน	LNG 412	ภาษาอังกฤษสำหรับงานอาชีพ 2
LNG 411	ภาษาอังกฤษสำหรับการทำงาน	LNG xxx	ทักษะในการเรียนขั้นสูง

รายละเอียดดังเอกสารหมายเลข 2

มติ ออนุมัติ

5.4 รายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยขอเสนอรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัยประจำเดือนมิถุนายน 2543 มาดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ

วาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 การจัดประชุมพิเศษ

ดร. มารวย ผดุงสิทธิ์ เสนอว่าสภามหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยวาระพิเศษ เพื่อมองไปในอนาคต วางแผน นโยบาย หรือกิจกรรมที่น่าสนใจ นอกเหนือจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยตามวาระปกติซึ่งมักจะพิจารณาเรื่องงานประจำ

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอการจัดประชุมดังกล่าวควรใช้สถานที่นอกมหาวิทยาลัย ประมาณ 3-6 เดือน/ครั้ง

มติ ให้ความเห็นชอบการจัดประชุมพิเศษ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันพฤหัสบดีที่ 17 สิงหาคม 2543 เวลา 14.30 น.

เลิกประชุม เวลา 17.30 น.

(รศ. ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน)

เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี