

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี  
ครั้งที่ 191

วันพุธที่ 3 มิถุนายน 2558

ณ ห้องประชุมประกาย ประจักษ์ศุภนิตี อาคารสำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ผู้มาประชุม

1. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	
2. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
3. รศ. ดร. ศักรินทร์	ภูมิตน	อธิการบดี	
4. รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย	
5. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. ศ. เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ดันติศิริพันธ์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. ดร. พิสิฐ	ลีอาธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. นายธีระพล	พฤกษาท	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. นายเชมทัต	สุคนธ์สิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
10. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
11. รศ. ดร. สุรเชษฐ์	ชุติมา	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
12. นางอัจฉรา	จันทร์เจริญ	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ
13. ศ. อติศักดิ์	พงษ์พูลผลศักดิ์	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน	กรรมการ
14. ดร. วีระพันธุ์	ชินวัตร	ผู้แทนคณบดี	กรรมการ
15. รศ. บุษยา	บุณนาค	ผู้แทนผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	กรรมการ
16. รศ. ดร. วิเชียร	ชุติมาสกุล	ผู้แทนจากสภาวิชาการ	กรรมการ
17. รศ. ดร. สุภาณี	ลิ้มสุวรรณ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
18. ดร. วรรณ	เต็มสิริพจน์	ผู้แทนพนักงาน	กรรมการ
19. ผศ. ดร. ทิพวรรณ	ปิ่นวนิชย์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน	เลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวณิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
2. รศ. ดร. คุณหญิงสุมณฑา	พรหมบุญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
3. นายอิสระ	ว่องกุลกลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. นายสนั่น	อึ้งอุปสกุล	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	กรรมการ
5. ศ. ดร. สำเริง	จักรใจ	ผู้แทนจากสภาวิชาการ	กรรมการ

- สรุปสัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี =  $17/22 = 77.27\%$
- ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สมศ. สัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมควรมากกว่า 80%

## ผู้ร่วมประชุม

1. ดร. เกษรา	วามะศิริ	ที่ปรึกษาอาวุโสอธิการบดี
2. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	ที่ปรึกษาอธิการบดี
3. ผศ. ดร. ประเสริฐ	คันธมานนท์	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร
4. รศ. ดร. โสพส	สุวรรณยีน	รองอธิการบดี มจร. บางขุนเทียน
5. รศ. ดร. สมชาย	จันทร์ชานา	รองอธิการบดี มจร. ราชบุรี
6. รศ. ดร. บัณฑิต	ทิพากร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา
7. รศ. ดร. เขาวลิต	ลิ้มมณีวิจิตร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
8. อาจารย์ชนิดสรณ์	จิระพรชัย	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
9. รศ. ดร. วิวัฒน์	เรืองเลิศปัญญากุล	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
10. ผศ. ดร. มณฑิรา	นพรัตน์	รองอธิการบดีฝ่ายอุตสาหกรรมและภาคีความร่วมมือ
11. รศ. ดร. บุญเจริญ	ศิริเนาวกุล	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
12. รศ. ดร. นิพนธ์	เจริญกิจการ	คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
13. ผศ. ดร. วรนุช	เกิดสินชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
14. ผศ. ดร. กิติเดช	สันติชัยอนันต์	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
15. รศ. ดร. สยาม	เจริญเสียง	ผู้อำนวยการสถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม
16. ดร. ธีรพร	ชัยอรุณดีกุล	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
17. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	กลุ่มงานการประชุมและพิธีการ
18. ดร. ผ่องศรี	เวสาร์ช	กลุ่มงานถ่ายทอดเทคโนโลยี

เริ่มประชุม เวลา 13.45 น.

## วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

### 1.1 นโยบายงานวิจัยและพัฒนา

ดร. ทองฉัตร หงส์ลดาธรมภ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่าขณะนี้สภาปฏิรูปแห่งชาติให้ความสำคัญเรื่องยานยนต์ไฟฟ้า และมีมติให้รัฐบาลเร่งรัดดำเนินการ ซึ่งรัฐบาลเห็นชอบกับนโยบายดังกล่าวจึงมอบให้กระทรวงพลังงานดำเนินการร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มีศักยภาพด้านวิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงานและมีวิศวกรเกือบทุกสาขา ควรทำวิจัยเกี่ยวกับ Electric Vehicle (EV) และต่อยอดให้เป็นผลสำเร็จถึงขั้นผลิตได้ในประเทศ ซึ่งประเทศไทยมีผู้รู้เรื่องนี้อยู่มาก เช่น นายเขมทัต สุคนธ์สิงห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ทำเรื่องนี้มานาน ขณะนี้ นานาชาติให้ความสำคัญในการพัฒนาเรื่องยานยนต์ไฟฟ้า ซึ่งมีความสำคัญต่อประเทศไทยอย่างมาก

นายเขมทัต สุคนธ์สิงห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งว่าได้สร้างรถขับเคลื่อนด้วยไฟฟ้าคันแรกร่วมกับ ดร. พีรศักดิ์ วรสุนทรโรสถ เมื่อ พ.ศ. 2520 ขณะนี้มีใช้อยู่ในมหาวิทยาลัยต่างๆ ประมาณ 70 คัน และเมื่อประมาณ พ.ศ. 2552 ได้หารือกับ มจร. เพื่อร่วมมือทำรถไฟฟ้าวิ่งระหว่างบางขุนเทียน-มจร. โดยให้เป็นผลงานของอาจารย์ นายเขมทัต สุคนธ์สิงห์ ยินดีถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อนำไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะต่อไป

มติ รับทราบ

## วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 190 วันที่ 6 พฤษภาคม 2558 โดยแก้ไขหน้า 2  
ผู้ร่วมประชุมลำดับที่ 15 ข้อความเดิม “รศ. ดร. สยาม เจริญเสียง

ผู้อำนวยการสถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม”

แก้ไขเป็น “ดร. สุรียา นัฐสุภักพงษ์

(แทน) ผู้อำนวยการสถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม”

## วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

### 3.1 การขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของพนักงาน

#### ถอนวาระการประชุม

## วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

### 4.1 แต่งตั้งผู้รักษาการแทนคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ดร. วีระพันธุ์ ชินวัตร จะครบวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (วาระที่ 1) ในวันที่ 30 มิถุนายน 2558 และเนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ ยังดำเนินการสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งไม่แล้วเสร็จ ดังนั้น เพื่อให้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสามารถดำเนินงานต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยฯ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ดร. วีระพันธุ์ ชินวัตร เป็นผู้รักษาการแทนคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2558 ไปจนกว่าจะมีผู้มาดำรงตำแหน่ง

มติ อนุมัติแต่งตั้ง ดร. วีระพันธุ์ ชินวัตร เป็นผู้รักษาการแทนคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2558 ไปจนกว่าจะมีผู้มาดำรงตำแหน่ง

### 4.2 กรอบวงเงินการเลื่อนเงินเดือนพนักงานแบบประจำ ประจำปี พ.ศ. 2558

มหาวิทยาลัยฯ เสนอกรอบวงเงินการเลื่อนเงินเดือนพนักงานแบบประจำ ประจำปี พ.ศ. 2558 โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ด้านการจัดการศึกษา ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน กิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ด้านวิจัยและบริการวิชาการ สถานภาพทางการเงิน รวมทั้งผลการดำเนินงานด้านการสนับสนุนการผลิตบัณฑิตของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และกิจกรรมปกติของหน่วยงานด้านบริหารทั่วไป ประกอบกับเมื่อพิจารณาด้านชื่อเสียงและการเป็นที่รู้จักของมหาวิทยาลัยฯ เช่น การจัดอันดับของ Times Higher Education (THE) World University Rankings 2014-2015 มจร. อยู่ในอันดับที่ 376 จากมหาวิทยาลัยทั่วโลก หรือการจัดอันดับ 100 มหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดในเอเชียของ Times Higher Education Asia University Rankings 2013-2014 มจร. อยู่ในอันดับที่ 50 ดีขึ้นจากปีที่แล้วอันดับที่ 55 และสามารถครองแชมป์อันดับ 1 ในประเทศ 2 ปีซ้อน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 2/2558 วันที่ 11 พฤษภาคม 2558 จึงเห็นชอบให้เสนอขออนุมัติการเลื่อนเงินเดือนพนักงานแบบประจำ ประจำปี พ.ศ. 2558 ต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. เสนอกรอบวงเงินร้อยละ 5 ของฐานเงินเดือนพนักงานแบบประจำของผู้มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2558 เพื่อใช้ในการเลื่อนเงินเดือนพนักงานแบบประจำ ประจำปี พ.ศ. 2558 ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 โดยมหาวิทยาลัยฯ จะกำหนด Reference Point ที่ใช้ในการเลื่อนเงินเดือนพนักงานแบบประจำในแต่ละกล่องเงินเดือน ตามโครงสร้างตำแหน่งและอัตราเงินเดือนที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่ง Reference Point นี้ได้พิจารณาจากเงินเดือนเฉลี่ย และ Mid Point ในแต่ละกล่องเงินเดือนตามโครงสร้างตำแหน่งและอัตราเงินเดือนของพนักงานแบบประจำ

2. เสนอกรอบวงเงินเพิ่มร้อยละ 0.25 ของฐานเงินเดือนพนักงานแบบประจำผู้มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน เพื่อให้สิทธิการบดใช้ในการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในปัจจุบันมหาวิทยาลัย มีนโยบายในการบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด สร้างเครือข่ายบุคลากรระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และระหว่างองค์กรมหาวิทยาลัย จึงสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเอง พัฒนาหน่วยงาน และพัฒนาองค์กร โดยการให้บุคลากรมีการทำงานข้ามหน่วยงาน (Joint Appointment) เพื่อให้สามารถทำงานได้ คอบสนองวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ การเลื่อนเงินเดือนพนักงานแบบประจำ ประจำปี พ.ศ. 2558 เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยหลักเกณฑ์การเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555

#### สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อคิดเห็นว่าการเลื่อนเงินเดือนควรมีข้อมูลเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อดึงดูด และรักษาบุคลากรไว้ นอกจากนี้ การเพิ่มรายได้ของบุคลากรควรสัมพันธ์กับการเพิ่ม productivity การหารายรับเข้ามหาวิทยาลัยเพื่อให้องค์กรมีความเข้มแข็ง

รศ. ดร. ศักรินทร์ ภูมิรัตน อธิการบดี และ ผศ. ดร. ประเสริฐ คันธมานนท์ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร ให้ข้อมูลว่า สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติปรับโครงสร้างอัตราเงินเดือนแล้วเมื่อเดือนมีนาคม 2558 ทำให้อัตราเงินเดือนของ มจร. สามารถแข่งขันได้ และเป็นที่ยอมรับกันว่ามหาวิทยาลัยมีรายรับจากรัฐน้อยลงในขณะที่ค่าใช้จ่ายบุคลากรสูงขึ้น ดังนั้นต้องพยายามสร้างรายได้จากการบริการวิชาการและวิจัยมากขึ้น มจร. มีนโยบายส่งเสริมการทำงานร่วมกันของบุคลากร มีการลงทุนเพิ่มขึ้นเพื่อให้สามารถบริการงานวิชาการและวิจัยได้มากขึ้น

**มติ** อนุมัติกรอบวงเงินการเลื่อนเงินเดือนพนักงานแบบประจำ ประจำปี พ.ศ. 2558 ดังเสนอ คือ

1. กรอบวงเงินการเลื่อนเงินเดือนพนักงานแบบประจำ ประจำปี พ.ศ. 2558 จำนวนร้อยละ 5 ของฐานเงินเดือนพนักงานแบบประจำของผู้มีสิทธิได้รับการเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2558
2. กรอบวงเงินเพิ่มร้อยละ 0.25 ของฐานเงินเดือนพนักงานแบบประจำผู้มีสิทธิได้รับการเลื่อนเงินเดือน เพื่อให้สิทธิการบดใช้ในการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 4.3 (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการ พ.ศ. 2558

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ปรับปรุงแก้ไขคุณสมบัติของผู้ขอต่อเวลาราชการ วิธีการ และการประเมินผล โดยออกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 18 ธันวาคม 2557 เป็นต้นไป และยกเลิกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ฯ ฉบับปี พ.ศ. 2550 ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศของ สกอ. ดังกล่าว มหาวิทยาลัย จึงเสนอขอยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการ พ.ศ. 2554 และยกร่างฉบับใหม่ พ.ศ. 2558 โดยมีสาระเปลี่ยนแปลงจากฉบับเดิม ดังนี้

1. กำหนดองค์ประกอบคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการ ในข้อ 5
2. กำหนดคุณสมบัติข้าราชการที่จะได้รับการพิจารณาให้ต่อเวลาราชการจะต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และเป็นผู้เกษียณอายุราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 เป็นต้นไป ในข้อ 7(1) และ (2)
3. ผู้ขอต่อเวลาราชการดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ให้มีบทความทางวิชาการปีละไม่น้อยกว่าสองเรื่อง ในข้อ 7 (4) (ข)

4. กำหนดวิธีการเพิ่มเติมจากข้อบังคับฯ ฉบับเดิม ปี พ.ศ. 2554 ให้ข้าราชการที่ประสงค์จะได้รับการพิจารณาให้ต่อเวลาราชการให้ยื่นคำขอตามวิธีการ แบบ และระยะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ในข้อ 9 รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 11 พฤษภาคม 2558 พิจารณาแล้ว เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ

#### สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. ข้าราชการที่เกษียณอายุจะได้รับการพิจารณาให้ต่อเวลาราชการ เป็นเวลา 5 ปี ทั้งนี้ หน่วยงานที่ประสงค์จะต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการจะต้องวางแผนอัตรากำลังคนล่วงหน้าระยะ 4 ปี

2. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีแนวทางรองรับ "รองศาสตราจารย์" ที่เกษียณอายุ ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ตลอดจนคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานต่อไปได้

3. เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการที่ได้รับการต่อเวลา นอกจากเป็นไปตามภาระงานที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้ว ควรให้เป็นไปตามภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดด้วย จึงควรรับข้อความในข้อ 10 ดังนี้

**เดิม** ข้อ 10 ให้มหาวิทยาลัยประเมินผลการปฏิบัติงานข้าราชการที่ได้รับการต่อเวลาราชการ เป็นรายปี ตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด ในกรณีที่ข้าราชการดังกล่าวไม่ผ่านการประเมินในปีใด ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการ เพื่อรับบำเหน็จเหตุทดแทนตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 57"

**ปรับเป็น** ข้อ 10 ให้มหาวิทยาลัยประเมินผลการปฏิบัติงานข้าราชการที่ได้รับการต่อเวลาราชการ เป็นรายปี ตามภาระงานที่หน่วยงานกำหนด ทั้งนี้ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานภาระงานทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด ในกรณีที่ข้าราชการดังกล่าวไม่ผ่านการประเมินในปีใด ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการ เพื่อรับ บำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 57"

4. ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 188 วันที่ 11 มีนาคม 2558 ได้อนุมัติการต่อเวลาราชการ ของ รศ. ดร. อรพิน เกิดชูชื่น สังกัดคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2563 โดยพิจารณาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการ ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 นั้น เมื่อมีประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ฯ ปี พ.ศ. 2557 มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 18 ธันวาคม 2557 ดังนั้น การต่อเวลาราชการของ รศ. ดร. อรพิน เกิดชูชื่น ต้องนำมาพิจารณาใหม่

**มติ** 1. อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการ ของข้าราชการ พ.ศ. 2558 โดยมอบรองอธิการบดีฝ่ายบุคคล ปรับปรุงร่างข้อบังคับตาม คำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย

2. เห็นชอบให้มีการพิจารณาการต่อเวลาราชการของ รศ. ดร. อรพิน เกิดชูชื่น ใหม่

#### 4.4 เสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการ

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของ ข้าราชการ พ.ศ. 2558 ข้อ 5 กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ โดย ข้อ 5.1 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคน เป็น ประธานกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการ ให้แก่ข้าราชการ

**มติ** เห็นชอบให้ ดร. พิสิฐ ลี้อาธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ คณะกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการ ให้แก่ข้าราชการ

#### 4.5 (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. 2558

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีบันทึกเรื่องเสร็จที่ 389/2557 ตอบข้อหาหรือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยวินิจฉัยว่า อ.ก.พ.อ.เกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ ที่แต่งตั้งขึ้นตามมาตรา 16 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 ไม่มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ถูกสั่งให้ออกจากราชการหรือถูกสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกซึ่งเป็นการผิดวินัยอย่างร้ายแรง อ.ก.พ.อ.เกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ มีเพียงอำนาจในการพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ที่เกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ เพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงและเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เท่านั้น ไม่มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์แทน ก.พ.อ. แต่อย่างใด

สำหรับโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง คือ ภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน เมื่อเทียบเคียงตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว อำนาจการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าวเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยไม่อาจมอบให้ อ.ก.พ.อ.อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์แทนสภามหาวิทยาลัยได้ แต่สามารถดำเนินการตามขั้นตอนที่เกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยเพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงและเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเท่านั้น

ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยต่างๆ รวมทั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มอบให้ อ.ก.พ.อ.อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยฯ ทำหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ในการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์คำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน และพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยฯ โดยจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. 2552 ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 ทั้งนี้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 อ.ก.พ.อ.อุทธรณ์และร้องทุกข์ของ มจร. ไม่เคยพิจารณาโทษปลดออกหรือไล่ออก แต่เคยพิจารณาโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง คือ ภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน และมีได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับคำวินิจฉัยของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานนิติกร จึงเสนอปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการอุทธรณ์และร้องทุกข์ โดยยกเลิกข้อบังคับฉบับเดิม พ.ศ. 2552 และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. 2558 มาเพื่อพิจารณา

การปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. 2558 มีสาระดังนี้

1. เปลี่ยนแปลงการได้มาซึ่งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ในข้อ 8(2) (3) (4)
2. ปรับหน้าที่ของกรรมการให้สอดคล้องกับข้อวินิจฉัยของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในข้อ 11, 21, 24, 25 และ 37 รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ

#### สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. 2558 ใช้กับบุคลากรที่มีสถานะเป็นข้าราชการ สำหรับบุคลากรที่มีสถานะเป็นพนักงานยังคงใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. 2552 ฉบับเดิม

2. รศ. ดร. วิวัฒน์ เรื่องเลิศปัญญากุล รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล ขอเพิ่มข้อความ ดังนี้

2.1 ข้อ 8 (4) เพิ่มข้อความที่ขีดเส้นใต้เป็น "กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามคน ซึ่งกรรมการตาม (2) และ (3) เลือกจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย ด้านบริหารราชการ และด้านบริหารงานบุคคล และไม่ได้เป็นข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง ของมหาวิทยาลัยฯ หรือดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ โดยการเสนอชื่อของสำนักงานอธิการบดี คณะ สำนัก สถาบัน และหน่วยงานซึ่งเรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ"

2.2 เพิ่มวรรคสุดท้ายในข้อ 8 ดังนี้ "ให้คณะกรรมการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี แต่อาจได้รับแต่งตั้งหรือเลือกใหม่ได้"

มติ อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. 2558 โดยมอบสำนักงานนิติกรปรับปรุงร่างข้อบังคับตามคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย

4.6 ขอสัตยาบันการวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
2 ราย (วาระลับ)

รายงานแยกต่างหาก

4.7 (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก หรือส่วนงาน  
ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558

ด้วยมหาวิทยาลัยฯ เห็นสมควรเพิ่มสิทธิให้ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
ธนบุรี มีสิทธิในการสรรหาต่างๆ ดังเช่น สภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ 163 วันที่ 14 ธันวาคม 2555 และ  
คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2555 ให้สิทธิข้าราชการในการสรรหา  
โดยการแก้ไขข้อบังคับ เมื่อปี พ.ศ. 2555 จำนวน 4 ฉบับแล้ว ดังนี้

1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภา  
มหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555
2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2555
3. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2555
4. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหาหัวหน้าภาควิชาและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่าง  
อื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2555

มหาวิทยาลัยฯ จึงเสนอปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน  
สำนัก หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

**สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย**

การปรับปรุงข้อบังคับฉบับนี้เพื่อให้สิทธิข้าราชการเข้าร่วมกระบวนการสรรหาเช่นเดียวกับที่  
สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติปรับปรุงข้อบังคับการสรรหาตำแหน่งอื่นไปแล้วดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับขณะนี้จะมี  
การสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักหอสมุด ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจึงเสนอปรับปรุงข้อบังคับการสรรหา  
ผู้อำนวยการสถาบัน สำนักหรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 โดยมีได้ผ่าน  
คณะกรรมการบริหารงานบุคคล

รศ. ดร. หริส สุตะบุตร อุปนายกสภามหาวิทยาลัย และ รศ. ดร. ศักรินทร์ ภูมิรัตน อธิการบดี ซึ่งเป็น  
คณะกรรมการบริหารงานบุคคล เห็นว่าการแก้ไขข้อบังคับฉบับนี้ไม่มีการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญ เพียงแต่เพิ่มคำว่า  
“ข้าราชการ” เท่านั้น ที่ประชุมจึงเห็นชอบการแก้ไข และให้นำไปแจ้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลต่อไป

**มติ** อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก หรือส่วนงาน  
ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 และแจ้งที่ประชุม  
คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ค.) ต่อไป

4.8 การอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557 (ครั้งที่ 9)

สำนักงานทะเบียนนักศึกษาเสนอรายชื่อนักศึกษาที่ศึกษาครบตามหลักสูตรและเงื่อนไขของ  
มหาวิทยาลัยฯ ในปีการศึกษา 2557 ซึ่งคณะกรรมการประจำคณะได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ และสภาวิชาการใน  
การประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 11 พฤษภาคม 2558 เห็นสมควรเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จ  
การศึกษาจำนวน 124 คน แยกเป็นระดับปริญญาเอก 8 คน และระดับปริญญาโท 116 คน รายงานผู้สำเร็จการศึกษา  
ดังเอกสารหมายเลข 1

ตารางผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557

ระดับการศึกษา	อนุมัติแล้ว	เสนอครั้งนี้	จำนวนรวมที่อนุมัติ (ครั้งที่ 1-9)
ปริญญาเอก	63	8	71
ปริญญาโท	569	116	685
ปริญญาตรี	132	-	132
<b>รวม</b>	<b>764</b>	<b>124</b>	<b>888</b>

มติ อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557 (ครั้งที่ 9) จำนวน 124 คน

4.9 โครงการพัฒนาความสามารถของบุคลากรด้านเทคโนโลยีและการจัดการให้กับ บริษัท  
เอส เอ็น ซี พอร์เมอ์ จำกัด (มหาชน)

ลำดับความ

1. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 159 วันที่ 13 กรกฎาคม 2555 อนุมัติโครงการพัฒนาความสามารถของบุคลากรด้านเทคโนโลยีและการจัดการให้กับ บริษัท เอส เอ็น ซี พอร์เมอ์ จำกัด (มหาชน) หรือ ศูนย์การศึกษาออกสถานที่บริษัท SNC จังหวัดระยอง โดยใช้หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รับนักศึกษาจำนวน 4 รุ่นๆ ละ 60 คน (วิชาเอกเทคโนโลยีเครื่องกล 20 คน เทคโนโลยีไฟฟ้า 20 คน และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 20 คน) เริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2555

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตรวจประเมินคุณภาพศูนย์ฯ SNC เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2555 และแจ้งผลการประเมินให้มหาวิทยาลัยฯ และศูนย์ฯ รับทราบ เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2556 ว่า "ให้ต้องปรับปรุง" โดยให้ระบุตัวชี้วัดด้านสมรรถนะ (Key Performance Indicator : KPI) ถึงความสัมฤทธิ์ผล (Productivity) ของหลักสูตร และมีเงื่อนไขให้ศูนย์ฯ SNC ดำเนินการปรับปรุงให้แล้วเสร็จภายใน 1 ภาคการศึกษา หากเกินกำหนดให้ยุติการรับนักศึกษาและหากยังเปิดรับนักศึกษาใหม่ สกอ. จะไม่รับทราบหลักสูตรนั้น ทั้งในและนอกสถานที่และประกาศต่อสาธารณะ รวมทั้งแจ้งสำนักงาน ก.พ.

3. มหาวิทยาลัยฯ ได้ทำหนังสือทักท้วงผลการประเมินไปยัง สกอ. เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2556

4. ศูนย์ฯ SNC ได้รับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพศูนย์การศึกษาออกสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกลไกการประเมินคุณภาพตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง เกณฑ์การจัดตั้งและกลไกการประเมินคุณภาพศูนย์การศึกษาออกสถานที่ตั้ง พ.ศ. 2556 ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการตรวจประเมินให้สภาวิชาการรับทราบในการประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 16 มิถุนายน 2557 ดังนี้

4.1 โครงการนี้มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพบุคลากรของภาคอุตสาหกรรม แต่เพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานของ มจร. และเพื่อไม่ให้เป็นการจัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ สมควรย้ายการเรียนการสอนมาที่ มจร. ทั้งหมด ยกเว้นการฝึกภาคปฏิบัติ การฝึกงาน และสหกิจศึกษาให้คงไว้ที่บริษัท

4.2 ควรขยายเวลาเรียนจาก 2 ปีการศึกษาและภาคฤดูร้อน เป็น 3 ปีการศึกษาและภาคฤดูร้อน และไม่ควรจัดการเรียนการสอนเกินกว่า 12 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา และไม่เกิน 6 หน่วยกิตสำหรับภาคฤดูร้อน เพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียนซึ่งต้องทำงานควบคู่ไปด้วย

4.3 การจัดการศึกษาในที่ตั้งจะทำให้สามารถรักษาคุณภาพทางการศึกษาได้ เนื่องจากมีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริการนักศึกษา ซึ่งบริษัทไม่สามารถให้บริการได้เทียบเท่ากับ มจร. นอกจากนี้การเรียนการสอนที่ มจร. ยังเอื้อให้นักศึกษาสามารถเข้าร่วมกิจกรรมและสร้างเสริมให้นักศึกษามีอัตลักษณ์ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้

4.4 หากไม่สามารถดำเนินการตามข้อ 4.1 ได้ สมควรเสนอสภามหาวิทยาลัยให้พิจารณาปิดศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง ณ บริษัท เอส เอ็น ซี ฟอว์เมอร์ จำกัด (มหาชน) เนื่องจากมีโอกาสที่จะถูกประเมินไม่ผ่านและมีผลให้ มจร. ในภาพรวมไม่ผ่านการประเมิน รวมทั้งมีความเสี่ยงในการรักษาระดับคุณภาพของการจัดการศึกษาของ มจร. ในภาพรวม

4.5 การแบ่งสัดส่วนค่าลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาที่มีการจ่ายคืนให้แก่ บริษัท เอส เอ็น ซี ฟอว์เมอร์ จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 30 ของค่าลงทะเบียน ถูกนำไปใช้ในการดำเนินงานด้านใด ทั้งนี้ โครงการความร่วมมือกับเอกชนไม่ควรคิดค่าดำเนินการรวมอยู่ในค่าลงทะเบียนของนักศึกษา ควรเป็นสิ่งที่บริษัทจัดให้ภายใต้กรอบความร่วมมือไม่ควรมีการส่งเงินจาก มจร. ย้อนกลับไปยังบริษัท

สภาวิชาการได้รับทราบและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ที่ว่า “โครงการความร่วมมือกับเอกชนไม่ควรคิดค่าดำเนินการรวมอยู่ในค่าลงทะเบียนของนักศึกษา ควรเป็นสิ่งที่บริษัทจัดให้ภายใต้กรอบความร่วมมือและไม่ควรมีการส่งเงินจาก มจร. ย้อนกลับไปยังบริษัท” โดยในเบื้องต้นอาจให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ร่วมดำเนินการ

#### สาระที่เสนอ

คณะกรรมการอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง ดังนี้

1. คณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 14/2557 วันที่ 18 ธันวาคม 2557 มีมติให้เปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอน จากเดิม แบบนอกที่ตั้งบางส่วน เป็น การจัดการเรียนการสอนแบบในที่ตั้งของ มจร. ทั้งหมด โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2557 เป็นต้นไป ตามผลการประชุมระหว่าง คณะกรรมการบริหารโครงการกับผู้บริหาร บริษัท เอส เอ็น ซี ฟอว์เมอร์ จำกัด เพื่อให้การดำเนินการเรียนการสอนได้คุณภาพสูงสุด และยังทำให้นักศึกษาของโครงการฯ ได้ตระหนักในการมีอัตลักษณ์ความเป็น มจร. มากยิ่งขึ้น โดยมีการจัดการเรียนการสอนในวันศุกร์ เสาร์ และวันอาทิตย์ ซึ่งนักศึกษาสามารถพักที่หอพัก มจร. ได้

2. คณะกรรมการประจำคณะฯ ในการเวียนวาระพิเศษครั้งที่ 1/2558 วันที่ 30 เมษายน 2558 มีมติให้เปลี่ยนแปลงสัดส่วนค่าดำเนินการจัดการเรียนการสอนของ บริษัท เอส เอ็น ซี ฟอว์เมอร์ จำกัด (มหาชน) จากเดิม ร้อยละ 30 เป็น ร้อยละ 0 คือ ไม่มีการโอนเงินกลับไปให้ บริษัท เอส เอ็น ซี ฟอว์เมอร์ จำกัด (มหาชน) เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอนจากเดิมแบบนอกที่ตั้งบางส่วน เป็นการจัดการเรียนการสอนแบบในที่ตั้งของ มจร. ดังนั้น จึงเปลี่ยนแปลงสัดส่วนค่าดำเนินการจัดการเรียนการสอนใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจที่เกิดขึ้น

ทั้งนี้ สกอ. ขอให้มหาวิทยาลัยฯ รายงานข้อมูลสถานภาพการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง หากยังมีการดำเนินการจัดการศึกษาอยู่ ให้ส่งแผนการดำเนินการปรับปรุง หรือหากยุติการดำเนินการแล้วขอให้แจ้งมติสภาสถาบันไปยัง สกอ. ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม 2558

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 11 พฤษภาคม 2558 ได้พิจารณาและเห็นชอบให้คณะกรรมการอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ปรับปรุงแก้ไขโครงการพัฒนาความสามารถของบุคลากรด้านเทคโนโลยี และการจัดการให้กับ บริษัท เอส เอ็น ซี ฟอว์เมอร์ จำกัด (มหาชน) และเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. เปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอน จากเดิม “แบบนอกที่ตั้งบางส่วน” เป็น “การจัดการเรียนการสอนแบบในที่ตั้ง” โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2557 เป็นต้นไป

2. เปลี่ยนแปลงสัดส่วนค่าดำเนินการจัดการเรียนการสอนของ บริษัท เอส เอ็น ซี พอร์เมอร์ จำกัด (มหาชน) จากเดิมร้อยละ 30 เป็น ร้อยละ 0

ทั้งนี้ สภาวิชาการ มอบสำนักงานพัฒนาการศึกษาและบริการ แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบภายในกำหนดของ สกอ. แล้ว เนื่องจากกระบวนการอยู่ระหว่างการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย  
**สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย**

1. นายกสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตว่า โครงการพัฒนาความสามารถของบุคลากรด้านเทคโนโลยี และการจัดการให้กับบริษัท เอส เอ็น ซี พอร์เมอร์ จำกัด (มหาชน) เป็นการจัดการศึกษานอกสถานที่ ณ จังหวัดระยอง ใช้หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ได้รับปริญญาเช่นเดียวกับนักศึกษาปกติ แต่การคัดเลือกบุคลากรเข้าศึกษาต่างจากระบบการคัดเลือกนักศึกษาปกติโดยบริษัทคัดเลือกเอง เกรงว่าจะเกิดข้อร้องเรียนเพราะการคัดเลือกแบบปกติเข้าศึกษาได้ยาก และควรคำนึงถึงคุณภาพบัณฑิตว่าแตกต่างกันหรือไม่

นอกจากนี้ การจัดหลักสูตรเพื่อพัฒนาบุคลากรให้กับภาคอุตสาหกรรมควรจัดทำเป็นหลักสูตรพิเศษ อาจมีจำนวนวิชาการน้อยลง การฝึกงานมากขึ้น หลักสูตรควรสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน มีคุณภาพไม่ด้อยกว่านักศึกษาปกติ ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับคุณวุฒิต่างจากหลักสูตรปกติ เมื่อบุคลากรกลุ่มนี้มีคุณภาพจะเป็นที่ยอมรับของภาคอุตสาหกรรมต่อไป

ผศ. ดร. กิติเดช สันติชัยอนันต์ คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ให้ข้อมูลว่า เป้าหมายประการหนึ่งของการเปิดหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต คือ การเรียนรู้ร่วมกับอุตสาหกรรม หลักสูตรดังกล่าวรับนักศึกษาตามระบบปกติเรียน 4 ปี เรียกว่า age group มีการฝึกงานแบบสหกิจศึกษา 1 ปี นักศึกษาอีกกลุ่มหนึ่งคือ non age group รับบุคลากรจากอุตสาหกรรมซึ่งจบระดับ ปวส. เข้ามาศึกษาต่อ 2 ปี (ปี 3-4) นักศึกษากลุ่มนี้มีโจทย์วิจัยมาจากอุตสาหกรรม มีเป้าหมายชัดเจนในการกลับไปพัฒนาองค์กร นักศึกษากลุ่ม age group จะมีทักษะด้านการคำนวณพื้นฐานดีกว่า แต่พยายามปรับทั้ง 2 กลุ่มให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกัน

รศ. ดร. ศักรินทร์ ภูมिरัตน อธิการบดี แจ้งว่าการให้ปริญญาของ มจธ. ทุกระดับทุกหลักสูตร เป็นไปตามมาตรฐาน หลายปีที่ผ่านมา มจธ. จัดโครงการพัฒนาความสามารถของคนทำงานร่วมกับฝ่ายพัฒนาบุคคลของบริษัทต่างๆ โดยไม่เกี่ยวกับการให้ปริญญา อาจได้รับประกาศนียบัตร แต่ในช่วงหนึ่งได้นำเรื่องการพัฒนาบุคลากร ผูกกับการให้ปริญญา หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตเป็นหนึ่งในหลักสูตรที่ติดอยู่ในกลไกนี้ ข้อเสนอของนายกสภามหาวิทยาลัยที่ให้จัดเป็นโครงการพิเศษพัฒนาบุคลากร และได้รับคุณวุฒิจาก มจธ. เป็นสิ่งที่ถูกต้อง ในอนาคต มจธ. จะแยกการพัฒนาบุคลากรออกจากการให้ปริญญา แต่หากมีผู้เรียนรู้แบบ non age group แล้วมีคุณสมบัติที่จะได้รับปริญญา ก็ต้องพิจารณาเช่นกัน

2. การเปลี่ยนแปลงสัดส่วนค่าดำเนินการจัดการเรียนการสอนของ บริษัท เอส เอ็น ซี พอร์เมอร์ จำกัด (มหาชน) จากเดิมร้อยละ 30 เป็น ร้อยละ 0 หมายความว่า ขณะที่สอนแบบนอกที่ตั้งที่จังหวัดระยอง จะมีค่าใช้จ่าย เช่น ค่าเดินทาง ค่าที่พักของอาจารย์จากกรุงเทพฯ ไประยอง ซึ่งบริษัทเป็นผู้สนับสนุน เมื่อกลับมาสอนในที่ตั้งแล้วไม่มีค่าใช้จ่ายส่วนนี้ จึงไม่มีการโอนเงินกลับไปบริษัท

3. นายเขมทัต สุคนธ์สิงห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ รศ. ดร. ไกรวุฒิ เกียรติโกมล ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ให้ข้อคิดเห็นว่า การจัดโครงการฯ นอกสถานที่ตั้ง เป็นการกระจายความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน ไปสู่องค์กรต่างๆ ซึ่งตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและหน่วยงาน เช่น วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยชุมชน ถือว่าเป็นโครงการที่เกิดประโยชน์อย่างมาก ในระยะหลังหน่วยงานบางแห่งดำเนินการเชิงการค้า ไม่คำนึงถึงคุณภาพ จึงมีการประเมินคุณภาพอย่างเข้มข้น โครงการถูกยกเลิกอย่างน่าเสียดาย การจัดโครงการหลักสูตรร่วมกับ อุตสาหกรรมควรเชิญกรรมการจากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หรือสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย มาเยี่ยมชม เพื่อขอคำปรึกษาแนะนำ เพื่อพัฒนาหลักสูตรต่อไป

**มติ** อนุมัติการเปลี่ยนแปลงโครงการพัฒนาความสามารถของบุคลากรด้านเทคโนโลยีและการจัดการให้กับ บริษัท เอส เอ็น ซี ฟอรัม จำกัด (มหาชน) ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ดังนี้

1. เปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอน จากเดิม “แบบนอกที่ตั้งบางส่วน” เป็น “การจัดการเรียนการสอนแบบในที่ตั้ง” โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2557 เป็นต้นไป
2. เปลี่ยนแปลงสัดส่วนค่าดำเนินการจัดการเรียนการสอนของ บริษัท เอส เอ็น ซี ฟอรัม จำกัด (มหาชน) จากเดิม ร้อยละ 30 เป็น ร้อยละ 0

#### 4.10 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุมและเครื่องมือวัด หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558

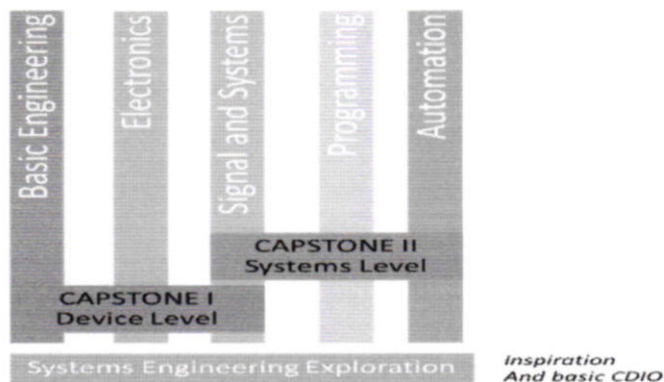
คณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุมและเครื่องมือวัด หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 เริ่มใช้หลักสูตรตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2558

##### 1. สาระสำคัญของการปรับปรุงหลักสูตร

1.1 บุคลากรรูปแบบการเรียนการสอนแบบเชิงรุก เป็น รายวิชาบูรณาการ 1 และวิชาบูรณาการ 2 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 โดยใช้หลักการของ CDIO (Conceive - Design - Implement - Operate) เป็นแกนกลางในการเรียนการสอน และรายวิชาเหล่านี้จะเป็นกระบวนการตรวจสอบสมรรถนะของบัณฑิตทั้งทางด้านเทคนิคและทักษะ soft skill ดังนี้

- INC 181 เปิดโลกทัศน์วิศวกรรมระบบ (Systems Engineering Exploration) เน้นความเข้าใจพื้นฐานหลักการทางด้าน CDIO และเข้าใจแผนการเรียนและความเชื่อมโยงของรายวิชาตลอดหลักสูตร
- INC 281 โครงการแบบบูรณาการ 1 (Capstone Project I) เป็นการบูรณาการพื้นฐานระดับอุปกรณ์ ประกอบด้วยความรู้และทักษะทางวงจรไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ ดิจิทัล และการวัด
- INC 381 โครงการแบบบูรณาการ 2 (Capstone Project II) เป็นการบูรณาการพื้นฐานระดับระบบ ประกอบด้วยความรู้และทักษะทางการประมวลผลสัญญาณ ระบบสมองกลฝังตัว และวิศวกรรมควบคุม

1.2 ปรับปรุงรายวิชาให้เหมาะสม โดยแยกเป็นกลุ่มสาระวิชา ประกอบด้วย กลุ่มสาระวิชาทางวิศวกรรมพื้นฐาน กลุ่มสาระวิชาทางอิเล็กทรอนิกส์และดิจิทัล กลุ่มสาระวิชาทางการประมวลผลสัญญาณและการควบคุม กลุ่มสาระวิชาทางระบบอัตโนมัติและสารสนเทศ โดยมีกลไกในการตรวจสอบสมรรถนะผ่านการจัดการ Capstone ที่ใช้กระบวนการ CDIO ในแต่ละชั้นปี และมีความสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมศาสตร์



1.3 ปรับรายวิชาทางแผนการเรียนรู้อบรมการทำงาน จากเดิม 12 หน่วยกิต แยกเป็น 3 วิชาในภาคการศึกษาเดียวกัน เพื่อประสิทธิภาพในการจัดการติดตามและประเมินผล

- INC 401 การบูรณาการการเรียนรู้รวมการทำงาน 1: งานประจำ (Working Integrated Learning I : Routine Work) 3 หน่วยกิต เน้นการประเมินทักษะด้าน soft skill และเวลาทำงานในสถานประกอบการ
- INC 402 การบูรณาการการเรียนรู้รวมการทำงาน 2 : โครงการ (Working Integrated Learning II : Project) 6 หน่วยกิต เน้นการบูรณาการการแก้ปัญหาทางวิศวกรรมในสถานประกอบการ
- INC 403 การบูรณาการการเรียนรู้รวมการทำงาน 3 : ความรู้ (Working Integrated Learning III : Knowledge) 3 หน่วยกิต เน้นองค์ความรู้ทางเทคนิคก่อนเข้าสู่สถานประกอบการ

1.4 ปรับแผนการเรียนในปีการศึกษาสุดท้าย ให้มีความยืดหยุ่นในการที่นักศึกษาจะเลือกรายวิชาหรือเป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

1.5 ผลลัพธ์ (outcome) นักศึกษาโครงการปกติจะได้รับความรู้ในปีที่ 4 เพิ่มเติม และได้รับทักษะในการแก้ปัญหาจากการทำโครงการในปีที่ 4 ในขณะที่นักศึกษาโครงการ WIL ได้รับทักษะในการทำงาน ทักษะการแก้ปัญหาจริง ทักษะในการตัดสินใจ จากการทำงานในสถานฝึกทักษะ

1.6 ปรับเนื้อหาวิชา ชื่อวิชา และจำนวนชั่วโมง เพิ่มลดรายวิชา และย้ายวิชาจากหมวดวิชาบังคับไปอยู่ในหมวดวิชาเลือก

## 2. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกพิจารณาหลักสูตร มีดังนี้

2.1 รศ. ประสิทธิ์ จุลเสวีวงศ์

สังกัด ภาควิชาวิศวกรรมอัตโนมัติ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2.2 ศ. ดร. เดวิด บรรเจิดพงศ์ชัย

สังกัด ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.3 คุณนที อุ่นทอง

สังกัด บริษัทไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)

### 3. โครงสร้างหลักสูตร

การเปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ปรากฏดังนี้

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิตตามโครงสร้างหลักสูตร									
	เกณฑ์ สกอ.	หลักสูตรเดิม พ.ศ. 2553			หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558			จำนวนหน่วยกิตที่แตกต่าง		
		แผนการ ศึกษาปกติ	แผนการศึกษาเรียนรู้ ร่วมการทำงาน		แผนการ ศึกษาปกติ	แผนการศึกษาเรียนรู้ ร่วมการทำงาน		แผนการ ศึกษาปกติ	แผนการศึกษาเรียนรู้ ร่วมการทำงาน	
			ม.6	เทียบโอน		ม.6	เทียบโอน		ม.6	เทียบโอน
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	≥ 30	31	31	24	31	31	24	-	-	-
2. หมวดวิชาเฉพาะ	≥ 84	110	110	80	104	104	78	-6	-6	-2
- วิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์		20	20	6	17	17	6	-3	-3	-
- วิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์		20	20	13	13	13	6	-7	-7	-7
วิชาบังคับสาขาวิศวกรรมระบบควบคุม วิชาบังคับเลือกสาขาวิศวกรรมระบบควบคุม		70	70	61	68	71	63	-2	+1	+2
		-	-	-	6	3	3	+6	+3	+3
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	≥ 6	6	6	6	6	6	6	-	-	-
จำนวนหน่วยกิตรวม	≥ 120	147	147	110	141	141	108	-6	-6	-2

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 11 พฤษภาคม 2558 ให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตร ดังเสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

#### สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

วาระที่ 4.10 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุมและเครื่องมือวัด หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 และวาระที่ 4.11 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอัตโนมัติ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 ได้นำเสนอและพิจารณาร่วมกันเนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ใกล้เคียงและจัดทำหลักสูตรร่วมกัน

หลักสูตรวิศวกรรมระบบควบคุมและเครื่องมือวัด (Control Systems and Instrumentation Engineering : INC) และหลักสูตรวิศวกรรมระบบอัตโนมัติ (Automation Engineering : AE) เป็นหลักสูตรด้าน system automation เน้นตั้งแต่ระดับเทคนิคกลไกของอุปกรณ์ต่างๆ ถึงระดับระบบข้อมูลเพื่อควบคุมการทำงานในภาคอุตสาหกรรม การปรับหลักสูตรครั้งนี้เปลี่ยนกระบวนการคิดใหม่โดยนำสาระของแต่ละกลุ่มวิชาจัดเป็นโมดูล ในแต่ละโมดูลผู้เรียนควรมีทักษะใดก็ออกแบบให้เรียนรู้เชิงบูรณาการ กลุ่มสาระวิชามี 6 กลุ่ม แบ่งเป็น 2 capstone ได้แก่

- กลุ่มที่ 1 Basic Engineering
- กลุ่มที่ 2 Electronics
- กลุ่มที่ 3 Signal and Systems
- กลุ่มที่ 4 Programming
- กลุ่มที่ 5 Automation
- กลุ่มที่ 6 Industrial IT (เฉพาะหลักสูตร AE)

การเรียนรู้ทำเป็นโครงการ สำหรับหลักสูตร INC capstone 1 เป็นการบูรณาการกลุ่มที่ 1-3 capstone 2 เป็นการบูรณาการกลุ่มที่ 3-5 ส่วนหลักสูตร AE capstone 1 เป็นการบูรณาการกลุ่มที่ 1-4 capstone 2 เป็นการบูรณาการกลุ่มที่ 3-6 โดยหลักสูตร INC จะเน้นศึกษาอุปกรณ์เป็นรายตัว หลักสูตร AE เน้นด้านไอที คอมพิวเตอร์ ซึ่งมีข้อมูลจากอุปกรณ์ต่างๆ มารวมกัน ทั้ง 2 หลักสูตรต้องเข้าใจงานพื้นฐานบางอย่างร่วมกัน

กรรมการสภามหาวิทยาลัย เห็นว่าเป็นการพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยมากเคยพบในต่างประเทศ และเหมาะสมกับอุตสาหกรรมยุคใหม่

มติ อนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุมและเครื่องมือวัด หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558

#### 4.11 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอัตโนมัติ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558

คณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอัตโนมัติ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 เริ่มใช้หลักสูตรตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2558

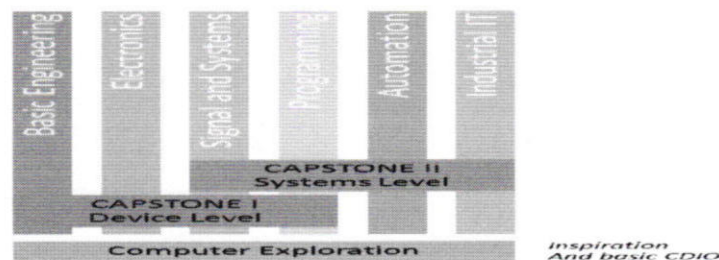
##### 1. สาระสำคัญของการปรับปรุงหลักสูตร

1.1 บูรณาการรูปแบบการเรียนการสอนแบบเชิงรุก เป็น รายวิชาบูรณาการ 1 และวิชาบูรณาการ 2 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 โดยใช้หลักการของ CDIO (Conceive - Design - Implement - Operate) เป็นแกนกลางในการเรียนการสอน และรายวิชาเหล่านี้จะเป็นกระบวนการตรวจสอบสมรรถนะของบัณฑิตทั้งทางด้านเทคนิคและทักษะ soft skill ดังนี้

- INC 281 โครงการแบบบูรณาการ 1 (Capstone Project I) เป็นการบูรณาการพื้นฐานระดับอุปกรณ์ ประกอบด้วยความรู้และทักษะทางวงจรไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ ดิจิทัล และการวัด

- INC 382 โครงการแบบบูรณาการ 2 สำหรับนักศึกษาวิศวกรรมอัตโนมัติ (Capstone Project II for Automation Engineer Students) เป็นการบูรณาการพื้นฐานระดับระบบ ประกอบด้วยความรู้และทักษะทางการประมวลผลสัญญาณ ระบบอัตโนมัติ และระบบสารสนเทศ

1.2 ปรับรายวิชาให้เหมาะสม โดยแยกเป็นกลุ่มสาระวิชา ประกอบด้วย กลุ่มสาระวิชาทางวิศวกรรมพื้นฐาน กลุ่มสาระวิชาทางอิเล็กทรอนิกส์และดิจิทัล กลุ่มสาระวิชาทางการประมวลผลสัญญาณและการควบคุม กลุ่มสาระวิชาทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ กลุ่มสาระวิชาทางระบบอัตโนมัติและสารสนเทศ โดยมีกลไกในการตรวจสอบสมรรถนะผ่านการจัดการ capstone ที่ใช้กระบวนการ CDIO ในแต่ละชั้นปี ให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมศาสตร์



1.3 จัดหมวดวิชาเฉพาะใหม่ โดยยกเลิกกลุ่มวิชาสาขาวิศวกรรมระบบควบคุมและเครื่องมือวัด 45 หน่วยกิต เพิ่มกลุ่มวิชาใหม่ 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มวิชาสาขาวิศวกรรมอัตโนมัติ 56 หน่วยกิต และกลุ่มวิชาเลือกสาขาวิศวกรรมอัตโนมัติ 6 หน่วยกิต

1.4 ปรับแผนการเรียนในปีการศึกษาสุดท้าย ให้มีความยืดหยุ่นในการที่นักศึกษาจะเลือกรายวิชา หรือเป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ โดยการปรับจำนวนหน่วยกิตให้น้อยลง

1.5 ปรับเนื้อหารายวิชาและจำนวนหน่วยกิต ให้มีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางระบบอัตโนมัติ และเพิ่มลดรายวิชา

## 2. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกพิจารณาหลักสูตร มีดังนี้

2.1 ศ. ดร. ประภาส จงสิตวัฒนา

สังกัด ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 รศ. ดร. วารีย์ กงประเวชนนท์

สังกัด สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร

2.3 ดร. ตรัสวิน รักษาสัตย์

สังกัด บริษัท พีทีที ไอซีที โซลูชั่น จำกัด

## 3. โครงสร้างหลักสูตร

การเปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรเดิมกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ปรากฏดังนี้

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต			
	เกณฑ์สกอ.	หลักสูตรเดิม พ.ศ. 2553	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558	จำนวนหน่วยกิต ที่แตกต่าง
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	$\geq 30$	34	31	-3
2. หมวดวิชาเฉพาะ	} $\geq 84$	100	107	+7
- วิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์		15	16	+1
- วิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์		9	11	+2
- วิชาสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์		31	18	-13
- วิชาสาขาวิศวกรรมอัตโนมัติ		45	56	+11
- วิชาเลือกสาขาวิศวกรรมอัตโนมัติ	-	6	+6	
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	$\geq 6$	6	6	-
จำนวนหน่วยกิตรวม	$\geq 120$	140	144	+4

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 11 พฤษภาคม 2558 ให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรดังเสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

### สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

วาระที่ 4.10 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุมและเครื่องมือวัด หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 และวาระที่ 4.11 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอัตโนมัติ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 ได้นำเสนอและพิจารณาร่วมกันเนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ใกล้เคียงและจัดทำหลักสูตรร่วมกัน

หลักสูตรวิศวกรรมระบบควบคุมและเครื่องมือวัด (Control Systems and Instrumentation Engineering : INC) และหลักสูตรวิศวกรรมระบบอัตโนมัติ (Automation Engineering : AE) เป็นหลักสูตรด้าน system automation เน้นตั้งแต่ระดับเทคนิคกลไกของอุปกรณ์ต่างๆ ถึงระดับระบบข้อมูลเพื่อควบคุมการทำงานในภาคอุตสาหกรรม การปรับหลักสูตรครั้งนี้เปลี่ยนกระบวนการคิดใหม่โดยนำสาระของแต่ละกลุ่มวิชาจัดเป็นโมดูล ในแต่ละโมดูลผู้เรียนควรมีทักษะใดก็ออกแบบให้เรียนรู้เชิงบูรณาการ กลุ่มสาระวิชามี 6 กลุ่ม แบ่งเป็น 2 capstone ได้แก่

- กลุ่มที่ 1 Basic Engineering
- กลุ่มที่ 2 Electronics
- กลุ่มที่ 3 Signal and Systems
- กลุ่มที่ 4 Programming
- กลุ่มที่ 5 Automation
- กลุ่มที่ 6 Industrial IT (เฉพาะหลักสูตร AE)

การเรียนรู้ทำเป็นโครงการ สำหรับหลักสูตร INC capstone 1 เป็นการบูรณาการกลุ่มที่ 1-3 capstone 2 เป็นการบูรณาการกลุ่มที่ 3-5 ส่วนหลักสูตร AE capstone 1 เป็นการบูรณาการกลุ่มที่ 1-4 capstone 2 เป็นการบูรณาการกลุ่มที่ 3-6 โดยหลักสูตร INC จะเน้นศึกษาอุปกรณ์เป็นรายตัว หลักสูตร AE เน้นด้านไอที คอมพิวเตอร์ ซึ่งมีข้อมูลจากอุปกรณ์ต่างๆ มารวมกัน ทั้ง 2 หลักสูตรต้องเข้าใจงานพื้นฐานบางอย่างร่วมกัน

กรรมการสภามหาวิทยาลัย เห็นว่าเป็นการพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยมากเคยพบในต่างประเทศ และเหมาะสมกับอุตสาหกรรมยุคใหม่

**มติ** อนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอัตโนมัติ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558

## วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง เห็นชอบ และรับทราบ

### 5.1 (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง รางวัลนักวิจัยดาวรุ่ง มจร. พ.ศ. 2558

ด้วย มหาวิทยาลัยฯ เล็งเห็นความสำคัญในการส่งเสริมอาจารย์ นักวิจัยรุ่นใหม่ ที่มีความสามารถในการวิจัย ให้ทุ่มเทเวลาและสติปัญญาในการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถด้านวิจัย โดยมหาวิทยาลัยเห็นศักยภาพและพัฒนาความสามารถของอาจารย์ นักวิจัยดาวรุ่งเพิ่มขึ้นได้ ซึ่งจะเป็นแบบอย่างที่ดีแก่คณาจารย์และบุคลากรต่อไป

คณะกรรมการส่งเสริมชื่อเสียงด้านวิชาการ จึงเสนอร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เรื่องรางวัลนักวิจัยดาวรุ่ง มจร. พ.ศ. 2558 เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ได้รับรางวัล โดยแบ่งเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. ด้านวิชาการ เน้นคุณค่าทางความรู้ใหม่
2. ด้านวิชาการ เน้นคุณค่าทางเศรษฐกิจ
3. ด้านวิชาการ เน้นคุณค่าทางด้านสังคมและชุมชน
4. ด้านวิชาการ เน้นคุณค่าเชิงนโยบาย

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 9 มีนาคม 2558 และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 11 พฤษภาคม 2558 พิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าว จึงเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2550 ข้อ 8(2) ที่กำหนดว่าคณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ "ออกระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล รวมทั้งสวัสดิการของพนักงานและลูกจ้าง โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย"

**มติ** ให้ความเห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง รางวัลนักวิจัยดาวรุ่ง มจร. พ.ศ. 2558

5.2 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

- 1) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ฉบับปี พ.ศ. 2554
- 2) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและสื่อสารมวลชน ฉบับปี พ.ศ. 2554
- 3) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเรียนรู้และสื่อสารมวลชน ฉบับปี พ.ศ. 2554
- 4) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ ฉบับปี พ.ศ. 2554
- 5) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ ฉบับปี พ.ศ. 2554

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 11 พฤษภาคม 2558 เห็นชอบให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา จำนวน 5 หลักสูตร โดยเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์บางท่านหมดสัญญาจ้าง/ลาออก/กลับจากการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เริ่มใช้หลักสูตรตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2557

1) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ฉบับปี พ.ศ. 2554

เนื่องจากการปิดโครงการศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จึงขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณสมบัติตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตรและเหมาะสมกับภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ

1.1 เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจากเดิม อาจารย์เยาวณี แสงพงสานนท์ เป็น รศ. ดร. สุมาลี จันทร์ชลอ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (ใหม่)
<p>อาจารย์เยาวณี แสงพงสานนท์</p> <p>ท.ม. (เทคโนโลยีพลังงาน), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี</p> <p>วท.บ. (เทคโนโลยีพลังงาน), มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</p>	<p>รศ. ดร. สุมาลี จันทร์ชลอ</p> <p>กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</p> <p>ค.ม. (การวัดและประเมินผล), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>กศ.บ. (มัธยมศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</p>

1.2 ตัดรายชื่อ อาจารย์สมชาย อรุณรุ่งรัมย์ ออกจากอาจารย์ประจำหลักสูตร

1.3 เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากเดิม รศ. ดร. กัลยาณี จิตต์การุณย์ และ อาจารย์ ดร. ชีรยุทธ เจนวิทยา เป็น รศ. ดร. ธเนศ ธนิตยธีรพันธ์ และ รศ. ดร. ณรงค์ มั่งคั่ง

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (ใหม่)
<p>(1) รศ. ดร. กัลยาณี จิตต์การุณย์</p> <p>Ed.D. (Curriculum &amp; Instruction), Texas Southern University, U.S.A.</p> <p>Ed.S. (Teaching of English), Jackson State University, U.S.A.</p> <p>M.A.T. (Teaching of English), Jackson State University, U.S.A.</p> <p>กศ.บ. (การสอนภาษาอังกฤษ), วิทยาลัยวิชาการศึกษาพระนคร</p>	<p>(1) รศ. ดร. ธเนศ ธนิตยธีรพันธ์</p> <p>D.Eng. (Electrical Engineering), Nippon Institute of Technology, Japan</p> <p>M.Eng. (Electrical Engineering), Nippon Institute of Technology, Japan</p> <p>ค.อ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า), สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี</p>

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (ใหม่)
<p>(2) อาจารย์ ดร. ธีรยุทธ เจนวิทยา</p> <p>วศ.ด. (เทคโนโลยีพลังงาน), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี</p> <p>วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี</p> <p>วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี</p>	<p>(2) รศ. ดร. ณรงค์ มั่งคั่ง</p> <p>D.E. (Electrical Engineering), Nippon Institute of Technology, Japan</p> <p>M.E. (Electrical Engineering), Nippon Institute of Technology, Japan</p> <p>ค.อ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า), สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ</p> <p>ค.อ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า), สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี</p>

2) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและสื่อสารมวลชน ฉบับปี พ.ศ. 2554

2.1 เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม รศ. ดร. พรปภัสสร ปริญญาญกุล  
อาจารย์เอกสุวิชน์ ดำเนิน และ อาจารย์อลิส จรุงศรีวัฒนา เป็น ผศ. ดร. เสกสรรค์ แยมพินิจ อาจารย์ ดร. สรัญญา  
เชื้อทอง และ อาจารย์หฤชัย ยิ่งประทานพร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (ใหม่)
<p>(1) รศ. ดร. พรปภัสสร ปริญญาญกุล</p> <p>ค.ด. (การบริหารอุดมศึกษา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>ว.ม. (การสื่อสารมวลชน), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p> <p>ว.บ. (การสื่อสารมวลชน), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p>	<p>(1) ผศ. ดร. เสกสรรค์ แยมพินิจ</p> <p>ปร.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา), มหาวิทยาลัยขอนแก่น</p> <p>ค.อ.ม. (ครุศาสตร์เทคโนโลยี), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี</p> <p>ค.อ.บ. (ครุศาสตร์เทคโนโลยี), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี</p>
<p>(2) อาจารย์เอกสุวิชน์ ดำเนิน</p> <p>ค.อ.ม. (ครุศาสตร์เทคโนโลยี), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี</p> <p>อส.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า), มหาวิทยาลัยสยาม</p>	<p>(2) อาจารย์ ดร. สรัญญา เชื้อทอง</p> <p>ค.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย</p> <p>ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา), มหาวิทยาลัยรามคำแหง</p> <p>บธ.บ. (การโฆษณาและประชาสัมพันธ์), มหาวิทยาลัย รามคำแหง</p>
<p>(3) อาจารย์อลิส จรุงศรีวัฒนา</p> <p>ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา), มหาวิทยาลัยรามคำแหง</p> <p>ศษ.บ. (เทคโนโลยีการศึกษา), มหาวิทยาลัยรามคำแหง</p>	<p>(3) อาจารย์หฤชัย ยิ่งประทานพร</p> <p>ค.อ.ม. (ครุศาสตร์เทคโนโลยี), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี</p> <p>ค.อ.บ. (ครุศาสตร์เทคโนโลยี), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี</p>

## 2.2 เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากเดิม รศ. ดร. พรปภัสสร ปริญญาญกุล และ อาจารย์พลรัตน์ ลักษณะียนาวิน เป็น ผศ. ดร. เสกสรรค์ แย้มพินิจ และ อาจารย์ ดร. สรัญญา เชื้อทอง

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (ใหม่)
<p>(1) รศ. ดร. พรปภัสสร ปริญญาญกุล</p> <p>ค.ด. (การบริหารอุดมศึกษา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>ว.ม. (การสื่อสารมวลชน), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p> <p>ว.บ. (การสื่อสารมวลชน), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p>	<p>(1) ผศ. ดร. เสกสรรค์ แย้มพินิจ</p> <p>ปร.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา), มหาวิทยาลัยขอนแก่น</p> <p>ค.อ.ม. (ครุศาสตร์เทคโนโลยี), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี</p> <p>ค.อ.บ. (ครุศาสตร์เทคโนโลยี), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี</p>
<p>(2) อาจารย์พลรัตน์ ลักษณะียนาวิน</p> <p>ค.ม. (โสตทัศนศึกษา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>ค.บ. (คณิตศาสตร์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>	<p>(2) อาจารย์ ดร. สรัญญา เชื้อทอง</p> <p>ค.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา), มหาวิทยาลัยรามคำแหง</p> <p>บธ.บ. (การโฆษณาและประชาสัมพันธ์), มหาวิทยาลัยรามคำแหง</p>

## 3) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเรียนรู้และสื่อสารมวลชน ฉบับปี พ.ศ. 2554

### เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม อาจารย์หฤทัย ยิ่งประทานพร และ อาจารย์ทวีพล สวัสดิยากร เป็น ดร. สรกฤษ มณีวรรณ และ รศ. ดร. พรปภัสสร ปริญญาญกุล

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (ใหม่)
<p>(1) อาจารย์หฤทัย ยิ่งประทานพร</p> <p>ค.อม. (ครุศาสตร์เทคโนโลยี), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี</p> <p>ค.อบ. (ครุศาสตร์เทคโนโลยี), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี</p>	<p>(1) ดร. สรกฤษ มณีวรรณ</p> <p>กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</p> <p>ค.ม. (โสตทัศนศึกษา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>กศ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</p>
<p>(2) อาจารย์ทวีพล สวัสดิยากร</p> <p>ศษ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา), มหาวิทยาลัยรามคำแหง</p> <p>ศษ.บ. (โสตทัศนศึกษา), มหาวิทยาลัยรามคำแหง</p>	<p>(2) รศ. ดร. พรปภัสสร ปริญญาญกุล</p> <p>ค.ด. (การบริหารอุดมศึกษา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>ว.ม. (การสื่อสารมวลชน), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p> <p>ว.บ. (การสื่อสารมวลชน), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p>

4) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ ฉบับปี พ.ศ. 2554

4.1 เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม อาจารย์จันทิมา ปัทมธรรมกุล และ อาจารย์ณัฐพงศ์ ขุนอาสา เป็น ผศ. ดร. รัชฎาวรรณ นิ่มนวล และ อาจารย์ภัททิรา บัณฑิตบูลย์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (ใหม่)
(1) อาจารย์จันทิมา ปัทมธรรมกุล ว.ม. (สื่อสารมวลชน), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร.บ. (บริหารรัฐกิจ), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	(1) ผศ. ดร. รัชฎาวรรณ นิ่มนวล ปร.ด. (นวัตกรรมการเรียนรู้ทางเทคโนโลยี), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ค.อ.บ. (ครุศาสตร์เทคโนโลยี), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
(2) อาจารย์ณัฐพงศ์ ขุนอาสา วท.ม. (เทคโนโลยีการพิมพ์), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี วท.บ. (เทคโนโลยีการพิมพ์), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	(2) อาจารย์ภัททิรา บัณฑิตบูลย์ วท.ม. (เทคโนโลยีการพิมพ์), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี กศ.บ. (เทคโนโลยีการศึกษา), มหาวิทยาลัยบูรพา

4.2 เพิ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากเดิม 2 คน เป็น 3 คน

เพิ่ม ผศ. ดร. รัชฎาวรรณ นิ่มนวล เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (ใหม่)
(1) รศ. ดร. สุขปา เนตรประดิษฐ์ ปร.ด. (เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี วท.ม. (เทคโนโลยีทางภาพ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วท.บ. (วิทยาศาสตร์ทางภาพถ่ายและเทคโนโลยีทางการพิมพ์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	(1) รศ. ดร. สุขปา เนตรประดิษฐ์ ปร.ด. (เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี วท.ม. (เทคโนโลยีทางภาพ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วท.บ. (วิทยาศาสตร์ทางภาพถ่ายและเทคโนโลยีทางการพิมพ์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
(2) ผศ. ดร. นุชจรินทร์ เหลืองสะอาด D.Sc. (Pulp and Paper), Asian Institute of Technology, ประเทศไทย M.S. (Packaging), Michigan State University, U.S.A. วท.บ. (วิทยาศาสตร์ทางภาพถ่ายและเทคโนโลยีทางการพิมพ์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	(2) ผศ. ดร. นุชจรินทร์ เหลืองสะอาด D.Sc. (Pulp and Paper), Asian Institute of Technology, ประเทศไทย M.S. (Packaging), Michigan State University, U.S.A. วท.บ. (วิทยาศาสตร์ทางภาพถ่ายและเทคโนโลยีทางการพิมพ์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	(3) ผศ. ดร. รัชฎาวรรณ นิ่มนวล ปร.ด. (นวัตกรรมการเรียนรู้ทางเทคโนโลยี), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ค.อ.บ. (ครุศาสตร์เทคโนโลยี), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

5) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ ฉบับปี พ.ศ. 2554  
เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม อาจารย์เอกพล พลมาตย์ เป็น อาจารย์ ดร.

นิทัศน์ ทิพย์โสตนัยนา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (ใหม่)
<p>อาจารย์เอกพล พลมาตย์ วท.ม. (วิศวกรรมซอฟต์แวร์), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี วศ.บ. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี</p>	<p>อาจารย์ ดร. นิทัศน์ ทิพย์โสตนัยนา ปร.ด. (เทคโนโลยีการบรรจุ), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วท.ม. (เทคโนโลยีการพิมพ์), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี วท.บ. (เทคโนโลยีการพิมพ์), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี</p>

มติ อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์  
อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 5 หลักสูตร ดังนี้

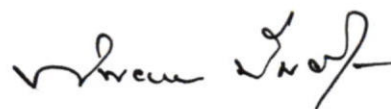
- 1) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ฉบับปี พ.ศ. 2554
- 2) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและสื่อสารมวลชน ฉบับปี พ.ศ. 2554
- 3) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเรียนรู้และสื่อสารมวลชน  
ฉบับปี พ.ศ. 2554
- 4) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ ฉบับปี พ.ศ. 2554
- 5) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์  
ฉบับปี พ.ศ. 2554

นัดประชุมครั้งต่อไป วันพุธที่ 1 กรกฎาคม 2558

เลิกประชุม เวลา 16.30 น.

นางสาวศิริพร นวดหอม  
นางสาวสุทธีรัตน์ แยมเกลี้ยง  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ดร. วีราพร ชัยอรุณดีกุล  
นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

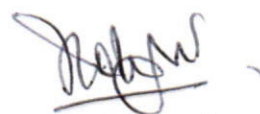


(ผศ. ดร. ทิพวรรณ ปิ่นวนิชย์กุล)

รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน

เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองนัตร์ หงศ์ลดาธรมภ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี