

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 18

วันพฤหัสบดีที่ 16 มีนาคม 2543

ณ ห้องประชุม ซี.บี. 2507 อาคารเรียนรวม 2

.....

ผู้มาประชุม

1. นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. รศ. ดร. ทริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	"
5. นายเชมทัต	สุคนธ์สิงห์	"
6. ศ. ดร. ปรีดา	วิบูลย์สวัสดิ์	"
7. ผศ. ดร. สุรพล	สุดารา	"
8. นายธีระพล	พฤษภาทร	"
9. นายบริพัตร	ไชยวุฒิ	ผู้แทนนักศึกษาเก่า
10. อาจารย์ ดร. กฤษณพงศ์	กิริติกร	อธิการบดี กรรมการ
11. ผศ. ดร. สมเกียรติ	รุ่งทองใบสุรีย์	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน "
12. ผศ. ดร. สุพัฒน์พงษ์	ดำรงรัตน์	คณบดี "
13. รศ. ดร. นพดล	เจียมสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนัก "
14. ศ. ดร. สมชาติ	โสภณรณฤทธิ์	กรรมการสภาวิชาการ "
15. รศ. ดร. มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภาวิชาการ "
16. ผศ. สิริศักดิ์	ปิโยธรสิริ	อาจารย์ประจำ "
17. นายสุวิชัย	เศรษฐเสถียร	พนักงานประจำ "
18. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดี เลขานุการ
19. นางสุนิตย์	เทพไพฑูรย์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน ผู้ช่วยเลขานุการ
20. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมฯ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดาธรมภ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายแบงกอก	เชาว์ขวัญยืน	"
3. ดร. อาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	"
4. นายประสิทธิ์	ตันสุวรรณ	"
5. ดร. มารวย	ผดุงสิทธิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย
6. พลเรือตรีสมภพ	เสตะรุจิ ร.น.	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า

ผู้ร่วมประชุม	1. รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
	2. รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
	3. อาจารย์ ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
	4. ศ. ดร. สมชาย	ชูชีพสกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสารสนเทศ
	5. อาจารย์วิสุทธิ์	ตามาพงษ์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
	6. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
	7. อาจารย์สุชาติ	เพริดพริ้ง	รองอธิการบดี
ผู้เข้าชี้แจง	1. ผศ. นवलทิพย์	ตันติเสวตรรัตน์	รักษาการคณบดีคณะศิลปศาสตร์
	2. อาจารย์ศศิธร	สินบรรจงจิต	รักษาการประธานสายวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
	3. อาจารย์นันทนา	พิชัยพัฒนโสภณ	รักษาการประธานสายวิชาภาษาพื้นฐาน
	4. ผศ. จุลศิริ	ศรีงามผ่อง	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมือและวัสดุ

เริ่มประชุม เวลา 14.35 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 การขอความสนับสนุนจากนักศึกษาเก่า

อธิการบดีรายงานว่าผู้บริหารและคณาจารย์ทั้งอดีตและปัจจุบันของ มจร. ได้ไปร่วมงานชุมนุมนักศึกษาเก่าในภาคต่าง ๆ ของประเทศ ซึ่งจัดในช่วงเดือนกุมภาพันธ์/มีนาคมของทุกปี ใกล้กับวันสถาปนามหาวิทยาลัย วัตถุประสงค์ของการไปร่วมงานคือ การให้ข้อมูลพัฒนาการมหาวิทยาลัย รวมทั้งแสวงหาแนวทางให้นักศึกษาเก่าสนับสนุนมหาวิทยาลัย

ข้อมูลในช่วง 2 ปีที่ผ่านมาแสดงว่านักศึกษาเก่าที่มีบทบาทสูงในกิจกรรมงานชุมนุมนักศึกษาและเป็นผู้ที่จบจากมหาวิทยาลัยไปกว่า 20 ปี เห็นว่าภาพและพัฒนาการของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันต่างจากสภาพของวิทยาลัยเทคนิคธนบุรี และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้ามาก และเห็นว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดี นักศึกษาเก่าได้รับข้อมูลมหาวิทยาลัยพอสมควรผ่านสมาคมนักศึกษาเก่า และเอกสารของมหาวิทยาลัยที่ส่งผ่านสมาคมฯ มหาวิทยาลัยจะต้องประสานกับสมาคมนักศึกษาเก่า เพื่อให้บัณฑิตที่จบในช่วง 20 ปีที่ผ่านมาเข้าร่วมกิจกรรมของสมาคมฯ เพิ่มขึ้น

นักศึกษาเก่าเสนอให้มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญแก่การศึกษา/ฝึกอบรมแก่บัณฑิตด้านการจัดการ กฎหมายอุตสาหกรรมและแรงงาน รวมทั้งปลูกฝังเรื่องคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณ และการละเว้นคอร์รัปชัน

มหาวิทยาลัยจะทำโครงการขอความสนับสนุนนักศึกษาเก่าด้านการปรับปรุงภูมิสถาปัตยกรรม และสภาพแวดล้อมตามความเห็นของสภามหาวิทยาลัย และการสร้างหอจดหมายเหตุ (archives) เฉพาะเรื่องของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยอภิปรายว่า อุตสาหกรรมต้องการบัณฑิตที่เก่งและดี ใช้ภาษาอังกฤษได้ดี มีคุณธรรมและมีวินัยและรู้เรื่อง productivity และ Management พอสมควรดังนั้นจึงต้องช่วยกันสร้างค่านิยมที่ถูกต้องให้กับนักศึกษา เพื่อเป็นไปตามความต้องการของอุตสาหกรรม และตามวิสัยทัศน์ของ มจร.

มติ รับทราบ

1.2 ศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดอุตสาหกรรม

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดตั้งศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดอุตสาหกรรมที่ มจร. เพื่อสอบเทียบเครื่องมือและอุปกรณ์ตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม-กรรม มอก. 1300-2537 (ISO/IEC Guide 25) สำหรับ 7 กิจกรรมสอบเทียบคือ มิติ มวล ความดัน อุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ ไฟฟ้าและความถี่ และร่วมจัดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขามาตรวิทยาอุตสาหกรรม

ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดลอม ทำพิธีเปิดศูนย์ฯ เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2543 และเสนอให้ สวทช. และมหาวิทยาลัยพิจารณาร่วมตั้งศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดอุตสาหกรรมในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

มติ รับทราบ

1.3 การทำงานวิชาการร่วมกับกลุ่มชินวัตร (Shin Corporation)

อธิการบดีแจ้งว่านายกสภามหาวิทยาลัยได้นำอุปนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และอาจารย์คณะเทคโนโลยีสารสนเทศเข้าพบ คุณบุญคณี ปลั่งศิริ President and Chief Executive officer, Shin Corporation เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2543 ได้หารือเรื่องความร่วมมือกันระหว่าง มจร. กับกลุ่มบริษัทชินสุรูปได้ว่าอาจมีกิจกรรมร่วมกันได้ ดังนี้

1. นักวิชาการของมหาวิทยาลัยอาจทำ Technology due diligence เป็นการประเมินความเป็นไปได้ ความเหมาะสมของเทคโนโลยีโดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคโนโลยีทางด้านอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้บริษัทต้องการงานที่มีคุณภาพ นักวิชาการต้องทำงานเร็ว และรักษาความลับได้

2. การจัดฝึกอบรมเฉพาะเรื่องให้กับพนักงานของบริษัท

3. โครงการเปิดสอนหลักสูตรทางด้านสารสนเทศร่วมกันให้กับบุคคลของบริษัท และกลุ่มสื่อสารโทรคมนาคมอื่น โดยมีการแบ่งรายได้ระหว่าง Shin Corporation กับ มจร.

4. กลุ่ม Shin Corporation มี venture Capital หากมหาวิทยาลัยมีโครงการที่เหมาะสมก็สามารถเจรจาได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะติดตามกิจกรรม 4 เรื่องนี้ต่อไป

มติ รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 17 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2543 โดยแก้ไขดังนี้
หน้า 6 บรรทัดที่ 7 ข้อความเดิม “การสอนแบบ content based.....”

แก้ไขเป็น “การเรียนแบบ content based.....”

หน้า 8 วาระที่ 3.5 ข้อ 2 แก้ไขคำว่า “bath” เป็น “baht”

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การจัดสรรงบประมาณประจำปี 2543

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 17 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2543 ได้อนุมัติการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2543 ในวงเงิน 1,250,669,131 บาท แล้ว และให้มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลให้ชัดเจนขึ้นในประเด็น

1. การจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาที่จัดไปยังคณะ โดยแสดงตัวเลขที่คณะยังมีได้นำไปคลุกรวมบริหารเองภายใน

2. อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาในคณะที่สอนระดับบัณฑิตศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยได้เสนอข้อมูลดังกล่าวมาตามเอกสารหมายเลข 2 และ 6 กรรมการพิจารณาแล้ว มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

1. สัดส่วนของบริหารส่วนกลางรวมสำนักงานอธิการบดีควรแสดงเป็นเปอร์เซ็นต์ของงบประมาณทั้งหมด ควรหาข้อมูลเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ และควรแยกเป็นเงินเดือนกับเงินบริหารส่วนต่างๆ ให้เห็นชัดเจน จะได้วิเคราะห์ในขั้นต่อไปได้

2. มหาวิทยาลัยควรเสนอดัชนีหลักๆ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาประกอบการเสนองบประมาณประจำปีอย่างน้อย 4 ดัชนีหลักเกี่ยวกับการเรียนการสอน คุณภาพบัณฑิต งานวิจัยและระบบการเงิน/งบประมาณ เพื่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยจะได้ทราบการเปลี่ยนแปลงสถานภาพของ มจร.

3. ควรศึกษาดัชนีหลักของมหาวิทยาลัยในประเทศออสเตรเลีย อังกฤษ และญี่ปุ่น เพื่อจะได้นำมาเป็น Benchmark เพื่อจะได้ทราบว่า มจร. มีสถานภาพอยู่ในช่วงใด แต่ละดัชนีหลัก

มติ ให้มหาวิทยาลัยพัฒนาดัชนีหลัก ๆ 4 ด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน คุณภาพบัณฑิต งานวิจัย และระบบการเงิน/งบประมาณ เพื่อเป็นข้อมูลให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประกอบการตัดสินใจในเชิงนโยบายต่อไป

3.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ครั้งที่ 14(11/2542) วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2542 มีนโยบายที่จะให้มีการประเมินผลงานของคณะต่างๆ ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้ได้ทราบผลสัมฤทธิ์ของงานและปัจจัยที่จะช่วยผลักดันให้งานสำเร็จ ตลอดจนจนปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้คณะไม่สามารถปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยชี้แนะแนวทางให้ผู้บริหารนำไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ศาสตราจารย์ ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิรายงานความคืบหน้าดังนี้

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงาน

ได้เสนอให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานของคณะในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประกอบด้วย

- | | | |
|----------------------------|----------------|---------------|
| 1.1 ศาสตราจารย์ ดร. ยงยุทธ | ยุทธวงศ์ | ประธานกรรมการ |
| 1.2 ศาสตราจารย์ ดร. ปรีดา | วิบูลย์สวัสดิ์ | กรรมการ |

- 1.3 รองศาสตราจารย์ ดร. ไพบุลย์ หังสพฤกษ์ กรรมการ
- 1.4 อาจารย์ประจำกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ซึ่งประธานกรรมการและกรรมการตามข้อ 2 และข้อ 3
เป็นผู้พิจารณาคัดเลือก จำนวน 2 คน กรรมการ
- 1.5 อาจารย์นอกกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ซึ่งประธานกรรมการและกรรมการตามข้อ 2 และข้อ 3
เป็นผู้พิจารณาคัดเลือก จำนวน 1 คน กรรมการ
- 1.6 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการและเลขานุการ

2. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่

2.1 ดำเนินการประเมินผลงานของคณะในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
กล่าวคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะพลังงานและวัสดุ คณะวิทยาศาสตร์ คณะ
ทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.2 ให้คณะกรรมการแจ้งผลการประเมินให้ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีของคณะในกลุ่มสาขา
วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ถูกประเมินทราบ และให้ข้อคิดเห็นตามสมควร และรายงานต่อสภามหา-
วิทยาลัย เพื่อพิจารณา

3. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงาน

เพื่อให้การประเมินผลงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นธรรม สามารถตรวจสอบและ
อธิบายได้ คณะกรรมการฯ จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานดังต่อไปนี้

3.1 ให้คณบดีจัดทำรายงานแสดงผลงานที่ผ่านมาเสนอต่อคณะกรรมการฯ โดยเน้น
ผลงานตั้งแต่มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาลเป็นต้นมา รายงานดังกล่าวให้มีดัชนีชี้วัดตามที่คณะ
กรรมการฯ ระบุตลอดจนให้ครอบคลุมปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนวทางการแก้ปัญหา

3.2 เมื่อคณะกรรมการฯ ได้รับรายงานดังกล่าวมาแล้ว ให้ดำเนินการดังนี้

- (1) พบปะสัมภาษณ์บุคลากรทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยเพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมประกอบ
รายงานที่จะเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
- (2) เยี่ยมชมคณะ/สถาบันกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้อง
- (3) ประชุมเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน

3.3 ในการพบปะสัมภาษณ์บุคลากรต่าง ๆ ให้เน้นการพบปะสัมภาษณ์บุคคลดังนี้

- (1) หัวหน้าภาควิชาและหัวหน้าหน่วยงานในสังกัดคณะและสถาบันกลุ่มสาขาวิชา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- (2) อาจารย์และข้าราชการในสังกัดคณะและสถาบันกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี ตามที่คณะกรรมการฯ กำหนด
- (3) บุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะและสถาบันกลุ่มสาขาวิชา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามที่คณะกรรมการฯ กำหนด

การพบปะสัมภาษณ์ให้เน้นในเรื่องดังนี้

- (1) ประสิทธิภาพของการบริหารงานคณะหรือสถาบันให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 ปณิธาน วิสัยทัศน์ เป้าหมายและนโยบายของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และ/หรือคณบดี ตามที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย หรือตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด
- (2) คุณลักษณะของการเป็นผู้นำที่ดีและคุณธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารคณะ
- (3) การเป็นที่ยอมรับในท้องถิ่นและวงการศึกษาทั้งในและต่างประเทศทั้งนี้คณะกรรมการฯ จะแบ่งงานกันสัมภาษณ์หรือจะดำเนินการร่วมกันก็ได้ ผลการสัมภาษณ์ให้เป็นความลับ
- (4) ในการเยี่ยมชมคณะ/สถาบัน ให้เน้นการเยี่ยมชมอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมของหน่วยงานโดยมีกรรมการร่วมในการตรวจเยี่ยมอย่างน้อย 3 คน
- (5) ในการประชุมเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกันเพื่อประเมินผลและวิเคราะห์รายงานของคณบดี ผลการสัมภาษณ์ และผลการตรวจเยี่ยม
- (6) เมื่อคณะกรรมการฯ ดำเนินการดังกล่าวข้างต้นแล้ว ให้จัดทำรายงานการประเมินผลงานของคณะ ส่งให้คณบดีเสนอข้อคิดเห็น แล้วเสนอรายงานของคณบดีพร้อมทั้งรายงานการประเมินผลของคณะกรรมการฯ และข้อคิดเห็นของคณบดี (ถ้ามี) ต่อสภามหาวิทยาลัย ภายในหกเดือนนับตั้งแต่มิคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ

ศาสตราจารย์ ดร. ยงยุทธ เสนอขอความเห็นกรอบดำเนินงานที่เสนอดังกล่าว และขอความเห็นชอบในประเด็น

1. เป็นการประเมินเฉพาะกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเท่านั้น ซึ่งที่ประชุมให้ความเห็นชอบ
2. จะเป็นการประเมินภายใน หรือจะทำไปพร้อมๆ กับประเมินโดยบุคคลภายนอกด้วย ที่ประชุมเห็นชอบให้เป็นการประเมินภายในก่อน
3. ข้อมูลในระดับรวมทั้งส่วนกลางจัดทำไว้ เช่น จำนวนบัณฑิตได้งานทำ ศึกษาต่อ ได้ทุนศึกษาต่อมีเพียงพอหรือไม่ และข้อมูลกลางกับข้อมูลคณะควรตรวจสอบให้ตรงกันก่อน หากข้อมูลใดยังไม่เคยเก็บรวบรวมไว้ต้องเริ่มทำ

กรรมการอภิปรายในประเด็นต่อไปนี้

1. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะเป็นเรื่องละเอียดอ่อน ควรดำเนินการอย่างนุ่มนวล สร้างความรู้สึกที่ดีต่อกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน แจ้งให้เข้าใจว่าการประเมินมิได้เป็นการจับผิด เป็นการตรวจสอบว่ามีความเข้าใจในสิ่งต่างๆ ที่ทำทั้งหมดตรงกันไหม ถ้ายังเข้าใจไม่ตรงกันก็ปรับให้ตรงกัน เป็นเกณฑ์เดียวกัน และผู้ถูกประเมินได้ทำอย่างไรที่รายงานไว้หรือไม่

2. มหาวิทยาลัยต้องกำหนดตัวชี้วัด (Key Indicator) และแจ้งคณะให้ชัดเจนว่าจะใช้อะไรเป็นตัววัดบ้าง คณะกรรมการจะประเมินจากตัวชี้วัดและรายงานสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจะเป็นผู้พิจารณาว่าเป้าหมายควรอยู่ระดับใด

ผลการประเมินจะทำให้รู้สถานะของหน่วยงานตนเองว่า ขณะนี้อยู่ระดับใด เปรียบเทียบกับที่อื่นแล้วเป็นอย่างไร ควรจะก้าวเดินต่อไปทางไหน แล้วค่อยพัฒนาดตนเองให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมสถานการณ์ของ มจธ. และในปีต่อไปดัชนีจะดีขึ้น หรือต่ำลงด้วยสาเหตุอะไรก็สามารถระบุได้

มติ ให้ดำเนินการดังที่เสนอมา

3.3 ชื่อย่อมหาวิทยาลัย

หลังจากมหาวิทยาลัยได้เผยแพร่การใช้ชื่อย่อมหาวิทยาลัย เป็นภาษาอังกฤษว่า “KMT” แล้ว มีผู้ขอให้ทบทวนนั้น ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 17 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2543 มีมติให้รอฟังผลต่อไป โดยในระหว่างรอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ

1. ชี้แจงเหตุผลในการใช้ชื่อย่อ “KMT” ให้รับทราบกันอย่างกว้างขวาง
2. เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นอย่างเปิดเผย

มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการ โดยออกแบบสอบถามเรื่องการเรียกชื่อย่อมหาวิทยาลัยเป็นภาษาอังกฤษ 2 แบบ คือ KMUTT และ KMT ได้แจกแบบสอบถามภายใน มจร. ประมาณ 3,400 ชุด ขอความร่วมมือผ่านสมาคมนักศึกษาเก่าประมาณ 500 ชุด และสอบถามผู้ใช้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยประมาณ 500 ชุด

ขณะนี้ได้ผลการตอบแบบสอบถามภายใน มจร. มีผู้ตอบมาทั้งสิ้น 1,750 คน เลือกใช้ชื่อย่อ “KMUTT” 85.5% “KMT” 13.1% อื่น ๆ 0.9% ไม่แสดงความคิดเห็น 0.5% ดังรายละเอียดเอกสารแนบท้ายหมายเลข 8 และเมื่อได้คำตอบจากสมาคมนักศึกษาเก่าและผู้ใช้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยแล้ว จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

นายสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นว่าการสำรวจแบบสอบถามควรดูจำนวนผู้ตอบกลับมา และไม่ตอบ ถ้าตอบมาน้อยแสดงว่าคนส่วนใหญ่ไม่ตอบ เสียงส่วนน้อยจึงกลายเป็นเสียงส่วนใหญ่ซึ่งไม่น่าถูกต้อง การตัดสินใจโดยใช้เสียงส่วนน้อยอาจมีเรื่องกลับเข้ามาอีก ดังนั้นขอฝากอธิการบดีพิจารณาด้วยว่าข้อมูลที่ได้มาเป็นเสียงส่วนใหญ่จริงหรือไม่ หากเสียงส่วนใหญ่ต้องการเปลี่ยนแปลงก็ไม่น่ามีปัญหา

อุปนายสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าตัวเลขที่ได้มานั้นวิเคราะห์มาละเอียดตามหลักการแล้ว เป็นตัวเลขที่มีความหมาย และในขณะนี้มีการเลือกตั้งในประเทศได้วัน พรรคก๊กมินตั๋งใช้ชื่อย่อ KMT ปรากฏในสื่อต่างๆ แสดงว่า KMT เป็นที่รู้จักกันอย่างกว้างขวางว่าเป็นชื่อย่อของพรรคก๊กมินตั๋ง จึงไม่ควรจะนำ KMT มาใช้เป็นชื่อย่อของมหาวิทยาลัย

มติ รอข้อมูลมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพิ่มเติม

3.4 การเปิดสอนโครงการแบบ Constructionism ณ บริเวณนิคมอุตสาหกรรม

สืบเนื่องจากการที่มหาวิทยาลัยมีแนวคิดให้ มจร. จัดหลักสูตรทางวิศวกรรมศาสตร์ที่มีลักษณะแบบ Constructionism นั้น อาจารย์ของ มจร. ที่มีประสบการณ์ในการจัดหลักสูตร Chemical Engineering Practice School (ChEPS) ระดับปริญญาโทได้ปรึกษาเรื่องทิศทางการจัดหลักสูตรวิศวกรรมเคมีระดับปริญญาตรี (รับจากผู้มีวุฒิ ปวส.) ร่วมกับกลุ่มอุตสาหกรรมปิโตรเคมี บริเวณนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด และร่วมกับกรรมการสภามหาวิทยาลัย (นายแบงกอก เขาว์ขวัญยืน) อย่างต่อเนื่องเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามความต้องการของตลาด ได้มีข้อสรุปถึงกรอบแนวคิดหลักสูตร บทบาทความรับผิดชอบของ มจร. และกลุ่มอุตสาหกรรม ทั้งนี้ มจร. มีความเห็นเพื่อให้หลักสูตรใหม่นี้มีความยืดหยุ่น ในระยะแรกยังไม่ต้องคำนึงถึงการรับรองโดย กพ. หรือ กว. มากนัก และเมื่ออุตสาหกรรมนิยมใช้บัณฑิตประเภทใหม่นี้แล้วจึงค่อยพยายามผลักดันให้เกิดการรับรองโดย กพ. และ กว.

อนึ่ง อาจารย์ของ มจร. ที่สนใจเรื่องการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ยังติดต่อขอข้อมูลและประสบการณ์ของอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งทำหลักสูตรแบบ Project based learning (PBL) ซึ่งมีลักษณะ Constructionism อยู่

ศาสตราจารย์ยงยุทธ ยุทธวงศ์ ยินดีที่เห็นการพัฒนาของโครงการ ChEPS ซึ่ง สวทช. ร่วมอยู่ในโครงการด้วย และหาก มจร. จะจัดหลักสูตรการสอนทาง Web หรือดาวเทียม ซึ่งจะเป็นการช่วยเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง สวทช. ยินดีให้ความร่วมมือ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่ากองทัพเรือได้ใช้วิธีการสอนแบบ PBL กับโรงเรียนนายทหารระดับสูงปรากฏว่าได้ผลดีมาก จึงมีแนวคิดที่จะสอนในระดับปริญญาตรีในโรงเรียนนายเรือด้วย คงต้องติดตามดูผลต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าโรงเรียนบ้านโป่ง กิ่งอำเภอเวียงเชียงรุ้ง จังหวัดเชียงราย เป็นโรงเรียนที่สอนถึงชั้น ป. 6 ก็เรียนโดยวิธี PBL เต็มรูปแบบ ซึ่งได้ผลดีมากทำให้นักเรียนเรียนรู้ชีวิต สิ่งแวดล้อม สังคมจากประสบการณ์จริง สำหรับ มจร. มีแนวคิดที่จะไปสอนแบบ PBL ทางด้านวิศวกรรมเคมี ที่มาตาพุด ซึ่งเป็นถิ่นอุตสาหกรรมน้ำมันและปิโตรเคมีแล้ว หากนำศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดอุตสาหกรรมไปตั้งที่นั่นด้วย และเปิดสอนพร้อมกับรับงานไปด้วย จะเกิดประโยชน์อย่างยิ่ง เป็นการเปิดมิติใหม่ของมหาวิทยาลัยที่เอื้อมือเข้าไปหาผู้ใช้บริการถึงถิ่นที่ตั้งของอุตสาหกรรมดังกล่าว หากทำได้สำเร็จก็จะสามารถขยายผลมาที่ มจร. ได้

มติ รับทราบ

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ

รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เตีย กรรมการสภาวิชาการซึ่งสรรหาจากคณาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป ตามมาตรา 19 (4) ในฐานะผู้แทนของสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ (สรบ.) ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ ดังนั้นจึงเป็นกรรมการสภาวิชาการโดยตำแหน่งตามมาตรา 19 (2) มีผลให้กรรมการสภาวิชาการ ตามมาตรา 19 (4) วางลง

สถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบจึงได้ดำเนินการสรรหากรรมการสภาวิชาการตามมาตรา 19 (4) ทดแทนที่ว่างลง โดยอาศัยข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยกรรมการสภาวิชาการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มาตรา 19(3) (4) พ.ศ. 2541 คณะกรรมการประจำสถาบันฯ ได้ดำเนินการหยั่งเสียง เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2543 แล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ให้เสนอ ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสฬส สุวรรณยืน เป็นกรรมการสภาวิชาการ โดยมีผลการลงคะแนน ดังนี้

คณะกรรมการประจำ สรบ. ทั้งหมด 12 เป็นพนักงาน 10 คน

พนักงานไม่เข้าประชุม 2 คน

ลงคะแนนรับ 8 คน

ลงคะแนนไม่รับ 0 คน

สภาวิชาการในการประชุม เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2543 เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์โสฬส สุวรรณยืน ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิชาการแทนตำแหน่งที่ว่างลงพร้อมนี้ได้แนบประวัติมาประกอบการพิจารณาดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ อหุมติ

4.2 แต่งตั้งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

รองศาสตราจารย์เดช พุทธเจริญทอง ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ขอลาออกจากตำแหน่ง มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2530 โดยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาฯ ประกอบด้วยผู้แทนจากภาควิชาต่าง ๆ จำนวน 15 คน

คณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการหยั่งเมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2543 มีผลสรุปดังนี้

- | | | |
|------------------------------|-----|-----------------------------|
| 1. จำนวนผู้มีสิทธิหยั่งเสียง | 275 | คน |
| 2. มาใช้สิทธิ | 203 | คน |
| 3. ไม่มาใช้สิทธิ | 72 | คน (ลาศึกษาต่อ 52 ไม่มา 20) |

ผลการหยั่งเสียง

รองศาสตราจารย์เกษม	เพชรเกตุ	ได้	90	คะแนน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรเชษฐ์	ชุตินา	ได้	44	"
รองศาสตราจารย์บุญเจริญ	ศิริเนาวกุล	ได้	43	"
รองศาสตราจารย์เอก	ไชยสวัสดิ์	ได้	23	"
บัตรเสีย/งดออกเสียง			3	ใบ

คณะกรรมการสรรหาจึงเสนอชื่อผู้ได้รับคะแนนสูงสุดอันดับ 1 ถึง 3 พร้อมประวัติมาเพื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

กรรมการอภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ว่า

1. การสรรหาผู้บริหารควรมีบุคคลภายนอกมาร่วมเป็นกรรมการสรรหาด้วย เช่น จากสภามหาวิทยาลัย สภาคณาจารย์ คณบดีคณะเดียวกันจากมหาวิทยาลัยอื่น
2. คุณสมบัติของผู้ที่จะเป็นคณบดี ควรคำนึงถึง
 - 2.1 สามารถตอบสนองวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยได้ เช่น วิสัยทัศน์ในการที่จะผลิตบัณฑิตให้เป็นคนดีและเก่ง และการที่จะทำ มจธ. ให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ
 - 2.2 มองการณ์ไกลในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - 2.3 เป็นผู้ที่แข่งขันกับนานาชาติได้

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า แนวทางดังกล่าวจะอยู่ในข้อบังคับการสรรหาฉบับใหม่ ซึ่งกำลังจะเสนอสภามหาวิทยาลัย

3. การตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยเป็นอิสระ พิจารณาความเหมาะสมจากข้อมูลที่เสนอมา คือ ประวัติและผลการสรรหา ผู้ที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบอาจมิใช่ผู้ได้คะแนนสูงสุดก็ได้ สิ่งสำคัญในการเลือกผู้นำคือความสามารถและการยอมรับ การยอมรับสามารถวัดได้จากผลคะแนนการหยั่งเสียง แต่ความสามารถวัดลำบากเพราะดูได้จากการเป็นผู้นำ มนุษยสัมพันธ์ และประวัติ-ผลงาน

ในการพิจารณาตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยข้อมูล-ประวัติที่เสนอมาเพียงพอหรือไม่นั้น กรรมการเสนอต่างกันเพียงพอแล้ว ควรให้ข้อมูลเพิ่มเติมโดยอภิปรายในที่ประชุมครั้งต่อไป หรือเชิญผู้ได้รับคะแนน 3 คนมาสัมภาษณ์ ในที่สุดสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าคณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการสรรหาตามระเบียบถูกต้องแล้ว ที่ประชุมได้ทราบประวัติและผลงานตามข้อมูลที่เสนอมาและมีการอภิปรายพอสมควรแล้ว สมควรให้มีการเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อ 3 คนดังกล่าวโดยลงคะแนนลับ โดยเชิญศาสตราจารย์

ดร. พจน์ สะเพียรชัย และรองศาสตราจารย์ ดร. มรกต ดันติเจริญ เป็นผู้รับผิดชอบ ปรากฏผลการลงคะแนน ดังนี้

จำนวนผู้ที่มีสิทธิลงคะแนนที่อยู่ในที่ประชุม	จำนวน	15 คน
รองศาสตราจารย์เกษม เพชรเกตุ	ได้	8 คะแนน
รองศาสตราจารย์บุญเจริญ ศิริเนากุล	ได้	4 คะแนน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรเชษฐ์ ชูติมา	ได้	1 คะแนน
ไม่ออกเสียง		2 คะแนน

มติ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์เกษม เพชรเกตุ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

4.3 ขอยืมเงินงบประมาณ ประจำปี 2543

สำนักห้องสมุดและบรรณสารสนเทศ ได้รับงบประมาณในการก่อสร้างอาคารบรรณสารสนเทศ ขึ้นใหม่ ซึ่งจะสร้างเสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2543 ทั้งนี้ตามสัญญาก่อสร้าง อาคารหลังเก่าจะต้องรื้อให้เสร็จภายในเดือนเมษายน 2543 และสำนักห้องสมุดจะต้องย้ายขึ้นและเปิดให้บริการ ณ อาคารใหม่ให้ทันก่อนเปิดภาคเรียน 1/2543 ภายในวันที่ 23 พฤษภาคม 2543 ซึ่งจะต้องมีการติดตั้งระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ภายในอาคารหลังใหม่ให้แล้วเสร็จก่อนเดือนพฤษภาคม 2543 เพื่อให้การบริการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

สำนักห้องสมุดฯ ได้ขอตั้งงบประมาณสำหรับติดตั้งระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในปีงบประมาณ 2544 และคาดว่าจะได้รับงบประมาณจากรัฐ ในเดือนตุลาคม 2543 เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 10,000,000 บาท ซึ่งหากรอดำเนินการเมื่อได้รับงบประมาณจากรัฐ จะทำให้การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศต้องชะงักงัน และเป็น การผิดสัญญา กับบริษัทก่อสร้างด้วย

ดังนั้นเพื่อให้สำนักห้องสมุดฯ สามารถให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างต่อเนื่อง จึงจำเป็นต้องขอยืมเงินมหาวิทยาลัยเพื่อทดรองจ่ายค่าติดตั้งระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เป็นจำนวนเงิน 5,000,000 บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) โดยจะใช้คืนเมื่อได้รับงบประมาณจากรัฐในปี 2544

มติ อนุมัติ

4.4 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ (หลักสูตรใหม่)

คณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ได้รับการบรรจุไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) แล้ว กำหนดเปิดสอนในปีการศึกษา 2543 โครงสร้างของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2542 ของทบวงมหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาหลักสูตร ประกอบด้วย

1. ดร. พีรวัฒน์ สมนึก นักวิชาการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ
กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
2. ผศ. ดร. สมชาย พัวจินดาเนตร ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2543 วันที่ 6 มีนาคม 2543 เห็นชอบให้นำเสนอสภา-มหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติการเปิดหลักสูตรดังรายละเอียดเอกสารหมายเลข 1 และ 3

กรรมการได้อภิปรายในประเด็น

1. หลักสูตรได้กำหนดให้เรียนหลายส่วนของวิชาวัสดุศาสตร์ เพื่อเป็นการเรียนรู้กว้าง และในปีหลังๆ จะเรียนวัสดุศาสตร์เข้มข้นเฉพาะทาง เพื่อประโยชน์ในการออกไปทำงานจริง ดังได้กำหนดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต และวิชาบังคับเลือก 15 หน่วยกิต นอกจากนี้ยังมีวิชาทางด้านสิ่งแวดล้อมตามที่สภามหาวิทยาลัยเคยกำหนดให้มีด้วย

2. ในอนาคตสาขาวิชาวัสดุศาสตร์ อาจมีหลายหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน ควรนำมาทำเป็นโปรแกรมร่วมกันตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย

3. ควรบรรจุวิชาที่สำคัญและจำเป็นในการประกอบวิชาชีพเข้าในหลักสูตรด้วย คือ ด้าน productivity และด้าน management ด้าน management นั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้กำหนดให้เรียนเป็นวิชาพื้นฐานไว้แล้ว ชื่อวิชา Industrial and Organization and Management

อนึ่ง ด้านวิทยาการจัดการนั้น อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอว่ามหาวิทยาลัยอาจมีแนวคิดที่จะจัดเป็นคณะวิทยาการจัดการที่เน้นด้านการจัดการเทคโนโลยี โดยร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำโปรแกรมการบริหารก่อสร้าง การจัดการอุตสาหกรรมการผลิต และการจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ประชุมมีแนวคิดว่าจะสร้างความรู้และบุคลากรทางด้านการจัดการในทุกเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการด้านเทคโนโลยีและอนาคตต่อไปควรสร้างความรู้ด้านการบริหารธุรกิจด้วย

มติ อนุมัติหลักสูตรดังเสนอ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอสภามหาวิทยาลัยไปประกอบการดำเนินการ

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง-รับทราบ

5.1 การปรับปรุงหลักสูตร

5.1.1 ปรับปรุงหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

จากการที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้เปิดสอนนิชาอนุรักษสิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติเป็นวิชาบังคับในหลักสูตรนั้น คณะศิลปศาสตร์จึงปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เสนอสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ 12/2542 วันที่ 27 กันยายน 2542 และครั้งที่ 1/2543 วันที่ 31 มกราคม 2543 และได้รับความเห็นชอบให้เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร

	โครงสร้างเดิม	โครงสร้างใหม่
วิชาบังคับ	6 หน่วยกิต	9 หน่วยกิต
วิชาเลือก	6 หน่วยกิต	3 หน่วยกิต
วิชาพลศึกษา	1 หน่วยกิต	1 หน่วยกิต
รวม	13 หน่วยกิต	13 หน่วยกิต

2. เปิดวิชาบังคับใหม่ 3 วิชา ได้แก่

SSC 210	มนุษย์กับหลักจริยศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต	3 หน่วยกิต
SSC 260	ความรู้เบื้องต้นทางสังคมศาสตร์	3 หน่วยกิต
SSC 290	สิ่งแวดล้อมกับการพัฒนา	3 หน่วยกิต

ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตร ได้แก่

1. ศ. ดร. พจน์ สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
2. ผศ. ดร. สุรพล สุตารา	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. รศ. ดร. วิชัย วงษ์ใหญ่	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
4. รศ. ดร. งามพิศ สัตย์สรวง	หัวหน้าภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มติ ออนุมัติ

5.1.2 ปรับปรุงหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มภาษาอังกฤษ

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี และให้เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 เป็นต้นไป นั้น คณะศิลปศาสตร์ปรับปรุงหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มภาษาอังกฤษระดับปริญญาตรี ทั้งของนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรต่อเนื่องเสนอสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ 8/2541 วันที่ 28 ธันวาคม 2541 และได้รับความเห็นชอบให้เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. หลักสูตรภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี
 - 1.1 นักศึกษาต้องเรียนวิชาบังคับ 3 วิชา จำนวน 9 หน่วยกิต
 - 1.2 นักศึกษาจะต้องผ่านการสอบจัดระดับ (Placement Test) เพื่อแบ่งนักศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม
 - กลุ่ม A เรียนวิชา LNG 101, 102 และ 103 ตามลำดับ
 - กลุ่ม B เรียนวิชา LNG 102, 103 และ 104 ตามลำดับ
 - 1.3 นักศึกษาต้องเรียนวิชาบังคับให้เสร็จสิ้นภายใน 2 ปี หลังจากนั้นสามารถเลือกเรียนวิชาเลือกเสรีได้ ดังนี้
 - LNG 104 (เฉพาะนักศึกษาในกลุ่ม A)
 - LNG 201, 202, 203, 411, 412 นักศึกษาทุกคนเลือกเรียนได้
 2. หลักสูตรภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง
 - 2.1 นักศึกษาต้องเรียนวิชาบังคับ 2 วิชา จำนวน 6 หน่วยกิต
 - 2.2 นักศึกษาต้องผ่านการสอบจัดระดับ (Placement Test) เพื่อแบ่งนักศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม
 - กลุ่ม A เรียน 2 วิชา LNG 111, 112
 - กลุ่ม B เรียน 2 วิชา LNG 112, 113
- ทั้งนี้ นักศึกษาต้องเรียนวิชาบังคับให้เสร็จสิ้นภายใน 1 ปี

กรรมการได้อภิปรายและมีข้อคิดเห็น ดังนี้

1. การปรับหลักสูตรตามข้อ 2 กำหนดให้นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเรียนวิชาบังคับให้เสร็จสิ้นภายใน 1 ปี นั้น เนื่องจากวิชาที่จัดไว้เป็นการช่วยนักศึกษาในการเรียนชั้นต่อไป และเป็นหลักสูตรที่ใช้กับหลายคน หากภาควิชาใดมีปัญหา ไม่สามารถเรียนให้เสร็จสิ้นภายในกำหนด 1 ปี ก็อาจยืดหยุ่นได้ เช่น ภาควิชาวิศวกรรมโยธาต้องจัดหลักสูตร โดยคำนึงถึง กว. ด้วย

2. ภาษาอังกฤษเป็นเรื่องสำคัญควรเร่งหาทางให้นักศึกษาสนใจเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้งานได้ อย่างจริงจัง หรือนำไปหาความรู้ต่อได้ มิใช่เพียงแค่สอบผ่าน อนึ่ง ภาควิชาภาษาได้สอนอย่างเข้มข้นมาตลอด โดยเฉพาะในปี 2543 จะปรับปรุงหลักสูตรโดยเน้นวิธีการสอนแบบ project based learning จะเป็นกิจกรรม ซึ่งนักศึกษาจะเรียนรู้ปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษของตนเอง และจะพัฒนาตนเองให้เก่งขึ้นได้

นอกจากภาควิชาภาษาจะสอนอย่างเข้มข้นแล้ว ยังต้องขอความร่วมมือจากอาจารย์เจ้าของหลักสูตร/ภาควิชาร่วมมือ โดยให้นักศึกษาใช้ตำราภาษาอังกฤษ และสอบเป็นภาษาอังกฤษ

มติ 1. อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรดังเสนอ

2. สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างมาก นอกจากคณะศิลปศาสตร์ได้พยายามจัดการเรียนการสอนอย่างดีแล้ว ให้ขอความร่วมมือจากคณาจารย์ในคณะต่าง ๆ ให้ความสำคัญกับภาษาอังกฤษด้วย เพื่อให้บัณฑิตของ มจร. สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการประกอบวิชาชีพหรือศึกษาต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.1.3 ปรับปรุงวิชาพื้นฐานทางด้านฟิสิกส์

สภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ 3/2543 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2543 และครั้งที่ 4/2543 วันที่ 6 มีนาคม 2543 ได้เห็นชอบให้ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ ปรับปรุงเนื้อหาและรหัสวิชาพื้นฐานทางด้านฟิสิกส์เพื่อให้ทันสมัยและเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยจะเริ่มใช้กับนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2543 ดังนี้

1. ปรับปรุงเนื้อหาและรหัสวิชาฟิสิกส์ (ทฤษฎี) 2 วิชา ได้แก่

เดิม		ปรับปรุงใหม่	
PHY 111	General Physics I	PHY 103	General Physics I
PHY 112	General Physics II	PHY 104	General Physics II

2. ปรับปรุงเนื้อหาและรหัสวิชาฟิสิกส์ (ปฏิบัติการ) 2 วิชา ได้แก่

เดิม		ปรับปรุงใหม่	
PHY 181	General Physics Laboratory I	PHY 193	General Physics Laboratory I
PHY 182	General Physics Laboratory II	PHY 194	General Physics Laboratory II

จึงเสนอมาเพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

มติ ออนุมัติ

5.1.4 เปิดวิชาเลือก

(1) เปิดวิชาเลือกในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม

สภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ 3/2543 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2543 ได้เห็นชอบให้ภาควิชาอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม สำหรับนักศึกษาโครงการพิเศษ โดยเพิ่มวิชาเลือกเพื่อให้นักศึกษาที่สนใจสามารถเลือกเรียนได้ 1 วิชา คือ ENE 565 Data Communications

(2) เปิดวิชาเลือกในหลักสูตรปรัชญามหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิตในโครงการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม

ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1/2543 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2543 ได้เห็นชอบให้เปิดวิชาเลือกใหม่ในสายพลังงาน 2 วิชา คือ JEE 621 Energy Economics และ JEE 622 Environment and Energy Policy

จึงเสนอมาเพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

มติ ออนุมัติ

5.2 รายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเสนอรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัยประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2543 มาดังเอกสารแนบท้ายวาระ

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็น ดังนี้

1. ในการจัดทำรายงานการเงินควรมีประมาณการรายได้เทียบกับผลในแต่ละงวด จะทำให้รู้สถานะขององค์กร
2. ควรแสดงค่าเสื่อมราคา ซึ่ง ดร. เกษรา วามะศิริ รองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แจ้งว่าขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างประเมินราคาทรัพย์สินทั้งหมด
3. รายงานนี้แสดงว่ามีรายได้ค่อนข้างสูงในด้านการจัดฝึกอบรมนั้น หากการดำเนินการได้คิดค่าใช้จ่ายตามความเป็นจริงครบถ้วนแล้ว เช่น ค่าสาธารณูปโภค ค่าสถานที่ วิทยากร ควรนำกำไรไปปรับปรุงอาคารหอพักให้ดีขึ้น

มติ รับทราบ

วาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 การส่งผลสอบนักศึกษา

ศาสตราจารย์ ดร. ปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์ เสนอว่าเพื่อให้การส่งผลสอบเป็นไปตามกำหนด และป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดจากการร้องเรียน/ฟ้องร้องของผู้ปกครองและนักศึกษา จึงขอทราบว่ามี 2 ภาคการศึกษาที่ผ่านมาหลังจากการเปิดการศึกษาใหม่มีผู้ที่ไม่ส่งผลสอบกี่คน คิดเป็นร้อยละเท่าใด และมีมาตรการที่จะทำให้น้อยลงอย่างไร

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า เป็นเรื่องที่ควรระวังหากเกิดขึ้นจะเสียหายต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และปัจจุบันได้มีศาลปกครองเกิดขึ้นแล้ว ซึ่งจะทำหน้าที่เกี่ยวกับการฟ้องร้องระหว่างประชาชนกับรัฐ กฎหมายฉบับนี้มีผลให้การฟ้องร้องมีการตัดสินเร็วขึ้นกว่าเดิมมาก

มติ ให้เสนอข้อมูลจำนวนผู้ไม่ส่งผลสอบใน 2 ภาคการศึกษาที่ผ่านมา และมาตรการป้องกัน ในการประชุมครั้งต่อไป

6.2 การย้ายไปวิทยาเขตบางขุนเทียน

ขณะนี้คณะทรัพยากรชีวภาพฯ และสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบได้ย้ายไปอยู่ที่วิทยาเขตบางขุนเทียนแล้ว รองศาสตราจารย์มรกต ตันติเจริญ เสนอว่ามหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. ปัญหา อุปสรรคในการย้ายไปอยู่วิทยาเขตบางขุนเทียนมีหรือไม่ เป็นอย่างไร มหาวิทยาลัยควรรวบรวมและช่วยแก้ไข เพื่อให้คณาจารย์ พนักงานเกิดความรู้สึกที่ดี ไม่ถูกทอดทิ้ง

2. แผนพัฒนาเขตบางขุนเทียน มีมาก-น้อยเพียงใด จะมีสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการให้กับนักศึกษา คณาจารย์ พนักงานอย่างไรบ้าง นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรเผยแพร่นโยบายของมหาวิทยาลัยในการใช้พื้นที่ร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดให้หน่วยงานถือปฏิบัติด้วยปฏิบัติด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้มหาวิทยาลัยเอาใจใส่เรื่องดังกล่าวด้วย โดยเฉพาะเรื่องคนอย่าให้เกิดความรู้สึกที่ว่าเอาไปปล่อยไว้ในที่ลำบาก โดยมหาวิทยาลัยไม่เอาใจใส่เท่าที่ควร และวิทยาเขตใหม่ควรจัดการบริหารพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพตั้งแต่เริ่มแรก

มติ มหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการ

6.3 นักศึกษาเก่าเสนอให้การสนับสนุนแก่มหาวิทยาลัย

นายบริพัตร ไชยวุฒิ กรรมการสภามหาวิทยาลัยในฐานะผู้แทนนักศึกษาเก่าเสนอว่าสมาคมนักศึกษาเก่ายินดีส่งนักศึกษาเก่าผู้มีประสบการณ์ในการประกอบอาชีพ มาให้ความรู้แก่นักศึกษาที่จะจบการศึกษาในเรื่องการเตรียมตัวออกไปประกอบอาชีพ จะช่วยรวบรวมนักศึกษาเก่าให้มารวมตัวกัน และช่วยเหลือมหาวิทยาลัยต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณและชื่นชมที่จะมีการเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาเก่า
และนักศึกษาปัจจุบัน ขอฝากให้เชิญชวนนักศึกษาเก่ามาชมบริเวณรอบมหาวิทยาลัย และช่วยปรับปรุงให้
เกิดภูมิทัศน์ที่สวยงาม น่านรรมย์ ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

นัดประชุมครั้งต่อไป วันพฤหัสบดีที่ 20 เมษายน 2543 เวลา 14.30 น.

เลิกประชุม เวลา 18.25 น.



(รศ. ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน)

เลขาธิการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี