

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 175

วันศุกร์ที่ 21 กุมภาพันธ์ 2557

ณ ห้องประชุม SOLA 901 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

.....

ผู้มาประชุม

1. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดาธรมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	
2. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
3. รศ. ดร. ศักรินทร์	ภูมิรัตน์	อธิการบดี	
4. รศ. ดร. ไพบุลย์	หังสพฤษ	ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย	
5. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวณิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. ดร. พิสิฐ	ลี้อาธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. นายธีระพล	พฤษชาทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
10. นายเชมทัต	สุคนธ์สิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
11. รศ. ดร. คุณหญิงสุนทนา	พรหมบุญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
12. นายพีระพงษ์	อัจฉริยชีวิน	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
13. นางอัจฉรา	จันทร์เจริญ	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ
14. ดร. วีระพันธุ์	ชินวัตร	คณบดี	กรรมการ
15. รศ. บุษยา	บุณนาค	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	กรรมการ
16. ศ.ดร. สำเริง	จักรใจ	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
17. รศ. ดร. วิเชียร	ชุตินาสกุล	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
18. รศ. ดร. สุภาณี	ลิ้มสุวรรณ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
19. ผศ. ดร. ทิพวรรณ	ปิ่นวนิชย์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน	เลขานุการ
20. ดร. ธีราพร	ชัยอรุณดีกุล	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	ผู้ช่วยเลขานุการ
21. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ศ. เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ดันติศิริพันธ์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
2. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
3. นายอิสระ	ว่องกุศลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. นายสนั่น	อึ้งอุบลกุล	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	กรรมการ
5. รศ. อติศักดิ์	พงษ์พูลผลศักดิ์	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน	กรรมการ
6. ดร. วรรณณา	เต็มสิริพจน์	ผู้แทนพนักงาน	กรรมการ

- สรุปสัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี = $17/23 = 73.91\%$
- ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สมศ. สัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมควรมากกว่า 80%

ผู้ร่วมประชุม

1. ดร. เกษรา	วามะศิริ	ที่ปรึกษาอาวุโสอธิการบดี
2. ผศ. ดร. ประเสริฐ	คันธมานนท์	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร
3. รศ. ดร. สุวิทย์	เตี้ย	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
4. รศ. ดร. โสภส	สุวรรณยืน	รองอธิการบดี มจร. บางขุนเทียน
5. รศ. ดร. สมชาย	จันทร์ชานา	รองอธิการบดี มจร. ราชบุรี
6. รศ. ดร. เขาวลิต	ลิ้มมณีวิจิตร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
7. รศ. ดร. บัณฑิต	ทิพากร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา
8. อาจารย์ชนิดสรณ์	จิระพรชัย	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
9. รศ. ดร. บัณฑิต	พึงธรรมสาร	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
10. ผศ. สุภาณี	เลิศไทรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
11. ผศ. ดร. วรณัฐ	เกิดสินธุ์ชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
12. รศ. ดร. พรนภิส	ดาราสว่าง	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
13. รศ. ดร. นิพนธ์	เจริญกิจการ	คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
14. รศ. นฤมล	จีโยโชค	คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
15. ดร. ผ่องศรี	เวสารัช	กลุ่มงานถ่ายทอดเทคโนโลยี
16. ผศ. ดร. กิติเดช	สันติชัยอนันต์	Stewardship
17. ดร. ภูมิ	ภูมिवัตน	Stewardship

เริ่มประชุม เวลา 13.37 น.

เรื่องที่ประธานแจ้ง

1. แนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่

นายกสภามหาวิทยาลัยแนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ ซึ่งดำรงตำแหน่งแทนกรรมการที่ครบวาระ 7 ท่าน ได้แก่

1. นางอัจฉรา	จันทร์เจริญ	ผู้แทนจากสมาคมนักศึกษาเก่า
2. ดร. วีระพันธ์	ชินวัตร	ผู้แทนคณบดี
3. รศ. บุษยา	บุญนาค	ผู้แทนผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน
4. ศ. ดร. สำเร็จ	จักรใจ	ผู้แทนศาสตราจารย์จากสภาวิชาการ
5. รศ. ดร. วิเชียร	ชุตินาสกุล	ผู้แทนผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปจากสภาวิชาการ
6. รศ. ดร. สุภาณี	ลิ้มสุวรรณ	ผู้แทนพนักงานและข้าราชการตำแหน่งอาจารย์และนักวิจัย
7. ดร. วรณัฐ	เต็มสิริพจน์	ผู้แทนพนักงานและข้าราชการอื่นที่มีใช่อาจารย์และนักวิจัย

มติ ที่ประชุมรับทราบ และยินดีต้อนรับกรรมการใหม่

2. สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงพระกรุณาเปิดอาคารโรงงานต้นแบบผลิตยาชีววัตถุระดับชาติ มจร.

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จะเสด็จพระราชดำเนินไปทรงเปิดอาคารและทอดพระเนตรโรงงานต้นแบบผลิตยาชีววัตถุระดับชาติ ณ สวนอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เขตบางขุนเทียน ในวันที่ 24 มีนาคม 2557 เวลา 15.00 น. จึงขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน เฝ้ารับเสด็จสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในวันและเวลาดังกล่าว

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 ผลการจัดอันดับ UI Green Metric Ranking of World Universities ปี 2013

University of Indonesia หรือ UI ได้จัดทำ UI Green Metric Ranking of World Universities 2013 ขึ้นเพื่อส่งเสริมให้สถาบันการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยทั่วโลกได้จัดทำนโยบาย และจัดระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้เกิดความยั่งยืน และให้เอื้อต่อการลดผลกระทบที่ก่อให้เกิดภาวะโลกร้อน ซึ่งเกณฑ์การตัดสินได้คำนึงถึงการจัดทำนโยบาย การพัฒนาระบบการจัดการรวมถึงกิจกรรมการส่งเสริมให้เกิดการรับรู้ และการนำระบบไปสู่การปฏิบัติให้ครบถ้วนภายในมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจร.) ได้จัดส่งข้อมูลเพื่อเข้ารับการจัดอันดับ UI Green Metric Ranking of World Universities 2013 ผลปรากฏว่า จากมหาวิทยาลัยทั่วโลกจำนวน 301 แห่ง มจร. มีคะแนนเป็นอันดับที่ 39 และเป็นอันดับที่ 2 ของประเทศ ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบผลการจัดอันดับของปี 2012 - 2013 มีผลดังนี้

ผลการจัดอันดับปี 2012 (มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วม 215 แห่ง)				ผลการจัดอันดับปี 2013 (มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วม 301 แห่ง)			
WR	CR			WR	CR		
1		U. of Connecticut, US	คะแนน 7,569.39	1		U. of Nottingham, UK	คะแนน 7,521
2		U. of Nottingham, UK	คะแนน 7,375.59	2		U. College Cork National University of Ireland	คะแนน 7,328
3		U. College Cork National University of Ireland	คะแนน 7,301.84	3		Northeastern University, US	คะแนน 7,170
เฉพาะในประเทศไทย				เฉพาะในประเทศไทย			
36	1	Mahidol	คะแนน 6,208.39	31	1	Mahidol	คะแนน 6,370
38	2	KMUTT	คะแนน 6,138.89	39	2	KMUTT	คะแนน 6,265
				49	3	Maharakham	คะแนน 6,123
				50	4	Chulalongkorn	คะแนน 6,122
				53	5	Mae Fah Luang	คะแนน 6,089

หมายเหตุ WR – World Rank CR – Country Rank

เกณฑ์การประเมินมีทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่ สถานที่ตั้งและระบบสาธารณูปโภค การจัดการพลังงาน และการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ การจัดการขยะ การใช้น้ำ การจัดการระบบขนส่ง และการศึกษา

เมื่อแยกการจัดอันดับออกเป็นกลุ่มมหาวิทยาลัยตามสถานที่ตั้ง มจร. จัดอยู่ในกลุ่มของมหาวิทยาลัยที่ตั้งในชุมชนเมือง (Urban) ซึ่งทำให้ มจร. เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวเป็นอันดับที่ 1 ของประเทศไทยสองปีติดต่อกันคือ ในปี 2012 และในปี 2013 โดยในปี 2013 ได้เป็นอันดับที่ 1 ของประเทศไทย และอันดับที่ 20 ของโลก ในขณะที่ปี 2012 ได้เป็นอันดับที่ 1 ของประเทศไทยและอันดับที่ 18 ของโลก

มติ รับทราบ และขอแสดงความยินดี

1.2 รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจร.) ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของประเทศ และพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่วิสัยทัศน์ตามแผนพัฒนาเชิงกลยุทธ์ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) โดยรายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจ ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

เป้าหมายที่ 1 การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน (New Approach to Learning)

มจร. มีเป้าหมายในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ มจร. คือ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางสังคม (Social Change Agent) และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ มจร. คือ บัณฑิตที่เก่งและดี ในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

- **การพัฒนาอาจารย์** พัฒนาอาจารย์ใหม่ในช่วง 3-5 ปี โดยผ่านกลไกการฝึกอบรม (NAS) จำนวน 4 รุ่น รวม 100 คน เพื่อให้เข้าใจบริบทของ มจร. ในปีถัดไปจะดำเนินการพัฒนาอาจารย์ประจำที่มีอยู่เดิม
- **การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน** โดยจัดทดสอบวัดระดับความสามารถของนักศึกษาเพื่อทราบ Baseline ของนักศึกษาใหม่ที่เข้ามาทั้งหมด ในด้านภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และ Soft Skill คาดว่าจะทำต่อเนื่องทุกปี เพื่อวัดคุณภาพของนักศึกษาในแต่ละปี ดำเนินการทำวิจัยนักศึกษาด้าน Student Engagement พัฒนาห้องเรียน (Flipped Classroom) โดยปรับการสอนให้เป็น Active Learning มากขึ้น และมีการใช้เครื่องมือต่างๆ อาทิ Application iPad, Web, Group Facebook, Blog เพื่อการสร้างการมีส่วนร่วมของนักศึกษา อีกทั้งยังมีการสนับสนุนให้เกิดการเรียนการสอนแบบ Work Integrated Learning (WiL) เพิ่มขึ้นผ่านกลไกการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้กับหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนแบบ WiL ที่เรียกว่า FTEWiL (Full Time Equivalent Work Integrated Learning : WiL)
- **การพัฒนาองค์กรด้านการจัดการศึกษา** จัดการองค์กรรองรับงานด้านพัฒนาการศึกษา และมีการทำงานในลักษณะของ Learning Cluster คือ Cluster for Education Development (C4ED) ให้มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต มจร. ตลอดจนการจัดสถานที่และสภาพแวดล้อมทางกายภาพ (Learning Space) สามารถดำเนินการก่อสร้าง 1 พื้นที่ รวมถึงการเตรียมงานด้านการออกแบบพื้นที่ และหารือพื้นที่แห่งใหม่

เป้าหมายที่ 2 การสร้างความเป็นเลิศทางด้านวิชาการและวิจัย (S&T Core Capability and Clustering)

มจร. มีเป้าหมายที่จะผลิตผลงานวิจัยที่มีผลกระทบสูง (High Impacts) และทำงานใกล้ชิดกับภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนผลิตนักวิจัยคุณภาพ ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ มหาวิทยาลัยสร้างความเข้มแข็งการวิจัยที่สำคัญในรูปแบบผลิตและผลลัพธ์ (Output และ Outcome) ตลอดจนพิจารณาถึงผลกระทบ (Impact) ด้วย

- **ทรัพยากรเพื่อการวิจัย** รายได้จากงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมาจาก 3 แหล่ง ได้แก่ งบประมาณแผ่นดิน 78.19 ล้านบาท จากเงินรายได้ มจร. 2.27 ล้านบาท และจากแหล่งทุนภายนอก 198.34 ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 278.80 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วน 2.81 : 0.08 : 7.11 นอกจากนี้ได้จัดสรรงบประมาณครุภัณฑ์กลางเพื่อการวิจัยในปี 2556 เป็นเงิน 24.36 ล้านบาท

- **ผลผลิตและคุณภาพงานวิจัย** จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติต่อบุคลากรสายวิชาการ เท่ากับ 0.47 บทความ โดยเมื่อพิจารณามิติคุณภาพผลงานวิจัย พบว่า ผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ปี พ.ศ. 2552-2556 เท่ากับ 4.76 และเมื่อพิจารณาค่า Journal Impact Factor เฉลี่ย 5 ปี (พ.ศ. 2552-2556) เฉลี่ยเท่ากับ 1.71 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้รับสิทธิบัตร จำนวน 3 ชิ้น และอนุสิทธิบัตร จำนวน 8 ชิ้น

- **ตัวอย่างผลงานวิจัยที่นำไปใช้และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม** เช่น การศึกษาแนวทางการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งบางขุนเทียน การบำบัดน้ำเสียที่ปนเปื้อนสารอินทรีย์จากโรงงานอุตสาหกรรมโดยใช้พืช ท่อเพิ่มสมรรถนะการถ่ายเทความร้อนแบบร่องเกลียว เครื่องล้างผักและผลไม้แบบประหยัดน้ำด้วยโอโซน

- **รางวัลที่นักวิจัย มจร. ได้รับ** อาทิเช่น ทุนนักวิจัยแกนนำ ประจำปี 2556 รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติประจำปี 2556 รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ด้านวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย ระดับดีเด่น รางวัลผู้เสนอผลงานวิจัยดีมากแบบโปสเตอร์การประชุมสุดยอดมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ครั้งที่ 2 ฯลฯ

เป้าหมายที่ 3 การสร้างบัณฑิตและบุคลากรที่มีความเป็นคนอย่างสมบูรณ์ (Humanization)

มจร. มีเป้าหมายพัฒนาบัณฑิตและบุคลากรให้มี Competency & Good Citizenship ตลอดจนมุ่งพัฒนานักศึกษาและบุคลากรให้มีความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีสุขภาวะที่ดี และมีความสุข มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณเชิงวิชาชีพ อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ในสังคมอย่างมีความสุข

- **การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา** โดยส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้นอกห้องเรียนผ่านกิจกรรมนักศึกษาตามวิสัยทัศน์ของ มจร. ทั้งที่จัดขึ้นโดยส่วนกลาง (194 โครงการ) และโดยภาควิชา (18 โครงการ) ตลอดจนพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมโดยจัดสัมมนาเพื่อให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังจัดสรรทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ได้แก่ ทุนเพชรพระจอมเกล้า ทุนเจียรไนเพชร ทุนจ้างงานผู้ช่วยวิจัย ทุนธรรมรักษา ทุน 50 ปี มจร. 50 ทุน สร้างคนเก่งและคนดี เป็นต้น

- **การเพิ่มโอกาสในการศึกษา** มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับผู้ด้อยโอกาสที่พึงจะได้รับการพัฒนาอย่างเท่าเทียมกัน โดยการสนับสนุนทุนการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา แบ่งออกเป็นทุนเพื่อการศึกษา ทุนให้เปล่า ทุนกู้ยืม ทุนจ้างงาน ทุนส่งเสริมนักศึกษาดีเด่นในด้านต่างๆ รวมทั้งสิ้น 4,890 คน คิดเป็นเงิน 237.35 ล้านบาท ในจำนวนนี้เป็นทุนกู้ของรัฐบาล กยศ. เท่ากับ 176.79 ล้านบาท ทุนที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนเท่ากับ 60.56 ล้านบาท

- **การพัฒนาทรัพยากรบุคคล** มหาวิทยาลัยมีการจัดทำโครงการส่งเสริมความเป็นมืออาชีพ และมีคุณธรรม จริยธรรม สร้างค่านิยม มจร. (KMUTT CORE VALUES) ให้เป็นที่รู้จัก ยึดมั่น และถือปฏิบัติเป็นจรรยาวัตรของประชาคม มจร. โดยเริ่มจากการสร้างให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เข้าใจ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร อย่างไรก็ตามเนื่องจากการปรับโครงสร้างในสำนักงานอธิการบดี ปรับวิธีการทำงาน ทำให้มหาวิทยาลัยต้องเร่งพัฒนาบุคลากรทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ (สายวิชาการเสนอไว้ในเป้าหมายที่ 1) เพื่อให้บุคลากรสามารถปรับตัวและปรับทักษะใหม่ที่จำเป็นต่อการทำงานในรูปแบบใหม่ มีแผนจัดทำ Competency ของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อพัฒนาบุคลากรได้ตรงตามความต้องการ

เป้าหมายที่ 4 การบริหารจัดการและธรรมาภิบาล (Good Governance & Modern Management)

มจร. มีเป้าหมายที่จะพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการในทุกมิติ สู่อการเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง มีความมั่นคงและยั่งยืนสามารถพึ่งพาตนเองได้ (High Performance and Sustainability Organization)

- การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุง Work Flow ของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี จำนวน 16 หน่วยงาน และมีการประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreements : SLA) ในปี 2556 มีโครงการที่ดำเนินการได้ตามข้อตกลงระดับการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 88.48 ต่อโครงการทั้งหมด นอกจากนี้ได้จัดกิจกรรม Show & Share ของหน่วยงานไปแล้ว 2 ครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานและการประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการของหน่วยงานต่างๆ

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานอธิการบดี มจร. และได้ตั้งศูนย์บริการนักศึกษา Student Hub ซึ่งเป็นศูนย์ที่รวบรวมบริการพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาไว้ในที่เดียว

- การบริหารทรัพย์สิน และรายได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีรายรับทั้งสิ้น 3,188.80 ล้านบาท ลดลงจากปี 2555 จำนวน 264.82 ล้านบาท (งบลงทุนจากรัฐ และเงินวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก) รายได้หลักของมหาวิทยาลัย ได้แก่ งบประมาณจากรัฐ ค่าเล่าเรียน เงินวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และเงินบริการวิชาการ คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณจากรัฐ ต่อรายได้จากการจัดการศึกษา ต่อรายได้จากงานวิจัย บริการวิชาการและอื่นๆ เท่ากับ 1 : 0.88 : 0.71 ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยมีรายจ่ายทั้งสิ้น 2,909.71 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 80 จากแผนรายจ่ายของมหาวิทยาลัย 3,632.00 ล้านบาท เมื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พบว่าในแผนงานวิสัยทัศน์ มีผลรายจ่ายต่ำกว่าแผนรายจ่ายค่อนข้างมาก เนื่องจากมีหลายโครงการดำเนินการไม่ทันและทำให้ต้องยกไปดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป (2557)

เป้าหมายที่ 5 การสร้างเครือข่ายและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Networking and Resource Utilization)

มจร. มีเป้าหมายในการแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ "Alliances and Partnerships & Resource Utilization" เพื่อสร้างรากฐานงานวิจัยที่ดี อีกทั้งส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดภาพลักษณ์ที่ดีแก่องค์กร

มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ตลอดจนสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับศิษย์เก่า เพื่อเป็นการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยมีศักยภาพทางด้านวิชาการ และการวิจัยสูงขึ้น โดยมีการสร้างเครือข่ายและพันธมิตรทางด้านการเรียนการสอน งานวิจัยและการบริการวิชาการกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีการเปิดหลักสูตรและทำวิจัยร่วมกัน และส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาไปทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก ตลอดจนให้บริการวิชาการแก่ภาคอุตสาหกรรมและสังคม ทำให้มหาวิทยาลัยมีบทบาทในสังคมและเป็นที่รู้จักของสาธารณชน

เป้าหมายที่ 6 การพัฒนาสู่ความเป็นสากล (Internationalization)

มจร. มีเป้าหมายพัฒนามหาวิทยาลัย ให้มีความเป็นสากลในทุกมิติ (Internationalization) และเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ (Visibility)

มหาวิทยาลัยได้เสริมสร้างบรรยากาศความเป็นนานาชาติ โดยการเพิ่มจำนวนนักศึกษาและบุคลากรต่างชาติ ในปีงบประมาณ 2556 มีจำนวนนักศึกษาต่างชาติ 418 คน คิดเป็นร้อยละ 2.33 ของนักศึกษาทั้งหมด (17,913 คน) ในขณะที่เดียวกันมหาวิทยาลัยได้มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาไปต่างประเทศ (Outbound) จำนวน 53 คน และรับนักศึกษาต่างประเทศมาร่วมโครงการแลกเปลี่ยน (Inbound) จำนวน 40 คน (เพิ่มขึ้นจากปี 2555 ร้อยละ 56

และ 14 ตามลำดับ) มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้กับหน่วยงานในรูปแบบที่เรียกว่า Internationalization Strategy Output & Outcome (ISOO) จำนวน 5.2 ล้านบาท อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยมีเป้าหมายว่าควรมีนักศึกษาต่างชาติร้อยละ 10 ของนักศึกษาทั้งหมดเมื่อสิ้นแผนฯ 11

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ยินดี และชื่นชม มหาวิทยาลัยที่ได้ Ranking ดีขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของโลกและของภูมิภาค และผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแผนกลยุทธ์ มจร. ในรอบ 1 ปี และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ศ. ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตว่าการเพิ่มผลิตภาพให้กับองค์กรและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารคุณภาพแบบองค์รวม (TQM) โดยดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรม Facilitator อย่างต่อเนื่องมาแล้ว 5 ครั้ง โดยฝึกอบรมให้แก่ผู้แทนของคณะที่จะเป็น Facilitator เพื่อให้นำความรู้ที่ได้ไปช่วยขับเคลื่อนการดำเนินการด้าน TQM ของหน่วยงานตนเอง และมีการจัดอบรม TQM Concept ให้แก่สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ในปีงบประมาณ 2556 อยู่ระหว่างการอบรม Phase 2 และสำนักงานยุทธศาสตร์ เตรียมเข้ารับการอบรมใน Phase 2 นั้น เป็นเรื่องต่อเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเมื่อหลายสิบปีก่อน ซึ่งเป็นการใช้หลัก Malcolm Baldrige National Quality Award : MBNQA เพื่อนำมหาวิทยาลัยเข้าสู่ Thailand Quality Award : TQA หรือรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ใช่หรือไม่

ผศ. ดร. ประเสริฐ คันธมานนท์ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร ชี้แจงว่าโครงการนี้ได้นำหลักการของ TQM และ MBNQA มาประยุกต์ใช้ ในปัจจุบัน MBNQA มีกรอบคุณภาพเฉพาะด้านการศึกษา เรียกว่า EdPEX ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้เลือกมาใช้เป็นกรอบคุณภาพทางด้านการศึกษาระดับหนึ่งของประเทศ และมหาวิทยาลัยพยายามขับเคลื่อนองค์กรให้มีคุณภาพมากขึ้น โดยให้บุคลากรทำงานแล้วรู้จัก คำว่า customer focus หรือ ใครคือลูกค้าของตนเองในกระบวนการทำงาน เพื่อให้เข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบของตนเอง ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักเพื่อนำมาเป็นกลยุทธ์ของฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติการในการผลักดันและขับเคลื่อนองค์กรให้เกิดการทำงานที่มีคุณภาพต่อไป

2. ดร. พิสิฐ ลี้อาธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรนำผลงานของแต่ละบุคคลด้านการงานให้ได้ตาม KPI ความทุ่มเทในการทำงานเรื่องTQM มารวมเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี เพื่อให้มีการพิจารณา reward และเป็นการบูรณาการงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกัน

นอกจากนี้ยังมีข้อสังเกตว่าจากรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวนนักเรียนที่สมัครเข้า มจร. ในปี 2556 เพิ่มขึ้นจาก 22,464 คน เป็น 76,520 คน และคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักเรียนก่อนเข้า มจร. ดีขึ้น โดยในปี 2555 นักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.51-4.00 คิดเป็น 29.58% ในปี 2556 เพิ่มขึ้นเป็น 39.43% นอกจากนี้กลุ่มนักเรียนที่มาสมัครยังมี background ของผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีสูงขึ้นด้วย เหล่านี้เป็นผลจาก Ranking ของ มจร. ดีขึ้นใช่หรือไม่

รศ. ดร. เชาวลิศ ลิ้มมณีวิจิตร รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา แจ้งว่าการรับนักศึกษาใหม่มีคุณภาพดีขึ้นมาจาก 2 ปัจจัยหลัก ดังนี้

2.1 มีการเปลี่ยนรูปแบบการรับนักศึกษา โดยเฉพาะการรับตรงที่มีการใช้คะแนน GAT และ PAT มายื่นสมัคร สามารถเลือกสาขาที่มีความสนใจได้ถึง 3 สาขา

2.2 การที่ มจร. มีอันดับ ranking ที่ดี จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Times Higher Education World University Rankings (THE)

3. งบประมาณเพื่อการวิจัยต่อบุคลากร ตามแผนตั้งไว้ 448,112 บาท/คน แต่ผลทำได้ 270,943 บาท/คน เป็นงบประมาณต่อบุคลากรวิจัยที่น้อยมาก อาจทำให้ผลงานวิจัยลดลงได้

ผศ. ดร. ประเสริฐ คันธมานนท์ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร ชี้แจงว่าในการดำเนินงาน TQM มหาวิทยาลัยทำงานเป็น Phase โดย Phase แรกเริ่มจากส่วนที่สามารถ management ได้ เช่น สำนักงานอธิการบดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีแผนจะนำคณะต่างๆ มารับรู้ความต้องการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดกลไกที่รองรับทุกเรื่องได้ ผลสำเร็จที่คาดว่าจะเกิดขึ้น คือ งานต้องเบ็ดเสร็จจบได้ที่หน่วยงาน มีความรับผิดชอบและมีคุณภาพ ซึ่งจะ เป็นกลไกไปสู่การพัฒนาคน เช่น training, Rotation เพื่อเตรียมรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้ โดยทุกอย่าง จะเชื่อมโยงกันในเรื่องของ Productivity Improvement (PI), TQM และ EdPEx มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนสิ่งเหล่านี้เพื่อ สร้างคุณภาพในการทำงานให้กับองค์กร

มติ รับทราบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

- มติ
1. รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 174 วันที่ 10 มกราคม 2557 โดยไม่มีการแก้ไข
 2. รับรองรายงานการระดมสมอง เรื่อง "สถานภาพทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.) และบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาต่อการออกจาก Middle – Income Trap ของประเทศไทย" โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การปรับโครงสร้างการบริหารตำแหน่งรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม และ โครงการจัดตั้งสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร

เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัย ที่มีเป้าหมายในการผลิตผลงานวิจัยที่มี ผลกระทบสูง กล่าวคือ งานวิจัยที่มีคุณภาพและคุณค่าเชิงนวัตกรรมและการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ มหาวิทยาลัย จำเป็นต้องมีการพัฒนาภาวะการนำ (Leadership) ด้านการวิจัยให้เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมและพันธมิตร (Innovation Alliance & Partnership) พัฒนาและขยายระบบการบริหารจัดการงานวิจัย และพัฒนาและเพิ่มจำนวนบุคลากรด้านการ สนับสนุนและจัดการงานวิจัย

มหาวิทยาลัยฯ จึงเสนอให้มีการปรับโครงสร้างการบริหารด้านการวิจัย โดยการปรับตำแหน่งรอง อธิการบดีฝ่ายวิจัย เป็นตำแหน่งรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม ให้มีการบริหารจัดการเบ็ดเสร็จในด้าน งานส่งเสริมวิจัย งานบริการวิชาการ และการสร้างพันธมิตร โดยมีสำนักงานวิจัยนวัตกรรมและพันธมิตร (Office of Research, Innovation and Partnerships) เป็นสำนักงานใหม่ที่มีกลุ่มงานภายใต้สำนักงานดังนี้

- 1) กลุ่มงานส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัยและบริการ (Research Support and Services)
- 2) กลุ่มงานยุทธศาสตร์วิจัยและการสื่อสาร (Strategies and Communications)
- 3) กลุ่มงานนวัตกรรมและพันธมิตร (Innovation and Partnerships)

รศ. ดร. บัณฑิต พึ่งธรรมสาร รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ได้นำเสนอหลักการและความจำเป็นรวมทั้ง แนวคิดการจัดตั้งสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร แก่กรรมการในที่ประชุม

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นชอบกับโครงการจัดตั้งสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร (Office of Research, Innovation and Partnerships) และการมีตำแหน่งรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม ดังเสนอ เนื่องจากสอดคล้องกับหลักการที่สภามหาวิทยาลัยเคยเสนอแนะว่าควรยกระดับงานวิจัยเพื่อทำงานเชิงรุก สร้างความสัมพันธ์กับอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยของ มจร. กรรมการฯ อภิปราย และให้ข้อคิดเห็นสรุปได้ดังนี้

1. เพื่อให้นักวิจัยมีเวลาทำงานวิจัยได้เต็มที่ที่ต้องเสียเวลาทำงานธุรการเอง ควรมี staff ทำงานธุรการด้านวิจัย เช่น การเงิน เอกสารต่าง ๆ ทั้งนี้ในระยะแรกอาจจะมี staff ธุรการอยู่ที่ส่วนกลาง หรือกระจายอยู่ตามคณะ และพัฒนาต่อไปให้เหมาะสม

2. สำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตรที่สร้างขึ้นใหม่นี้ ควรให้ความสำคัญกับงานทั้ง 3 ด้านเท่าเทียมกันคือ ด้านวิจัย ด้านนวัตกรรม และด้านการสร้างพันธมิตร รวมทั้งหาผู้ที่มีความสามารถจากอุตสาหกรรมมาร่วมทำงาน

3. ควรผลักดันหน่วยงานนี้ให้เกิดขึ้น โดยช่วยกันหาแหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกและหาพันธมิตรในการวิจัย ซึ่งนายเขมทัต สุคนชสิงห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลว่าขณะนี้หน่วยงานด้านพลังงานในประเทศไทย กำลังจัดตั้งสถาบันวิจัยและนวัตกรรม โดยมีเป้าหมายการใช้งบประมาณในการวิจัยประมาณ 900 ล้านบาทต่อปี มจร. มีความเข้มแข็งด้านพลังงาน จึงควรเข้าร่วมทำวิจัย และจะประสานขอทุนสนับสนุนเมื่อหน่วยงานด้านพลังงานนี้จัดตั้งแล้วเสร็จ

4. มจร. ยังขาดแคลนผู้จัดการงานวิจัย จึงต้องเร่งสร้าง ซึ่งในขั้นแรกอาจขอบุคลากรจากแหล่งอื่นมาช่วย นอกจากนี้การเรียนการสอนทุกหลักสูตรควรทำ Research ร่วมด้วยเป็น Project Based, Research Based เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและทันสมัย โดยเฉพาะอาจารย์รุ่นใหม่ควรมีภารกิจด้านวิจัยควบคู่กับการเรียนการสอน

5. สำนักงานวิจัยฯ ที่สร้างขึ้นใหม่ กับหน่วยงานเดิมที่มีลักษณะเดียวกันเช่น สถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ (สรบ.) และสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สวท.) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ติดต่อกับภาคอุตสาหกรรม ให้บริการงานวิจัยและงานวิชาการ ควรมีการบริหารจัดการที่สอดคล้องไปด้วยกันได้อย่างราบรื่น สำหรับข้อคิดเห็นเรื่องการโอน ยุบรวมงานของ สวท. และ สรบ. ไว้ด้วยกันต้องนำไปพิจารณาความเหมาะสมให้ละเอียดต่อไป

6. สำนักงานวิจัยฯ ต้องเป็นหน่วยงานที่สร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นหน่วยบริหารจัดการด้านบุคลากรและทรัพยากรวิจัยที่มีอยู่ตามคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ ให้เกิดการเชื่อมโยง มีสัมพันธภาพที่ดีทำงานร่วมกัน ใช้ทรัพยากรร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการสร้างสัมพันธภาพกับหน่วยงานภายนอกทั้งภายในและต่างประเทศ มหาวิทยาลัย องค์กรภาครัฐ อุตสาหกรรมต่าง ๆ เพื่อให้งานวิจัยพัฒนาอย่างกว้างขวาง

7. การบริหารวิชาการ การบริหารงานวิจัย ในลักษณะของ สรบ. สวท. หรือความตั้งใจจะให้ มี Office of Sponsored Programs มีลักษณะใกล้เคียงกัน กรรมการจึงให้ข้อเสนอแนะการจัดตั้งสำนักงานวิจัยฯ ใหม่ ดังนี้

7.1 การสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยของ มจร. ปัจจุบันงานวิจัยและบริการวิชาการกระจายอยู่ใน สวท. โดยมีศูนย์อยู่ภายใต้ สวท. ประมาณ 10 ศูนย์ และ สรบ. มี Lab Research ไม่น้อยกว่า 10 ห้อง รวมถึงการวิจัยตามคณะ หน่วยงานเหล่านี้มีวิธีการบริหารงานวิจัยต่างกัน ดังนั้นสำนักงานวิจัยฯ ใหม่ต้องประสานและจัดการให้ Cluster ทำงานได้ดี โดยดูประสบการณ์จาก สวท. และ สรบ.

7.2 พัฒนาด้านการหาแหล่งทุน ซึ่งปัจจุบัน มจร. มีความสัมพันธ์กับภาครัฐและเอกชนอยู่แล้วระดับหนึ่ง โดยเฉพาะ สวทช. และ Biotech ค่อนข้างใกล้ชิดมาก

- มติ 1. อนุมัติการปรับตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย เป็นตำแหน่งรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม
2. อนุมัติจัดตั้งสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 การปรับแผนโครงการจัดตั้งสำนักงานการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ บรรจุไว้ในแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) และการจัดตั้งสำนักงานการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ สังกัดสถาบันการเรียนรู้

สาระที่เสนอ

ปัจจุบันสถาบันการเรียนรู้ แบ่งส่วนงานออกเป็น

- สำนักงานผู้อำนวยการ
- สำนักงานห้องเรียน วิศวกรรม-วิทย์
- โรงเรียนตรุณสิกขาลัย

มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี เสนอยกระดับโครงการและภารกิจของศูนย์การจัดการศึกษาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ เป็นสำนักงานการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ สังกัดสถาบันการเรียนรู้ โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มีนโยบายรับนักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษเข้าศึกษาต่อจากโครงการต่างๆ เช่น โครงการทุนการศึกษาเพชรพระจอมเกล้า โครงการ 2B KMUTT โครงการ วมว โครงการ JSTP และโครงการคัดเลือกตรงของภาคีวิชาต่างๆ ดังนั้น เพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง ควรมีหน่วยงานรองรับการดำเนินงานดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อพัฒนากลไกการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ผ่านการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน วิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้ และสนับสนุนเพื่อจัดการเรียนรู้ ทั้งโครงการใหม่และโครงการที่มีอยู่เดิมให้มีประสิทธิภาพสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ตลอดจนร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

เหตุผล

สำนักงานยุทธศาสตร์ ได้วิเคราะห์ภารกิจเห็นควรยกระดับงาน/กิจกรรม ขึ้นเป็นการจัดตั้งสำนักงานการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ สังกัดสถาบันการเรียนรู้ เนื่องจาก

1. มีปริมาณและคุณภาพงานในระดับสูงกว่างาน/กิจกรรมเดิมภายใต้สำนักงานผู้อำนวยการ ควรยกระดับขึ้นเป็นหน่วยงานเพื่อจัดบทบาท อำนาจ หน้าที่ และโครงสร้างใหม่ให้มีความกะทัดรัด มีประสิทธิภาพ
2. มีขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบในระดับนโยบายและภารกิจที่ต้องปฏิบัติหลายขั้นตอน การปฏิบัติงานเกี่ยวข้องสัมพันธ์และเชื่อมโยงกันจำเป็นต้องดำเนินการให้เบ็ดเสร็จภายในหน่วยงานเดียวกัน (One stop service) ซึ่งหากแยกจากกันจะทำให้การปฏิบัติงานขาดประสิทธิภาพได้
3. มีความพร้อมด้านบุคลากร พื้นที่ และทรัพยากรด้านเงินทุนสำหรับการดำเนินงาน และมีแผนการทำงานอย่างชัดเจน แต่ทั้งนี้ ควรทำงานร่วมกับสำนักงานคัดเลือกและสรรหานักศึกษา คณะ เพื่อร่วมกันคัดเลือกและเฟ้นหานักศึกษาตามคุณสมบัติที่กำหนด

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 20 มกราคม 2557 มีมติให้ความเห็นชอบยกระดับศูนย์การจัดการศึกษาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ เป็นสำนักงานการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ สังกัดสถาบันการเรียนรู้ และให้ปรับแผนฯ เพื่อบรรจุสำนักงานฯ ดังกล่าวไว้ในแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559)

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ซึ่งชมและสนับสนุนให้จัดตั้งสำนักงานการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษเนื่องจากสอดคล้องกับปรัชญาของ มจร. ที่มุ่งไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย และเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก ซึ่งการจัดหาเด็กเก่ง เด็กที่มีความสามารถพิเศษเข้ามาศึกษาเป็นเรื่องสำคัญ จึงจำเป็นต้องมีหน่วยดูแลเรื่องนี้โดยเฉพาะ และให้ความเห็นสรุปได้ดังนี้

1. การดูแลเด็กอัจฉริยะ ต้องมีอาจารย์เป็นที่เลี้ยง กรณีที่มอบหมายให้เป็นหน้าที่ของอาจารย์ จะเพิ่มภาระงานและเป็นเรื่องที่ไม่ค่อยให้ความสำคัญ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับที่เลี้ยง ให้นับเป็นภาระงาน มีระบบเอื้ออำนวยให้ได้รับผลตอบแทนต่าง ๆ การเป็นที่เลี้ยงอาจทำได้โดยให้เด็กเก่งเป็นผู้ช่วยสอน ผู้ช่วยวิจัย ประจำตัวอาจารย์/นักวิจัย จะทำให้เกิดความใกล้ชิด มีการเรียนรู้เป็นที่เลี้ยงกันได้

2. หลักสูตรสำหรับเด็กเก่งต้องมีความยืดหยุ่น เพื่อให้รองรับเด็กที่เข้าร่วมโครงการ และตรงตามความต้องการมากที่สุด เช่น บางวิชาอาจเปิดแยก หรือยุบรวมบางวิชาเพื่อให้จำนวนหน่วยกิตลดลง และเรียนวิชาที่ Advance มากขึ้น ซึ่งอาจทำให้เด็กเรียนจบเร็วขึ้น

มจร. มีหลักสูตร Individual Based Program (IBP) อยู่ภายใต้สถาบันการเรียนรู้ (LI) สามารถนำมาใช้ได้ทันที ที่ผ่านหลักสูตร IBP ไม่ได้รับความนิยม เนื่องจากไม่ทราบเนื้อหาสาระในหลักสูตร แนวทางการเรียนการสอน และไม่ทราบว่าหลักสูตรนี้อยู่ในแผนการเรียน ถ้าสำนักงานการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษสามารถทำงานได้ดี จะทำให้คนรู้จักหลักสูตรนี้มากขึ้น โดยเด็กสามารถเลือกแนวทางการเรียนของตนเองได้

3. โครงการเด็กเก่งเป็นโครงการรูปแบบใหม่ มหาวิทยาลัยฯ ต้องสร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองว่า เด็กเก่งคืออะไร มีเกณฑ์การเรียนการสอน การวัดผลอย่างไร สำหรับทุนสนับสนุนโครงการฯ ส่วนหนึ่งมาจากทุนการศึกษาของ มจร. หรือทุนภายนอกมหาวิทยาลัยที่เด็กได้รับมา

4. ในวงการศึกษาระบบการส่วนหนึ่งที่ใช้สำหรับเด็ก Gifted จะกระจายกับเด็กกลุ่มอื่นด้วย สำนักงานการศึกษาฯ ที่ตั้งขึ้นนี้ควรขยายขอบเขตไปพัฒนากลุ่มอื่นด้วย

- มติ
1. ให้ความเห็นชอบการปรับแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) เพื่อบรรจุโครงการจัดตั้งสำนักงานการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ไว้ในแผน
 2. อนุมัติการจัดตั้งสำนักงานการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ (Gifted Education Office) สังกัดสถาบันการเรียนรู้ (เป็นการภายในมหาวิทยาลัย)

4.2 เงินเพิ่มสมรรถนะ ประจำปี พ.ศ. 2556

ด้วยมหาวิทยาลัยฯ เห็นสมควรจัดสรรเงินเพิ่มสมรรถนะให้แก่พนักงานในมหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ. 2556 โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านผลผลิต ผลลัพธ์ จากการผลิตบัณฑิต ผลงานด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลสำเร็จดังกล่าวเกิดจากผลการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถและมีศักยภาพสูงขึ้น ดังอาจารย์รณิตสรณ์ จิระพรชัย รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในวาระที่ 1.2 ประกอบกับได้พิจารณาสถานภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัยแล้วสามารถจัดสรรเงินเพิ่มสมรรถนะได้

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2557 และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 2/2557 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2557 ได้พิจารณาแล้ว ให้ความเห็นชอบการจัดสรรเงินเพิ่มสมรรถนะ ประจำปี พ.ศ. 2556 โดยเสนอกรอบวงเงินร้อยละ 100 ของฐานเงินเดือน พนักงานผู้มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสมรรถนะ เพื่อนำไปจัดสรรให้พนักงานตามขีดความสามารถและผลงานของแต่ละบุคคล

ในวงเงินไม่เกินร้อยละ 70 ของงบเงินเพิ่มสมรรถนะที่ได้รับจัดสรร และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มให้กับหน่วยงาน และบุคคลที่ทำงานดี มีประสิทธิภาพ เป็นงานที่เอื้อต่อภารกิจของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 30 ของงบเงินเพิ่มสมรรถนะที่ได้รับจัดสรร

พร้อมนี้ได้เสนอรายละเอียดประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. ข้อมูลฐานเงินเดือนพนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2. แผน-ผล ของค่าใช้จ่ายบุคลากรต้องบดำเนินการ
3. ข้อมูลการจัดสรรเงินเพิ่มสมรรถนะที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2550 - 2555
4. คุณสมบัติของบุคลากรที่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสมรรถนะ ประจำปี พ.ศ. 2556

มติ อนุมัติเงินเพิ่มสมรรถนะ ประจำปี พ.ศ. 2556

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง เห็นชอบ และรับทราบ

5.1 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาศาสตร์

- 1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา ฉบับปี พ.ศ. 2555
- 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาประยุกต์ ฉบับปี พ.ศ. 2555
- 3) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. 2553

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 20 มกราคม 2557 เห็นชอบให้คณะวิทยาศาสตร์ ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 3 หลักสูตร เนื่องจาก รศ. ดร. สายพิน ไซยन्हันท์ เกษียณอายุราชการตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2556 เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2556 โดยเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา

ย้าย ดร. พงศ์ศักดิ์ ขุนแร่ ไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาประยุกต์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (หลักสูตรนานาชาติ) และให้ ดร. วิทยา เขาหนองบัว เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแทน ดร. พงศ์ศักดิ์ ขุนแร่

อาจารย์ประจำหลักสูตร

เดิม ดร. พงศ์ศักดิ์ ขุนแร่ Ph.D. (Biochemistry), University of Cambridge, U.K., M.Sc. (Structural Biology), Imperial College London, U.K., วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ), มหาวิทยาลัยมหิดล และ วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ), มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เปลี่ยนเป็น ดร. วิทยา เขาหนองบัว Ph.D. (Biology), Indiana University, U.S.A., B.Sc. (Biology), University of Miami, U.S.A.

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาประยุกต์

เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เดิม รศ. ดร. สายพิน ไซยन्हันท์ Ph.D. (Biotechnology/Molecular Biology), University of Maryland, U.S.A., วท.ม. (จุลชีววิทยา), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ วท.บ. (เทคนิคการแพทย์), มหาวิทยาลัยมหิดล

เปลี่ยนเป็น ผศ. ดร. ศิววรรณ พูลพันธ์ Dr.-Ing. (Environmental Engineering), Karlsruhe University, Germany, วท.ม. (วิทยาศาสตร์สภาวะแวดล้อม), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ วท.บ. (จุลชีววิทยา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

เดิม รศ. ดร. สายพิน ไชยนันท์ Ph.D. (Biotechnology/Molecular Biology), University of Maryland, U.S.A., วท.ม. (จุลชีววิทยา), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, วท.บ. (เทคนิคการแพทย์), มหาวิทยาลัยมหิดล

เปลี่ยนเป็น ดร. พงศ์ศักดิ์ ชุนแร่ Ph.D. (Biochemistry), University of Cambridge, U.K. M.Sc. (Structural Biology), Imperial College London, U.K., วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ), มหาวิทยาลัยมหิดล และ วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ), มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ทั้งนี้ หลักสูตรดังกล่าว เป็นหลักสูตรสหวิทยาการ (Multidisciplinary) ดังนั้น ดร. พงศ์ศักดิ์ ชุนแร่ จึงสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตรตามข้อยกเว้นของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (หลักสูตรนานาชาติ)

เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เดิม รศ. ดร. สายพิน ไชยนันท์ Ph.D. (Biotechnology/Molecular Biology), University of Maryland, U.S.A., วท.ม. (จุลชีววิทยา), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ วท.บ. (เทคนิคการแพทย์), มหาวิทยาลัยมหิดล

เปลี่ยนเป็น ดร. พงศ์ศักดิ์ ชุนแร่ Ph.D. (Biochemistry), University of Cambridge, U.K. M.Sc. (Structural Biology), Imperial College London, U.K., วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ), มหาวิทยาลัยมหิดล และ วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ), มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มติ อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 3 หลักสูตร โดยเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา ฉบับปี พ.ศ. 2555
- 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาประยุกต์ ฉบับปี พ.ศ. 2555
- 3) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. 2553

5.2 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสารและอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 12/2556 วันที่ 16 ธันวาคม 2556 เห็นชอบให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสารและอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยวิชาเฉพาะทางวิศวกรรม ที่สภาวิศวกรจะให้การรับรองปริญญาในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม พ.ศ. 2554 ซึ่งกำหนดให้วิชาเฉพาะในสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสารต้องมีทั้งหมด 8 วิชา (เดิมให้เลือก 4 วิชาจาก 8 วิชา) จึงต้องมีการกำหนด

กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะทางสาขาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสารในหลักสูตรดังกล่าว ดังนั้น ภาควิชาฯ จึงเปลี่ยนแปลงแผนการศึกษา ดังตารางเปรียบเทียบโครงสร้างและรายวิชา โดยการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างและเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรีของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

2. ปรับปรุงตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เกี่ยวกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับปริญญาตรี โดยบูรณาการมาตรฐานผลการเรียนรู้และ Curriculum Mapping ให้เหลือเพียง 2 หมวด คือ 1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป และ 2) หมวดวิชาเฉพาะและหมวดวิชาเลือกเสรี ทั้งนี้ มาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน ขอให้ระบุความรับผิดชอบหลักหรือความรับผิดชอบรองด้วย

เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2555

มติ อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สื่อสารและอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555

5.3 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ ฉบับปี พ.ศ. 2554

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 20 มกราคม 2557 เห็นชอบให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ ฉบับปี พ.ศ. 2554 โดยเปิดรายวิชา MEN 312 เครื่องมือวิจัยทางวิศวกรรมวัสดุ (Materials Engineering Research Tools) 1 (0-3-2) หน่วยกิต ในกลุ่มวิชาบังคับเลือก ข้อ 3.4 กลุ่มวิชาทางการประยุกต์ เพื่อให้สอดคล้องกับข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการรับรองปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม พ.ศ. 2554 ในสาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (วัสดุ)

เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2557

มติ อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ ฉบับปี พ.ศ. 2554 โดยเปิดรายวิชา MEN 312 เครื่องมือวิจัยทางวิศวกรรมวัสดุ ในกลุ่มวิชา บังคับเลือก ข้อ 3.4 กลุ่มวิชาทางการประยุกต์

5.4 การเพิ่มรายวิชา และปิดรายวิชาบังคับเลือก กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร ในหมวดวิชา ศึกษาทั่วไป

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 20 มกราคม 2557 เห็นชอบให้คณะศิลปศาสตร์ เพิ่มรายวิชา จำนวน 4 วิชา และปิดรายวิชาบังคับเลือก จำนวน 3 วิชา กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร ในหมวดวิชา ศึกษาทั่วไป ดังนี้

1. เพิ่มรายวิชาบังคับเลือก กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 4 วิชา ได้แก่
LNG 234 การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม 3 (3-0-6) หน่วยกิต
(Intercultural Communication)
LNG 294 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและงานอาชีพ 3 (3-0-6) หน่วยกิต
(Thai for Communication and Careers)
LNG 295 ทักษะการพูดภาษาไทย 3 (3-0-6) หน่วยกิต
(Speaking Skills in Thai)
LNG 296 ทักษะการเขียนภาษาไทย 3 (3-0-6) หน่วยกิต
(Writing Skills in Thai)

2.	ปิดรายวิชาบังคับเลือก กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 3 วิชา ได้แก่	
LNG 113	ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน (English for Everyday Life)	2 (2-0-4) หน่วยกิต
LNG 114	ภาษาอังกฤษในการทำงาน 1 (English for Work I)	2 (2-0-4) หน่วยกิต
LNG 115	ภาษาอังกฤษในการทำงาน 2 (English for Work II)	2 (2-0-4) หน่วยกิต

เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2556

มติ อนุมัติการเพิ่มรายวิชา และปิดรายวิชาบังคับเลือก กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของคณะศิลปศาสตร์

5.5 รายงานงบการเงินของหอพักนักศึกษา มจร. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2556 และ 2555 (ฉบับได้รับการรับรองแล้ว)

หอพักนักศึกษาเสนอรายงานงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2555 ซึ่งได้รับการตรวจสอบและรับรองงบการเงินจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้ว มีความเห็นว่าถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานรายงานทางการเงิน สำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 1/2557 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2557 รับทราบแล้ว
สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความชื่นชม ยินดี กับผลการดำเนินงานของหอพักนักศึกษา มจร. ปี 2556 ซึ่งเป็นปีแรกที่มีกำไร 2.7 ล้านบาท และสามารถลดล้างการขาดทุนสะสมที่ผ่านมาได้ รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ชี้แจงผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นมีปัจจัยหลักดังนี้

1. ได้ปรับปรุงอัตราการค้าค่าเสื่อมราคา โดยหารือกับสมาคมผู้ประเมินราคา ทำให้การคิดต้นทุนและราคาค่าเช่าหอพักเปลี่ยนไปในทิศทางที่ดีขึ้น ซึ่งเป็นการดำเนินการตามคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย
2. ได้ปรับปรุงห้องพัก เช่น การเปลี่ยนพื้นห้อง ปรับปรุงห้องน้ำ และติดแอร์ ทำให้สามารถเพิ่มราคาค่าเช่าหอพักได้ และมีผู้เข้าพักเพิ่มขึ้น

มติ รับทราบ

5.6 รายงานผลการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ 4

นายเชมทัต สุคนธสิงห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเสนอผลการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2556 รายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระ

1. ผลการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ไตรมาสที่ 4 (เดือนกรกฎาคม – กันยายน 2556)
2. สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2556
3. แผนปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2557 และผลการติดตามการควบคุมภายในปีงบประมาณ 2556

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

นายเชมทัต สุคนธ์สิงห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

1. ผลการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน พบข้อผิดพลาดเล็กน้อย ที่เกิดจากความไม่ระวัง และการจัดซื้อจัดจ้างยังมีข้อผิดพลาดอยู่ ขอให้ทุกหน่วยงาน ทุกระดับใช้หลัก Productivity improvement (PI) ในการทำงานจะสามารถลดข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นได้

2. สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2556 เป็นการรายงาน เพื่อให้ประชาคมรับรู้ว่ามหาวิทยาลัยฯ มีการดูแลอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และมีการตรวจสอบอย่างถูกต้องตามกระบวนการ

3. แผนปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2557 คณะกรรมการตรวจสอบฯ ได้ขอให้ผู้บริหารปรับปรุงระบบการควบคุมภายในระบบองค์กรย่อยให้ดียิ่งขึ้น ทำให้สามารถลดข้อผิดพลาดและทำให้ระบบ Governance ดีมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้ง ขอบคุณผู้บริหารที่ได้พยายามดำเนินการเรื่องการบริหารความเสี่ยงตามคำแนะนำของคณะกรรมการตรวจสอบฯ

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ขอขอบคุณนายเชมทัต สุคนธ์สิงห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ช่วยดำเนินการเรื่องการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย

มติ รับทราบ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 14 มีนาคม 2557

เลิกประชุม เวลา 17.24 น.

นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ดร. ธีราพร ชัยอรุณดีกุล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(ผศ. ดร. ทิพวรรณ ปิ่นวนิชย์กุล)
รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน

เลขานุการ
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองฉัตร หงส์ลดาธรมภ์)
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี