

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 171

วันศุกร์ที่ 11 ตุลาคม 2556

ณ ห้องประชุม SOLA 901 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ผู้มาประชุม

1. ดร. ทองนิตร์	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	
2. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
3. รศ. ดร. ศักรินทร์	ภูมिरัตน	อธิการบดี	
4. รศ. ดร. ไพบุลย์	หังสพฤษ	ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย	
5. รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย	
6. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. นายธีระพล	พฤษภาทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. นายเชมทัต	สุคนธ์สิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
10. รศ. ดร. คุณหญิงสุนันทา	พรหมบุญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
11. รศ. อติศักดิ์	พงษ์พูลผลศักดิ์	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน	กรรมการ
12. นายสุไทย	พิณรัตน์	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ
13. รศ. วารุณี	เตีย	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
14. นางสาวกนกรัตน์	นาคหุทัย	ผู้แทนพนักงาน	กรรมการ
15. ผศ. ดร. ทิพวรรณ	ปิ่นวนิชย์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน	เลขานุการ
16. ดร. ธีราพร	ชัยอรุณดีกุล	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	ผู้ช่วยเลขานุการ
17. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้ากลุ่มงานการประชุมและพิธีการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
2. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวนิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
3. ศ. เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ดันติศิริพันธ์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. ดร. พิสิฐ	ลีอาธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. นายอิสระ	ว่องกุลกลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. นายสนั่น	อึ้งอุบลกุล	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	กรรมการ
7. นายพีระพงษ์	อัจฉริยชีวิน	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
8. รศ. ดร. บุญเจริญ	ศิริเนาวกุล	คณบดี	กรรมการ
9. ผศ. นิธิ	บุรณจันทร์	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	กรรมการ
10. ศ. ดร. ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภาพ	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
11. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ

- สรุปสัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ = $12/23 = 52.17\%$
- ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สมศ. สัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมควรมากกว่า 80%

ผู้ร่วมประชุม

1. ดร. เกษรา	วามะศิริ	ที่ปรึกษาอาวุโสอธิการบดี
2. รศ. ดร. โสภส	สุวรรณเย็น	รองอธิการบดี มจร. บางขุนเทียน
3. รศ. ดร. เขาวลิต	ลิ้มมณีวิจิตร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
4. ผศ. ดร. บัณฑิต	ทิพากร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา
5. อาจารย์ธนิตสรณ์	จิระพรชัย	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
6. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
7. ผศ. ดร. วรนุช	เกิดสินธุ์ชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
8. รศ. ดร. พรนภิส	ดาราสว่าง	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
9. รศ. ดร. นิพนธ์	เจริญกิจการ	คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
10. รศ. นฤมล	จีโยชค	คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
11. ดร. วีระพันธุ์	ชินวัตร	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
12. อาจารย์มนตรี	สุภัททธรรม	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
13. ดร. วรณา	เต็มสิริพจน์	ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์
14. ผศ. ดร. กิตติเดช	สันติชัยอนันต์	Stewardship

เริ่มประชุม เวลา 13.55 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เชิดชูเกียรติกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2556 แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) โดยที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ 3 ท่าน ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธาน และกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดังนี้

1. นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา เป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และเป็นประธานกรรมการการศึกษาและสังคม

2. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ เป็นกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และเป็นกรรมการเกษตรอุตสาหกรรมและพลังงาน

3. รศ. ดร. ศักรินทร์ ภูมิรัตน์ (อธิการบดี) เป็นกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และเป็นประธานกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 13 สิงหาคม 2556 เป็นต้นไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ และแสดงความยินดี

1.2 ผลการจัดอันดับ World University Rankings 2013 – 2014 โดย The Times Higher Education (THE) Rank

Times Higher Education (THE) ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก (World University Rankings 2013) เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2556 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจร.) ยังคงรักษาคุณภาพเป็นมหาวิทยาลัยอันดับ 1 ของประเทศไทยที่ติดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกโดยขยับขึ้นจากกลุ่มอันดับ 350-400 เป็นกลุ่มอันดับ 301-350 มหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับที่ 1 และอันดับที่ 2 ซึ่งติดอันดับ 2 แห่ง ได้แก่

อันดับที่ 1	California Institute of Technology	ประเทศสหรัฐอเมริกา
อันดับที่ 2	Harvard University	ประเทศสหรัฐอเมริกา
อันดับที่ 2	University of Oxford	ประเทศอังกฤษ

มจร. อยู่ในอันดับที่ 349 ของโลก เป็นอันดับที่ 50 ของเอเชีย และอันดับที่ 3 ของอาเซียนรองจากประเทศสิงคโปร์ที่มีมหาวิทยาลัยติดอันดับโลกอยู่ 2 แห่ง คือ National University of Singapore ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 26 รองลงมา คือ Nanyang Technological University อยู่ในอันดับที่ 76

รศ. ดร. ชาวลิต ลิ้มมณีวิจิตร รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา นำเสนอการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติในแง่มุมต่าง ๆ เช่น การจัดอันดับของ QS Asian University Ranking 2013 การจัดอันดับของ SCImago Institutions Ranking (SIR) เปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัยไทย และมหาวิทยาลัยในอาเซียน และการคิดคะแนนเชิงเอกสารประกอบวาระ

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความชื่นชม ยินดี ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ติดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก และอภิปราย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการรักษาอันดับต่อไป สรุปได้ดังนี้

1. การที่ มจร. ติดอันดับระดับโลกมา 2 ปี เป็นผลงานสะสมเดิม ผลงานปัจจุบันจะส่งผลต่อการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงต้องสร้างผลงานที่ดีต่อไปอย่างต่อเนื่องเพื่อรักษาอันดับ และพัฒนาให้สูงขึ้น ผลงานที่ได้เกิดจากความตั้งใจ ขยันทำงานของอาจารย์ นักวิจัย รวมทั้งคณะผู้บริหาร คณะ ภาควิชาและเจ้าหน้าที่ จึงขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

2. ผลงานที่ได้คะแนนสูงส่วนใหญ่เป็นเรื่อง citation การที่จะรักษาหรือพัฒนาอันดับให้สูงขึ้นต้องปรับปรุงผลงานที่ได้คะแนนน้อย คือด้านการเรียนการสอน ด้านการเป็นที่รู้จัก (reputation) และด้านอื่น ๆ ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ และอธิการบดี แจ้งว่าได้ปรับปรุงไปบ้างแล้ว ดังนี้

2.1 ด้านการเรียนการสอน มจร. มีจำนวนนักศึกษา : อาจารย์ สูงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ และในประเทศ ควรปรับปรุงโดยลดจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพิ่มจำนวนการผลิตนักศึกษาระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็นการสร้างความรู้ มิใช่ให้ความรู้

2.2 ด้านการมีชื่อเสียง (reputation) มจร. อาจมีปัญหาเนื่องจากไม่มีการลงโฆษณา เพราะเห็นว่าไม่มีประโยชน์และค่าใช้จ่ายสูง ควรมีชื่อเสียงด้วยผลงานมากกว่า โดย

- แสดงศักยภาพหรือมีส่วนร่วมในเวทีต่าง ๆ มากขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ เช่นบุคลากรของ มจร. ที่ไปอบรม สัมมนาต่างประเทศมีกิจกรรมที่ทำให้ มจร. เป็นที่รู้จักมากขึ้น
- เชิญผู้มีชื่อเสียงจากต่างประเทศมาช่วยสอน หรือมาร่วมงาน ซึ่งขณะนี้ มจร. เริ่มดำเนินการแล้ว
- อาจปรับปรุงชื่อย่อมหาวิทยาลัย "KMUTT" ให้สั้น จำง่ายขึ้น และมีความหมายครบถ้วน ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้ฝ่ายบริหารไปพิจารณา

2.3 ด้านการวิจัย มจร. มีผลงานด้าน citation ดีอยู่แล้ว ควรให้ความสำคัญกับจำนวนงานวิจัยด้วย มจร. มีแผนพัฒนาโดยเพิ่มอาจารย์ที่เน้นการวิจัย เพื่อทำหน้าที่สอนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในขณะเดียวกัน ทำวิจัยด้วย มีแผนจัดตั้งสำนักงานทำหน้าที่สนับสนุนการวิจัย เช่นด้านจัดซื้อ การเงิน ด้านเอกสารต่าง ๆ เพื่อให้ นักวิจัยมีเวลาทำงานวิจัยมากขึ้นโดยไม่ต้องเกี่ยวข้องกับธุรการ แต่งตั้ง corporate liaison เพื่อดูแลรับผิดชอบด้านการสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน

ทั้งนี้ ได้ขอให้นักวิจัยอาวุโสช่วยเป็นพี่เลี้ยง สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ขึ้นมาด้วย

2.4 การสร้างรายได้ มจร. จะเน้นงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของภาครัฐ และภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น นอกจากนี้ ขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือแจ้งหน่วยงาน หรือผู้ให้ทุนสนับสนุน มจร. ว่างบประมาณที่ให้การสนับสนุนนั้น มหาวิทยาลัย ได้นำมาพัฒนาจนเป็นมหาวิทยาลัยที่ติดอันดับโลก เพื่อผู้ให้ทุนภาคภูมิใจและอาจสนับสนุนเพิ่มเติมในโอกาสต่อ ๆ ไป

- มติ
1. รับทราบ และขอแสดงความยินดี
 2. มอบฝ่ายบริหารนำคำแนะนำของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 170 วันที่ 13 กันยายน 2556 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.....

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 170 วันที่ 13 กันยายน 2556 นายกสภามหาวิทยาลัยได้นำเรื่องการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ... ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้สอบถามความคิดเห็นมายังนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี นายกสภามหาวิทยาลัยฯ จึงนำมาขอความเห็นจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยนายกสภามหาวิทยาลัยฯ มีความเห็นว่าร่าง พ.ร.บ. ระเบียบบริหารงานบุคคลฯ ฉบับใหม่ไม่น่ายอมรับ เพราะขัดกับหลักการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และแจ้งว่าคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมีมติไม่เห็นด้วยที่ให้มีการยกเลิกพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 และให้มีร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ... มาใช้บังคับกับการบริหารงานบุคคลของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติ รับทราบ และหากกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ... ขอให้แจ้งฝ่ายเลขานุการ

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 171 วันที่ 11 ตุลาคม 2556 ผศ. ดร. ทิพวรรณ ปิ่นวนิชย์กุล เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่าไม่มีผู้ส่งความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลฯ มาที่ฝ่ายเลขานุการ

นายสุไทย พิณรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากนักศึกษาเก่า ทักท้วงว่าในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 170 วันที่ 13 กันยายน 2556 ฝ่ายเลขานุการนำวาระนี้มาแจกในที่ประชุม โดยไม่ได้แจกร่าง พ.ร.บ. ทั้งฉบับให้พิจารณา ทำให้ไม่มีข้อมูลและไม่ได้ศึกษามาล่วงหน้า จึงขอให้พิจารณาว่าการพิจารณาครั้งที่แล้วเหมาะสมหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาถามความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมายังนายกสภามหาวิทยาลัย นายกสภามหาวิทยาลัยจึงนำมาถามความเห็นจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยฝ่ายเลขานุการแจกสรุปสาระสำคัญของร่าง พ.ร.บ. เช่นเดียวกับอธิการบดีซึ่งได้รับหนังสือจาก สกอ. จึงนำเข้าหารือในคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และมีความเห็นว่าไม่เห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. ฉบับใหม่ ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล มจร. ได้เวียนให้บุคลากร มจร. ให้ความเห็นทางเว็บไซต์ด้วย

ทั้งนี้ กรณีที่เห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. ฉบับใหม่ จะขัดกับหลักการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ที่ให้แต่ละมหาวิทยาลัยเป็นอิสระ สามารถบริหารจัดการองค์กรได้เบ็ดเสร็จ ไม่ใช่เกณฑ์กลางของราชการซึ่งใช้ทั่วไป ทุกแห่ง เป็นการกลับไปใช้หลักการเดิมก่อนแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ อีกประเด็นหนึ่งรัฐบาลไม่มีการรับข้าราชการตั้งแต่ปี 2543 ทุกคนที่บรรจุเป็นพนักงาน ไม่ว่าจะ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หรือมหาวิทยาลัยที่ยังไม่ออกนอกระบบ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 มีไว้เพื่อกำกับดูแลข้าราชการในส่วนที่เหลือซึ่งนับวันจะหมดไป มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จึงไม่เห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. ระเบียบบริหารงานบุคคล ฉบับใหม่ เพราะในอนาคตมหาวิทยาลัยจะออกนอกระบบเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทั้งหมด

เรื่องนี้เป็นเรื่องที่นายกสภามหาวิทยาลัยสอบถามความเห็นจากคณะกรรมการ ในหลักการนายกสภามหาวิทยาลัยต้องเป็นผู้ตอบหนังสือของ สกอ. จึงนำมาหารือ และตอบเป็นความเห็นส่วนบุคคลมิใช่เป็นมติสภามหาวิทยาลัย

มติ รับทราบ

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 เสนอชื่อผู้สมควรได้รับพระราชทานปริญญาเกิตติมศักดิ์

วาระลับ รายงานแยกต่างหาก

4.2 แต่งตั้งกรรมการบริหารโรงเรียนดรุณสิกขาลัย แทนกรรมการที่ลาออก

ด้วย นางสุนีย์ ชัยสุขสังข์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาองค์กรและเทคโนโลยีสารสนเทศ กรรมการบริหารโรงเรียนดรุณสิกขาลัย ซึ่งเป็นผู้แทนของโรงเรียนตาม ข้อ 9 (4) แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยโรงเรียนดรุณสิกขาลัย พ.ศ. 2551 ลาออก ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียนดรุณสิกขาลัย ครั้งที่ 65 (3/2556) วันที่ 24 กันยายน 2556 จึงขอเสนอแต่งตั้ง นางสาวสุรรัตน์ แทนประเสริฐกุล ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ Advanced Learner ดำรงตำแหน่งแทน โดยมีวาระถึงวันที่ 15 มิถุนายน 2557

มติ อนุมัติแต่งตั้ง นางสาวสุรรัตน์ แทนประเสริฐกุล ดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารโรงเรียนดรุณสิกขาลัย แทนกรรมการที่ลาออก ตั้งแต่วันที่ 14 ตุลาคม 2556 ถึง วันที่ 15 มิถุนายน 2557

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง เห็นชอบ และรับทราบ

5.1 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2554 คณะวิทยาศาสตร์

- 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์
- 2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์
- 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 9/2556 วันที่ 16 กันยายน 2556 เห็นชอบให้คณะวิทยาศาสตร์ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2554 จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่

- 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ ฉบับปี พ.ศ. 2554

โดยขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ ฉบับปี พ.ศ. 2554 โดยขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. 2554 โดยขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2556 รายละเอียดดั่งเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2554 คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 3 หลักสูตร

5.2 รายงานผลการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ 3

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย และขอให้คณะกรรมการ รายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส นั้น ประธานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย เสนอผลการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2556 ไตรมาสที่ 3 (เดือนเมษายน – มิถุนายน 2556) สรุปได้ว่าผลการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพบปัญหาเรื่องความบกพร่องเล็กน้อย เช่น การควบคุมใบเสร็จรับเงินยังไม่รัดกุม ไม่จัดทำรายงานการใช้ใบเสร็จรับเงิน ณ วันสิ้นปี การบันทึกการรับเงินไม่เป็นปัจจุบัน

และการบริหารเงินสดย่อยของสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สวท.) มีลูกหนี้เงิน ยืมคงค้างนานเกิน 2 ปี และจำนวนเงินสูงประมาณ 3 ล้านบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างการติดตาม ทั้งนี้ คณะกรรมการ ตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยขอให้ฝ่ายบริหารหาแนวทางแก้ไข หากระเบียบการเบิกจ่ายไม่เอื้อต่อการดำเนินงานของ โครงการต่างๆ อาจปรับให้เหมาะสม

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่ายอดเงินยืมคงค้างสูงมาก และเป็นเวลานานมากน่าเป็นห่วง ขอให้ ฝ่ายบริหารเร่งให้มีการชำระบัญชีให้เสร็จสิ้น

มติ รับทราบ ขอให้ฝ่ายบริหารหาแนวทางแก้ไข และให้มีการชำระบัญชีให้เรียบร้อย

วาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 การใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541

ของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล

นายสุไทย พิณรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากนักศึกษาเก่า ได้เสนอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่า ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 18 อำนาจของสภามหาวิทยาลัย 18(2) ความว่า “วางระเบียบ ออกประกาศ ข้อกำหนด และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับ สำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้” และ มาตรา 18(10) ความว่า “ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง การกำหนดอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์อื่น การบรรจุและแต่งตั้ง การให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง การออกจากงาน ระเบียบวินัย การลงโทษ การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงานและลูกจ้าง” นั้น นายสุไทย พิณรัตน์ ทักท้วงว่า คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ใช้อำนาจ มาตรา 18(2) ออกกฎ ข้อบังคับเกี่ยวกับบุคคล นั้นไม่ถูกต้อง ต้องใช้มาตรา 18(10)

นางดาริษา สายปลื้มจิตต์ นิติกร ชี้แจงว่า มาตรา 18(2) เป็นบทบัญญัติที่กำหนดสิทธิหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยว่าต้องออกระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับต่าง ๆ มาตรา 18(10) เป็นการกำหนดว่าสภามหาวิทยาลัย จำเป็นต้องออกข้อบังคับ ระเบียบ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลอะไรบ้าง การอ้างมาตรา 18(2) ครอบคลุมหมดทั้งด้าน

บุคคล วิชาการ การเงินพัสดุ ดังนั้นสภามหาวิทยาลัย จึงสามารถใช้มาตรา 18(2) ในการออกข้อบังคับ ระเบียบบริหารงานบุคคลได้ ทั้งนี้ นิติกรได้ปรึกษากับพนักงานอัยการซึ่ง มจร. เชิญมาเป็นที่ปรึกษาอธิการบดีด้านกฎหมายแล้ว อีกทั้ง ตามมาตรา 18 (10) กำหนดให้ออกข้อบังคับบริหารงานบุคคล ของพนักงานและลูกจ้าง ตาม พ.ร.บ. เท่านั้น แต่บทบัญญัติของข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ได้เปิดกว้างให้กับข้าราชการเข้ามามีบทบาทการเป็นคณะกรรมการบริหารงานบุคคลดังกล่าวด้วย มหาวิทยาลัย จึงขอที่ใช้บทบัญญัติในมาตรา 18 (2) ในการอนุมัติข้อบังคับดังกล่าว

กรรมการสภามหาวิทยาลัย หรือว่าจำเป็นหรือไม่ที่การออกข้อบังคับ ระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลจะใช้ทั้งมาตรา 18(2) และ (10) ควบคู่กันไป นายกสภามหาวิทยาลัย จึงขอให้ฝ่ายบริหาร และนิติกรหาข้อมูลมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

มติ มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาว่า การออกข้อบังคับ ระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลสมควรอ้างมาตราตามพระราชบัญญัติ มจร. พ.ศ. 2541 อย่างไร และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

6.2 รูปเหมือนอาจารย์ประจำ ประจักษ์ศุภนิต

ที่ประชุมคณะทำงานโครงการ 100 ปี ชาตกาล อาจารย์ประจำ ประจักษ์ศุภนิต 90 ปี อาจารย์สมพงษ์ ปัญญาสุข และ 30 ปี มูลนิธิประจำ-สมพงษ์ เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2556 มีข้อสรุปเรื่องการจัดตั้งรูปเหมือนอาจารย์ประจำ ประจักษ์ศุภนิต ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคธนบุรีท่านแรก จะทำฐานที่ตั้งรูปเหมือน ณ บริเวณสระมรกต ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยฯ แสวงว่าบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างการออกแบบ และจะจัดทำให้แล้วเสร็จในเดือนเมษายน 2557 ซึ่งเสร็จก่อนวันที่ 1 มิถุนายน 2558 ซึ่งเป็นวันครบรอบอายุ 100 ปีของท่าน

มติ รับทราบ และขอขอบคุณศิษย์เก่าที่ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้

6.3 การจ่ายเงินบำนาญของข้าราชการ

ตามที่มหาวิทยาลัยฯ มีคำสั่งอนุญาตให้ ศ. ดร. จงจิตร หิรัญลาม ลาออกจากราชการตั้งแต่วันที่ 21 มกราคม 2556 เพื่อรับสมัครเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ และในการประชุมครั้งที่ 170 วันที่ 13 กันยายน 2556 นายสุไทย พิณรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากนักศึกษาเก่าเร่งรัดให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินเรื่องการจ่ายเงินบำนาญภายใน 7 วัน นับตั้งแต่วันที่ (13 กันยายน 2556) พร้อมดอกเบี้ย นั้น

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 171 วันที่ 11 ตุลาคม 2556 นายสุไทย สอบถามความคืบหน้าและกล่าวว่าเหตุที่จ่ายเงินบำนาญช้าเนื่องจากมีข่าวว่า ศ. ดร. จงจิตร ทำผิดระเบียบข้าราชการกรณีเดินทางไปเป็นวิทยากรที่ประเทศจีนโดยมิได้ขออนุญาตมหาวิทยาลัยฯ และนำผลงานดังกล่าวมาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน และ ศ. ดร. จงจิตร ทำไม่ถูกต้องอีกหลายเรื่อง มหาวิทยาลัยได้ตั้งกรรมการสอบสวน แต่ ศ. ดร. จงจิตร ไม่ได้รับเอกสารจึงขอให้นายกสภามหาวิทยาลัยตรวจสอบว่ามีการตั้งกรรมการสอบสวนจริงหรือไม่ ข่าวดังกล่าวทำให้ ศ. ดร. จงจิตร เสียหาย การที่ ศ. ดร. จงจิตร ได้รับอนุมัติให้ลาออกจากราชการตั้งแต่วันที่ 21 มกราคม 2556 แสดงว่าขาดการเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยแล้วเหตุใดจึงยังไม่จ่ายเงินบำนาญ

ผศ. สุภาณี เลิศไตรรักษ์ รองอธิการบดีฝ่ายบุคคลแจ้งว่า การจ่ายเงินบำนาญขณะนี้เรื่องอยู่ที่กรมบัญชีกลาง นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้มหาวิทยาลัยช่วยเร่งรัดกรมบัญชีกลาง

6.4 การเบิกจ่ายตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ให้นายโจเซฟ เคดารี

นายสุไทย พิณรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากนักศึกษาเก่า แจกเอกสารในที่ประชุม ให้แก่นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. สำเนาหนังสือของนายโจเซฟ เคดารี ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2556 เรื่องขอให้เบิก-จ่ายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.453/2551 และคดีหมายเลขดำที่ อ.374/2556
2. สำเนาคำวินิจฉัยของประธานศาลฎีกา ที่ ทก.16/2556 วันที่ 5 มิถุนายน 2556
3. สำเนาคำพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ อ.453/2551 คดีหมายเลขดำที่ อ374/2556 วันที่ 15 พฤษภาคม 2556

นายสุไทย พิณรัตน์ แจ้งต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า นายโจเซฟ เคดารี ทำหนังสือ ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2556 ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี นายสุไทย พิณรัตน์ คณบดีคณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ และรักษาการประธานสายวิชาเทคโนโลยีพลังงาน ขอให้เบิก-จ่ายเงินโครงการลดความชื้นในโรงงานอุตสาหกรรมโดยใช้เทอร์โม - อิเล็กตริก ระยะที่ 1 จำนวน 5,778 บาท และค่าวัสดุโครงการผลิตพลังงานไฟฟ้าโดยใช้เทอร์โมอิเล็กตริกร่วมกับพลังงานแสงอาทิตย์ระยะที่ 2 จำนวน 5,778 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 11,556 บาท เนื่องจากศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาแล้วว่าให้มหาวิทยาลัยจ่ายให้นายโจเซฟ แต่คณะพลังงานฯ พยายามชะลอการเบิกโดย รศ. ดร. อติศักดิ์ นาถกรณกุล รักษาการประธานสายวิชาเทคโนโลยีพลังงานมีหนังสือลงวันที่ 15 สิงหาคม 2556 ซึ่งเป็นหนังสือส่วนบุคคล ไม่มีสิ่งใดบ่งบอกว่าเป็นเอกสารราชการ แจ้งให้นายโจเซฟส่งเอกสารประกอบการเบิกจ่ายอีก เป็นการซ้ำซ้อนเนื่องจากเอกสารดังกล่าวนายโจเซฟ ได้ส่งให้คณะพลังงานฯ นานแล้ว รวมทั้งได้ส่งเป็นหลักฐานในการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง และผู้ถูกฟ้องคดีก็ได้รับครบถ้วนแล้ว แต่คณะพลังงานฯ ก็ยังไม่ยอมเบิกจ่ายให้ ส่งหนังสือมาทางอีก ซึ่งหากยังไม่ดำเนินการเบิกจ่ายนายโจเซฟ จะฟ้องศาล

นายสุไทย ในฐานะผู้ได้รับเอกสาร และเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยช่วยเร่งรัดการเบิกจ่าย ทั้งนี้ การที่รักษาการประธานสายวิชาเทคโนโลยีพลังงานส่งหนังสือถึงนายโจเซฟ เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2556 เป็นการกระทำโดยพลการหรือไม่ อธิการบดีอาจไม่ทราบเรื่อง เอกสารเบิกจ่ายดังกล่าวมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการเบิกจ่ายมีอยู่แล้วตั้งแต่ดำเนินคดีฟ้องร้องเมื่อ 9 ปีที่แล้ว จึงควรเบิกจ่ายให้ได้โดยไม่ต้องให้นายโจเซฟส่งเอกสารเบิกเงินอีก

นางดาริษา สายปลื้มจิตต์ นิติกรชี้แจงว่า การเบิกจ่ายดังกล่าวนี้เป็นข้อพิพาทระหว่าง รศ. ดร. อติศักดิ์ นาถกรณกุล รักษาการประธานสายวิชาเทคโนโลยีพลังงาน กับ นายโจเซฟ เคดารี อดีตพนักงาน มจร. คำพิพากษาระบุว่าให้มหาวิทยาลัยฯ เบิกจ่ายให้ผู้ฟ้องภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ผู้ฟ้องคดีได้ส่งเอกสารการเบิกจ่ายครบถ้วนแล้ว กรณี รศ. ดร. อติศักดิ์ นาถกรณกุล มีหนังสือแจ้งนายโจเซฟเพื่อขอเอกสารมาดำเนินการเบิกจ่าย หาก นายโจเซฟ ส่งเอกสารครบถ้วนก็จ่ายให้ได้ทันที แต่ถ้าเอกสารครบไม่ถ้วนก็ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และกระทรวงการคลัง ศาลมีหลักการไว้แล้วว่าต้องจัดทำเอกสารให้ครบถ้วนก่อนจึงจะเบิกจ่ายได้

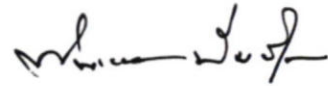
นายสุไทย ตั้งประเด็นว่าเอกสารการเบิกจ่ายส่งให้ครบถ้วนเมื่อ 9 ปีที่แล้วและเป็นเอกสารต้นฉบับ จำเป็นต้องส่งอีกหรือไม่ ถ้าจำเป็นจะขอใช้เอกสารที่แจกในที่ประชุมวันนี้ซึ่งมีสำเนาการเบิกจ่ายอยู่ด้วย นิติกรแจ้งว่าทราบจากคณะพลังงานฯ ว่าไม่มีเอกสารในการเบิกจ่ายเพราะนายโจเซฟนำเอกสารการเบิกจ่ายดังกล่าวกลับคืนทั้งหมด รักษาการประธานสายวิชาเทคโนโลยีพลังงานจึงได้มีหนังสือขอให้นายโจเซฟส่งเอกสารการเบิกจ่ายดังกล่าวอีกครั้ง แต่นายโจเซฟ ไม่ส่งให้ตามที่ประธานสายฯ แจ้ง

นายกสภามหาวิทยาลัย สรุปว่า เพื่อให้เรื่องยุติลงขอให้มหาวิทยาลัยใช้ออกสารที่ได้รับวันนี้ไป
พิจารณาให้มีการเบิกจ่ายให้เสร็จสิ้น เพราะศาลมีคำสั่งแล้ว

มติ รับทราบ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 8 พฤศจิกายน 2556

เลิกประชุม เวลา 17.00 น.

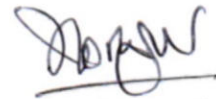


(ผศ. ดร. ทิพวรรณ ปิ่นวนิชย์กุล)

รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน

เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองฉัตร หงส์ลดารมภ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ดร. ชีราพร ชัยอรุณดีกุล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม