

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 170

วันศุกร์ที่ 13 กันยายน 2556

ณ ห้องประชุม SOLA 901 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

.....

ผู้มาประชุม

1. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	
2. รศ. ดร. หริส	สุดะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
3. รศ. ดร. ศักรินทร์	ภูมิตน	อธิการบดี	
4. รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย	
5. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวนิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. ศ. เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ดันติศิรินทร์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. รศ. ดร. คุณหญิงสมณทา พรหมบุญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
10. นายอิสระ	ว่องกุศลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
11. นายสนั่น	อังอุบลกุล	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	กรรมการ
12. รศ. อติศักดิ์	พงษ์พูลผลศักดิ์	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน	กรรมการ
13. นายพีระพงษ์	อัจฉริยชีวิน	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
14. นายสุไทย์	พิณรัตน์	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ
15. รศ. วารุณี	เตี้ย	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
16. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
17. นางสาวกนกรัตน์	นาคหุทัย	ผู้แทนพนักงาน	กรรมการ
18. ผศ. ดร. ทิพวรรณ	ปิ่นวนิชย์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน	เลขานุการ
19. ดร. ชีราพร	ชัยอรุณดีกุล	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	ผู้ช่วยเลขานุการ
20. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
2. ดร. พิสิฐ	ลีอาธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
3. นายธีระพล	พฤษชาติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. นายเข้มทัด	สุคนธ์สิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. รศ. ดร. บุญเจริญ	ศิรินาวกุล	คณบดี	กรรมการ
6. ผศ. นิธิ	บุรณจันทร์	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	กรรมการ
7. ศ. ดร. ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ

- สรุปสัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้อยู่ที่ $16/23 = 69.57\%$
- ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สมศ. สัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมควรมากกว่า 80%

ผู้ร่วมประชุม

1. ดร. เกษรา	วามะศิริ	ที่ปรึกษาอาวุโสอธิการบดี
2. ผศ. ดร. ประเสริฐ	คันธมานนท์	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร
3. รศ. ดร. สุวิทย์	เตี้ย	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
4. รศ. ดร. ไสพล	สุวรรณยืน	รองอธิการบดี มจร. บางขุนเทียน
5. รศ. ดร. เซาวลิต	ลิ้มมณีวิจิตร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
6. อาจารย์ชนิดตสธณ	จิระพรชัย	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
7. รศ. ดร. บัณฑิต	พุงธรรมสาร	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
8. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
9. ผศ. ดร. วรนุช	เกิดสินชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
10. ผศ. ดร. พรนภิส	ดาราสว่าง	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
11. รศ. ดร. นิพนธ์	เจริญกิจการ	คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
12. รศ. ดร. สันติรัฐ	นันทะอาจ	(แทน) คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
13. ดร. วีระพันธุ์	ชินวัตร	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
14. รศ. บุษยา	บุญนาค	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ
15. อาจารย์มนตรี	สุภัทธรรม	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
16. ดร. วรรรณา	เต็มสิริพจน์	ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์
17. ดร. ผ่องศรี	เวสราช	กลุ่มงานถ่ายทอดเทคโนโลยี
18. ดร. อริยา	พรหมสุภา	สำนักงานยุทธศาสตร์

เริ่มประชุม เวลา 13.40 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้รับรางวัล The IUNS Lifetime Achievement Award 2013

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ดันติศิริพันธ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และที่ปรึกษาอาวุโส สถาบันโภชนาการ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับการคัดเลือกจากสหพันธ์โภชนาการนานาชาติ (International Union of Nutritional Sciences : IUNS) ให้ได้รับรางวัล The IUNS Lifetime Achievement Award 2013 โดยเป็นคนที่ 8 ของโลกและเป็นคนไทยคนแรกที่ได้รับรางวัลทรงเกียรตินี้ และจะเข้ารับรางวัลในการประชุมวิชาการโภชนาการนานาชาติ ซึ่งจัดขึ้นทุกๆ 4 ปี ในวันที่ 19 กันยายน 2556 ณ เมืองกรานาดา ประเทศสเปน

เกณฑ์การคัดเลือกผู้ได้รับรางวัลพิจารณาจากความสำเร็จของผลงานและบทความเผยแพร่ด้านโภชนาการที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาโลก และงานที่ทำได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องยาวนานในประเทศกำลังพัฒนารวมทั้งการอุทิศทุ่มเทด้านโภชนาการให้กับภูมิภาคและโลกอย่างมีนัยสำคัญ

สหพันธ์โภชนาการนานาชาติ ประกอบด้วยสมาชิกที่เป็นสมาคมโภชนาการในประเทศต่างๆ ทุกภูมิภาคทั่วโลก เช่น เอเชีย อเมริกา แอฟริกา เป็นต้น โดยก่อตั้งขึ้นเมื่อปี ค.ศ. 1948 จนถึงปัจจุบัน เป็นองค์กรที่วิจัยค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลด้านโภชนาการของประชากรทั่วโลกในการแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพ เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาภาวะโภชนาการของประชากรโลก

มติ ที่ประชุม รับทราบ และมอบกระเช้าดอกไม้แสดงความยินดี

1.2 การรับฟังความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ) ในการประชุมครั้งที่ 6/2556 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2556 มีมติให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับฟังความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ... จากกรรมการ ก.พ.อ. สภาสถาบันอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษา สมาคณาจารย์ บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อรวบรวมความเห็นเสนอต่อ ก.พ.อ. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงได้จัดทำแบบรับฟังความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ... มาเพื่อขอความเห็นจากมหาวิทยาลัย และนายกสภามหาวิทยาลัย และให้เสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในวันที่ 11 ตุลาคม 2556 เพื่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารวบรวมและวิเคราะห์ความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ต่อไป (สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ดังเอกสารแนบท้ายวาระ)

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล มจร. ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 9 กันยายน 2556 พิจารณาแล้ว มีมติไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการยกเลิกพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 และให้มีพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ... มาใช้บังคับกับการบริหารงานบุคคลของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยรับทราบความเห็นของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลแล้วว่า ไม่เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551 และให้มีพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ... มาใช้บังคับกับการบริหารงานบุคคลของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา

2. นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า มจร. แปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีความเป็นเอกเทศ สามารถบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยคล่องตัว ไม่ติดขัดด้วยกฎเกณฑ์ของรัฐบาลซึ่งใช้ร่วมกันทั้งประเทศ มีข้อปลีกย่อยมาก ใช้เวลานาน หลายขั้นตอน หากจะให้กลับไปใช้ พ.ร.บ. ที่รัฐบาลร่างขึ้นใหม่ ซึ่งใช้ร่วมกันในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาจะขัดกับหลักการของมหาวิทยาลัยในกำกับ จึงไม่น่ายอมรับในหลักการ

จึงขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณา หากมีความเห็น ขอให้เสนอมาที่ฝ่ายเลขานุการเพื่อรวบรวมและนำเสนอเพื่อพิจารณาร่วมกันต่อไป

มติ รับทราบ หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ... ขอให้แจ้งฝ่ายเลขานุการ

1.3 ผลการตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2556

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2556 โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ. 2555 ในการนี้ได้ตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ณ บริษัทเอส เอ็น ซี ฟอรัม จำกัด (มหาชน) จังหวัดระยอง เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2555 จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยประเมินตามหลักเกณฑ์ 7 ข้อ ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ 6 ข้อ ต้องปรับปรุง 1 ข้อ คือ ข้อ 7

“ประเด็นอื่นที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาและผลประโยชน์ของนักศึกษา นอกเหนือจากที่กำหนดไว้” ซึ่งหากมีผลการประเมินไม่ผ่านประเด็นใดประเด็นหนึ่งจะถือว่าผลการประเมินในหลักสูตรนั้นไม่ผ่าน

ทั้งนี้คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดระดับผลการตรวจประเมินตามแนวกฎปฏิบัติดังนี้

- กรณี “ต้องปรับปรุง” ให้ปรับปรุงก่อนภายใน 1 ภาคการศึกษา หากปรับปรุงไม่ได้ให้ดำเนินการเช่นเดียวกับกรณีไม่ผ่าน

- กรณี “ไม่ผ่าน” คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษายุติการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาถัดไป หากยังเปิดรับนักศึกษาใหม่อยู่จะไม่รับทราบหลักสูตรนั้นทั้งในและนอกสถานที่ตั้งนับตั้งแต่วันที่แจ้งไม่รับทราบและประกาศต่อสาธารณะ รวมทั้งแจ้งสำนักงาน ก.พ. ต่อไป

หากสถาบันอุดมศึกษา มีความเห็นว่าผลการตรวจประเมินไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงขณะนั้น สถาบันอุดมศึกษาสามารถทักท้วงผลการประเมินในแต่ละหลักสูตรได้ โดยต้องเป็นข้อมูลสภาพจริง ณ วันที่ตรวจประเมิน โดยให้สถาบันอุดมศึกษาส่งหนังสือทักท้วงถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในเวลา 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือนี้ หากสถาบันอุดมศึกษาไม่ทักท้วงภายในเวลาที่กำหนด หรือเมื่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วยังคงยืนยันว่าผลการประเมินของหลักสูตรดังกล่าวอยู่ในระดับ “ไม่ผ่าน” เช่นเดิม สถาบันอุดมศึกษาต้องยุติการรับนักศึกษาใหม่เฉพาะหลักสูตรนั้น ณ ศูนย์การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งแห่งนั้น ในปีการศึกษาถัดไป

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. จากการตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ประจำปี 2556 จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ณ บริษัท เอส เอ็น ซี ฟอรัม จำกัด (มหาชน) ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง” มจร. จะทำหนังสือทักท้วงไปยัง สกอ. โดยในเบื้องต้น ดร. นันทน์ ถาวรังกูร ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ได้ไปหารือเพื่อขอความชัดเจนจาก สกอ. ถึงประเด็นที่ต้องปรับปรุงแล้ว สกอ. แนะนำให้จัดทำรายงานว่าการประกันคุณภาพภายในทำอย่างไร การรับอาจารย์และนักศึกษามีกลไกอย่างไร ซึ่ง มจร. มีการดำเนินการอยู่แล้ว และ มจร. จะทำหนังสือทักท้วงต่อไป

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่สนับสนุนให้เปิดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง เพราะเป็นกังวลเรื่องคุณภาพบัณฑิต และเป็นการเพิ่มภาระแก่อาจารย์มาก ควรทุ่มเทกำลังให้แก่งานหลัก/พัฒนานักศึกษาในหลักสูตรปกติให้โดดเด่น แต่สนับสนุนให้มีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในหลักสูตรปกติของมหาวิทยาลัย เช่น จัดฝึกอบรม ทำวิจัยร่วมกัน

3. รศ. ดร. สุวิทย์ เตีย รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ แจ้งว่าสภามหาวิทยาลัยฯ เคยให้แนวนโยบายไว้ว่าไม่ควรจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง แต่ที่ผ่านมา มจร. จัดการศึกษานอกสถานที่ให้กับวิทยาลัยเทคนิคภาคต่าง ๆ เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ขอให้ช่วยพัฒนาบุคลากรในสังกัด สอศ. ให้มีความรู้สามารถจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ซึ่งขณะนี้เสร็จสิ้นภารกิจแล้ว มจร. ปิดโครงการนอกสถานที่กับ สอศ. หหมดแล้ว ยังเหลือโครงการที่ร่วมมือกับบริษัทเอกชน 2 แห่งเท่านั้น

การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งกับภาคอุตสาหกรรมนั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มาจากภาคอุตสาหกรรมให้ความเห็นว่ายังมีความจำเป็นอยู่ ไม่ควรเลิก เพราะเป็นการให้ความรู้ และเพิ่มคุณวุฒิแก่พนักงานบริษัท และใน ส่วน มจร. อาจารย์ก็ได้เรียนรู้ ได้หัวข้อวิจัยจากภาคอุตสาหกรรม ดังนั้น มจร. จะจัดทำเกณฑ์ในการเปิดหลักสูตรร่วมกับภาคอุตสาหกรรมว่ามีขั้นตอนดำเนินการอย่างไร หลักสูตรมีคุณภาพอย่างไร และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติ รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ดังนี้

1. รายงานการประชุม ครั้งที่ 169 วันที่ 9 สิงหาคม 2556
2. รายงานการประชุม ครั้งที่ 168 วันที่ 14 มิถุนายน 2556 (เฉพาะวาระที่ 6.1)
3. รายงานการประชุม ครั้งที่ 169 วันที่ 9 สิงหาคม 2556 วาระลับ

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง (ถ้ามี)

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 ร่างแผนการดำเนินงานและงบประมาณล่วงหน้าระยะปานกลาง ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2557 – 2559

มหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายให้จัดทำแผนการดำเนินงานและงบประมาณล่วงหน้าระยะปานกลาง ประจำปีงบประมาณ หรือที่เรียกว่า "การจัดทำแผนการดำเนินงานและงบประมาณ 1+2" ครั้งแรกเมื่อปีงบประมาณ 2555-2557 และครั้งนี้เป็นรอบที่สาม กล่าวคือเป็นแผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปี 2557-2559 ซึ่งอยู่ในช่วงของแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยฯ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559 และช่วง 5 ปีที่สองของแผนพัฒนาระยะยาวของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี "KMUTT Roadmap 2020" โดยจัดทำแผนการดำเนินงานและประมาณการค่าใช้จ่ายประจำปีในปีงบประมาณ พร้อมกับวางแผนการดำเนินงานและประมาณการค่าใช้จ่ายล่วงหน้าอีก 2 ปี เพื่อให้มหาวิทยาลัยเตรียมแผนการดำเนินงานล่วงหน้าโดยพิจารณาจากประมาณการรายรับและรายจ่ายที่จำเป็นและรายจ่ายผูกพันต่างๆ รวมทั้งรายจ่ายอื่นๆ เพื่อให้มหาวิทยาลัยฯ สามารถดำเนินงานไปได้อย่างต่อเนื่องตามศักยภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัยฯ โดยไม่ละเลยความเสี่ยงด้านการเงินที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โดยคณะกรรมการงบประมาณมหาวิทยาลัยฯ ขอเสนอร่างแผนการดำเนินงานและงบประมาณล่วงหน้าระยะปานกลางประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2559 ซึ่งได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินครั้งที่ 5/2556 วันพฤหัสบดีที่ 5 กันยายน 2556 เพื่อพิจารณากลับกรองเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และประกาศใช้แผนการดำเนินงานและงบประมาณล่วงหน้าระยะปานกลางประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2559 ต่อไป รายละเอียดดังเอกสารหมายเลข 1

ประมาณการรายรับจากแหล่งทุนต่างๆ ทั้งงบประมาณจากรัฐ ค่าเล่าเรียน งานวิจัยและงานบริการวิชาการ จากแหล่งทุนภายนอก และรายรับอื่นๆ ได้แก่ ดอกเบี้ย เงินบริจาค และเงินค่าเช่าพื้นที่จากภายนอก เป็นต้น ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2559 เท่ากับ 3,900.00, 3,718.00 และ 4,107.00 ล้านบาท ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

- ประมาณการรายรับจากรัฐ เท่ากับ 1,394.86, 1,533.31 และ 1,659.00 ล้านบาท ตามลำดับ
- ประมาณการรายรับจากค่าเล่าเรียน เท่ากับ 927.73, 1,045.17 และ 1,116.00 ล้านบาท ตามลำดับ
- ประมาณการรายรับจากงานวิจัยและงานบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกและอื่นๆ เท่ากับ 1,577.41 , 1,139.52 และ 1,322.00 ล้านบาท ตามลำดับ

สำหรับประมาณการงบประมาณในช่วง 3 ปี (2557-2559) นี้ มหาวิทยาลัยมีประมาณการค่าใช้จ่ายรวมเท่ากับ 3,815.00, 3,710.00 และ 3,970.00 ล้านบาท ตามลำดับ ซึ่งจำแนกตามมิติต่างๆ ดังนี้

ประมาณการค่าใช้จ่ายจำแนกตามหมวดรายจ่าย ในช่วง 3 ปี (พ.ศ. 2557-2559)

- ประมาณการค่าใช้จ่ายงบดำเนินการรวม เท่ากับ 3,266.43, 3,098.00, และ 3,405.00 ล้านบาท ตามลำดับ ในจำนวนนี้จำแนกเป็นประมาณการ :
 - ค่าใช้จ่ายบุคลากรเท่ากับ 1,277.75, 1,358.40 และ 1,439.90 ล้านบาท ตามลำดับ
 - ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน เท่ากับ 1,832.43, 1,567.73 และ 1,758.85 ล้านบาท ตามลำดับ
 - ค่าสาธารณูปโภค เท่ากับ 156.25, 171.87 และ 206.25 ล้านบาท ตามลำดับ
 - ประมาณการค่าใช้จ่ายงบลงทุน เท่ากับ 548.57, 612.00 และ 565.00 ล้านบาท ตามลำดับ
- หากพิจารณาประมาณการค่าใช้จ่ายในช่วง 3 ปี (พ.ศ. 2557-2559) จำแนกแผนงาน สรุปได้ดังนี้
- แผนงานผลิตบัณฑิต เท่ากับ 880.60, 924.63 และ 970.86 ล้านบาท ตามลำดับ
 - แผนงานสนับสนุนการผลิตบัณฑิต เท่ากับ 1,601.00, 1,633.01 และ 1,714.67 ล้านบาท ตามลำดับ
 - แผนงานวิจัย เท่ากับ 272.65, 299.92 และ 359.90 ล้านบาท ตามลำดับ
 - แผนงานบริการวิชาการ เท่ากับ 612.41, 359.31 และ 431.17 ล้านบาท ตามลำดับ
 - แผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เท่ากับ 9.13, 10.00 และ 10.00 ล้านบาท ตามลำดับ
 - แผนงานวิสัยทัศน์ (6 เป้าหมาย) เท่ากับ 439.21, 483.13 และ 483.40 ล้านบาท ตามลำดับ โดยในแผนงานนี้รวมงบประมาณค่าใช้จ่ายงบลงทุน (ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ทั้งงบประมาณจากรัฐและเงินรายได้มหาวิทยาลัย)

หากพิจารณาประมาณการงบประมาณรายจ่ายในช่วง 3 ปี (พ.ศ. 2557-2559) จำแนกตามพื้นที่ การให้บริการ สรุปได้ดังนี้

- มจร. บางมด เท่ากับ 2,881.27, 2,755.70 และ 2,996.60 ล้านบาท ตามลำดับ
- มจร. บางขุนเทียน เท่ากับ 567.73, 581.71 และ 689.28 ล้านบาท ตามลำดับ
- ศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี เท่ากับ 204.39, 184.14 และ 179.83 ล้านบาท ตามลำดับ
- ศูนย์บริการทางการศึกษาในเมือง เท่ากับ 161.61, 188.45 และ 104.29 ล้านบาท ตามลำดับ

ส่วนต่อไปจะเป็นการสรุปแผนการดำเนินงานและการจัดทำงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2557 ซึ่งมี ประมาณการรายรับของหน่วยงานปกติ (ไม่รวมหน่วยงานในกำกับมหาวิทยาลัย) เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 3,900.00 ล้านบาท จัดสรรงบประมาณรายจ่ายแยกตามหมวดรายจ่าย เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 3,815.00 ล้านบาท รายละเอียดดังนี้

ประมาณการงบประมาณรายรับ		3,900.00 ล้านบาท
1. งบประมาณแผ่นดิน	1,394.86	ล้านบาท
- งบดำเนินการ	1,201.51	ล้านบาท
- งบลงทุน	193.35	ล้านบาท
2. ค่าเล่าเรียน	927.73	ล้านบาท
3. งานวิจัย/บริการวิชาการ	1,300.00	ล้านบาท
4. ดอกเบี้ย	100.00	ล้านบาท
5. เงินบริจาค	75.00	ล้านบาท
6. รายรับอื่น ๆ	102.41	ล้านบาท

ประมาณการงบประมาณรายจ่าย

3,815.00 ล้านบาท

1. งบดำเนินการ	3,266.43	ล้านบาท
- ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร และสวัสดิการ (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 39 ของงบดำเนินการ)	1,277.75	ล้านบาท
- ค่าใช้จ่ายดำเนินงานอื่นๆ (ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ, เงินอุดหนุน และรายจ่ายอื่น)	1,832.43	ล้านบาท
- ค่าสาธารณูปโภค	156.25	ล้านบาท
2. งบลงทุน	548.57	ล้านบาท
- ค่าครุภัณฑ์	125.09	ล้านบาท
- ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	423.48	ล้านบาท

ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินในคราวประชุมครั้งที่ 5/2556 วันพฤหัสบดีที่ 5 กันยายน 2556 ได้พิจารณาร่างแผนการดำเนินงานและงบประมาณล่วงหน้าระยะปานกลางประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2559 และให้ความเห็นชอบโดยมีข้อสังเกต ดังนี้

1. ขอให้มีการติดตามตัวชี้วัดทุกไตรมาสหรือทุกครึ่งปี และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน

2. ประเด็นเรื่องความยั่งยืนทางการเงิน (Financial sustainability) เนื่องจากรายรับทุกแหล่งของมหาวิทยาลัยยังมีความไม่แน่นอน ในขณะที่มหาวิทยาลัยมีรายจ่ายเพิ่มขึ้นทุกปี

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัย มีข้อแนะนำ และข้อสังเกต ดังนี้

1. นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอแนะว่าปัจจุบันรัฐบาลไม่เพิ่มงบประมาณสนับสนุนการศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องหารายได้เพื่อพัฒนาตนเอง โดยเฉพาะ มจร. ราชบุรี มหาวิทยาลัยทำตามนโยบายของรัฐที่ขยายการศึกษาไปสู่ภูมิภาค เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น จึงควรหาวิธีให้ท้องถิ่น จังหวัดมีส่วนช่วยในการพัฒนามหาวิทยาลัย

อธิการบดี รับผิดชอบหาหารายได้ตามคำแนะนำของนายกสภามหาวิทยาลัย และให้ข้อมูลว่ารายได้ส่วนใหญ่มาจากค่าเล่าเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี แต่มหาวิทยาลัยมีนโยบายไม่เพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี จะเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งงบรายได้จะมาจากการสนับสนุนงานวิจัยงานถ่ายทอดเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยประสงค์จะได้นักศึกษาที่มีคุณภาพแต่หายาก นักศึกษาเก่งก็ไปต่างประเทศ นอกจากนี้ปริมาณงานวิจัยก็ขึ้นอยู่กับเศรษฐกิจของประเทศ ถ้าเศรษฐกิจตกต่ำก็ไม่มีงาน งานวิจัยก็ไม่มี และส่วนที่ยังขาดคือต้องเพิ่มจำนวนอาจารย์ เพราะรัฐบาลให้ทุนสนับสนุนวิจัย แต่ไม่จ้างอาจารย์ สร้างห้องทดลอง เห็นได้ว่าโครงสร้างการศึกษาและงบประมาณของประเทศไม่ลงด้านพื้นฐานในการสร้างความสามารถและการเรียนรู้

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สนับสนุนให้เน้นการสร้างรายได้ที่มาจากบัณฑิตศึกษา เพราะช่วงนี้รัฐบาลให้ทุนสนับสนุนระดับปริญญาโท เอกมาก และอุตสาหกรรมของประเทศเติบโต เช่น อุตสาหกรรมเกษตร อุตสาหกรรมอาหาร นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจะเข้าไปร่วมงานได้ ซึ่งหากได้ทุนสนับสนุนทั้งจากภาครัฐและทำงานวิจัยร่วมกับอุตสาหกรรม รวมทั้งรับงานบริการวิชาการ ก็จะเพิ่มพูนทรัพยากรได้มาก

3. ในการหารายได้เข้ามาวิทยาลัย ควรมีผู้นำด้าน marketing เพื่อประสานกับภาคธุรกิจ เพราะขณะนี้ภาคเอกชนต้องการเพิ่มพูนประสิทธิภาพคนงาน พัฒนาคุณภาพสินค้า แต่ไม่ทราบว่าจะพึงใครได้ อย่างไร สมาคมนักศึกษาเก่าสามารถช่วยเป็นเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนได้

4. งบดำเนินการที่เสนอมาลดลง หากมีผลกระทบต่อการศึกษาการเรียนรู้ในโรงประลอง หรือส่งเสริมประสบการณ์ของนักศึกษาอาจไม่ดี รศ. ดร. สุวิทย์ เตีย รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ รับจะนำไปพิจารณาในรายละเอียดงบประมาณ

มติ อนุมัติแผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2559 โดยมีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ดังนี้

- งบประมาณการรายได้ 3,900.00 ล้านบาท
- งบประมาณการรายจ่าย 3,815.00 ล้านบาท ได้แก่
 - งบดำเนินการ 3,266.43 ล้านบาท
 - งบลงทุน 548.57 ล้านบาท แบ่งเป็น
 - โครงการสิ่งก่อสร้าง และครุภัณฑ์จากรัฐ 193.35 ล้านบาท
 - โครงการสิ่งก่อสร้าง และครุภัณฑ์เงินรายได้ 355.22 ล้านบาท

4.2 การปรับแผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้อนุมัติแผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 วงเงิน 4,072,000,000 บาท นั้น มหาวิทยาลัยฯ เสนอขอปรับแผนการดำเนินงานและงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยปรับงบประมาณ ลดลง 440,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.8 จากงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด ดังนี้

รายการ	จำนวน เพิ่ม/ลด (บาท)	% เพิ่ม/ลด	รวมวงเงิน งบประมาณ (บาท)
สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนการดำเนินงานและ งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (คราวประชุมครั้งที่ 161 วันที่ 14 ก.ย. 2555)			4,072,000,000
ครั้งที่ 1 : ขออนุมัติโอนเปลี่ยนแปลงรายการ/หมวด รายจ่าย (วงเงินงบประมาณไม่เปลี่ยนแปลง) (ผ่าน กก.การเงินและทรัพย์สิน 7 ก.พ. 56)	123,711,000	0	4,072,000,000
ครั้งที่ 2 : ขออนุมัติปรับลดงบประมาณ (ผ่าน กก.การเงินและทรัพย์สิน 8 ส.ค. 56)	-440,000,000	-10.8%	3,632,000,000
รวมทั้งสิ้น (ปรับ 2 ครั้ง)	-440,000,000	-10.8%	

การปรับงบประมาณทั้ง 2 ครั้ง สามารถจำแนกตามวัตถุประสงค์และที่มาของงบประมาณได้ดังนี้
 ก. กรณีปรับลดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 440,000,000 บาท
 ข. กรณีปรับโอนเปลี่ยนแปลงรายการโดยวงเงินงบประมาณไม่เปลี่ยนแปลง 141,825,000 บาท
 โดยเป็นของครั้งที่ 1 (123,711,000 บาท) และครั้งที่ 2 (18,114,000 บาท)

เหตุผลการปรับลดงบประมาณ

การปรับลดงบประมาณรายจ่ายส่วนใหญ่ ได้แก่ รายการครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ เนื่องจากไม่มีผู้ยื่นขอเสนอราคา หรือยกเลิกการประกวดราคา และปรับลดวงงานเนื่องจากดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน

นอกจากนี้มีการปรับเพิ่มลดงบประมาณจากการจากงานวิจัยและบริการวิชาการ เนื่องจากรายรับไม่เป็นไปตามแผนและปรับวงงาน และมีการปรับลดงบประมาณจากแผนงานผลิตบัณฑิตและสนับสนุนการผลิตบัณฑิต เนื่องจากการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน และปัญหาด้านกำลังคน ส่งผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณ

การปรับงบประมาณดังกล่าวเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 ข้อ 25 (8) คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 8 สิงหาคม 2556 พิจารณาแล้วเห็นสมควรปรับงบประมาณดังเสนอและให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติ อนุมัติปรับแผนการดำเนินงานและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
ลดลง 440,000,000 บาท

4.3 การขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของพนักงาน 2 ราย

พนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ 2 ราย มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ข้อ 5.3 และ ข้อ 6.2 และตามประกาศ มจร. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานกลุ่มวิชาการและข้าราชการ สาย ก. พ.ศ. 2550 แล้วสรุปผลดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ อติศักดิ์ พงษ์พูลผลศักดิ์

พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ เสนอผลงานเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 (ตำราและงานวิจัย) ในสาขาวิชาสถิติประยุกต์ โดยเสนอผลงาน ดังนี้

1. ตำรา เรื่องการควบคุมคุณภาพเชิงสถิติ
2. ผลงานวิจัย จำนวน 10 เรื่อง

การพิจารณาผลงานทางวิชาการเป็นไปตามลำดับ ดังนี้

1. ผลงานผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ วันที่ 8 พฤศจิกายน 2554
2. คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2555 โดยมี ศ. ดร. วัลลภ สุระกำพลธร เป็นประธาน
3. คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ ประชุมสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม จรรยาบรรณ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ ของ รศ. อติศักดิ์ พงษ์พูลผลศักดิ์ เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2556 สรุปได้ ดังนี้

3.1 ผลงานวิจัยจำนวนหนึ่งมีคุณภาพระดับดีมาก เป็นผลงานที่มีความถูกต้องเหมาะสม ทั้งในระเบียบวิธีวิจัย การวิเคราะห์ผลและการนำเสนอผล ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด เป็นผลงานที่แสดงถึงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่า งานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว และเป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง สามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

3.2 ตำรามีคุณภาพระดับดีมาก เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องครอบคลุม ด้านต่างๆ ที่เป็นการควบคุมคุณภาพเชิงสถิติ มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา มีการสอดแทรกผลงานวิจัยของผู้เขียน ซึ่งเป็นความรู้ใหม่ที่ยอดจากงานเดิมสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงและนำไปปฏิบัติได้

3.3 ไม่พบว่ามีภาระเมตจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

3.4 ให้นำผลการประเมินผลงานทางวิชาการเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

4. คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2556 วันที่ 9 สิงหาคม 2556 ได้พิจารณาผลสรุปการประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมจรรยาบรรณทางวิชาการแล้วมีมติเห็นชอบให้ รศ. อติศักดิ์ พงษ์กุลผลศักดิ์ เข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 (ตำราและงานวิจัย) ในสาขาวิชาสถิติประยุกต์ ได้ไม่ก่อนวันที่ 8 พฤศจิกายน 2554 ซึ่งเป็นวันที่ผลงานได้ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์

2. รองศาสตราจารย์ ดร. อภิชัย เทอดเทียนวงษ์

พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดโครงการทักษะวิศวกรรมเคมีแบบบูรณาการ สถาบันการเรียนรู้ เสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 (ตำราและงานวิจัย) ในสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี โดยเสนอผลงาน ดังนี้

1. ตำรา เรื่อง เทคโนโลยีเซลล์เชื้อเพลิง (Fuel Cells Technology), พิมพ์ครั้งที่ 1, กรุงเทพฯ พ.ศ. 2554, จำนวน 666 หน้า
2. งานวิจัย จำนวน 15 เรื่อง

การพิจารณาผลงานทางวิชาการเป็นไปตามลำดับ ดังนี้

1. ผลงานผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันการเรียนรู้ วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2555

2. คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2555 โดยมี ศ. ดร. นกสิทธิ์ คูวัฒนาชัย เป็นประธาน

3. ที่ประชุมคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2556 ได้สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการไว้ดังนี้

3.1 ผลงานวิจัยจำนวน 9 เรื่องซึ่งอยู่ในกลุ่มวิจัยเดียวกันมีคุณภาพระดับดีมาก

เป็นผลงานที่มีความถูกต้องเหมาะสมทั้งในระเบียบวิธีวิจัย การวิเคราะห์ผลและการนำเสนอผล ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด เป็นผลงานที่แสดงถึงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างงานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว และเป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง สามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

3.2 ตำรามีคุณภาพระดับดี ยังไม่ผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งศาสตราจารย์ ถ้าได้ปรับปรุงแก้ไขจะทำให้ตำรามีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากได้

3.3 ให้นำผลการประเมินผลงานทางวิชาการ เสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

4. ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2556 วันที่ 8 มีนาคม 2556 มีมติเห็นชอบให้ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการ (ตำรา) ตามความเห็นของคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือนนับตั้งแต่วันที่ได้รับทราบมติ

5. รศ. ดร. อภิชัย เทอดเทียนวงษ์ ได้ปรับปรุงแก้ไขตำราตามความเห็นของคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ และส่งมาที่ฝ่ายเลขานุการเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2556 ผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ ท่านเดิมประเมินอีกครั้ง แล้วคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2556 พิจารณาสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม จรรยาบรรณ ดังนี้

5.1 ผลงานวิจัยจำนวนหนึ่งมีคุณภาพระดับดีมาก ตามที่ได้ประเมินไว้ในการประชุม ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2556 (ข้อ 3.1)

5.2 ตำรา

1) ได้ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการได้อย่างสมบูรณ์ และมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

ตำราเทคโนโลยีเซลล์เชื้อเพลิงมีการบูรณาการความรู้พื้นฐานวิศวกรรมเคมี เทอร์โมไดนามิกส์ การถ่ายโอนมวลสารและความร้อน เป็นจุดเด่นของตำรา มีการประยุกต์ สามารถเข้าใจและมีความรู้ นำไปใช้ประโยชน์และการพัฒนาต่อไป ลำดับบทและหัวข้อแต่ละบทดี มีข้อมูลในรูปตารางและรูป มีเนื้อหา สารทางวิชาการถูกต้อง และทันสมัย มีตัวอย่างการคำนวณและแบบฝึกหัดช่วยให้ศึกษาต่อไปได้ และเข้าใจทฤษฎีได้อย่างดี มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน และในตำราฉบับปรับปรุงผู้เขียนเพิ่มเติมการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนแสดงให้เห็นความรู้ใหม่จากการวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

2) ตำรามีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องและทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา มีการสังเคราะห์และเสนอความรู้ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ มีการสอดแทรกผลงานวิจัยและประสบการณ์ของผู้เขียนซึ่งแสดงให้เห็นถึงความรู้ใหม่ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงและนำไปปฏิบัติได้

5.3 ไม่พบว่ามีภาระเมตจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

5.4 ให้นำผลการประเมินผลงานทางวิชาการเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

6. คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2556 วันที่ 9 สิงหาคม 2556 ได้พิจารณาผลสรุปการประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาการแล้วมีมติเห็นชอบให้ รศ. ดร. อภิชัย เทอดเทียมนวงษ์ เข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 (ตำราและงานวิจัย) ในสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี ได้ไม่ก่อนวันที่ 13 มิถุนายน 2556 ซึ่งเป็นวันที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รับตำราฉบับสมบูรณ์

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่ากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ 2 รายดังกล่าว ดำเนินการถูกต้องตามกระบวนการ หลักเกณฑ์ จึงเห็นสมควรอนุมัติตั้งเสนอ

มติ อนุมัติกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของพนักงาน จำนวน 2 ราย ดังนี้

1. รศ. อติศักดิ์ พงษ์พูลผลศักดิ์ ตั้งแต่วันที่ วันที่ 8 พฤศจิกายน 2554
2. รศ. ดร. อภิชัย เทอดเทียมนวงษ์ " วันที่ 13 มิถุนายน 2556

4.4 การขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ของข้าราชการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภูซังค์ แพรขาว ข้าราชการสังกัดภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ เสนอขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ โดยเสนอผลงานทางวิชาการ ดังนี้

1. เอกสารคำสอนวิชา MTH 101 CALCULUS AND ANALYTIC GEOMETRY I
2. หนังสือ เรื่อง ความน่าจะเป็นและสถิติพื้นฐาน, กรุงเทพฯ, งานเอกสารและการพิมพ์, หน่วยงานส่งเสริมการสร้างตำรา กองบริการการศึกษา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จำนวน 306 หน้า
3. งานวิจัย จำนวน 6 เรื่อง
4. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (สื่อช่วยสอน) จำนวน 3 เรื่อง

การดำเนินการ

มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ข้อ 4 ข้อ 5.2 และ ข้อ 6.1 – ข้อ 10 และตามประกาศ มจร. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานกลุ่มวิชาการและข้าราชการ สาย ก. พ.ศ. 2550 โดยดำเนินการตามลำดับมีผลดังนี้

1. ผลงานผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ วันที่ 25 มกราคม 2554

2. คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2554 โดยมี ศ. ดร. ชิตชนก เหลือสินทรัพย์ เป็นประธาน คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2556 วันที่ 9 สิงหาคม 2556 ได้พิจารณาผลสรุปการประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาการแล้วมีมติเห็นชอบให้ ผศ. ภูซงค์ แพรชาว เข้าสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ ได้ไม่ก่อนวันที่ 25 มกราคม 2554 ซึ่งเป็นวันที่ผลงานได้ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ของ ผศ. ภูซงค์ แพรชาว ดำเนินการถูกต้องตามกระบวนการ หลักเกณฑ์ จึงเห็นสมควรอนุมัติดังเสนอ

มติ อนุมัติกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ของ ผศ. ภูซงค์ แพรชาว
ตั้งแต่วันที่ 25 มกราคม 2554

4.5 โครงการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งจำกัด (Holding Company Limited)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เสนอขอจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งจำกัด (Holding Company Limited) โดยมีวัตถุประสงค์ และขอบเขตการดำเนินงานของบริษัท ดังนี้

หลักการและเหตุผล

หนึ่งในปรัชญาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี คือการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมและการสร้างผลผลิตที่เกิดจากงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม ในอดีตที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติเพื่อเสริมสร้างทักษะเชิงปฏิบัติการและความคิดสร้างสรรค์ให้กับนักศึกษา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังเล็งเห็นถึงความสำคัญของการสอนโดยบูรณาการหลายวิชาเข้าด้วยกัน ซึ่งนักศึกษาจะต้องอาศัยความรู้จากหลายแหล่งในการออกแบบชิ้นงาน และในหลายครั้งการทำโครงการของวิชาบูรณาการและโครงการปริญญานิพนธ์ยังก่อให้เกิดความคิดที่แปลกใหม่ที่อาจนำไปสู่การสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมในเชิงการค้าได้ ดังนั้น นอกจากการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และการคิดค้นสิ่งใหม่ๆ ของนักศึกษาแล้ว มหาวิทยาลัยยังควรให้การสนับสนุนกลุ่มนักศึกษา อาจารย์ ที่มีความคิดแปลกใหม่ให้สามารถสร้างผลิตภัณฑ์ต้นแบบเพื่อนำไปประกวด หรือจัดแสดง ตลอดจนช่วยเหลือในการทำให้เกิดธุรกิจจากนวัตกรรมอย่างเป็นรูปธรรม

วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งจำกัด

1. เพื่อให้มีกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการประกอบการของนักศึกษามหาวิทยาลัย องค์ความรู้และเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย
 2. เพื่อเป็นกลไกในการจัดการและบริหารการลงทุนเพื่อพัฒนานวัตกรรมของมหาวิทยาลัย
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**
1. ผลงานค้นคว้าวิจัยและพัฒนาวัตกรรมและ/หรือความรู้ใหม่ภายในมหาวิทยาลัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริง (Public Impact)
 2. ช่วยเพิ่มผลิตภาพ (Productivity) ของประเทศ ผ่านกลไกการบ่มเพาะ (Incubate) ธุรกิจเทคโนโลยี (Technology Venture) จากงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัย
 3. สร้างความตระหนักแก่นักศึกษาและบุคลากรในการเคารพในทรัพย์สินทางปัญญา
 4. ช่วยส่งเสริมชื่อเสียงและเพิ่มศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการสร้างผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และด้านความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม (Industrial Linkage) ซึ่งจะส่งผลต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทั้งในระดับเอเชียและระดับโลก

5. สร้างความสามารถในการประกอบการให้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย (Encourage student entrepreneurship)

6. นักศึกษา คณาจารย์ และนักวิจัย มีปฏิสัมพันธ์และมีความเข้าใจมุมมองและแนวคิดของภาคธุรกิจมากขึ้น ทำให้มหาวิทยาลัยและภาคธุรกิจทำงานร่วมกันได้อย่างเข้มแข็งมากขึ้น

ขอบเขตการดำเนินงานของบริษัทโฮลดิ้งจำกัด

กรณีงานวิจัยหรือผลงานของนักศึกษาที่ได้รับการ Pre incubate ใน Student entrepreneurship ซึ่งได้พิสูจน์แล้วว่ามีความศักยภาพในการพัฒนาไปสู่เชิงพาณิชย์ได้จริง เมื่อนักศึกษาหรืออาจารย์ต้องการจัดตั้งกิจการเพื่อประกอบธุรกิจจากนวัตกรรมดังกล่าว และมีความประสงค์จะให้มหาวิทยาลัยบ่มเพาะธุรกิจที่ตั้งใหม่ มหาวิทยาลัยจะร่วมกับนักศึกษาโดยมีหลักการเบื้องต้น ดังนี้

1. บริษัทโฮลดิ้งจำกัด มีสัดส่วนการถือหุ้นไม่เกินร้อยละ 50
2. การร่วมลงทุนบริษัทโฮลดิ้งจำกัด ใช้หลักการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน ได้แก่ สิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาที่มหาวิทยาลัยได้ให้ไปในช่วงของการ pre incubate เป็นหุ้นแทนการลงทุนเป็นเงินสด
3. บริษัทโฮลดิ้งจำกัด มีหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำ ให้ความรู้และบ่มเพาะธุรกิจใหม่นั้น และถอนตัวจากการลงทุนเมื่อกิจการที่ร่วมลงทุนมีความเข้มแข็ง

ทั้งนี้ บริษัทโฮลดิ้งจำกัด ต้องจัดให้มีวิธีการประเมินมูลค่าทรัพย์สินในการแปลงเป็นหุ้น และการประเมินมูลค่าหุ้นเพื่อชื้อกลับคืนในการถอนตัว

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผศ. ดร. ทิพวรรณ ปิ่นวนิชย์กุล รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้นำเสนอข้อมูลการจัดตั้งบริษัทในมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ และ รศ. ดร. ศักรินทร์ ภูมิรัตน อธิการบดี แจ้งเพิ่มเติมว่าโครงการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งจำกัด ของ มจร. จะไม่ลงทุนเป็นเงิน แต่ใช้วิธีแปลงสินทรัพย์เป็นหุ้น สินทรัพย์คือการให้ความรู้ ดูแล คำแนะนำ การใช้สถานที่ ในช่วงเริ่มประกอบกิจการ จนสามารถตั้งบริษัทได้ ในช่วงแรกมหาวิทยาลัยจะขออนุมัติหลักการจัดตั้งบริษัทจากสภามหาวิทยาลัยก่อน ในอนาคตถ้าธุรกิจดำเนินไปได้ดี มจร. จะลงทุนเป็นเงินหรืออย่างไรจะเสนอมาพิจารณาอีกครั้ง

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาว่าเป็นความคิดริเริ่มที่ดีในการนำผลงานวิจัยไปสู่ธุรกิจ นำไปใช้ประโยชน์จริงโดยใช้ศักยภาพของนักศึกษา จึงสนับสนุนโครงการจัดตั้งบริษัท โดยให้ข้อคิดเห็น ดังนี้

1. นายสมประสงค์ บุญยะชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ยกกรณีตัวอย่างความสำเร็จจากการส่งเสริมธุรกิจนวัตกรรมของบริษัท AIS ซึ่งคณะกรรมการของบริษัทอนุมัติตั้งกองทุน venture capital วงเงิน 200 ล้านบาท/ปี เพื่อลงทุนในธุรกิจนวัตกรรม 4 ประเภท เป็นการลงทุนที่ไม่คิดว่าจะได้ผลสำเร็จ 100 % ล้มเหลวก็ไม่เป็นไร ไม่ต้องชดใช้คืน ถ้าประสบความสำเร็จบริษัทจะได้ผลตอบแทนกลับมาภายหลัง การคัดเลือกผู้ประกอบการพิจารณาจากความคิดสร้างสรรค์ ความมุ่งมั่น ตั้งใจทำจริง ผู้ให้ทุนจะไม่นำกฎระเบียบของบริษัทเข้าไปเกี่ยวข้อง ถ้าผู้ประกอบการสามารถตั้งบริษัทได้สำเร็จ บริษัทผู้ให้ทุนจะเข้าร่วมถือหุ้นประมาณ 25 – 30 % และช่วยส่งเสริมเรื่องความคิดเห็น การตลาด ลูกค้า

ขณะนี้ โครงการดังกล่าวประสบความสำเร็จ มีผู้มาเสนอซื้อในราคาสูงกว่า 4 เท่าของมูลค่าหุ้น นายสมประสงค์ เสนอว่าเพื่อช่วยสนับสนุนให้โครงการของ มจร. เกิดเป็นรูปธรรม ขณะที่ มจร. อยู่ระหว่างการทดลองต่าง ๆ อาจส่งโครงการไปเข้าร่วมรับการสนับสนุนจากกองทุนดังกล่าวได้ และเมื่อตั้งบริษัทได้สำเร็จจะขอร่วมหุ้นประมาณ 25 – 30 % โดยจะไม่เข้ามาเกี่ยวข้องกับการบริหาร แต่จะขอเข้าร่วมเป็นกรรมการ สามารถตรวจสอบ

การเงิน การดำเนินการเป็นครั้งคราว มีสัญญา ความรับผิดชอบชัดเจน เป็นการผลักดันให้การจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งจำกัดของ มจร. เกิดได้เร็วขึ้น

2. ควรศึกษากลไกการจัดตั้งบริษัทที่ใช้ศักยภาพของนักศึกษา/อาจารย์ ศึกษาเรื่องระบบภาษี บัญชี ให้อบอบ รวมถึงการจัดตั้งในลักษณะรัฐวิสาหกิจ หรือบริษัทภายใต้มูลนิธิ การดำเนินการจัดตั้งให้ค่อยเป็นไป ถ้า Product คมชัดจะดำเนินการได้ดี และถ้ามีผู้ช่วยแนะนำจะดียิ่งขึ้น ทำให้เกิดความมั่นใจกิจการจะเติบโตมากขึ้น

3. เห็นด้วยกับการลงทุนของ มจร. ในรูปแบบแปลงทรัพย์สินเป็นหุ้น แต่ควรเปิดโอกาสให้ศิษย์เก่า อาจารย์ พนักงานเข้าร่วมลงทุนด้วย เพราะธุรกิจจำเป็นต้องใช้เงิน

4. ตามที่ตั้งหลักการว่าบริษัทโฮลดิ้งจำกัดจะถอนตัวจากการลงทุนเมื่อกิจการที่ร่วมลงทุนมีความเข้มแข็งนั้น ไม่ถูกต้อง เพราะเมื่อกิจการร่วมลงทุนประสบผลสำเร็จ มจร. ควรมีส่วนได้ผลประโยชน์เพื่อนำมาพัฒนา มหาวิทยาลัย วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งจำกัด ควรเพิ่มอีก 1 ข้อ ว่า "เพื่อเป็นกลไกในการหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย" มหาวิทยาลัยควรเปิดทางเลือกโดยกำหนดว่าประมาณ 3 ปี มจร. จะถือหุ้นต่อ หรือถอนตัว

5. นายสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่า การจัดตั้งบริษัทเป็นงานด้านธุรกิจ จึงควรหาผู้มีประสบการณ์ มาช่วยจัดทำโครงสร้าง หลักการ และรายละเอียดที่ต้องดำเนินการ โดยตั้ง steering committee มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมด้วย โดยขอความร่วมมือจาก นายสมประสงค์ บุญยะชัย นายพีระพงษ์ อัจฉริยะชีวิน และอาจารย์อีก 2-3 ท่าน ร่วมเป็นกรรมการ

- มติ
1. ให้ความเห็นชอบในหลักการโครงการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้ง จำกัด
 2. ให้ตั้ง steering committee โดยขอความร่วมมือกรรมการสภามหาวิทยาลัย นายสมประสงค์ บุญยะชัย นายพีระพงษ์ อัจฉริยะชีวิน และอาจารย์อีก 2-3 ท่าน ร่วมเป็นกรรมการ

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง เห็นชอบ และรับทราบ

5.1 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. 2554

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 8/2556 วันที่ 19 สิงหาคม 2556 เห็นชอบให้คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. 2554 โดยขอเปลี่ยนชื่อวิชา ปรับปรุงเนื้อหาวิชา และขอปิดวิชา ดังนี้

1. เปลี่ยนชื่อวิชา เนื่องจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว มีการเปลี่ยนชื่อวิชาภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษให้มีความสอดคล้องกัน และให้ถูกต้องตามคำศัพท์ในราชบัณฑิตยสถาน จำนวน 20 วิชา ซึ่งทั้ง 20 วิชา นี้ เป็นวิชาที่อยู่ในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว ด้วย จึงทำให้ต้องเปลี่ยนชื่อวิชาดังกล่าวในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

2. เปลี่ยนชื่อวิชาและปรับเนื้อหาวิชา PHT 621 ระบบการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยวและการจัดการของผลิตผลทางการเกษตรที่เสียหายง่าย (Postharvest Handling System and Management of Perishable Crops) เป็น PHT 621 ระบบการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยวของผลิตผลเกษตร (Postharvest Handling Systems of Agricultural Commodities) โดยเพิ่มเนื้อหาวิชาด้านเมล็ดพืชอาหาร จึงต้องเปลี่ยนชื่อวิชาให้มีความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา

3. ยกเลิกวิชาเลือก จำนวน 2 วิชา ได้แก่ PHT 801 ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (English for Postharvest Technology) และ PHT 802 ภาษาญี่ปุ่นสำหรับเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (Japanese for Postharvest Technology) เนื่องจากสองปีการศึกษาที่ผ่านมาไม่มีผู้ลงทะเบียนเรียน อีกทั้งคณะกรรมการหลักสูตรฯ

พิจารณาแล้วเห็นว่าวิชาดังกล่าว สมควรให้คณะศิลปศาสตร์ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาต่างประเทศเป็นผู้สอนจะทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ ความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2556

มติ ออนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. 2554

5.2 การตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2555 และ 2554

ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้ส่งรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2555 และ 2554 ของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ นั้น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2555 และ 2554 ของมหาวิทยาลัยฯ เสร็จแล้ว มีความเห็นตามรายงานของผู้สอบบัญชีว่ารายงานแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 และ 2554 และผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของมหาวิทยาลัยฯ ถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่กระทรวงการคลังกำหนด ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ

วาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 ผู้แทนนักศึกษาเก่าเสนอเรื่อง

นายสุไทย พิณรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากผู้แทนนักศึกษาเก่า เสนอเรื่องดังนี้

6.1.1 การใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 ของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล

นายสุไทย พิณรัตน์ ทักท้วงว่า คณะกรรมการบริหารงานบุคคล มจร. ใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 18(2) ที่ระบุว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจ “วางระเบียบ ออกประกาศ ข้อกำหนด และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนงานนั้น เป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้” ออกกฎ ข้อบังคับเกี่ยวกับบุคคล นั้นไม่ถูกต้อง ต้องใช้มาตรา 18(10) ความว่า “ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง การกำหนดอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์อื่น ๆ การบรรจุและแต่งตั้ง การให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง การออกจากงาน ระเบียบวินัย การลงโทษ การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงานและลูกจ้าง” ซึ่งนายสุไทย เคยทักท้วงแล้ว จะนำมาเสนออีกในการประชุมครั้งต่อไป

6.1.2 รูปเหมือนอาจารย์ประจำ ประจักษ์ศุภนิต

นายสุไทย พิณรัตน์ ขอให้จัดตั้งรูปเหมือนอาจารย์ประจำ ประจักษ์ศุภนิต ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคธนบุรีท่านแรก ให้ในวันที่ 1 มิถุนายน 2558 ซึ่งเป็นวันครบรอบอายุ 100 ปีของท่าน และเสนอให้ปรับฐานรูปปั้นให้สูงขึ้น และเปลี่ยนแปลงข้อความ

นายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะทำงานโครงการ 100 ปี ชาตกาล อาจารย์ประจำ ประจักษ์ศุภนิต 90 ปี อาจารย์สมพงษ์ ปัญญาสุข และ 30 ปี มูลนิธิประจำ-สมพงษ์

6.1.3 การจ่ายเงินบำนาญของข้าราชการ

นายสุไทย พิณรัตน์ ขอให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินเรื่องให้มีการจ่ายเงินบำนาญของ ศ. ดร. จงจิตร หิรัญลาภ ข้าราชการบำนาญภายใน 7 วัน นับตั้งแต่วันที่ (13 กันยายน 2556) พร้อมดอกเบี้ย ซึ่งมีมหาวิทยาลัยฯ มีคำสั่งอนุญาตให้ลาออกตั้งแต่วันที่ 21 มกราคม 2556 เพื่อรับสมัครเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.2 ความภาคภูมิใจใน มจร.

นายสมประสงค์ บุญยะชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เล่าความภาคภูมิใจที่มีคนภายนอกกล่าวถึงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในทางที่ดี และได้ทำกิจกรรมที่ดี เป็นภาพลักษณ์ที่ดีของ มจร. ดังนี้

6.2.1 บริษัทของนายสมประสงค์ ได้จ้างบริษัทเอกชนมาทำงานด้าน image ของบริษัท เจ้าหน้าที่ของบริษัทเอกชนเล่าด้วยความชื่นชมว่า ได้ทำงานกับ มจร. และได้ไปสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องคืออาจารย์ผู้บริหาร ของ มจร. หลายท่าน ในชีวิตของการทำงานไม่เคยพบหน่วยงานราชการไหนที่มีข้าราชการ พนักงานทั้งหมด ร่วมแรงร่วมใจกันทำงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมมากเท่ากับที่ มจร. มาก่อน ซึ่งเจ้าหน้าที่ของบริษัทเอกชนเล่าเองโดยที่นายสมประสงค์ มิได้สอบถามเลย จึงมีความภาคภูมิใจอย่างมากในความเป็น มจร.

6.2.2 นายสมประสงค์ ได้ร่วมประชุมกับรองศาสตราจารย์ ดร. ศักรินทร์ ภูมิรัตน์ อธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และศาสตราจารย์นายแพทย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่ง 2 สถาบันทำโครงการร่วมกันคือ อุทยานนวัตกรรมทางอาหาร และเรื่องยาชีวภาพ ซึ่งเป็นเรื่องที่นำยีนดีที่สถาบัน 2 แห่ง นำความเข้มแข็งมาร่วมกันทำงาน การกระทำดังกล่าวเป็นแบบอย่างที่ดี เพราะในอนาคตต้องพึ่งพากันไม่สามารถ Stand alone ได้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้แก่ นายสมประสงค์ บุญยะชัย นายสนั่น อังอุบลกุล และนายพีระพงษ์ อัจฉริยะชีวิน พร้อมทั้งจะช่วยสนับสนุนให้เกิดโครงการลักษณะดังกล่าวอย่างเต็มที่ เพื่อสร้างความสำเร็จและประโยชน์แก่ประเทศชาติ และสร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย ขอขอบคุณนายสมประสงค์ บุญยะชัย ที่นำข่าวดีมาแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

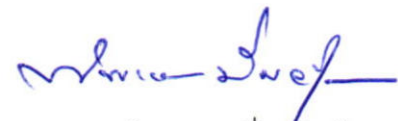
มติ ที่ประชุมรับทราบ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 11 ตุลาคม 2556

เลิกประชุม เวลา 16.45 น.

นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ดร. ธีราพร ชัยอรุณดีกุล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

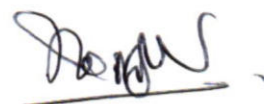


(ผศ. ดร. ทิววรรณ ปิ่นวนิชย์กุล)

รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน

เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองฉัตร หงศ์ลัดดารมภ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี