รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ครั้งที่ 17
วันพฤหัสบดีที่ 17 กุมภาพันธ์ 2543
ณ ห้องประชุม ซี.บี. 2507 อาคารเรียนรวม 2

.....

ผู้มาประชุม

1.	นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	นายกสภามหาวิทยาลัย	
2.	รศ. ดร. หริส	สูตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
3.	ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4.	ดร. อาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	"	
5.	ศ. ดร. ปรีดา	วิบูลย์สวัสดิ์	"	
6.	ผศ. ดร. สุรพล	สุดารา	"	
7.	นายธีระพล	พฤกษาทร	"	
8.	ดร. มารวย	ผดุงสิทธิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	
9.	พลเรือตรีสมภพ	เสตะรุจิ ร.น.	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	
10.	อาจารย์ ดร. กฤษณพงศ์	กีรติกร	อธิการบดี	กรรมการ
11.	ผศ. ดร. สมเกียรติ	รุ่งทองใบสุรีย์	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน	"
12.	รศ. ดร. นพดล	เจียมสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนัก	"
13.	ศ. ดร. สมชาติ	โสภณรณฤทธิ์	กรรมการสภาวิชาการ	"
14.	ผศ. สิริศักดิ์	ปโยธรสิริ	อาจารย์ประจำ	"
15.	นายสุวิชัย	เศรษฐเสถียร	พนักงานประจำ	"
16.	รศ. ดร. อภิชิต	เทอดโยธิน	รองอธิการบดี	เลขานุการ
17.	นางสุนิตย์	เทพไพฑูรย์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน	ผู้ช่วยเลขานุการ
18.	นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมฯ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1.	ดร. ทองฉัตร	หงศ์ลดารมภ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2.	ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	"
3.	นายเขมทัต	สุคนธสิงห์	"
4.	นายแบงกอก	เชาว์ขวัญยืน	"
5.	นายประสิทธิ์	ตันสุวรรณ	"
6.	นายบริพัตร	ไชยวุฒิ	ผู้แทนนักศึกษาเก่า
7.	ผศ. ดร. สุพัฒน์พงษ์	ดำรงรัตน์	คณบดี
8.	รศ. ดร. มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภาวิชาการ

ผู้ร่วมประชุม	1.	รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
	2.	รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
	3.	อาจารย์ ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
	4.	ศ. ดร. สมชาย	ชูชีพสกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสารสนเทศ
	5.	อาจารย์วิสุทธิ์	ดามาพงษ์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
	6.	ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
	7.	อาจารย์สุชาติ	เพริดพริ้ง	รองอธิการบดี
ผู้เข้าชี้แจง	1.	ผศ. จุลศิริ	ศรีงามผ่อง	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมือและวัสดุ
	2.	ผศ. ดร. สุรเชษฐ์	ชุติมา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์
	3.	ผศ. ดร. ชัย	จาตุรพิทักษ์กุล	ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
	4.	ผศ. บุษยา	บุนนาค	คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
	5.	ดร. ประเสริฐ	คันธมานนท์	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
	6.	ดร. นิพนธ์	เจริญกิจการ	"
	7.	ผศ. ดร. วิเชียร	ชุติมาสกุล	"

เริ่มประชุม เวลา 15.10 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 กิจกรรมวันครบรอบการสถาปนา มจธ. ครบ 40 ปี

อธิการบดีรายงานว่าวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2543 เป็นวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมเนื่องในวันสถาปนา มจธ. ครบ 40 ปี ดังนี้

ก. พิธีทางศาสนาและประเพณี

ข. พิธีรับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ และการมอบโล่เกียรติคุณแด่ผู้มีอุปการคุณแก่มหาวิทยาลัย

ค. การจัดแข่งขันทักษะทางวิทยาศาสตร์สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา 19 แห่ง ซึ่งอยู่ในโครงการความร่วมมือระหว่าง มจธ. กับโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งประกอบด้วยการให้โควตาเข้าศึกษา การพัฒนาครู-นักเรียน-ห้องปฏิบัติการ

การจัดแข่งขันทักษะนี้จะจัดปีละสองครั้ง ห่างกันประมาณหกเดือน ครั้งต่อไปตรงกับช่วงวันวิทยาศาสตร์ไทย 18 สิงหาคม

ง. การจัดแข่งขัน Ford Robot Contest รอบคัดเลือก ซึ่งได้รับการสนับสนุนจาก Ford (Thailand) วงเงิน 1 ล้านบาท หุ่นยนต์ที่สร้างขึ้นจะคัดเลือกขยะให้ถูกประเภท และนำไปใส่ภาชนะให้ถูกประเภท มีเข้าแข่งขัน 50 ทีม

มหาวิทยาลัยได้เจรจาให้บริษัท Ford ให้การสนับสนุนทุกปี โดยห้องปฏิบัติการหุ่นยนต์ภาคสนาม (FIBO) ของ มจธ. เป็นผู้ดำเนินการ

จ. ดำเนินการจัดหาพลังงานทดแทนมาใช้เพื่ออนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ในศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 6 แห่งทั้งหมดทั่วประเทศ และโครงการตามพระราชดำริอีก 5 แห่ง

การดำเนินการนี้ร่วมกับคณะกรรมาธิการพลังงานสภาผู้แทนราษฎร กปร หน่วยงานรัฐและเอกชน โดยการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน วงเงิน 125.6 ล้านบาท มจธ. ได้เป็นที่ปรึกษาและออกแบบโครงการ รวมทั้งติดตามประเมินผลทั้ง 11 แห่ง ออกแบบและติดตั้งระบบ 1 แห่ง รวมทั้งสาธิตระบบกรองน้ำดื่มด้วยรีเวอร์สออสโมซิส

โครงการนี้เป็นกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยทำในฐานะโครงการเฉลิมพระเกียรติฯ เฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ และโครงการครบรอบสถาปนา มจธ. ครบ 40 ปี โดยดำเนินการระหว่างปี 2542 – 2543

มติ รับทราบ

1.2 ISO 9000

อาจารย์บุญเจริญ สุนทราวาณิชย์ ผู้ซึ่งได้รับการอบรม ISO 9000 ณ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งประเทศไทย ได้เดินทางไปดูงาน ณ ศูนย์บริการวิศวกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2543 และเสนอรายงานสรุปได้ว่า ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้รับการรับรองระบบ ISO 9000 เมื่อปลายปี พ.ศ. 2541 เป็นผลดีในแง่การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการภาคเหนือรู้ถึงศักยภาพที่ทางศูนย์บริการวิศวกรรมจะสามารถช่วยผู้ประกอบการพัฒนาระบบ ISO ได้ และมาใช้บริการ เป็นการสร้างรายได้ทางหนึ่งของมหาวิทยาลัย

การรับงานในลักษณะที่ทางศูนย์บริการวิศวกรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทำอยู่ มจธ. ได้ทำมานานแล้วยกเว้นงานทางด้าน ISO 9000 ซึ่งกำลังอยู่ในระหว่างดำเนินการคือในปลายเดือนมีนาคม 2543 บุคลากรรุ่นแรกจะได้รับการอบรมทางด้าน ISO 9000 Assessor/Lead Assessor และจะอบรมในส่วนมาตรฐานอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อที่จะได้รับงานได้หลากหลาย

ในอนาคตอุตสาหกรรมในประเทศไทยอาจจะมีผู้ประกอบการที่เป็นของบริษัทอเมริกันมาลงทุนเพิ่มมากขึ้นจากปัจจุบัน ดังนั้นควรสนับสนุนให้อาจารย์ของ มจธ. ที่ปัจจุบันกำลังศึกษาอยู่ในประเทศสหรัฐอเมริกา หาทางสอบเพื่อรับใบรับรองการประกอบวิชาชีพทางด้านงานอุตสาหกรรม เช่น ของ Institute of Industrial Engineers (IIE: Certified Industrial Engineers) หรือของ American Production and Inventory Control Society (APICS) หรือ American Society for Quality Control (ASQC: Certified Quality Engineers) ซึ่งล้วนแต่เป็นองค์กรที่มีบทบาทในทางวิชาชีพและเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป การที่มีบุคลากรที่ได้รับใบรับรองตามที่กล่าวจะเป็นโอกาสในการพัฒนาตัวเองไปสู่การเป็นที่ปรึกษาที่ลูกค้ายอมรับได้ง่ายขึ้น นอกจากนั้นถ้าหากผู้ประกอบการจากต่างประเทศต้องการหรือยินดีรับผู้ที่มีใบรับรองดังกล่าวเพิ่มเติมจากใบ กว. ในอนาคตทาง มจธ. อาจจะร่วมกับองค์กรดังกล่าวเป็นตัวแทนดำเนินการจัดสอบ/จัดอบรมในภูมิภาคหรือในเขตประเทศไทย

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอในการสนับสนุนให้อาจารย์ของ มจธ. ที่กำลังศึกษาอยู่ในประเทศสหรัฐอเมริกาหาทางสอบเพื่อรับใบรับรองการประกอบวิชาชีพทางด้านงานอุตสาหกรรม

มติ รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอ

1.3 การเปิดโครงการสอนแบบ Constructionism ณ บริเวณนิคมอุตสาหกรรม

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า ได้มีการหารือกันระหว่างนายกสภามหาวิทยาลัย อุปนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และนักอุตสาหกรรมที่อยู่ในวงการปิโตรเคมี มาบตาพุด จังหวัดระยองมีแนวคิดร่วมกันว่าน่าจะทดลองเปิดสอนหลักสูตรร่วมกับอุตสาหกรรมบริเวณนิคมมาบตาพุด สอนนักศึกษาระดับ ปวส. ต่อยอดปริญญาตรีโดยใช้วิธี Constructionism แทนการสอนโดยกระบวนวิธีปกติ จัดการเรียนตามความต้องการของตลาด เป็นการดำเนินการร่วมกับภาคเอกชน โดยให้เอกชนให้ทุนแก่พนักงานมาเรียน เช่น พนักงานจากอุตสาหกรรมปิโตรเคมี น้ำมัน สถานที่ห้องเรียนไม่ต้องใหญ่นักเพราะจะเข้าไปเรียนรู้จริงในโรงงานเป็นส่วนใหญ่ อาจขอใช้สถานที่ที่มีอยู่แล้วไปก่อน

นายกสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า การให้ปริญญาอาจให้ปริญญาร่วมกันระหว่าง มจธ. กับมูลนิธิสถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย หลักสูตรลักษณะนี้มหาวิทยาลัยสามารถเปิดได้เองเนื่องจากมิได้ใช้เงินของรัฐ ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้ที่มีงานทำแล้วมาศึกษาต่อเพื่อให้ได้วุฒิสูงขึ้น และผู้ที่สำเร็จการศึกษาโดยทั่วไปเป็นที่ต้องการของตลาด ดังนั้นใบ กว. หรือการรับรองของ กพ. จึงไม่จำเป็นนัก

อธิการบดีแจ้งว่าได้ไปขอคำแนะนำจากศาสตราจารย์นายแพทย์อารี วัลยะเสวี และอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้ซึ่งทำหลักสูตรแบบ problem based learning (PBL) ซึ่งมีลักษณะ constructionism ว่าจากประสบการณ์ที่สอนหลักสูตรแพทยศาสตร์ ซึ่งมีลักษณะหลักสูตรวิชาชีพเหมือนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ มีปัญหาอะไรบ้าง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลหาก มจธ. จะทำหลักสูตร PBL ที่มีลักษณะ Constructionism ศาสตราจารย์นายแพทย์อารีให้ความเห็นว่า อาจารย์ทางแพทยศาสตร์ก็เหมือนกับอาจารย์ทางวิศวกรรมศาสตร์คือห่วงเนื้อหาสาระ (content) ความจริงเป้าหมายที่ต้องการคือ สร้างบัณฑิตที่ใฝ่รู้ (inquisitive) และเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต การเรียนแบบ content based, project based หรือ problem based นำไปสู่การแสวงหาความรู้ตลอดชีวิตได้ทั้งสิ้น แต่ครูไม่มีความอดทนพอ ลัดขั้นตอนจึงไม่เป็นอย่างที่ต้องการ หลักสูตรแพทย์ศาสตร์แบบ problem based learning ได้เกิดที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เมื่อประมาณ 10 ปีมาแล้ว ศาสตราจารย์นายแพทย์อารีระบุว่ามีผู้สังเกตว่า แพทย์ที่เรียนสำเร็จโดยวิธี PBL จะเรียนรู้ด้วยตนเองดีกว่าแพทย์ที่เรียนจบหลักสูตร content based Harvard Medical school และมหาวิทยาลัย Maastricht ในประเทศเนเธอร์แลนด์ก็เรียนแบบ problem based จึงควรเป็นแหล่งหาข้อมูลได้

กรรมการบางท่านให้ข้อคิดเห็นว่าที่มาบตาพุดจะเป็นการเรียนแบบ project based learning ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีมาก แต่ขอให้คำนึงว่าบัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องมีความรู้กว้างขวางทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มิใช่รู้เฉพาะภาคปฏิบัติแต่อย่างเดียว อันเป็นวัตถุประสงค์ของการเรียนในระดับอาชีวศึกษา เพราะบัณฑิตในระดับอุดมศึกษาต้องทำในสิ่งที่ดีกว่าสิ่งที่เขาทำกันในปัจจุบัน นายกสภามหาวิทยาลัยยืนยันว่าการสอนแบบ Constructionism จะไปไกลกว่าแน่นอนเพราะจะสร้างคนให้คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ หากทำที่มาบตาพุดสำเร็จค่อยขยายมาทำที่บางมด หรือที่มาบตาพุดก็ทำไปและที่บางมดก็ทำขนานกันไป ตามความคิดและความถนัดของคณาจารย์ที่ได้ไปรับการฝึกอบรมทางด้าน Constructionism มาแล้ว 21 ท่าน ก็น่าจะทำไปพร้อม ๆ กันได้

มติ รับทราบ และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการต่อไป

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 16 วันที่ 20 มกราคม 2543 โดยไม่แก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 คำอธิบายวิสัยทัศน์ มจธ.

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 15(12/2542) วันที่ 16 ธันวาคม 2542 อธิการบดีรับไปร่างคำอธิบายวิสัยทัศน์ ร่วมกับคุณยุพา บัวธรา นั้น อธิการบดีได้ดำเนินการแล้ว เสนอมาดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ ให้ความเห็นชอบคำอธิบายวิสัยทัศน์ มจธ. ดังเสนอ

3.2 การจัดหาคลีนิกทันตแพทย์

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 15(12/2542) วันที่ 16 ธันวาคม 2542 มหาวิทยาลัยรับไปจัดหาคลีนิกทันตแพทย์ เพื่อเป็นสวัสดิการการรักษาพยาบาลของพนักงานนั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดต่อโดยประสานงานกับโรงพยาบาลต่าง ๆ ที่อยู่ใกล้มหาวิทยาลัย 4 แห่ง ซึ่งตอบรับยินดีให้บริการเป็นพิเศษในเรื่องการนัดหมาย และมีส่วนลดให้ร้อยละ 10 ยกเว้นการใส่ฟันปลอมที่ต้องสั่งทำจากนอกโรงพยาบาล รายนามโรงพยาบาลมีดังนี้

1. โรงพยาบาลกรุงธน 2
2. โรงพยาบาลบางปะกอก
3. โรงพยาบาลราษฎร์บูรณะ
4. ศูนย์ทันตกรรมรามา/โรงพยาบาลรามาสุขสวัสดิ์

มหาวิทยาลัยจะเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวให้พนักงานทราบโดยทั่วถึงต่อไป

มติ รับทราบ

3.3 อุดมการณ์ของมหาวิทยาลัย

อธิการบดีได้ขอความอนุเคราะห์จากพระราชวรมุนี อธิการบดีมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ช่วยหาคาถาภาษาบาลีซึ่งอาจใช้เป็นอุดมการณ์/ปรัชญาของ มจธ. โดยพิจารณาวิสัยทัศน์ที่กำหนดแล้วคู่กันไป

มติ รับทราบ

3.4 ชื่อย่อมหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้ใช้ชื่อย่อมหาวิทยาลัยในภาษาอังกฤษว่า "KMT" หลังจากที่เผยแพร่ออกไปปรากฏว่ามีปฏิกริยาทางลบที่ปรากฏใน "ไทยกระดาน" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ Website ของ มจธ. อธิการบดีได้ตอบคำถามนี้กับนักศึกษาในรายการ "พบผู้บริหาร" ซึ่งสภานักศึกษาจัดขึ้นในวันพุธที่ 9 กุมภาพันธ์ 2543 นอกจากนี้สภาคณาจารย์ มจธ. ก็เสนอให้ทบทวนเนื่องจากชื่อซ้ำกับบริษัทแห่งหนึ่ง และไม่มีคำย่อที่บ่งบอกว่าเป็นมหาวิทยาลัย

กรรมการมีข้อคิดเห็นสรุปว่าก่อนมีมติออกไปมหาวิทยาลัยได้ให้ประชากรใน มจธ. และศิษย์เก่าเสนอแนะชื่อมหาวิทยาลัยแล้ว มีผู้เสนอมาน้อยมาก ซึ่งอาจเกิดจากการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง หลังจากนั้นสภามหาวิทยาลัยได้นำมาพิจารณาโดยใช้เหตุผลอย่างรอบคอบแล้วจึงมีมติออกไป

การมีปฏิกริยาในทางลบมหาวิทยาลัยไม่ทราบว่าเกิดขึ้นจากคนส่วนมากหรือส่วนน้อย และคนโดยทั่วไปได้รับทราบเหตุผลที่ใช้ "KMT" แล้วหรือยัง ควรให้เวลาระยะหนึ่งแล้วอาจเริ่มมีความเข้าใจที่ถูกต้องยิ่งขึ้น ดังนั้นจึงควรรอดูผลต่อไป ในขณะเดียวกันก็ชี้แจงกับประชากรใน มจธ. อย่างทั่วถึง กว้างขวางถึงเหตุผลที่ใช้ชื่อย่อ "KMT" ซึ่งเหตุผลที่สำคัญประการหนึ่งคือ เป็นการเฉลิมพระนามของพระเจ้าแผ่นดินที่มีคุณูปการแก่ประเทศถึง 2 พระองค์ และให้แสดงความคิดเห็นอย่างเปิดเผยเพื่อทราบจำนวน มหาวิทยาลัยรับฟังเสียงส่วนมากอยู่แล้ว หากเสียงคัดค้านไม่เห็นด้วยเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ อย่างต่อเนื่อง จึงนำมาหารือในสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง ความชอบหรือไม่ชอบชื่อเป็นเรื่องของความรู้สึก ไม่ใช่ความเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับหลักการ สภา-มหาวิทยาลัยก็ไม่จำเป็นต้องยึดมั่นอยู่กับชื่อเหมือนยึดมั่นในหลักการ

มติ มอบมหาวิทยาลัยชี้แจงเหตุผลการใช้ชื่อย่อ "KMT"
และเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นต่อไป

3.5 การปรับอัตราค่าบำรุงการศึกษาและค่าหน่วยกิต

อธิการบดีได้ชี้แจงเรื่องการปรับอัตราค่าบำรุงการศึกษาและค่าหน่วยกิตกับนักศึกษาในรายการ "พบผู้บริหาร" เมื่อวันพุธที่ 9 กุมภาพันธ์ 2543 ว่า

ก. ยังไม่มีการปรับอัตราค่าบำรุงการศึกษาและค่าหน่วยกิตในปีนี้

ข. มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาและมีรายจ่ายเพิ่มขึ้น ในขณะที่งบประมาณสนับสนุนจากรัฐต่อหัวลดลง ขอให้นักศึกษาช่วยคิดว่าจะลดค่าใช้จ่ายส่วนใดได้บ้าง และมหาวิทยาลัยจะมีรายได้เพิ่มมาจากที่ใดได้อีก

ค. มหาวิทยาลัยจะใช้หลักการ "ผู้ได้รับประโยชน์เป็นผู้จ่าย" โดยทั่วไป

ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยขอให้เติมอีกข้อคือ "มหาวิทยาลัยมีนโยบายช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนดีแต่ขัดสนทุนทรัพย์ โดยการให้ทุน" ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าเป็นหลักการของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้ดำเนินการเพิ่มอีก 2 ประการ คือ

1. ทำการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอให้ประชาคม มจธ. ทราบว่ามหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงเรื่องต่าง ๆ ให้ดีขึ้นมาโดยตลอด เช่น ด้านวิชาการ บริหาร และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น เมื่อถึงเวลาจำเป็นจะต้องขึ้นค่าบำรุงการศึกษาและค่าหน่วยกิตก็จะช่วยให้มีการต่อต้านน้อยลง

2. ปรับปรุงด้านการประหยัดพลังงาน น้ำ ไฟ จะเป็นวิธีลดต้นทุนและมีกำไรที่ง่ายที่สุด การประหยัดก็เท่ากับการมีเงินเพิ่ม ดังคำภาษิตว่า "one baht saved = one baht earned"

อธิการบดีแจ้งว่ากำลังจัดทำเอกสารชี้แจงข้อมูลเรื่องที่มาของรายได้-รายจ่ายของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เผยแพร่ให้อาจารย์ นักศึกษา เจ้าหน้าที่เข้าใจโดยทั่วกัน กรรมการบางท่านแนะว่าควรประเมินค่าใช้จ่ายจริงแต่ละเรื่อง เช่น ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ เพื่ออธิบายต้นทุนแต่ละเรื่อง

เรื่องการประหยัดไฟฟ้า มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการอยู่ โดยในปีนี้มีบริษัทที่ปรึกษาร่วมกับนักวิชาการ มจธ. เข้ามาสำรวจข้อมูลเบื้องต้น โดยได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

มติ รับทราบความคืบหน้า และให้ดำเนินการต่อไป

วาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 โครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาอุดมศึกษาไทย ของทบวงมหาวิทยาลัย

สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ได้จัดทำโครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาอุดมศึกษาไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบัณฑิตศึกษาไทยให้มีมาตรฐานทางวิชาการเทียบเท่ามหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ ให้สามารถผลิตบัณฑิตศึกษาที่มีคุณภาพสูงตรงกับความต้องการของประเทศ ลดปริมาณการส่งไปศึกษาต่อต่างประเทศ โดยจะให้การสนับสนุนการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานในการจัดการศึกษาในมหาวิทยาลัยให้สามารถพัฒนาต่อเนื่องด้วยตนเองตลอดไป

ทบวงมหาวิทยาลัย จึงให้มหาวิทยาลัยคัดเลือกโครงการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอกครอบคลุมไปทุกกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยโครงการที่เสนอแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. หลักสูตรปริญญาเอกที่ดำเนินการอยู่แล้วในวันที่เสนอโครงการ
2. หลักสูตรปริญญาเอกที่เสนอใหม่
3. หลักสูตรปริญญาโทที่ดำเนินการอยู่แล้ว และมีเป้าหมายพัฒนาไปสู่ระดับปริญญาเอกตามโครงการนี้

ทั้งนี้ โครงการที่เสนอต้องผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดีจะต้องให้คำรับรองในการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการฯ ที่เสนอให้สามารถพัฒนาต่อไปได้อย่างต่อเนื่องเมื่อสิ้นสุดโครงการ และเสนอไปยังทบวงมหาวิทยาลัยภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2543

มหาวิทยาลัยโดยที่ประชุมสภาวิชาการเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2543 ได้พิจารณาโครงการที่เสนอมาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะทรัพยากรชีวภาพฯ จำนวน 3 โครงการ แล้วเห็นชอบให้เสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อเสนอทบวงมหาวิทยาลัยต่อไป อนึ่ง คณะเทคโนโลยีสารสนเทศได้เสนอเพิ่มอีก 1 โครงการโดยไม่ผ่านสภาวิชาการเนื่องจากมหาวิทยาลัยเคยเสนอไปถึงทบวงมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อปี 2542 แต่ถูกชะลอไว้เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศไม่ได้เป็นสาขาวิชาขาดแคลน และไม่มีนักเรียนทุกถูกชะลอการเดินทางมหาวิทยาลัยจึงเสนอขึ้นมาอีกครั้ง รวมเป็น 4 โครงการ ดังรายละเอียดตามเอกสารหมายเลข 1-3 และ 9 ได้แก่

1. โครงการผลิตบัณฑิตปริญญาโท-เอก สาขาวิชาเทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ
2. โครงการผลิตบัณฑิตวิศวกรรมโครงสร้างและวิศวกรรมวัสดุ
3. โครงการผลิตบัณฑิตปริญญาโท-เอก สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
4. โครงการปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย และ ศาสตราจารย์ ปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์ แนะนำว่าโครงการที่เสนอไปควรเป็นไปตามเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย ที่สำคัญคือหลักสูตรระดับ Ph. D โดยการวิจัยจะพิจารณาคุณภาพอาจารย์ ซึ่งจะดูจากความสามารถในการมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ สภามหาวิทยาลัยไม่ต้องพิจารณารายละเอียดแต่ละโครงการ ดูประเด็นหลัก ๆ และให้มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารให้ได้ตามเกณฑ์ โดยไม่ต้องลงในรายละเอียดเกินไป

โครงการผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมโครงสร้างและวิศวกรรมวัสดุ และโครงการสาขาวิชาเทคโนโลยี-ชีวภาพมีข้อมูลที่ชัดเจนใช้ได้ แต่อีก 2 โครงการที่เหลือยังไม่ชัดเจน ควรมอบให้มหาวิทยาลัยตรวจ-ปรับปรุงให้เป็นไปตามเงื่อนไขของทบวงมหาวิทยาลัย

มติ เห็นชอบให้เสนอ 4 โครงการดังกล่าวต่อทบวงมหาวิทยาลัย
โดยให้มหาวิทยาลัยตรวจ-ปรับปรุงให้เป็นไปตามเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย

4.2 การจัดสรรงบประมาณ ประจำปี 2543

มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณประจำปี 2543 ในวงเงิน 1,250,669,131 บาท จำแนกไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ดังรายละเอียดเอกสารหมายเลข 4 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 2/2543 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2543 เห็นชอบให้เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

กรรมการพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นสรุปได้ ดังนี้

1. ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา และจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา

งบประมาณที่จัดสรรไปยังคณะเป็นการจัดสรรตามค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา (FTES) ยังไม่มีข้อมูลชัดเจนว่าจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดินเท่าใด จากรายได้เท่าใด ตามตัวเลขที่ปรากฏในเอกสาร อัตราส่วนอาจารย์ : นักศึกษาในแต่ละคณะต่างกันมาก คณะเทคโนโลยีสารสนเทศอัตราส่วนอาจารย์ : นักศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว 1: 40 เป็น 1:50 และใช้งบประมาณต่อหัวนักศึกษาสูงกว่าหน่วยอื่น

2. การบริหารงานแบบ PPBS

หน่วยงานบริหารงานแบบ PPBS สามารถกำหนดอัตราเงินเดือนได้สูงสุดถึง 3 เท่าของข้าราชการ ดังนั้นการจ้างอาจารย์น้อยอาจเป็นประเด็นว่าสามารถทำให้มีเงินเพิ่มเงินเดือนได้ ในขณะที่คุณภาพการศึกษาลดลง จึงควรมีการประเมิน-ตรวจสอบทั้งด้านบริหารและวิชาการ

การบริหารงานระบบ PPBS ควรมีเกณฑ์ต่างๆ ที่เหมาะสม มี Steering Committee ประกอบด้วยบุคคลภายนอกทั้งหมด และมีคณบดี/ผู้อำนวยการหรืออาจารย์อาวุโส 1 คน ทำหน้าที่ประเมินทั้งด้านบริหารและวิชาการ

อธิการบดีชี้แจงว่า

ก. การบริหารงานแบบ PPBS มหาวิทยาลัยมีเกณฑ์ว่ารายได้ที่หน่วยงานพึงหาได้สามารถนำมาสมทบเงินเดือนได้ไม่เกินร้อยละ 30 ของยอดรวมที่หาได้ ซึ่งต้องมีการตรวจสอบให้ปฏิบัติตามเกณฑ์ และมหาวิทยาลัยรับไปติดตามให้มีการตั้ง Steering Committee เพื่อควบคุมทั้งด้านบริหารและวิชาการ

ข. อัตราส่วนอาจารย์ : นักศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ แต่เมื่อวิเคราะห์ลงไปแต่ละหน่วยแล้วจะมีปัญหา 2 คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์ เช่น ภาควิชาคณิตศาสตร์มีอาจารย์น้อยเพราะต้องสอนวิชาพื้นฐานให้ภาควิชาอื่นด้วย หากคิดตามเกณฑ์ยังขาดอาจารย์อีกประมาณ 20 คน มหาวิทยาลัยก็คำนึงถึงปัญหานี้ และต้องปรับต่อไป

สำหรับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวนอาจารย์ : นักศึกษาสูงกว่าคณะอื่น เนื่องจากใช้วิธีสอนห้องใหญ่ มีสื่อการสอนที่ดีและมีผู้ช่วยสอนมากกว่าที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่มิได้นำผู้ช่วยสอนมาคิดในอัตราส่วนอาจารย์ : นักศึกษา ซึ่งก็ควรมีหลักเกณฑ์ว่าให้นำผู้ช่วยสอนมาคิดได้เท่าใด

รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการชี้แจงเพิ่มเติมว่า สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นสาขาใหม่ขาดแคลนผู้สอน และจำนวนนักศึกษาที่รวมไว้ส่วนหนึ่งเป็นผู้ที่จบการศึกษาแล้วแต่ยังสอบไม่ผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งถ้าหักนักศึกษาส่วนนี้ออกจะได้ 1 : 33 ซึ่งใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ เช่น ในประเทศสหรัฐอเมริกา เป็นดังนี้ University of Hawaii 1: 37 Wayne State University 1: 50 George Washington University 1: 30 และในประเทศแคนาดา Dalhousie University 1: 32

3. บัณฑิตศึกษา

ในส่วนของบัณฑิตศึกษาจำนวนอาจารย์ : นักศึกษา ควรคิดจากจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนทำวิทยานิพนธ์ โดยทั่วไปใช้เกณฑ์อัตราส่วน 1 : 5 จากตัวเลขที่เสนอมาในแต่ละคณะต่างกันมาก ควรปรับให้เป็นไปตามเกณฑ์โดยนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย

อธิการบดีแจ้งว่ามหาวิทยาลัยคำนึงถึงเรื่องดังกล่าวเช่นกัน และได้กำชับให้คณะต่าง ๆ รับนักศึกษาให้ได้สัดส่วนกับอาจารย์ ในช่วง 2-3 ปี ที่ผ่านมา มีวิกฤติเศรษฐกิจ คณะพยายามให้โอกาสแก่บัณฑิตซึ่งหางานทำได้ยาก เข้ามาเรียนบัณฑิตศึกษาได้เพิ่มขึ้น โดยอาจไม่ได้คำนึงถึงกำลังด้านอาจารย์

4. <u>เงินประจำตำแหน่งผู้บริหาร</u>

ในอนาคตผู้บริหารระดับคณบดีขึ้นไปควรมีภาระงานบริหารด้านเดียว เพื่อจะได้มีเวลาปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มที่และประเมินผลงานตาม Job description แต่ยังขัดกับหลักปัจจุบันที่ผู้บริหารต้องสอนควบคุมวิทยานิพนธ์ด้วย คงต้องใช้เวลาให้นักศึกษาจบไปก่อนจึงปรับเปลี่ยนได้ สำหรับผู้บริหารระดับต่ำลงมา คือ หัวหน้าภาควิชายังเกี่ยวข้องกับวิชาการอยู่มาก ยังทิ้งวิชาการไม่ได้ การจ่ายเงินประจำตำแหน่งควบคู่ทั้งด้านบริหารและวิชาการต้องพิจารณาว่าทำหน้าที่ได้ครบถ้วนตามเงินที่จ่ายหรือไม่ ผู้มีตำแหน่งทางวิชาการก็ควรมีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ

อธิการบดีสรุปว่าการจัดสรรงบประมาณส่วนงบดำเนินการใช้มาตรฐานเดียวกัน ได้รับค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวนักศึกษาเท่ากันทุกคณะ แต่ตัวเลขที่แสดงแตกต่างกันเพราะเมื่อส่วนกลางจัดสรรให้ไปแล้วคณะไปบริหารและปรับปรุงกันภายในคณะโดยถัวกันและนำไปใช้จ่ายในงบลงทุนที่จำเป็นบ้าง หรือบางคณะมีเงินสะสมปีที่แล้วสมทบมาด้วย

สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควรให้ปรับข้อมูลให้ชัดเจนยิ่งขึ้นตามคำแนะนำของกรรมการและนำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป รวมทั้งปรับปรุงการดำเนินการต่อไป ดังนี้

1. การจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาที่จัดไปยังคณะ โดยแสดงตัวเลขที่คณะยังมิได้นำไปคลุกรวมบริหารเองภายใน (มหาวิทยาลัยจะชี้แจงในการประชุมครั้งต่อไป)
2. อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาในคณะที่สอนบัณฑิตศึกษาที่คิดจากจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ (มหาวิทยาลัยจะชี้แจงในการประชุมครั้งต่อไป)
3. จัดให้มีอาจารย์/ผู้สอนเพิ่มในคณะที่อาจารย์ขาด โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ภาคการศึกษาหน้า
4. การคิดจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา ซึ่งนอกจากจะใช้ FTES แล้ว ควรหาวิธีคิด full time equivalent staff โดยขอคำแนะนำจาก ศาสตราจารย์ปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์
5. การตั้ง Steering Committee ของโครงการ PPBS
6. ผู้บริหารที่รับเงินประจำตำแหน่งบริหารและวิชาการ ต้องมีผลงานทางวิชาการ

มติ อนุมัติการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2543 ตามที่เสนอ
มหาวิทยาลัยรับไปจัดทำข้อมูลข้อ 1 และ 2 เสนอในที่ประชุมครั้งต่อไป
และดำเนินการตามข้อ 3 ถึง 6

4.3 ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยครูดีเด่นของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2543

ด้วยปัจจุบันมีการคัดเลือกข้าราชการดีเด่นในแต่ละส่วนราชการทั่วประเทศ ในสายบริหารและสนับสนุนวิชาการ เพื่อเข้ารับรางวัลเชิดชูเกียรติจากนายกรัฐมนตรีในวันข้าราชการพลเรือน แต่ยังไม่มีการคัดเลือกข้าราชการดีเด่นในสายอาจารย์ ดังนั้นเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่ข้าราชการหรือพนักงานตำแหน่งอาจารย์ ผู้อุทิศตนให้กับการสอนและเพื่อเป็นแบบอย่างต่อไป มหาวิทยาลัยเห็นสมควรให้มีการเชิดชูเกียรติแก่ข้าราชการหรือพนักงานในสายอาจารย์ด้วย จึงได้ยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยครูดีเด่นของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2543 มาเพื่อพิจารณาดังเอกสารแนบท้ายวาระ

ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2543 วันที่ 31 มกราคม 2543 เห็นชอบให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

กรรมการมีข้อคิดเห็นว่า

1. ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่บทบาทของครูจะเปลี่ยนไปจากเดิม คือ "ครูเป็นศูนย์กลางการสอน" เป็น "ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้" ดังนั้นการพิจารณาบทบาทของครูจะสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่หรือไม่พิจารณายากเพราะเป็นช่วงเปลี่ยนแปลง

2. บทบาทของ "ครู" เป็นทั้งผู้สอน อบรม เอาใจใส่นักศึกษา มิใช่สอนอย่างเดียว "ครู" มีหน้าที่สอน วิจัย เรียนรู้ และควรต้องได้สมดุลกัน

3. ควรเติม ข้อ 5 "ครูต้องไม่เป็นผู้บริหาร"

ข้อ 6 องค์ประกอบของคณะกรรมการควรให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วยว่า ประกอบด้วยผู้ใดบ้าง

ข้อ 7 หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกจะกำหนดขึ้นมาลำบากเพราะอยู่ในช่วงเปลี่ยนแปลงบทบาทของครู ดังนั้นจึงควรหาข้อมูลจากสภาการศึกษาแห่งชาติ และนำมาเสนออีกครั้ง

มติ ให้มหาวิทยาลัยนำกลับไปปรับปรุง

4.4 ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543

มหาวิทยาลัยเสนอขอปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการประจำคณะ ให้มีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการได้ด้วย เพื่อจะได้รับข้อคิดเห็น ประสบการณ์จากที่อื่นกว้างขวางยิ่งขึ้น จึงได้ปรับปรุงองค์ประกอบในข้อ 5 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. 2541 โดยเพิ่มข้อ 5.4 ดังนี้

"5.4 ในคณะกรรมการอาจมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีจำนวนไม่เกินกรรมการตามข้อ 5.3

ให้เลขานุการคณะ เป็นเลขานุการที่ประชุม"

ที่ประชุมคณะกรรมการประสานงานบริหาร ครั้งที่ 2/2542 วันที่ 5 เมษายน 2542 เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณารายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะว่า

1. ควรปรับข้อความจากเดิม "ในคณะกรรมการอาจมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย....." เป็น "ในคณะกรรมการประจำคณะให้มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย....." เพื่อให้ทุกคณะมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นการช่วยสภามหาวิทยาลัยดูแลคณะ

การหาบุคคลภายนอกเป็นกรรมการคณะไม่ง่ายนัก แต่พิจารณาจากศิษย์เก่าที่มีประสบการณ์ด้านบริหารและวิชาการก็ได้ และไม่ต้องตรงสาขาก็ได้

2. วรรคที่ 2 ของข้อ 5.4 แก้ไขเพื่อให้ข้อความสละสลวยยิ่งขึ้น จากเดิม "..... เป็นเลขานุการที่ประชุม" เป็น ".....เป็นเลขานุการคณะกรรมการประจำคณะ"

3. กรรมการบางท่านเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1 คน ซึ่งเสนอมาจากอธิการบดีและจาก professorial board นั้นเป็นขั้นตอนที่ยาวเกินไป ควรให้อธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

มติ อนุมัติระเบียบฯ โดยแก้ไขในข้อ 1 และ 2 ดังเสนอ
และให้อธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกประจำคณะ

4.5 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรใหม่)

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ได้รับการบรรจุไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) กำหนดเปิดสอนในปีการศึกษาที่ 1/2543 รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทเข้าศึกษาแผนการศึกษาแบบ 2 ซึ่งเป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัย โครงสร้างของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2542 ของทบวงมหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาหลักสูตร ประกอบด้วย

1. รศ.ดร. สมนึก คีรีโต รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและสารสนเทศงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. รศ.ดร. บุญวัฒน์ อัตชู ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกอบรมซอฟแวร์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
3. ผศ.ดร. สมจารี ปรียานนท์ ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 15/2542 วันที่ 20 ธันวาคม 2542 เห็นชอบให้นำเสนอสภา-มหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติการเปิดหลักสูตรดังรายละเอียดเอกสารหมายเลข 5

มติ อนุมัติ

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง-รับทราบ

5.1 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

สภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ 1/2543 วันที่ 31 มกราคม 2543 เห็นชอบให้ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร โดยเพิ่มวิชาเลือกในหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพิ่มวิชา CPE 657 Computer and Information Security เป็นวิชาเลือก
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็ก-ทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพิ่มวิชา ENE 671 Artificial Neural Networks เป็นวิชาเลือก

มติ อนุมัติ

5.2 รายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเสนอรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัยประจำเดือนธันวาคม มาดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ

5.3 รายงานงบการเงินประจำปี 2542 ของศูนย์หนังสือ ฯ

มหาวิทยาลัยเสนอรายงานงบการเงินของศูนย์หนังสือพระจอมเกล้าธนบุรี ประจำปีงบประมาณ 2542 ณ วันที่ 30 กันยายน 2542 ซึ่งผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้ว รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ

รายงานงบการเงินดังกล่าว คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินได้รับทราบแล้วในการประชุมครั้งที่ 2/2543 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2543 และมีข้อแนะนำให้ปรับรูปแบบการรายงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยรับดำเนินการต่อไป

มติ รับทราบ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันพฤหัสบดีที่ 16 มีนาคม 2543 เวลา 14.30 น.

เลิกประชุม เวลา 18.20 น.

(รศ. ดร. อภิชิต เทอดโยธิน)
เลขานุการ
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี