

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 169

วันศุกร์ที่ 9 สิงหาคม 2556

ณ ห้องประชุม SOLA 901 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

.....

1. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	
2. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
3. รศ. ดร. ศักรินทร์	ภูมิรัตน์	อธิการบดี	
4. รศ. ดร. ไพบุลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย	
5. นายประมนต์	สุธีวงศ์	ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย	
6. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวนิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. ศ. เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
10. นายธีระพล	พฤษาทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
11. นายเชมทัต	สุคนธ์สิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
12. รศ. ดร. คุณหญิงสมุณษา พรหมบุญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
13. รศ. อติศักดิ์	พงษ์พูลผลศักดิ์	ประธานสมาคมอาจารย์และพนักงาน	กรรมการ
14. นายพีระพงษ์	อัจฉริยชีวิน	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
15. นายสุไทย	พิณรัตน์	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ
16. รศ. ดร. บุญเจริญ	ศิริเนาวกุล	คณบดี	กรรมการ
17. รศ. วารุณี	เตีย	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
18. นางสาวกนกรัตน์	นาคหุทัย	ผู้แทนพนักงาน	กรรมการ
19. ผศ. ดร. ประเสริฐ	คันธมานนท์	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร	ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการ
20. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ดร. พิสิฐ	ลี้อาธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
2. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
3. นายอิสระ	ว่องกุศลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. นายสนั่น	อังอุบลกุล	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	กรรมการ
5. ผศ. นิธิ	บุรณจันทร์	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	กรรมการ
6. ศ. ดร. ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภาพ	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
7. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
8. ผศ. ดร. ทิพวรรณ	ปิ่นวนิชย์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน	เลขานุการ
9. ดร. ธีราพร	ชัยอรุณดีกุล	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	ผู้ช่วยเลขานุการ

- สรุปสัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้อยู่ที่ $16/23 = 69.57\%$
- ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สมศ. สัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมควรมากกว่า 80%

ผู้ร่วมประชุม

1. รศ. ดร. สุวิทย์	เตี้ย	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
2. รศ. ดร. โสพล	สุวรรณเย็น	รองอธิการบดี มจร. บางขุนเทียน
3. รศ. ดร. เซาวลิต	ลิ้มมณีวิจิตร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
4. อาจารย์ธนิตสรณ์	จิระพรชัย	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
5. รศ. ดร. บัณฑิต	ฟุ้งธรรมสาร	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
6. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
7. ผศ. ดร. วรนุช	เกิดสินธุ์ชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
8. ผศ. ดร. พรนภิส	ดาราสว่าง	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
9. รศ. ดร. นิพนธ์	เจริญกิจการ	คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
10. รศ. นฤมล	จียโชค	คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
11. ดร. วีระพันธ์ุ์	ชินวัตร	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
12. รศ. บุษยา	บุญนาค	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ
13. อาจารย์มนตรี	สุภัทธรรม	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
14. ดร. วรธนา	เต็มสิริพจน์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
15. ผศ. ดร. กิติเดช	สันติชัยอนันต์	Stewardship
16. ดร. ไพศาล	สนธิกร	Stewardship

เริ่มประชุม เวลา 13.45 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 ขอแสดงความยินดี

นายกสภามหาวิทยาลัย ในนามคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย แสดงความยินดีและมอบกระเช้าดอกไม้ในโอกาสที่ รองศาสตราจารย์ ดร. คุณหญิงสมุณฑา พรหมบุญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2556 ให้ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.)

มติ ที่ประชุม รับทราบ และขอแสดงความยินดี

1.2 ผลการประชุม Retreat สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 21

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้จัดประชุมระดมสมองผู้บริหารสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (Retreat) ครั้งที่ 21 เมื่อวันที่เสาร์ที่ 15 มิถุนายน 2556 ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แอท เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพฯ ผู้เข้าร่วมประชุมได้แก่ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน และผู้เกี่ยวข้อง ประเด็นระดมสมอง ได้แก่

- การจัดทำกลยุทธ์องค์กรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ภายใต้แนวคิดการสร้างแบรนด์ – Discovering KMUTT's Strategy through Branding

- แนวคิดการสร้าง KMUTT Learning Square (KLS)

- ความก้าวหน้าในการดำเนินงานของ มจร. ราชบุรี

สรุปผลการประชุมตั้งเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 168 วันที่ 14 มิถุนายน 2556 ดังนี้

1. รับรองวาระที่ 1 ถึง วาระที่ 5
2. ให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุง วาระที่ 6.1 และนำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 มาตรการส่งเสริมนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สอบผ่านรายวิชาครบหลักสูตรแล้ว ให้สามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษ

ตามที่ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 168 วันที่ 14 มิถุนายน 2556 มีมติอนุมัติขยายเวลาการศึกษาย้อนหลัง สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะเทคโนโลยีสารสนเทศที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2551 ครั้งละ 1 ภาคการศึกษา ไม่เกิน 1 ปีการศึกษา และมอบคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และสภาวิชาการ พิจารณามาตรการส่งเสริมนักศึกษาที่เข้าศึกษาปีก่อนปีการศึกษา 2551 ที่สอบผ่านรายวิชาครบตามหลักสูตรแล้ว แต่ยังไม่ผ่านภาษาอังกฤษและต้อออกให้สามารถสอบภาษาอังกฤษผ่าน และสำเร็จการศึกษาได้ และให้เสนอมาตรการต่อสภามหาวิทยาลัย นั้น

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้สำรวจข้อมูลนักศึกษาระดับปริญญาโท ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2538 – 2550 ที่สอบผ่านเกณฑ์การวัดผลด้านองค์ความรู้ครบตามหลักสูตรแล้ว แต่ยังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษ และต้อออก มีจำนวน 189 คน ดังนั้น เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษากลุ่มนี้สามารถสอบภาษาอังกฤษผ่าน และสำเร็จการศึกษาได้ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงขอเสนอ ดังนี้

1. ขออนุมัติการกลับเข้าศึกษาใหม่ของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2538 – 2550 โดยคณะฯ จะดำเนินการติดต่อนักศึกษากลุ่มดังกล่าวผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเข้าถึงนักศึกษากลุ่มดังกล่าวให้ได้มากที่สุด นักศึกษาที่สนใจกลับเข้าศึกษาใหม่ต้องยื่นความจำนงภายในภาคการศึกษา 1/2556 (ตามปฏิทินการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะฯ) และจะได้รับการขยายเวลาครั้งละ 1 ภาคการศึกษา ไม่เกิน 1 ปีการศึกษา (ภาคการศึกษา 2/2556 และ 1/2557) โดยนักศึกษาต้องชำระค่าบำรุงการศึกษา และค่าประกันอุบัติเหตุในแต่ละภาคการศึกษา ทั้งนี้ หากนักศึกษาที่กลับเข้าศึกษาใหม่รายใดมีผลการสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่ยังคงใช้ได้ (Valid) พร้อมแล้วสามารถชำระค่าบำรุงการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2556 และนำผลการสอบมายื่นเพื่อขอจบการศึกษาได้ทันที

2. มาตรการส่งเสริมนักศึกษาเพื่อให้สามารถสอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ ดังนี้

2.1 เปิดอบรมหลักสูตร Fundamental English Course I (60 ชม.) และ Fundamental English Course II (60 ชม.) สำหรับเตรียมพร้อมเพื่อสอบ ITP-TOEFL โดยบุคลากรผู้เชี่ยวชาญของคณะ เป็นผู้บรรยายการอบรม

2.2 เปิดอบรมหลักสูตร Fundamental English Course III สำหรับเตรียมพร้อมเพื่อสอบ TOEIC (60 ชม.) โดยบุคลากรและผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศของคณะ เป็นผู้บรรยายการอบรม

2.3 จัดสอบ ITP-TOEFL ทุกๆ 2 เดือน เพื่ออำนวยความสะดวกในการสอบผ่านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา

2.4 ร่วมมือกับ Center for Professional Assessment (Thailand) ซึ่งเป็นผู้จัดสอบ TOEIC ให้มาจัดสอบที่ มจร. ทุกๆ 2 เดือน และยังคงขอความร่วมมือในการส่งนักศึกษาไปสอบศูนย์สอบในอัตราพิเศษ เพื่อลดค่าใช้จ่ายของนักศึกษาและเพิ่มโอกาสในการสอบผ่านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น

2.5 ร่วมมือกับคณะศิลปศาสตร์ในการประชาสัมพันธ์การสอบ TETET และจัดสอบ TETET เพื่อเป็นอีกช่องทางในการสอบผ่านภาษาอังกฤษ

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 7/2556 วันที่ 15 กรกฎาคม 2556 พิจารณาแล้วเห็นชอบตั้งเสนอและให้นำเสนอขอความเห็นชอบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบตั้งเสนอ

- มติ**
- อนุมัติการกลับเข้าศึกษาใหม่ของนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2538-2550 ให้ได้รับการขยายเวลาครั้งละ 1 ภาคการศึกษา ไม่เกิน 1 ปีการศึกษา (ภาคการศึกษา 2/2556 และ 1/2557) โดย
 - 1.1 ต้องเป็นนักศึกษาที่สอบผ่านรายวิชาครบตามหลักสูตรแล้ว แต่ยังไม่ผ่านเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ
 - 1.2 นักศึกษาที่สนใจกลับเข้าศึกษาใหม่ต้องยื่นความจำนงภายในภาคการศึกษา 1/2556 (ตามปฏิทินการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะฯ) โดยนักศึกษาต้องชำระค่าบำรุงการศึกษา และค่าประกันอุบัติเหตุในแต่ละภาคการศึกษา
 - 1.3 หากนักศึกษาที่กลับเข้าศึกษาใหม่รายใดมีผลการสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่ยังคงใช้ได้ (Valid) พร้อมแล้วสามารถชำระค่าบำรุงการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2556 และนำผลการสอบมายื่นเพื่อขอจบการศึกษาได้ทันที
 2. ให้ความเห็นชอบมาตรการส่งเสริมนักศึกษาเพื่อให้สามารถสอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษตั้งเสนอ

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครบวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปีในวันที่ 21 สิงหาคม 2556 มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 ข้อ 6 เสนอขอแต่งตั้งกรรมการชุดต่อไปดังนี้

1. ดร. พิสิฐ ลี้อาธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นที่ปรึกษาและกรรมการ
2. นายธีระพล พฤษชาทร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นที่ปรึกษาและกรรมการ
3. อธิการบดี เป็นประธาน
4. ดร. ปัญญา ดันตยวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการเงิน เป็นกรรมการ
5. ดร. วิรัช อภิเมธีธารง ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการเงิน เป็นกรรมการ
6. รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร เป็นกรรมการ
7. รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน เป็นกรรมการและเลขานุการ
8. ผู้อำนวยการสำนักงานคลัง เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
9. ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

มติ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินตั้งรายนามที่เสนอ โดยมีวาระตั้งแต่วันที่ 22 สิงหาคม 2556 ถึงวันที่ 21 สิงหาคม 2558

4.2 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยชุดปัจจุบันครบวาระ 2 ปีในวันที่ 21 สิงหาคม 2556 มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการสรรหาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2541 ข้อ 4 โดยคณะกรรมการเสนอชื่อกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ (นายธีระพล พุฒษาทร) นายกสภาคมนตรีศึกษาเก่า และประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน ได้ประชุมเสนอชื่อ เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2556 แล้ว เห็นสมควรเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งประธานและกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย จำนวน 16 ราย ดังนี้

1. นายสนั่น	อังอุบลกุล	เป็นประธาน
2. นายเผด็จภัย	มีคุณเอี่ยม	เป็นกรรมการ
3. นายจุมพล	สำเภาพล	เป็นกรรมการ
4. ดร. สุมาลี	อุทัยเฉลิม	เป็นกรรมการ
5. นายสุพัฒน์	พิริยะปัญญาพร	เป็นกรรมการ
6. นายเจตน์	มีญาณเอี่ยม	เป็นกรรมการ
7. นายจිරศักดิ์	ทองทา	เป็นกรรมการ
8. นายพีระพงษ์	อัจฉริยชีวิน	เป็นกรรมการ
9. นายบุญชัย	หล่อพิพัฒน์	เป็นกรรมการ
10. นายเมธา	รัตตานุสรณ์	เป็นกรรมการ
11. นายวิเศษ	วิศิษฎ์วิญญู	เป็นกรรมการ
12. นายอำนาจ	กาญจโนภาส	เป็นกรรมการ
13. นายอภิเชต	สิตกะลิน	เป็นกรรมการ
14. พ.ต. ทรงพล	เอี่ยมบุญฤทธิ์	เป็นกรรมการ
15. นายบุญภาค	โมกข์มงคลกุล	เป็นกรรมการ
16. รศ. ดร. เชาวลิต	ลิ้มณีวีจิตร	เป็นกรรมการและเลขานุการ

มติ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย จำนวน 16 ราย ดังเสนอ โดยมีวาระตั้งแต่วันที่ 22 สิงหาคม 2556 ถึงวันที่ 21 สิงหาคม 2558

4.3 แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์

ด้วยคณะกรรมการกลั่นกรองผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ครบวาระ 2 ปี เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2555 เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. 2553 ข้อ 10 รศ. ดร. หริส สุตตะบุตร อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ชุดปัจจุบัน จึงขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่อไป ดังรายนามต่อไปนี้

1. รศ. ดร. หริส	สุตตะบุตร	เป็นประธานกรรมการ
2. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	เป็นกรรมการ
3. อธิการบดี		เป็นกรรมการ
4. นายเผด็จภัย	มีคุณเอี่ยม	เป็นกรรมการ

5. นายณรงค์	วงศ์เกรียงไกร	เป็นกรรมการ
6. รศ. ดร. บุญเจริญ	ศิริเนาวกุล	เป็นกรรมการ
7. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย		เป็นเลขานุการ
8. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
9. นางวราภรณ์	ตราชู	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

มติ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ตั้งเสนอ โดยมีวาระตั้งแต่วันที่ 13 สิงหาคม 2556 – 12 สิงหาคม 2558

4.4 แต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วาระลับ รายงานแยกต่างหาก

มติ อนุมัติแต่งตั้ง ผศ. นิธิ บุรณจันทร์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีวาระตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2556 – 31 สิงหาคม 2560

4.5 การยกเลิกการจัดซื้อจัดหาโดยวิธีพิเศษ และการแจ้งเวียนเป็นผู้ทำงาน โครงการพัฒนาการเรียนรู้แบบบูรณาการองค์ความรู้ด้านวิชาชีพด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สรุปความเป็นมา

1. ศูนย์รับรองระบบมาตรฐานนานาชาติ สังกัดสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สวท.) เสนอขอรับงานจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อดำเนินโครงการพัฒนาการเรียนรู้แบบบูรณาการองค์ความรู้ด้านวิชาชีพด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ภายใต้โครงการแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2 (ไทยเข้มแข็ง 2555 : SP 2 ระหว่างปี 2553 – 2555) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในการประชุมครั้งที่ 138 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2553 มีมติให้ความเห็นชอบ จึงมีการลงนามสัญญาจ้างระหว่าง สอศ. และ มจร. เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2554 มูลค่างานรวม 1,331,902,200 บาท ต่อมาปรับลดเหลือวงเงิน 787,036,600 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการตั้งแต่วันที่ 27 กรกฎาคม 2554 ถึงวันที่ 25 กรกฎาคม 2555

2. ต่อมา มจร. ได้ส่งมอบงานงวดที่ 1 ต่อ สอศ. เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2554 งวดที่ 2 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2555 และขยายระยะเวลาสัญญาจ้าง จากเดิมกำหนดแล้วเสร็จภายในวันที่ 25 กรกฎาคม 2555 เป็นกำหนดแล้วเสร็จภายในวันที่ 21 มกราคม 2556 รวมทั้งปรับขยายวงดงานงวดเงิน จากเดิมงวดงานที่ 3 – 7 เป็นงวดงานที่ 3 – 10

3. หลังจากนั้นได้จัดซื้อ/จ้างระบบและอุปกรณ์เพื่อติดตั้งให้วิทยาลัยอาชีวศึกษาฯ ทั่วประเทศตามโครงการด้วยวิธีพิเศษ โดยแบ่งออกเป็น 3 โครงการย่อย และคณะกรรมการจัดซื้อฯ ได้คัดเลือก และเจรจาต่อรองราคากับบริษัทที่ได้คะแนนสูงสุดทั้ง 3 โครงการดังนี้

3.1 โครงการจัดซื้อระบบวิดีโอคอนเฟอร์เรนซ์และผลิตสื่อการเรียนการสอนทั้งในและนอกสถานที่พร้อมติดตั้ง จำนวน 1 ระบบ : กิจการคำร่วม อาร์ทีเอส แอนด์ ยูฟาส์ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือก โดยเสนอราคา 275,000,000 บาท เจรจาต่อรองแล้วผู้เสนอราคายืนยันและรับรองในราคา 240,000,000 บาท

3.2 โครงการจัดหาอุปกรณ์สำหรับห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์พร้อมติดตั้ง พร้อมปรับปรุงห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ 76 ห้อง ปรับปรุงห้อง Web Studio 1 ห้อง และปรับปรุงห้องควบคุมส่วนกลาง (MCR) : กิจการคำร่วม อาร์ทีเอส แอนด์ ยูฟาส์ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือก โดยเสนอราคา 181,882,226 บาท เจรจาต่อรองแล้วผู้เสนอราคายืนยันและรับรองในราคา 169,000,000 บาท

3.3 โครงการจัดซื้อระบบฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ต่อพ่วงเครือข่ายคอมพิวเตอร์ พร้อมติดตั้ง จำนวน 1 ระบบ : บริษัทอินเนอร์เทค คอร์ปอเรชั่น จำกัด เป็นผู้ได้รับการคัดเลือก โดยเสนอราคา 206,400,000 บาท เปรียบเทียบแล้วผู้เสนอราคายืนยันและรับรองในราคา 190,000,000 บาท

4. ก่อนประกาศผลการคัดเลือกผู้เสนอราคา มหาวิทยาลัย ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง และทบทวนผลการดำเนินการจัดซื้อจัดหาดังกล่าวพบว่า เอกสารที่ใช้ประกอบการเสนอราคาของบริษัท อินเนอร์เทค คอร์ปอเรชั่น จำกัด กับ กิจการคาร์รวม อาร์ทีเอส แอนด์ ยูฟาส์ ได้แก้หัวข้อตารางเปรียบเทียบคุณลักษณะของครุภัณฑ์ และหัวข้อตัวอย่างรูปแบบรายการสินค้า ซึ่งเป็นส่วนที่ผู้เสนอราคาแต่ละรายต้องจัดทำเองนั้น มีการใช้รูปแบบการพิมพ์รูปแบบตัวหนังสือที่มีลักษณะเดียวกัน ใช้ถ้อยคำตัวอักษรที่สะกดผิดเหมือนกัน หน้าเดียวกัน บรรทัดเดียวกัน

มหาวิทยาลัยฯ จึงเชิญผู้เสนอราคาทั้ง 2 รายดังกล่าวเข้ามาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งผู้เสนอราคาทั้ง 2 รายได้ชี้แจงคล้ายกันสรุปได้ว่า แบบฟอร์มดังกล่าวเป็นแบบฟอร์มที่ใช้กันทุกที่ ในการทำเอกสาร บริษัทมี Supplier /Partner เป็นผู้ช่วยทำตารางนี้ให้ จึงไม่ทราบว่าเอกสารดังกล่าวเหมือน หรือไปตรงกับบริษัทอื่นหรือไม่ และไม่มีผลประโยชน์ร่วมกันแต่อย่างใด และทวงถามกำหนดนัดเข้าทำสัญญาต่อมหาวิทยาลัย

5. จากพฤติการณ์ดังกล่าว แสดงให้เห็นเชื่อได้ว่าผู้เสนอราคาทั้งสองเป็นผู้เสนอราคาที่มีการกระทำอันเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคาหรือเสนอราคาอย่างเป็นธรรมภายหลังจากการเปิดซองสอบราคาแล้ว ประกอบกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็มีความเห็นว่า กรณีข้างต้นอาจเข้าข่ายความผิดกรณีสมยอมกันในการเสนอราคา มจร. จึงมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ 5801/724 ลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2556 และหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ 5801/1150 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2556 ถึงเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณาสั่งการเรื่องการลงโทษเป็นผู้ทำงาน และการยกเลิกการสอบราคาและประกวดราคาทั้งสามโครงการดังกล่าว ซึ่งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมจนปัจจุบัน

6. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีหนังสือที่ ศธ 0509.6 (2.15)/4443 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2556 แจ้ง มจร. ว่าการลงโทษเป็นผู้ทำงาน และการยกเลิกการสอบราคาและประกวดราคาทั้งสามโครงการดังกล่าว ไม่อยู่ในอำนาจของเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา แต่เป็นอำนาจของอธิการบดี ตามมาตรา 27 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 และเมื่อ มจร. ทักท้วงไปอีก สกอ. จึงหารือไปยังปลัดกระทรวงการคลัง ในฐานะผู้รักษาการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 เพื่อวินิจฉัยประเด็นดังกล่าวอีกทางหนึ่ง ในที่สุดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหนังสือด่วนที่สุดที่ 0509.6 (2.15)/5692 ลงวันที่ 9 เมษายน 2556 ถึง มจร. แจ้งยืนยันว่า หากมหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า การสอบราคาและประกวดราคาในโครงการดังกล่าวเป็นไปไม่สุจริต อธิการบดีในฐานะผู้แทนนิติบุคคลมีอำนาจยกเลิกการสอบราคาและการประกวดราคา มหาวิทยาลัยจึงมีคำสั่งยกเลิกการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ ทั้ง 3 โครงการดังกล่าวตามเอกสารวันที่ 29 มีนาคม 2556 และ วันที่ 2 พฤษภาคม 2556

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัย ได้จัดส่งข้อมูลและเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดหาทั้ง 3 โครงการดังกล่าว ให้แก่ ศูนย์ป้องกันปราบปรามการทุจริต กรมสอบสวนคดีพิเศษ และรายงานต่อเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตามที่หน่วยงานขอมาแล้ว

ประเด็นที่เสนอ

ตามที่สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สวท.) ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง 3 โครงการดังกล่าว มหาวิทยาลัย ได้ตรวจสอบแล้วพบว่า บริษัท อินเนอร์เทค คอร์ปอเรชั่น จำกัด และ กิจการคาร์รวม อาร์ทีเอส แอนด์ ยูฟาส์ มีพฤติการณ์แสดงให้เห็นเชื่อได้ว่าเป็นผู้เสนอราคาที่มีการกระทำอันเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคา

หรือเสนอราคาอย่างเป็นธรรม ประกอบกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็มีความเห็นว่า กรณีข้างต้นอาจเข้าข่าย ความผิดกรณีสมยอมกันในการเสนอราคา

และจากการที่ มจธ. หรือกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ถึงอำนาจการยกเลิก การสอบราคา สกอ. มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ 0509.6 (2.15)/5692 ลงวันที่ 9 เมษายน 2556 ถึง มจธ. แจ้งยืนยันว่า หาก มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าการสอบราคาและประกวดราคาในโครงการดังกล่าวเป็นไปอย่างไม่สุจริต อธิการบดีในฐานะ ผู้แทนนิติบุคคลมีอำนาจยกเลิกการสอบราคาและการประกวดราคา มหาวิทยาลัยฯ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อ โปรดทราบเรื่องอธิการบดีได้มีคำสั่งยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้าง 3 โครงการดังกล่าว

ส่วนการดำเนินการเพื่อประกาศว่าบริษัท อินเนอร์เทค คอร์ปอเรชั่น จำกัด และ กิจการคำร่วม อาร์ททีเอส แอนด์ ยูฟ่าส เป็นผู้ทำงาน มหาวิทยาลัยฯ จะดำเนินการเมื่อได้รับทราบผลการพิจารณาของ ป.ป.ช. แล้ว หรือหากมีข้อมูลสนับสนุนเพิ่มเติมว่าต้องดำเนินการทันที ก็ขอนำเรื่องกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาสาระ และประเด็นที่เสนอแล้วมีความเห็น ดังนี้

1. การประกาศว่า 2 บริษัท ดังกล่าวเป็นผู้ทำงานนั้นตามข้อเท็จจริง 2 บริษัท ยังมิได้เซ็นสัญญา ยังไม่ได้เริ่มทำงานเหตุใดจึงเรียกว่า “เป็นผู้ทำงาน” ควรเรียกว่า “ปฏิบัติไม่ถูกต้อง” จะเหมาะสมกว่า

นางดาริษา สายปลื้มจิตต์ นิติกรชี้แจงว่าตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 กำหนดแบ่งช่วงการจัดซื้อจัดจ้างเป็น 3 ระยะ คือช่วงดำเนินการขอเสนอจัดซื้อจัดจ้าง ช่วงระหว่าง ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และภายหลังการจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการที่ มจธ. กำลังดำเนินการอยู่เป็นช่วงระหว่าง การจัดซื้อจัดจ้างแต่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ แต่พ้นขั้นการเสนอราคาแล้ว ตามระเบียบฯ ข้อ 145 จัตวา กำหนดว่าหาก มีเหตุอันควรสงสัยปรากฏในภายหลังว่า ผู้เสนอราคาหรือผู้เสนอราคารายหนึ่งหรือหลายราย ไม่ว่าจะเป็นผู้เสนอราคา หรือผู้เสนองานที่ได้รับการคัดเลือกหรือไม่ก็ตาม กระทำการอันเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือ กระทำการโดยไม่สุจริต ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่าบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ทำงานหรือไม่ ซึ่งในระเบียบฯ ไม่ได้กำหนดคำจำกัดความไว้แต่เป็นการบรรยายการกระทำว่ากระทำอย่างไรจึงเป็นผู้ทำงาน

สำหรับการพิจารณาว่า เป็นผู้ทำงาน ได้นำความตามระเบียบฯ ข้อ 145 จัตวา และ ข้อ 145 ทวิวรรค สาม สี่ ห้า และ หก มาใช้บังคับโดยอนุโลม ซึ่งกำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการทำรายงานไปยังปลัดกระทรวง พร้อมเสนอ ความเห็น แต่ในกรณีที่เกิดขึ้นนี้ สกอ. ได้มีหนังสือแจ้งว่า มจธ. ไม่อยู่ในนิยามของคำว่า “ส่วนราชการ” ตามระเบียบฯ จึงไม่สามารถนำบทบัญญัติของระเบียบฯ มาใช้บังคับกับกรณีดังกล่าวได้ แต่อย่างไรก็ดีระเบียบฯ ถือเป็นกฎหมายทั่วไป ตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุด มจธ. จึงนำระเบียบมาใช้โดยอนุโลมตาม พรบ. มจธ. พ.ศ. 2541 ม. 71 วรรค 2 และนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ อนึ่งขณะนี้เรื่องได้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ (ป.ป.ช.) ว่าผู้เสนอราคาทั้ง 2 ราย ดังกล่าวผิดจริงหรือไม่

2. ในการอนุมัติรับงานนี้เมื่อปี 2553 มีการอภิปรายกันมากกว่าโครงการนี้เป็นโครงการใหญ่ มีความ เสี่ยงสูง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะว่า ถ้าจะรับงานควรรับเฉพาะงานทางวิชาการ งานเทคนิค ไม่ยุ่งเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งฝ่ายบริหาร มจธ. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอนั้นแล้วแต่ สอศ.แจ้งว่าไม่สามารถทำได้ เพราะงบประมาณเป็นก้อนเดียวกัน ไม่สามารถแยกได้ขัดกับหลักปฏิบัติของสำนักงบประมาณ และเหตุที่ มจธ. รับงานก็เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาอาชีวศึกษาของประเทศ งานที่ทำคือออกแบบระบบ จัดซื้อและติดตั้งเพื่อให้ อาจารย์ของวิทยาลัยเทคนิคทั่วประเทศใช้เป็นเครื่องมือในการบูรณาการการเรียนรู้อ

เมื่ออธิการบดียกเลิกการจัดซื้อจัดจ้าง 3 โครงการดังกล่าวแล้ว มจธ. ก็ต้องดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้างใหม่ตามระเบียบ จึงเป็นเหตุให้งานล่าช้าต้องขยายระยะเวลาสัญญาจ้าง นอกจากนี้สาเหตุที่งานล่าช้าเพราะมี ปัญหาในการบริหารจัดการ การประสานงาน คาดว่าประมาณเดือนสิงหาคม 2556 จะมีการเสนอราคาใหม่

3. ผศ. ดร. ประเสริฐ คันธมานนท์ ให้ข้อมูลว่าการเสนอราคาใหม่ 2 บริษัท ที่มาขึ้นครั้งแรกและมีคดีกับ มจร. อยู่ระหว่างการพิจารณาของ ป.ป.ช. เป็นผู้ทำงาน คือ บริษัทอินเนอร์เทค คอร์ปอเรชั่น จำกัด และกิจการค้าร่วม อาร์ทีเอ แอนด์ ยูฟาส์ ก็มารับใบเสนอราคาด้วย ซึ่งตามกฎหมายตราบดที่ ป.ป.ช. ยังไม่ประกาศว่าเป็นผู้ทำงาน เขาก็มีสิทธิมาขึ้นของได้ และถ้าประกาศว่าเป็นผู้ทำงานก็จะไม่มีผลย้อนหลัง ตามสถิติ ป.ป.ช. ใช้เวลาดัดสินคดีไม่ต่ำกว่า 5 เดือน ซึ่งหลังจากเปิดซองปลายเดือนสิงหาคม 2556 แล้วถ้า 2 บริษัท เดิมได้รับการคัดเลือกให้เข้าทำงาน งานนี้ใช้เวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จไม่เกิน 5 เดือน ถ้าบริษัท ทำงานถูกต้อง มจร. ตรวจสอบงานก็จะเสร็จก่อนประกาศว่าเขาผิดหรือไม่ จึงไม่เป็นปัญหามากนักกรณี 2 บริษัทเดิมที่มีคดีมาขึ้นของรอบ 2

4. การเสนอราคาใหม่อาจมีปัญหาต่าง ๆ เกิดขึ้นอีก ทำให้ฝ่ายบริหาร อาจารย์ต้องเสียเวลาแก้ปัญหา จะมีทางหรือไม่ที่จะขอยกเลิกสัญญา หรือให้ สอศ. จัดซื้อเอง

รศ. ดร. ศักรินทร์ ภูมิจิตน อธิการบดี และ ผศ. ดร. ประเสริฐ คันธมานนท์ รองอธิการบดีอาวุโส ฝ่ายบริหาร ให้ข้อมูลว่า มจร. พร้อมทั้งจะยกเลิกสัญญาโดยไม่เป็นผู้ผิด สอศ. และ มจร. เคยหารือที่จะยกเลิกสัญญา แต่ทำไม่ได้โดยไม่มีผู้ผิด การยกเลิกสัญญาต้องมีเหตุผล ซึ่งตามข้อเท็จจริงทั้ง สอศ. และ มจร. มิได้เป็นผู้ผิด ประกอบกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สดง.) มีหนังสือถึง สอศ. และ มจร. ว่าถ้ายกเลิกต้องมีผู้รับผิดชอบ เพราะ สอศ. รับงบประมาณมาแล้วไม่สามารถดำเนินการได้ ถือเป็นความเสียหายทางงบประมาณ ดังนั้น การยกเลิกสัญญาเป็นเรื่องค่อนข้างยาก

5. กรณีการขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเรื่องการดำเนินการเพื่อประกาศว่า 2 บริษัท เป็นผู้ทำงาน สภามหาวิทยาลัยไม่สามารถตัดสินได้ เพราะเป็นหน้าที่ของ ป.ป.ช. ดังนั้นควรถอนเรื่องออกเพื่อรอผล ป.ป.ช. ก่อน หรือแค่รับทราบการดำเนินการของมหาวิทยาลัย นิติกรให้ข้อมูลว่า การเสนอเรื่องมายังสภามหาวิทยาลัย ในครั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด และไม่เป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ แต่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ มิได้กำหนดระยะเวลาไว้ หากจะถอนเรื่องออกเพื่อรอผล ป.ป.ช. ก็ได้

ในที่สุดสภามหาวิทยาลัย เห็นควรให้รับทราบทั้ง 2 ข้อที่เสนอ

- มติ**
1. รับทราบ เรื่องอธิการบดีมีคำสั่งยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้าง 3 โครงการดังกล่าว ยกเว้น นายสุไทย พิณรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากนักศึกษาเก่าไม่รับทราบ เนื่องจากการรับงานครั้งนี้ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 138 วันที่ 10 กันยายน 2553 ซึ่งเป็นช่วงที่นายสุไทย ยังมิได้เข้ามาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 2. รับทราบว่ามหาวิทยาลัยฯ ได้เสนอเรื่องดังกล่าวไปยัง ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาว่าเป็นผู้ทำงาน และเมื่อได้รับทราบผลการพิจารณาจาก ป.ป.ช. แล้วจึงพิจารณาเรื่องการเสนอเป็นผู้ทำงาน ของทั้ง 2 บริษัทต่อไป

4.6 หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 คณะวิศวกรรมศาสตร์

(1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556

(2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรนานาชาติ)

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556

คณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 ดังนี้

1. สาระสำคัญของการเสนอหลักสูตรปรับปรุง

1. ปรับปรุงรายวิชาที่จะเรียนแต่ละภาคการศึกษาให้ไม่เกิน 20 หน่วยกิต
2. เปลี่ยนจำนวนหน่วยกิต จำนวนชั่วโมงบรรยาย และเพิ่มเนื้อหาวิชาของวิชา CVE 341 การออกแบบโครงสร้างเหล็กและไม้ (Steel and Timber Design) จากเดิม 3 (2-3-6) หน่วยกิต เป็น 4 (3-3-6) หน่วยกิต เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาวิศวกร

เนื้อหา กว.	เนื้อหาปรับปรุง
Design of timber and steel structures; tension and compression members ; beams; beam - columns; built - up members; plate girders; connections; design practice.	Study on structural properties of steel and timber, behavior and design of steel and timber structures subjected to axial loads, bending moments, shear forces, and combined actions, design of joint connections of steel and timber structures, design of composite structures, design of built up members, design of plate girder, introduction to Load and Resistance Factor Design (LRFD), design practices, construction technique.

3. เปลี่ยนรหัสวิชา CVE 361 วิศวกรรมธรณีวิทยา CVE 301 สหกิจศึกษา และ CVE 302 การสัมมนาสำหรับสหกิจศึกษา เป็นรหัสวิชา CVE 261 วิศวกรรมธรณีวิทยา CVE 406 สหกิจศึกษา และ CVE 407 การสัมมนาสำหรับสหกิจศึกษา ตามลำดับเพื่อให้เหมาะสมกับแต่ละภาคการศึกษาในแต่ละชั้นปี

4. ย้ายวิชา CVE 406 สหกิจศึกษา และ CVE 407 การสัมมนาสำหรับสหกิจศึกษาไปอยู่ในปีการศึกษาที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2

2. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกพิจารณาหลักสูตร มีดังนี้

1. รศ. เกษม เพชรเกตต์
ประธานกรรมการบริหาร บริษัท เกษมดีชายนี แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
 2. ศ. ดร. ปริญญา จินดาประเสริฐ
ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาโครงสร้างมูลฐานอย่างยั่งยืน
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
 3. คุณมานิตย์ กัตัญญวิวัฒน์
ประธานกรรมการบริหาร บริษัท ไตรอาร์ชีฟ จำกัด
3. เริ่มใช้หลักสูตรตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2556

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตรเปรียบเทียบประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ปรากฏดังนี้

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต				จำนวนหน่วยกิต ที่แตกต่าง		
	เกณฑ์ สกอ.	หลักสูตรเดิม พ.ศ. 2554		หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556			
		แ ผ น ก	า ร เ ริ ย น	ป ก ติ	ส ห ก ิ จ ศ ึ ก ษ า	ป ก ติ	ส ห ก ิ จ ศ ึ ก ษ า
ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	≥30	31	31	31	31	-	-
ข. หมวดวิชาเฉพาะ	} ≥84	112	112	113	113	+1	+1
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์		21	21	21	21	-	-
- กลุ่มวิชาพื้นฐานทาง วิศวกรรมศาสตร์		18	18	18	18	-	-
- กลุ่มวิชาบังคับในภาควิชา		64	73	65	74	+1	+1
- กลุ่มวิชาเลือก		9	-	9	-	-	-
ค. หมวดวิชาเลือกเสรี	≥6	6	6	6	6	-	-
จำนวนหน่วยกิตรวม	≥120	149	149	150	150	+1	+1

สำหรับนักศึกษาแผนการเรียนสหกิจศึกษา จะต้องเรียนวิชา CVE 406 สหกิจศึกษา จำนวน 12 หน่วยกิต และ CVE 407 การสัมมนาสำหรับสหกิจศึกษาจำนวน 1 หน่วยกิต ในปีการศึกษาที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ทั้งนี้ นักศึกษาไม่ต้องเรียนวิชาในกลุ่มวิชาเลือกจำนวน 9 หน่วยกิต และวิชาในกลุ่มวิชาบังคับในภาควิชา คือ วิชา CVE 401 โครงร่างงานวิศวกรรมโยธา จำนวน 1 หน่วยกิต และ CVE 402 โครงงานวิศวกรรมโยธา จำนวน 3 หน่วยกิต

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 17 มิถุนายน 2556 ให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรตั้งเสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

มติ อนุมัติหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 คณะวิศวกรรมศาสตร์ 2 หลักสูตร ตั้งเสนอ

(1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556

(2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรนานาชาติ)

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556

4.7 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (หลักสูตรนานาชาติ)

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556

คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี เสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 เริ่มใช้หลักสูตรตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2556 โดยมีสาระดังนี้

1. สาระสำคัญของการปรับปรุงหลักสูตร

1.1 ลดจำนวนหน่วยกิต เปลี่ยนชื่อรายวิชา ยกเลิกรายวิชา แก้ไขรายชื่อวิชาในแผน ก ขลย ดังรายละเอียดแนบท้ายวาระ

1.2 เพิ่มแผนการศึกษาแบบ ข (การค้นคว้าอิสระ 6 หน่วยกิต) เพื่อตอบสนองความต้องการของภาคเอกชนที่ต้องการบุคลากรวิจัยเข้ามาช่วยแก้ไขปัญหาในธุรกิจ โดยเฉพาะธุรกิจ SME และเป็นการเพิ่มทางเลือกให้นักศึกษาที่สนใจเรียนรู้เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวผ่านการทำงานวิจัยร่วมกับภาคเอกชน เพื่อแก้ไขปัญหาโจทย์วิจัยที่เกิดขึ้นจริงจากภาคเอกชน ซึ่งการเพิ่มแผนการเรียนนี้เป็นความต้องการของบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และตลาดแรงงาน โดยมีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

2. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกพิจารณาหลักสูตร มีดังนี้

2.1 รศ. ดร. สมศิริ แสงโชติ

คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.2 รศ. ดร. ดนัย บุญเกียรติ

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2.3 ดร. อมรา ชินภูติ (ผู้เชี่ยวชาญวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยว)

สำนักวิจัยและพัฒนาวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยวและแปรรูปผลิตผลเกษตร กรมวิชาการเกษตร

2.4 ดร. อัจฉริยา มณีน้อย

ผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริษัท อัดัมส์ เอ็นเตอร์ไพรเซส จำกัด

2.5 คุณวีระ ลิขินสุทธิ์

กรรมการบริหาร บริษัท เคอร์เนอร์ อะโกร เอ็กสपोर्ट เซ็นเตอร์ จำกัด

3. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตรเปรียบเทียบกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ปรากฏดังนี้

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต			จำนวนหน่วยกิตที่แตกต่าง
	เกณฑ์ สกอ.	หลักสูตรเดิม พ.ศ. 2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556	
แผน ก 1 (วิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต) วิทยานิพนธ์	≥ 36	36	36	-
จำนวนหน่วยกิตรวม	≥ 36	36	36	-

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต			จำนวนหน่วยกิต ที่แตกต่าง
	เกณฑ์ สกอ.	หลักสูตรเดิม พ.ศ. 2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556	
แผน ก 2 (วิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต)				
วิชาบังคับ	≥ 12	17	14	-3
วิชาเลือก		9	12	+3
วิทยานิพนธ์	≥ 12	12	12	-
จำนวนหน่วยกิตรวม	≥ 36	38	38	-
แผน ข (การค้นคว้าอิสระ 6 หน่วยกิต)				
วิชาบังคับ		-	17	-
วิชาเลือก		-	15	-
ค้นคว้าอิสระ	> 3 และ ≤ 6	-	6	-
จำนวนหน่วยกิตรวม	≥ 36	-	38	-

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 7/2556 วันที่ 15 กรกฎาคม 2556 ให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตร
ดังเสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตร โดยลดจำนวนหน่วยกิต เปลี่ยน
ชื่อรายวิชา ยกเลิกรายวิชาดังรายละเอียดที่เสนอ สำหรับการเพิ่มแผนการศึกษาแบบ ข นั้น มจร. เป็นมหาวิทยาลัย
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ไม่ควรเปิดแผนการศึกษา ข ซึ่งทำวิจัยน้อย ควรเปิดเฉพาะแผน ก
ซึ่งแผน ก 1 ทำเฉพาะวิจัย ถ้าจะทำวิจัยน้อยลงให้ใช้แผน ก 2 ซึ่งเรียน course work และทำวิจัยได้ นอกจากนี้
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) จัดทำแผนงบประมาณ 15 ปี ประมาณ 3 หมื่นล้านบาทเพื่อสนับสนุนการ
วิจัยด้านอุตสาหกรรม มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโท เอกด้านอุตสาหกรรม ดังนั้นหลักสูตรแผน ก จะ
สอดคล้องกับแผนงบประมาณของ สกว.

อธิการบดี และคณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะทรัพยากรชีวภาพ เพิ่ม
แผนการศึกษาแบบ ข เพื่อตอบสนองความต้องการของภาคเอกชนที่ต้องการบุคลากรวิจัยช่วยแก้ไขปัญหาในธุรกิจ
และเป็นการเพิ่มช่องทางเลือกให้กับนักศึกษาที่สนใจเรียนรู้เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวผ่านการทำงานวิจัยร่วมกับ
ภาคเอกชน เป็นหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนในรูปแบบ practice school ซึ่ง มจร. เปิดสอนมานานแล้วในภาควิชา
วิศวกรรมเคมี และวิศวกรรมอาหาร ประสบผลสำเร็จมาก หลักสูตรของ มจร. มี 2 วัตถุประสงค์ คือ กรณีที่เน้นการ
วิจัยอย่างเข้มข้น ใช้แผน ก และกรณีที่เพิ่มคุณสมบัติให้กับบุคลากรในภาคอุตสาหกรรม ใช้แผน ข ซึ่งเรียนในรูปแบบ
practice school ทั้งนี้ แผนการศึกษา ข ที่เสนอขอเปิดเป็นหลักสูตรที่ใกล้เคียงกับแผน ก เป็นหลักสูตร practice school
เน้นการทำวิจัยจากโจทย์อุตสาหกรรม

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเห็นชอบให้เพิ่มแผนการศึกษาแบบ ข ดังเสนอ โดยจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ practice school และขอให้เขียน concept ของ practice school ให้ชัดเจนว่าคุณภาพไม่ด้อยกว่าแผนการศึกษา ก ทั้งนี้ ควรสำรวจหลักสูตรแผน ข เดิมที่เปิดสอนว่าเป็นแผนการศึกษา ข ปกติ หรือแผน ข แบบ practice school และดำเนินการให้ถูกต้องตาม concept

มติ อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรดังเสนอ และมอบสภาวิชาการกำหนด concept และคุณภาพของหลักสูตร "practice school" ให้ชัดเจน

4.8 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 โดยปรับลดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรจากเดิม 136 หน่วยกิต เป็น 124 หน่วยกิต เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ 4+1 ของมหาวิทยาลัยได้ และเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ACM/IEEE และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ เริ่มใช้หลักสูตรตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2556

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 7/2556 วันที่ 15 กรกฎาคม 2556 ให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรดังเสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

มติ อนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง เห็นชอบ และรับทราบ

5.1 รายงานผลการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ 2

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย และขอให้คณะกรรมการฯ รายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส นั้น ประธานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย เสนอผลการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2556 ไตรมาสที่ 2 (เดือนมกราคม – มีนาคม 2556) ซึ่งสรุปได้ว่าผลการดำเนินงานไม่มีการปฏิบัติผิดเกณฑ์รุนแรง เพียงแต่ไม่รอบคอบ ละเลย เช่น จัดซื้อวัสดุคอมพิวเตอร์มาประกอบเป็นครุภัณฑ์โดยไม่ได้ตั้งเป็นหมวดครุภัณฑ์ การออกใบเสร็จในระบบ New ACIS ยังมีข้อผิดพลาด การควบคุมการออกใบเสร็จจัตนฉบับยังไม่รัดกุม ในปีงบประมาณ 2555 มหาวิทยาลัยมีรายได้ลดลงจากปีก่อนร้อยละ 2.72 สาเหตุหลักที่ทำให้รายได้ลดลง คือรายได้จากงานบริการวิชาการและงานวิจัยลดลง ลูกหนี้ผิดสัญญาลาศึกษาต่อตามคำพิพากษา จำนวน 4 คน เป็นเงิน 20,186,760.13 บาท ยังไม่มีการชำระหนี้ ซึ่งอยู่ระหว่างการหารือกับนิติกร

ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ขอให้ฝ่ายบริหารพิจารณาหาทางไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นอีก

มติ รับทราบ

5.2 การปรับปรุงแก้ไขเอกสารหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (5 ปี) และสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ได้เสนอหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (5 ปี) และสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ซึ่งได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 163 วันที่ 14 ธันวาคม 2555 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรดังกล่าวแล้วนั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาหลักสูตรดังกล่าวแล้ว พบว่าเอกสารข้อมูลยังไม่ถูกต้อง และหรือครบถ้วนสมบูรณ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จึงได้ปรับปรุงหลักสูตรตามข้อสังเกตของ สกอ. ดังนี้

1. ปรับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยระบุความรับผิดชอบหลักหรือความรับผิดชอบรองในแต่ละด้านตามลักษณะเฉพาะของรายวิชาให้ครบทุกด้าน

2. ปรับตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) ของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (5 ปี) และสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (5 ปี) ข้อ 8 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน โดยระบุปีการศึกษา 2554 เพิ่มเติมจากเดิมที่ระบุปีการศึกษา 2555 -2559 เพื่อบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ให้ถูกต้องและครบถ้วน

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 7/2556 วันที่ 15 กรกฎาคม 2556 เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขเอกสารหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (5 ปี) และสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ให้ข้อคิดเห็นว่าการสอนในสถานศึกษาต่างจากการสอนในสถานประกอบการ ในสถานประกอบการยังต้องการผู้สอนอีกมาก ดังนั้นหลักสูตรครูช่างของ มจธ. ควรแตกต่างจากที่อื่น โดยเน้นการสอนในสถานประกอบการ จะเป็นการสร้างเอกลักษณ์ของ มจธ. และสร้างโอกาสของ มจธ. มากขึ้น ทั้งนี้ควรจัดหลักสูตรให้นักศึกษาไปทำ internship หาประสบการณ์ในอุตสาหกรรม เพื่อนำประสบการณ์มาฝึกสอนได้

มติ อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขเอกสารหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (5 ปี) และสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

5.3 การขอเปิดรายวิชาเพิ่มในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องมือ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 7/2556 วันที่ 15 กรกฎาคม 2556 เห็นชอบให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ เปิดรายวิชาเพิ่มในกลุ่มวิชาบังคับเลือก กลุ่มวิชาวิศวกรรมเครื่องมือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องมือ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 จำนวน 1 รายวิชา ได้แก่

เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เกี่ยวกับทักษะด้านมาตรฐานการควบคุมรูปร่าง รูปทรงและการออกแบบเงาวัตถุ เพื่อตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีด้านยานยนต์และชิ้นส่วนประกอบให้ทันสมัย เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2556

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการบางท่านเห็นควรให้ปรับชื่อวิชาภาษาไทยจากเดิม “การเผื่อและการกำหนดรูปทรงเรขาคณิต” เป็น “การกำหนดรูปทรงเรขาคณิตและการเผื่อ”

มติ อนุมัติการเปิดรายวิชา TEN 458 โดยให้ปรับชื่อวิชาภาษาไทยจากเดิม “การเผื่อและการกำหนดรูปทรงเรขาคณิต” เป็น “การกำหนดรูปทรงเรขาคณิตและการเผื่อ”

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 13 กันยายน 2556

เลิกประชุม เวลา 16.10 น.

นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(ผศ. ดร. ประเสริฐ คันชมานนท์)

รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร

ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

(ดร. ทองฉัตร หงศ์ลดาธรมภ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี