

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 167

วันศุกร์ที่ 19 เมษายน 2556

ณ ห้องประชุมสนั่น สมิตร์ อาคารสำนักงานอธิการบดี

.....

ผู้มาประชุม

1. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	
2. รศ. ดร. หริส	สุดะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
3. รศ. ดร. ศักรินทร์	ภูมิรัตน์	อธิการบดี	
4. รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย	
5. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวณิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. นายอิสระ	ว่องกุศลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
10. รศ. อติศักดิ์	พงษ์พูลผลศักดิ์	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน	กรรมการ
11. นายสุไทย	พิณรัตน์	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ
12. รศ. ดร. บุญเจริญ	ศิริเนาวกุล	คณบดี	กรรมการ
13. ผศ. นิธิ	บุรณจันทร์	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	กรรมการ
14. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
15. นางสาวกนกรัตน์	นาคหุทัย	ผู้แทนพนักงาน	กรรมการ
16. ผศ. ดร. ทิพวรรณ	ปิ่นวนิชย์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน	เลขานุการ
17. ดร. ธีราพร	ชัยอรุณดีกุล	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	ผู้ช่วยเลขานุการ
18. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ศ. เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ดันดีศิริินทร์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
2. ดร. พิสิฐ	ลี้อาธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
3. นายธีระพล	พฤกษาท	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. นายเขมทัต	สุคนธ์สิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. รศ. ดร. คุณหญิงสมุณษา พรหมบุญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. นายสนั่น	อึ้งอุบลกุล	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	กรรมการ
7. นายพีระพงษ์	อัจฉริยชีวิน	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
8. ศ. ดร. ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
9. รศ. วารุณี	เตี้ย	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ

- สรุปลักษณะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้อยู่ที่ $14/23 = 60.87\%$
- ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สมศ. สัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมควรมากกว่า 80%

ผู้ร่วมประชุม

1. ดร. เกษรา	วามะศิริ	ที่ปรึกษาอาวุโสอธิการบดี
2. ผศ. ดร. ประเสริฐ	คันธมานนท์	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร
3. รศ. ดร. สุวิทย์	เตี้ย	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
4. รศ. ดร. เชาวลิต	ลิ้มมณีวิจิตร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
5. ผศ. ดร. บัณฑิต	ทิพาการ	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา
6. รศ. ดร. โสภส	สุวรรณเย็น	รองอธิการบดี มจร. บางขุนเทียน
7. รศ. ดร. สมชาย	จันทร์ชานา	รองอธิการบดี มจร. ราชบุรี
8. รศ. ดร. บัณฑิต	พุงธรรมสาร	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
9. ผศ. สุภาณี	เลิศไทรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
10. อาจารย์ชคณิตสรณ์	จิระพรชัย	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
11. ผศ. ดร. พรนภิส	ดาราสว่าง	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
12. ผศ. ดร. วรนุช	เกิดสินธุ์ชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
13. รศ. ดร. นิพนธ์	เจริญกิจการ	คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
14. รศ. นฤมล	จียโชค	คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
15. รศ. ดร. สิทธิชัย	แก้วเกื้อกุล	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
16. ดร. วีระพันธ์	ชินวัตร	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
17. รศ. บุษยา	บุณนาค	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ
18. อาจารย์มนตรี	สุภัททธรรม	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
19. ดร. วรณา	เต็มสิริพจน์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
20. ดร. อริยา	พรหมสุภา	กองแผนงาน
21. ผศ. ดร. สุขสันต์	พรหมบัญญัติ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
22. ผศ. ดร. ชูชัย	สุจิรวงศ์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

เริ่มประชุม เวลา 14.10 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 มจร. ได้รับรางวัลประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้รับรางวัลจากการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี 2554 จัดโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) โดยได้รับการประเมินระดับ 5 (ระดับดีเยี่ยม) 2 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์
 - 1.1 Mechanical Engineering
 - ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์
2. กลุ่มสาขาเทคโนโลยี
 - 2.1 Energy Technology และ Management Technology
 - สายวิชาเทคโนโลยีพลังงาน คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ

2.2 Environmental Technology และ Forestry

- สาขาสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม

2.3 Biotechnology

- สายวิชาเทคโนโลยีชีวภาพและสายวิชาเทคโนโลยีชีวเคมี คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี

พิธีมอบรางวัลและประกาศผลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย จัดขึ้นเมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2556 ณ ห้องแกรนด์บอลรูม โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค โดยมี ศาสตราจารย์ ดร. ปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์ เป็นประธานในพิธีดังกล่าว

ทั้งนี้ สถาบันที่มีหน่วยงานได้รับการประเมินระดับ 5 (ระดับดีเยี่ยม) มากที่สุดในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่

1. กลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์และกลุ่มสาขาเทคโนโลยี ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
2. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร และสัตวแพทยศาสตร์ ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. กลุ่มสาขาแพทยศาสตร์และทันตแพทยศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหิดล และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การประเมินครั้งนี้เป็นการประเมินระดับสาขาวิชา มีมหาวิทยาลัยทั้งของรัฐ เอกชน และมหาวิทยาลัยนานาชาติ เข้าร่วมโครงการรวมทั้งสิ้น 34 แห่ง ประเมินโดยใช้ตัวชี้วัด 4 ตัว ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 Equivalent International Journal Publication/Faculty Member แสดงถึงความสามารถของอาจารย์ในการผลิตผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เทียบกับวารสารวิชาการระดับนานาชาติ โดยวัดจากรอบบทความต่ออาจารย์ 1 ท่าน ซึ่งบทความแต่ละประเภทจะให้น้ำหนักต่างกัน ตั้งแต่ 1 ลงมาถึง 0.125 โดยบทความที่มีผู้เขียนหลายคนจะให้ปริมาณงานเฉลี่ยตามจำนวนผู้เขียนด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2 Journal Impact Factor/Faculty Member แสดงถึงความสามารถของอาจารย์ในการผลิตผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีคุณภาพในด้านการได้รับการอ้างอิง โดยวัดจากค่า Journal Impact Factor ต่ออาจารย์ 1 ท่าน

ตัวชี้วัดที่ 3 Equivalent International Journal Publication/Discipline แสดงถึงความสามารถของสาขาวิชาในการผลิตผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เทียบกับวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 4 Journal Impact Factor/Discipline แสดงถึงความสามารถของสาขาวิชาในการผลิตผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีคุณภาพในด้านการได้รับการอ้างอิง โดยวัดจากค่า Journal Impact Factor

มติ รับทราบ และขอแสดงความยินดี

1.2 รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งสอดคล้องกับนโยบาย และยุทธศาสตร์ของประเทศ และการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่วิสัยทัศน์ตามแผนพัฒนาเชิงกลยุทธ์ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) และเสนอสภามหาวิทยาลัยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ด้านนักศึกษาและการผลิตบัณฑิต

มหาวิทยาลัยฯ เปิดหลักสูตรทั้งหมด 147 สาขาวิชา ในระดับปริญญาตรี 46 สาขาวิชา และระดับบัณฑิตศึกษา 101 สาขาวิชา เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาเท่าเดิม เนื่องจากในระดับปริญญาตรีไม่มีการขยายเพิ่มจำนวนสาขาวิชา สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา มีสาขาวิชาที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนในปีการศึกษา 2555 ประกอบด้วย การเปิดสาขาวิชาใหม่ระดับปริญญาเอก 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และยุบสาขาวิชาระดับปริญญาโท 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม สาขาวิชาการบริหารโครงการ และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจโทรคมนาคม บัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาเข้าใหม่ 5,240 คน เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 3,146 คน และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2,094 คน คิดเป็นสัดส่วนระดับปริญญาตรีต่อบัณฑิตศึกษาเท่ากับ 6 : 4

2. ด้านการสนับสนุนการผลิตบัณฑิต

การสนับสนุนการผลิตบัณฑิตเป็นกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย โดยการขยายทางออกอินเทอร์เน็ตสู่ต่างประเทศ จากเดิม 450 Mbps เป็น 480 Mbps มีหนังสือในห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย 212,351 เล่ม คิดเป็นสัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาต่อหนังสือ เท่ากับ 1 : 13.88 นอกจากนี้มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงพื้นที่การเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ ปรับปรุงห้องเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้แบบใหม่

3. ด้านวิจัยและวิชาการ

รายได้จากงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมาจาก 3 แหล่งได้แก่ งบประมาณแผ่นดิน 80.65 ล้านบาท จากเงินรายได้ มจร. 3.07 ล้านบาท และจากแหล่งทุนภายนอก 338.00 ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งหมด 421.72 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วน 1.97 : 0.07 : 8.01 โดยมีบทความที่ได้รับการเผยแพร่รวม จำนวน 1,188 เรื่อง เมื่อนำบทความมาปรับน้ำหนักเทียบเท่ากับวารสารนานาชาติจะเท่ากับ 576 เรื่อง มีจำนวนบุคลากรเพื่อการวิจัย 983 คน คิดเป็นสัดส่วนเงินวิจัย (ล้านบาท) ต่อบุคลากรเพื่อการวิจัยเท่ากับ 0.43 : 1 และคิดสัดส่วนบทความต่อบุคลากรเพื่อการวิจัยเท่ากับ 0.59 บทความ สำหรับมิติด้านคุณภาพ โดยพิจารณาตามผลงานที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) เท่ากับ 0.33 หรือ ค่าเฉลี่ย Journal Impact Factors จากฐาน ISI (ผลรวม Impact Factors ต่อจำนวนผลงานทั้งหมด) เท่ากับ 1.937

4. ด้านบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยมีรายได้จากการให้บริการวิชาการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 382.94 ล้านบาท โดยให้บริการด้านการทดสอบ 2,781 ครั้ง จำนวนการฝึกอบรมทางวิชาการ 212 โครงการ และผู้รับการฝึกอบรม/บริการรวม 20,376 คน

5. ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 184 โครงการ มีผู้เข้าร่วมโครงการ 29,413 คน และมีค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในโครงการฯ รวม 7.74 ล้านบาท

6. งบประมาณมหาวิทยาลัย

งบประมาณมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อสนับสนุนการพัฒนาวิสัยทัศน์พัฒนา/ปรับปรุงวิธีการดำเนินงาน และการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งสิ้น 67.33 ล้านบาท เช่น โครงการประยุกต์ใช้ ICT เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา (ICT For Learning) โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ICT เป็นต้น

7. งบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีรายรับทั้งสิ้น 3,453.62 ล้านบาท ได้แก่ งบประมาณจากรัฐ 1,137.30 ล้านบาท ค่าเล่าเรียน 1,007.19 ล้านบาท เงินวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก เงินบริการวิชาการ และเงินอื่นๆ รวม 944.80 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณจากรัฐ ต่อรายได้จากการจัดการศึกษา ต่อรายได้จากงานวิจัย บริการวิชาการและอื่นๆ เท่ากับ 1 : 0.89 : 0.83 ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยมีรายจ่ายทั้งสิ้น 3,438.85 ล้านบาท จำแนกรายจ่ายค่าใช้จ่ายบุคลากร เท่ากับ 1,056.32 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายดำเนินงานอื่น เท่ากับ 1,410.56 ล้านบาท และค่าใช้จ่ายงบลงทุน เท่ากับ 971.97 ล้านบาท รายละเอียดดังเอกสารหมายเลข 1

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย และศาสตราจารย์ ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ 2555 ในภาพรวมน่าพอใจทุกด้าน โดยเฉพาะการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทั้งในระดับโลก และระดับประเทศ มจร. อยู่ในอันดับดีมาก ทั้งนี้ เมื่อปี พ.ศ. 2544 รศ. ดร. หริส สุตะบุตร ได้เสนอให้ตั้งเป้าหมายว่า มจร. จะเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ในอาเซียนภายในปี 2549 และดำเนินการพัฒนาในด้านต่าง ๆ จนสิ้นสุดระยะเวลาที่กำหนดไว้ ปรากฏว่ายังไม่บรรลุเป้าหมาย แต่เกิดผลสำเร็จหลายประการ มีความก้าวหน้า พัฒนาไปได้มาก และได้เห็นผลสัมฤทธิ์ในปัจจุบัน พ.ศ. 2556 เมื่อ มจร. เป็นอันดับที่ 3 ในอาเซียน อันดับที่ 55 ในเอเชีย เป็นอันดับ 1 ในประเทศ และเป็นมหาวิทยาลัยเดียวในประเทศไทยที่ติดอันดับ 1 ใน 400 ของโลก จากการจัดอันดับของ Times Higher Education 2012 – 2013 จึงขอแสดงความยินดี

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นดังนี้

1. ผลจาก Ranking มจร. มีจุดอ่อนด้านการเรียนการสอน และงานวิจัย จึงควรหาวิธีการปรับปรุง อธิการบดีชี้แจงว่า ด้านการเรียนการสอน และงานวิจัย มีผลเชื่อมโยงกันคือ มจร. มีจำนวนอาจารย์น้อย ทำให้สัดส่วนนักศึกษา : อาจารย์ ของ มจร. สูง จึงได้คะแนนน้อย และอาจารย์กลุ่มเดียวกันต้องสอนและทำงานวิจัยด้วย ผลงานวิจัยจำนวนมากดีพิมพ์จึงน้อย รวมทั้งดัชนีอีกหลายตัวเช่นรายได้จากการวิจัย การมีชื่อเสียงก็น้อยไปด้วย

การปรับปรุงดัชนีให้ดีขึ้นต้องพิจารณาเรื่องการเพิ่มบุคลากรสอนและวิจัย ซึ่งมีผลกระทบต่อค่าใช้จ่าย ดังนั้นต้องหากิจกรรมที่มีความหมายต่องานวิจัยเพื่อให้มีรายได้จากงานวิจัย ขณะนี้ มจร. พิจารณาเพิ่มบุคลากร โดยคำนึงถึงความยั่งยืนของหน่วยงาน รวมทั้งความยั่งยืนทางการเงินด้วย มหาวิทยาลัยฯ ต้องระมัดระวังเรื่องการลงทุนมิให้เกิดปัญหาการเงินในอนาคต

2. มจร. ได้รับคะแนน Citation งานวิจัยสูง เนื่องจากนักวิจัยทำวิจัยในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญ และมีความหมาย เช่นด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ Times Higher Education คิดเทียบในสาขาเดียวกัน ในขณะที่คะแนน Research ต่ำ เนื่องจากบุคลากร มจร. น้อย จำนวนบทความจึงน้อยเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยใหญ่ที่มีจำนวนบุคลากรมากกว่า ทั้งนี้ เมื่อ Citation สูง มจร. ควรหาวิธีให้เกิดประโยชน์ โดยอาจมุ่งเน้นเปิดหลักสูตรในสาขาที่เชี่ยวชาญให้เป็นที่นิยม ดึงดูดให้มีผู้สนใจมาเรียน และสามารถคิดอัตราค่าเล่าเรียนสูงได้

อธิการบดี รับคำแนะนำของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาหาวิธีการปรับปรุงดัชนีด้านการเรียนการสอน และการวิจัย

นายกสภามหาวิทยาลัย ขอขอบคุณคณะทำงานผู้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ที่รายงานได้สมบูรณ์ ชัดเจน

- มติ
1. รับทราบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ 2555
 2. อธิการบดีรับคำแนะนำของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุง

1.3 มจร. ได้รับการจัดอันดับ 1 ของมหาวิทยาลัยไทย อันดับ 55 ในเอเชีย จาก Times Higher Education Asia University Rankings

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้รับการจัดอันดับที่ 1 ของมหาวิทยาลัยไทย และอันดับที่ 55 ของมหาวิทยาลัยในเอเชีย ประจำปี 2012 – 2013 โดย Times Higher Education Asia University Rankings ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมหิดล และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในอันดับที่ 61 และ 82 ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยที่ติดอันดับ 1 - 5 ของมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดในเอเชียได้แก่ อันดับที่ 1 University of Tokyo ประเทศญี่ปุ่น อันดับที่ 2 National University of Singapore ประเทศสิงคโปร์ อันดับที่ 3 The University of Hong Kong ประเทศฮ่องกง อันดับที่ 4 Peking University ประเทศจีน และอันดับที่ 5 Pohang University of Science and Technology ประเทศเกาหลีใต้

นิตยสาร Times Higher Education ประเทศอังกฤษ ได้จัดอันดับมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดในโลกของเอเชียขึ้นเป็นครั้งแรก ในปี 2012 – 2013 โดยใช้เกณฑ์การจัดอันดับเช่นเดียวกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดในโลก คือ การวัดจากคุณภาพการสอน 30 เปอร์เซ็นต์ คุณภาพงานวิจัย 30 เปอร์เซ็นต์ งานวิจัยที่ถูกนำไปอ้างอิง 30 เปอร์เซ็นต์ International Outlook หรือ ความเป็นสากล 7.5 เปอร์เซ็นต์ และรายได้จากภาคอุตสาหกรรม 2.5 เปอร์เซ็นต์

มติ รับทราบ และขอแสดงความยินดี

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

- มติ
1. รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 166 วันที่ 8 มีนาคม 2556 โดยไม่มีการแก้ไข
 2. รับรองรายงานการระดมสมอง เรื่อง “แนวโน้มของพัฒนาการเทคโนโลยีพลังงาน และบทบาททาง วทน. ด้านพลังงานของ มจร. ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ” โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ผลการประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 166 วันที่ 8 มีนาคม 2556 นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งผลการประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ณ ศูนย์วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จังหวัดลพบุรี ว่ามีหลักสูตรที่ “ไม่ผ่าน” 4 หลักสูตร และ “ต้องปรับปรุง” 2 หลักสูตร ซึ่งที่ประชุมได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีมติมอบให้อธิการบดีหาสาเหตุ และแนวทางแก้ไขพร้อมทั้งรวบรวมสถานะการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไปนั้น

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 167 วันที่ 19 เมษายน 2556 มหาวิทยาลัยฯ ได้รวบรวมสรุปผลการตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ดังนี้

(1) การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีรอบปีงบประมาณ 2555 จำนวนทั้งสิ้น 21 หลักสูตร เป็นหลักสูตรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี 20 หลักสูตร และคณะวิศวกรรมศาสตร์ 1 หลักสูตร จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง 6 แห่ง ดังนี้

1. ศูนย์วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จ.ลพบุรี (ปริญญาตรี 1 หลักสูตร บัณฑิตศึกษา 5 หลักสูตร)
2. ศูนย์วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา จ.นครราชสีมา (ปริญญาตรี 1 หลักสูตร บัณฑิตศึกษา 5 หลักสูตร)
3. ศูนย์วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ จ.สระบุรี (ปริญญาตรี 1 หลักสูตร)

4. ศูนย์บริษัท ศรีไทยซูเปอร์แวร์ จำกัด (มหาชน) จ.ชลบุรี (ปริญญาตรี 1 หลักสูตร)
5. ศูนย์วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย จ.หนองคาย (ปริญญาตรี 1 หลักสูตร บัณฑิตศึกษา 5 หลักสูตร)
6. ศูนย์องค์การเภสัชกรรม กรุงเทพมหานคร (บัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตร)

โดยสรุปเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีบัณฑิต (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม) เปิดในสถาบัน 5 แห่ง เป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 7 หลักสูตร ได้แก่

1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (วิศวกรรมอุตสาหกรรม) เปิดในสถาบัน 3 แห่ง
2. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (วิศวกรรมเครื่องกล) เปิดในสถาบัน 3 แห่ง
3. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า) เปิดในสถาบัน 3 แห่ง
4. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (วิศวกรรมโยธา) เปิดในสถาบัน 3 แห่ง
5. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (ครุศาสตร์เทคโนโลยี) เปิดในสถาบัน 1 แห่ง
6. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) เปิดในสถาบัน 2 แห่ง
7. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบการผลิต) เปิดในสถาบัน 1 แห่ง

(2) สรุปผลการตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง รอบปีงบประมาณ 2555 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พบว่า "ผ่าน" 2 หลักสูตร "ต้องปรับปรุง" 4 หลักสูตร และ "ไม่ผ่าน" 15 หลักสูตร

- ต้องปรับปรุง หมายถึง สถาบันต้องปรับปรุงก่อนภายใน 1 ภาคการศึกษา หากปรับปรุงไม่ได้ให้ดำเนินการเช่นเดียวกับกรณีไม่ผ่าน

- ไม่ผ่าน หมายถึง คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษายุติการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาถัดไป หากยังเปิดรับนักศึกษาใหม่อยู่จะไม่รับทราบหลักสูตรนั้นทั้งในและนอกสถานที่ตั้งนับตั้งแต่วันที่แจ้งไม่ผ่านและประกาศต่อสาธารณะ รวมทั้งแจ้งสำนักงาน ก.พ. ต่อไป

- มจร. มีโอกาสทักท้วงผลการประเมินภายใน 30 วัน ภายหลังจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลดังกล่าว (7 มี.ค. 2556)

(3) ผู้ตรวจประเมิน แจ้งเหตุผลการประเมินหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ฯ ว่า "ต้องปรับปรุง" และ "ไม่ผ่าน" เนื่องจาก

3.1 อาจารย์ไม่ครบถ้วน จำนวน หรือคุณวุฒิไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548

3.2 รายชื่ออาจารย์ที่เผยแพร่ต่อสาธารณะไม่ตรงตามความเป็นจริง

3.3 ห้องสมุดมีตำราและฐานข้อมูลไม่เพียงพอต่อการศึกษาในหลักสูตรที่เปิดสอน

3.3 ไม่มีบริการพื้นฐานด้านอินเทอร์เน็ตที่เพียงพอต่อความต้องการในการเรียนการสอน (เฉพาะศูนย์ฯ นครราชสีมา)

3.4 เป็นการเปิดสอนนอกสถานที่ตั้งบางส่วนเกินกว่าหนึ่งแห่งโดยใช้อาจารย์ชุดเดียวกับในที่ตั้ง (เฉพาะศูนย์ฯ ศรีไทย)

(4) ผู้ตรวจประเมินแจ้งเหตุผลการประเมินหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่เข้าร่วมกับองค์การเภสัชกรรมกรุงเทพฯ (GPO) ว่า "ต้องปรับปรุง" เนื่องจาก

4.1 สภาพสถาบันอนุมัติโดยมีเหตุผลและความจำเป็นเพื่อประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนต่อผู้เรียนชัดเจน แต่ขาดกลไกในการกำกับติดตามในการดำเนินงานและประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ

4.2 เป็นสถานที่ปะปนกับการศึกษาในระดับต่ำกว่า หรือไม่สามารรถให้บริการสถานที่ที่ตลอดเวลา

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัย อภิปรายอย่างกว้างขวาง และรองศาสตราจารย์ ดร. สุวิทย์ เตีย รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ ชี้แจงภาพรวมการจัดตั้งศูนย์การศึกษานอกสถานที่ของ มจร. และอาจารย์ผู้ดูแลโครงการ ชี้แจงเหตุผลที่ไม่ผ่านการประเมิน สรุปได้ดังนี้

1. การที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีเปิดศูนย์การศึกษานอกสถานที่นั้น เป็นความต้องการของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) เนื่องจาก สอศ. ต้องจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 จึงขอให้ มจร. ช่วยพัฒนาระบบและกลไกการจัดการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด สอศ. ให้มีความรู้ความสามารถจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม มจร. จึงจัดตั้งศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งร่วมกับ สอศ. ขึ้น

นอกจากนี้ ภาคเอกชนและรัฐวิสาหกิจได้ขอให้ มจร. ช่วยพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาจากการปฏิบัติงานจริง ตลอดจนต่อยอดไปสู่การสร้างนวัตกรรมให้เกิดในสถานที่ปฏิบัติงาน เช่น องค์การเภสัชกรรมจะเปิดโรงงานผลิตยาที่จังหวัดสระบุรี จึงประสงค์ให้บุคลากรในองค์กรซึ่งอยู่ในสายวิทยาศาสตร์ได้เรียนรู้การบริหารจัดการ

2. มจร. เริ่มจัดหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตที่วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานีเมื่อ พ.ศ. 2551 ดำเนินการโดยปฏิบัติตามขั้นตอน ระเบียบของ สกอ. และ มจร. ทุกประการ เช่น ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาประเมินคุณภาพการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ พ.ศ. 2552 และ สกอ. ได้กำหนดเกณฑ์ให้สามารถนำอาจารย์ของสถาบันนอกที่ตั้งนั้นร่วมเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ มจร. จึงนำอาจารย์วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานีร่วมเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งผ่านการประเมินและได้รับคำชมเชยว่าตรงตามเจตนารมณ์ ควรเป็นแบบอย่างให้มีการดำเนินการในที่อื่นต่อไป เมื่อหมดความต้องการพัฒนาบุคลากร มจร. จึงปิดโครงการที่สุราษฎร์ธานีเมื่อเดือนมิถุนายน 2555

จากการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งที่วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี ได้รับคำชมเชยและเป็นที่ยอมรับจากกรรมการประเมิน โครงการนอกสถานที่ตั้งต่อ ๆ มาของ มจร. จึงใช้รูปแบบเดียวกับที่วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี เมื่อมีศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้งมากขึ้น มจร. มีการประกันคุณภาพ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งเพิ่มเติมจากกลไกการประกันคุณภาพปกติ เพื่อความคล่องตัวในการดำเนินงานติดตามหลักสูตรต่าง ๆ ที่มีความเฉพาะตัว ซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณาของสภาวิชาการ

เมื่อประมาณเดือนมกราคม 2555 สกอ. ปรับเกณฑ์ให้อาจารย์ในสถานที่ตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนอกสถานที่ตั้งได้ไม่เกินคนละ 1 แห่ง มจร. จึงปรับเปลี่ยนอาจารย์ส่วนใหญ่ให้เป็นไปตามเกณฑ์ใหม่ แต่บางหลักสูตรจัดหาไม่ทันเพราะอาจารย์ระดับปริญญาเอกค่อนข้างหายาก และการปรับเปลี่ยนอาจารย์มีกระบวนการต้องผ่านคณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เดือนพฤษภาคม 2555 สกอ. มาประเมิน และต้องส่งเอกสารประเมินให้ สกอ. ล่วงหน้า ซึ่งช่วงเวลาแจ้งการปรับเปลี่ยนเกณฑ์กับการเข้ามาประเมินสั้นมาก การตรวจประเมินอาจสับสนในรายชื่ออาจารย์เก่ากับที่แก้ไขใหม่ ทั้งนี้ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ ได้ไปต้อนรับคณะกรรมการประเมินทุกศูนย์ ผลการประเมินค่อนข้างดี มีบางส่วนที่ต้องปรับปรุง เช่น ห้องสมุด สถานที่ สาธารณูปโภค ก็รับมาปรับปรุงขณะนี้ มจร. ปิดหลักสูตรเหล่านั้นหมดแล้ว (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2555) เพราะหมดความจำเป็นและสิ้นสุดสัญญา บางหลักสูตร มจร. เสนอปิดก่อนที่จะทราบผลการประเมิน

3. ผลการประเมินที่ไม่ผ่านอาจเกิดจากความคลาดเคลื่อนเรื่องเวลา รายชื่ออาจารย์ที่ มจร. ปรับเปลี่ยนใหม่แต่ผู้ประเมินตรวจจากรายชื่อเก่า หรือความเข้าใจที่ต่างกันระหว่างผู้ประเมินกับผู้จัดทำหลักสูตร มจร. วิเคราะห์ประเด็นที่ไม่ผ่านประเมิน มีดังนี้

3.1 การที่ สกอ. แจ้งว่าอาจารย์ไม่ครบถ้วน จำนวน หรือคุณวุฒิไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และรายชื่ออาจารย์ที่เผยแพร่ต่อสาธารณะไม่ตรงตามความเป็นจริงนั้น เกิดจากความเข้าใจไม่ตรงกัน และมีการตรวจประเมินจากข้อมูลที่คลาดเคลื่อน ดังนี้

- การประเมินปี 2555 เจ้าหน้าที่ สกอ. ตรวจสอบเกณฑ์ใหม่ คืออาจารย์ในสถานที่ตั้งเป็น อาจารย์ประจำหลักสูตรนอกสถานที่ตั้งได้ไม่เกินคนละ 1 แห่ง โดยไม่สนใจ MOU ที่กรรมการประเมินยอมรับให้ใช้เกณฑ์ตามปี 2548 คือการใช้อาจารย์ประจำที่มาจาก มจร. 3 คน และจากวิทยาลัยเทคนิค 2 คน เมื่อไม่ตรงตามเกณฑ์ก็ปรับตก
- บางหลักสูตร มจร. ปรับเปลี่ยนรายชื่ออาจารย์ส่งไปใหม่แล้ว แต่เจ้าหน้าที่ยังตรวจสอบจากรายชื่อเดิม

- กรณีที่อาจารย์วิทยาลัยเทคนิคเข้ามาร่วมเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร สกอ. ไม่ระบุชัดเจนว่าไม่ยอมรับ แต่หลักสูตรเหล่านั้นได้รับการประเมิน "ไม่ผ่าน"

- สกอ. ประเมินว่ามีอาจารย์ประจำหลักสูตรซ้ำเกิน 1 หลักสูตร ทั้ง ๆ ที่บางหลักสูตรไม่ได้เปิดสอน เป็นการตรวจสอบที่ผิดพลาด

- ศูนย์บริษัท ศรีไทยซูเปอร์แวร์ จำกัด (มหาชน) จังหวัดชลบุรี สกอ. ตีความว่าเป็นการเปิดสอนนอกสถานที่ตั้งทั้งหลักสูตร แต่ มจร. ดำเนินการแบบนอกสถานที่ตั้งบางส่วน จึงใช้อาจารย์ชุดเดียวกัน สกอ. ประเมินว่าผิดเกณฑ์ ซึ่งเป็นความเข้าใจไม่ตรงกัน

- ด้านคุณภาพการศึกษา มจร. จัดหาอาจารย์วิทยาลัยเทคนิคที่มีคุณภาพมาช่วยสอน นักศึกษาใช้ข้อสอบชุดเดียวกัน ตัดเกรดร่วมกันกับนักศึกษา มจร. บางมด

จะเห็นได้ว่าการประเมินเน้นเรื่องอาจารย์เป็นหลัก การนำอาจารย์วิทยาลัยเทคนิคร่วมเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตามรูปแบบเดิมที่วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานีผ่านการประเมิน และได้รับการชื่นชมนั้น ในปีถัดมา สกอ. ไม่ยอมรับ รวมทั้งกำหนดเกณฑ์ใหม่ซึ่งมีเวลาให้ดำเนินการไม่มากนัก (ออกเกณฑ์มกราคม 2555) ตรวจสอบประเมิน พฤษภาคม 2555) บางโครงการปรับเปลี่ยนอาจารย์ไม่ทัน หลายโครงการแจ้งการปรับเปลี่ยนไปยัง สกอ. แล้ว แต่ผู้ตรวจประเมินยังพิจารณาจากรายชื่อเดิมจึงประเมินไม่ผ่าน ทั้งนี้ มจร. ได้ดำเนินการตามกระบวนการคุณภาพโดยหลักสูตรต้องผ่านคณะกรรมการวิชาการ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ ซึ่งได้ชี้แจงไปยัง สกอ. แล้ว

3.2 เรื่องห้องสมุดมีตำราและฐานข้อมูลไม่เพียงพอต่อการศึกษาในหลักสูตรที่เปิดสอน และไม่มีบริการพื้นฐานด้านอินเทอร์เน็ตที่เพียงพอต่อความต้องการในการเรียนการสอน นั้น ผศ. ชูชัย สุจิวิกุล อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ฯ ชี้แจงว่า คณะครุศาสตร์ฯ มีแผนการสอน มีตำราให้กับนักศึกษาตาม มคอ. เช่นเดียวกับนักศึกษาที่บางมด ห้องสมุด ฐานข้อมูล มี password สามารถสืบค้นได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

3.3 ศูนย์วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ จังหวัดสระบุรี ไม่ผ่านประเมินด้านอาคารสถานที่ นั้น เนื่องจากในช่วงที่กรรมการไปประเมินอยู่ระหว่างการซ่อม ปรับปรุงสถานที่เพราะน้ำท่วม

กรรมการสภามหาวิทยาลัยอภิปราย

1. นายกสภามหาวิทยาลัย ตั้งข้อสังเกตว่า จากข้อมูลของคณะครุศาสตร์ฯ การจัดหลักสูตรนอกสถานที่ตั้ง มีการเรียนการสอนมาตรฐานเดียวกับ มจร. บางมด ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับปริญญาของ มจร. ดังนั้นคุณภาพบัณฑิตต้องเหมือนกัน สกอ. ประเมินโดยใช้เกณฑ์เดียวกันแต่ผลออกมาต่างกัน แสดงว่าการประเมินผิดพลาด หรือมีฉะนั้นคุณภาพบัณฑิตต่างกัน อีกประการหนึ่งการเปิดหลักสูตรนอกสถานที่ตั้งควรคำนึงถึงคุณภาพของอาจารย์วิทยาลัยเทคนิคที่มาช่วยสอน รวมทั้ง facility ต่าง ๆ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกับ มจร. บางมด

ทั้งนี้ เมื่อปิดโครงการนอกสถานที่ตั้งหมดแล้วไม่ควรรับมาเป็นภาระอีกต่อไป ควรทุ่มเททรัพยากร เพื่อเพิ่มผลผลิต เพิ่มคุณภาพ รวมทั้งงานวิจัย สำหรับโครงการที่ร่วมมือกับภาคเอกชนควรคงไว้เพราะมหาวิทยาลัยต้องมีความสัมพันธ์กับภาคอุตสาหกรรม แต่ควรมีเกณฑ์ว่าจะให้ความรู้ในลักษณะใด เช่น การฝึกอบรม และได้รับ

ประกาศนียบัตร มจร. ไม่เกี่ยวกับ สกอ. เช่นโครงการ ChEPS, C-ChEPS ซึ่ง มจร. ทำมานานแล้ว ถ้าจะรับปริญญาก็ต้องให้ได้คุณภาพเท่าเทียมกับที่สอนที่บางมด ขอฝากคณะ และอธิการบดี พิจารณาว่าจะทำอย่างไร

2. ภาครัฐส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาชีพมีความรู้ ประสบการณ์สูงขึ้น การเรียนรู้ในโรงงานจะทำให้ได้ความรู้จากสถานที่จริง แต่การปฏิบัติของรัฐกับนโยบายไม่สอดคล้องกัน จึงควรหารือกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยให้ช่วยเจรจา และให้การสนับสนุนในหลักสูตรที่ มจร. เข้มแข็งซึ่งเมื่อเป็นที่นิยมแล้วอาจเก็บค่าเล่าเรียนแพงได้ ทั้งนี้ นายอิสระ ว่องกุศลกิจ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รับอาสาช่วยประสานกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าไทย

3. อธิการบดีรับจะนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ไปดำเนินการดังนี้

3.1 มจร. จัดการศึกษาแบบให้ certificate ไม่ให้ปริญญา เช่น โครงการ ChEPS, C-ChEPS มานานแล้ว สามารถดำเนินการต่อไปได้

3.2 การใช้โรงงานเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา และให้ได้รับปริญญา ต้องเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพ มจร. และเกณฑ์ สกอ.

3.3 มจร. พยายามร่วมงานกับภาคเอกชน แต่บางเกณฑ์ของ สกอ. อาจไม่เหมาะสมไม่เอื้อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศ จึงควรหารือกับ สกอ. และ สมศ.

มติ รับทราบ และให้ความเห็นชอบแจ้งข้อทักท้วงการประเมินไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 แต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคล

เนื่องจาก ศ. ดร. จงจิตร หิรัญลาภ กรรมการบริหารงานบุคคลที่มาจากผู้แทนข้าราชการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2554 ข้อ 6(7) ได้ลาออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ 21 มกราคม 2556 เพื่อสมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ทำให้กรรมการบริหารงานบุคคลตามข้อ 6(7) ว่างลง มหาวิทยาลัยฯ จึงดำเนินการสรรหาทดแทน

การได้มาซึ่งกรรมการฯ ตามข้อ 6(7) กำหนดให้ใช้วิธีเลือกตั้ง มหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการบริหารงานบุคคลซึ่งเลือกจากข้าราชการ โดยมีผู้แทนจากทุกคณะสำนักเป็นกรรมการ และดำเนินการประกาศรับสมัครพร้อมทั้งให้มีการเสนอชื่อและลงคะแนนเสียงเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2556 ผลปรากฏ ดังนี้

ข้าราชการผู้มีสิทธิเลือกตั้งรวมทั้งสิ้น 156 คน	มาใช้สิทธิ	67 คน (43 %)
	ไม่มาใช้สิทธิ	89 คน (57 %)
หมายเลข 1 รศ. ดร. สมเกียรติ รุ่งทองใบสุรีย์	ได้รับคะแนนเสียง	54 คะแนน
หมายเลข 2 ผศ. ดร. จีรวรรณ เตียรต์สุวรรณ	"	12 "
	ไม่ออกเสียง	1
	บัตรเสีย	ไม่มี

ผู้ได้รับการเลือกตั้งคือ รศ. ดร. สมเกียรติ รุ่งทองใบสุรีย์

มหาวิทยาลัยฯ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติแต่งตั้ง รศ. ดร. สมเกียรติ รุ่งทองใบสุรีย์ อาจารย์ (ข้าราชการ) ประจำภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นกรรมการบริหารงานบุคคลตามข้อบังคับ ข้อ 6(7) โดยอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ที่ตนแทน การแต่งตั้งเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยตาม ข้อบังคับข้อ 7 พร้อมนี้ได้แนบประวัติและรายละเอียดการเลือกตั้งมาประกอบการพิจารณา ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ แต่งตั้ง รศ. ดร. สมเกียรติ รุ่งทองใบสุรีย์ เป็นกรรมการบริหารงานบุคคลตามข้อบังคับ ข้อ 6(7) โดยมีวาระตั้งแต่วันที่ 22 เมษายน 2556 ถึงวันที่ 11 กันยายน 2556

4.2 การขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของพนักงาน

รศ. ดร. โกสินทร์ จำนงไทย พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ โดยเสนอผลงาน ดังนี้

1. หนังสือเรื่อง การประมวลสารสนเทศวิทัศน์ (Visual Information Processing), พิมพ์ครั้งที่ 5, บริษัท จรัสสินทวงศ์การพิมพ์ จำนวน 503 หน้า
2. งานวิจัย จำนวน 11 เรื่อง

การพิจารณาผลงานทางวิชาการเป็นไปตามลำดับ ดังนี้

1. ผลงานผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ วันที่ 5 มกราคม 2553
2. คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ

โดยมี ศ. ดร. วัลลภ สุระกำพลธร เป็นประธาน วันที่ 23 มิถุนายน 2553

เนื่องจาก รศ. ดร. โกสินทร์ จำนงไทย ได้เคยเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 (ตำรา/หนังสือและงานวิจัย) มาครั้งหนึ่งแล้ว ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งนี้ ได้ขอกำหนดตำแหน่งในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว และได้ส่งผลงานวิจัยที่เคยเสนอพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อนมาทั้งหมด 11 เรื่องเท่าเดิม ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก จำนวน 7 เรื่อง รวมทั้งเสนอผลงานประเภทหนังสือ จำนวน 1 เรื่อง คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จึงอาศัยเกณฑ์ ก.พ.อ. ข้อ 9. ที่ระบุว่า "กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อนมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่อีกครั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชั้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก" โดยใช้ผลการประเมินเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2550 ที่มีมติว่าผลงานวิจัยจำนวนหนึ่ง ซึ่งอยู่ในกลุ่มวิจัยเดียวกันมีคุณภาพระดับดีมาก และ รศ. ดร. โกสินทร์ จำนงไทย ได้ปรับปรุงแก้ไขหนังสือ "การประมวลสารสนเทศวิทัศน์" (Visual Information Processing) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการฯ และจัดส่งมาที่ฝ่ายเลขานุการ เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2555

คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 วันที่ 25 มกราคม 2556 ได้ประเมินงานวิจัยและหนังสือแล้ว มีมติดังนี้

1. ผลงานวิจัยจำนวนหนึ่งซึ่งอยู่ในกลุ่มวิจัยเดียวกันมีคุณภาพระดับดีมาก เป็นผลงานที่มีความถูกต้องเหมาะสมทั้งในระเบียบวิธีวิจัย การวิเคราะห์ผลและการนำเสนอผล ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด เป็นผลงานที่แสดง

ถึงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว และเป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง สามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

2. หนังสือมีคุณภาพระดับดีมาก มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงการวิชาการ มีการสังเคราะห์และเสนอความรู้ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และมีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม และประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ตลอดจนสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการมีข้อสังเกตในเรื่องการใช้ภาษาและศัพท์บางคำ การใช้ภาษาไทยกำกับด้วยศัพท์ภาษาอังกฤษควรใช้เพียงครั้งแรกครั้งเดียว และควรปรับปรุงให้ชัดเจนและมีความละเอียดของภาพ (resolution) ให้มากพอ คณะกรรมการฯ เห็นสมควรให้มีการปรับปรุงแก้ไขในการจัดพิมพ์ครั้งต่อไป

3. ไม่พบว่ามีภาระเมตจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2556 วันที่ 8 มีนาคม 2556 ได้พิจารณาผลสรุปการประเมินผลงานทางวิชาการแล้วมีมติเห็นชอบให้ รศ. ดร. โกสินทร์ จำนงไทย เข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 (ตำรา/หนังสือและงานวิจัย) ในสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ได้ไม่ก่อนวันที่ 9 สิงหาคม 2555 ซึ่งเป็นวันที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รับผลงานทางวิชาการ (หนังสือ) ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขฉบับสมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว

มติ อนุมัติกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของ รศ. ดร. โกสินทร์ จำนงไทย ตั้งแต่วันที่ 9 สิงหาคม 2555 ซึ่งเป็นวันที่ส่งผลงานที่แก้ไขปรับปรุงฉบับสมบูรณ์

4.3 การขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ให้ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ของ ศ. ดร. พิเชษฐ ลิ้มสุวรรณ

ศ. ดร. พิเชษฐ ลิ้มสุวรรณ พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ เพื่อประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเพื่อให้ได้รับเงินเดือนขั้นสูง สถานภาพของ ศ. ดร. พิเชษฐ ลิ้มสุวรรณ วันที่

- เกษียณอายุในตำแหน่งศาสตราจารย์ (ข้าราชการ) 30 ก.ย. 50
- ครบเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาผู้มีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ 30 ก.ย. 55
- บรรจุเป็นพนักงานผู้มีความรู้ความสามารถตำแหน่งอาจารย์ สังกัด ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ 1 ต.ค. 55 – ปัจจุบัน

ผลงานทางวิชาการที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง มีดังนี้

1. เอกสารคำสอนวิชา PHY 651 Thin Films Technology
2. งานวิจัย จำนวน 23 เรื่อง

การพิจารณาผลงานทางวิชาการเป็นไปตามลำดับ ดังนี้

1. ผลงานผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ วันที่ 26 เมษายน 2554
2. คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ โดยมี ศ. ดร. ชิตชนก เหลือสินทรัพย์ เป็นประธาน วันที่ 3 พฤษภาคม 2555
3. คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการในคราวประชุมเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2555 ได้ประเมินผลงานทางวิชาการที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งแล้วมีมติ ดังนี้

3.1 ผลงานวิจัยส่วนหนึ่งมีคุณภาพระดับดีมาก

3.2 มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งก่อนและหลังดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์อย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะผลงานในเรื่องสิ่งประดิษฐ์มีการนำไปต่อยอดใช้งานอย่างเด่นชัด มีการอ้างอิงผลงานทางวิชาการเพิ่มปริมาณมากขึ้นในช่วงปี 2552 - 2555

3.3 การยอมรับนับถือในแวดวงวิชาการถือว่าเป็นนักฟิสิกส์ที่มีความสามารถ ทั้งทางด้านทฤษฎีและทางด้านประยุกต์ เป็นบุคคลที่ได้รับการยกย่องให้เป็นนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2554 ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ได้รับรางวัลผลงานวิจัยดี และการชมเชยหลายครั้งจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ถือว่าได้รับการยอมรับในแวดวงวิชาชีพโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

3.4 ศ. ดร. พิเชษฐ ลี้มสุวรรณ เป็นผู้ที่มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

4. คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2556 วันที่ 8 มีนาคม 2556 ได้พิจารณาผลสรุปการประเมินผลงานทางวิชาการแล้วมีมติเห็นชอบให้ ศ. ดร. พิเชษฐ ลี้มสุวรรณ ผ่านคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ในสาขาวิชาฟิสิกส์ ได้ไม่ก่อนวันที่ 1 มกราคม 2555 ซึ่งเป็นวันที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รับผลงานทางวิชาการที่ได้ปรับปรุงแก้ไขฉบับสมบูรณ์

5. เนื่องจากการพิจารณาในลำดับท้ายนี้ ศ. ดร. พิเชษฐ ลี้มสุวรรณ มีสถานะเป็นพนักงาน จึงต้องพิจารณาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินเดือนขั้นสูง พ.ศ. 2554 ซึ่งกำหนดให้ผู้เสนอขอประเมินตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ต้องปฏิบัติตามภาระงานที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ นักวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจัย รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์วิจัย ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์วิจัย พ.ศ. 2552 และหลักเกณฑ์และแนวทางในการพิจารณาผลงานของพนักงานที่ขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนระดับ เข้าสู่ 6 และการได้รับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

ดังนั้น คณะกรรมการกลั่นกรองการเลื่อนระดับและการได้รับค่าตอบแทนที่สูงขึ้นของบุคลากรมหาวิทยาลัยกลุ่มวิชาการ ครั้งที่ 2/2556 วันที่ 21 มีนาคม 2556 จึงได้พิจารณาผลงานแล้วมีมติเห็นชอบให้ ศ. ดร. พิเชษฐ ลี้มสุวรรณ ผ่านหลักเกณฑ์ในการประเมินพนักงานกลุ่มวิชาการ เข้าสู่ระดับ 6 สามารถเทียบได้กับภาระงานของพนักงานกลุ่มวิชาการในระดับตำแหน่งพนักงานตำแหน่งศาสตราจารย์ 6 และเห็นชอบให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดไว้

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยบางท่านเสนอว่า เพื่อให้การพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ให้ได้รับเงินเดือนขั้นสูงถูกต้องตามเกณฑ์ ควรตรวจสอบว่า ข้าราชการเกษียณอายุสามารถใช้ตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่ และการต่อเวลาราชการอีก 5 ปี มีระเบียบรองรับหรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร. พจน์ สะเพียรชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งว่าโดยทั่วไปแต่ละมหาวิทยาลัยจะกำหนดไว้ในข้อบังคับหรือระเบียบว่าข้าราชการเกษียณอายุมีสิทธิใช้ตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่ สำหรับ มจร. รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร และรองอธิการบดีฝ่ายบุคคล แจ้งว่าได้ปฏิบัติตามเกณฑ์ ซึ่งฝ่ายเลขานุการจะหาข้อมูลมาแจ้งต่อไป ส่วนการต่ออายุราชการอีก 5 ปี จนถึง 65 ปี สามารถทำได้ตามเกณฑ์ของราชการ 2 ฉบับ คือ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 และ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554

ทั้งนี้ การขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ให้ได้รับเงินเดือนขั้นสูงของ ศ. ดร. พิเชษฐ ลิ้มสุวรรณ เริ่มดำเนินการตั้งแต่ก่อนเกษียณอายุราชการ ถึงแม้เกษียณอายุราชการแล้ว มจร. ก็ต้องดำเนินการตามกระบวนการจนเสร็จสิ้น

มติ อนุมัติการกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ให้ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ของ ศาสตราจารย์ ดร. พิเชษฐ ลิ้มสุวรรณ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2555 ซึ่งเป็นวันที่ส่งผลงานที่แก้ไขปรับปรุงฉบับสมบูรณ์

4.4 เงินเพิ่มสมรรถนะ ประจำปี พ.ศ. 2555

ด้วยมหาวิทยาลัยฯ เสนอให้มีการจัดสรรเงินเพิ่มสมรรถนะให้แก่พนักงานในมหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ. 2555 โดยได้พิจารณาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านผลผลิต ผลลัพธ์ จากการผลิตบัณฑิต ผลงานด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลสำเร็จดังกล่าวเกิดจากผลการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถและมีศักยภาพสูงขึ้น ประกอบกับได้พิจารณาสถานภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัยแล้วสามารถดำเนินการได้

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 2/2556 วันที่ 11 มีนาคม 2556 ให้ความเห็นชอบการจัดสรรเงินเพิ่มสมรรถนะ ประจำปี พ.ศ. 2555 โดยเสนอกรอบวงเงินร้อยละ 100 ของฐานเงินเดือนพนักงานผู้มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสมรรถนะ เพื่อนำไปจัดสรรให้พนักงานตามขีดความสามารถและผลงานของแต่ละบุคคลในวงเงินไม่เกินร้อยละ 70 ของเงินเพิ่มสมรรถนะที่ได้รับจัดสรร และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มให้กับหน่วยงานและบุคคลที่ทำงานดี มีประสิทธิภาพ เป็นงานที่เอื้อต่อภารกิจของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 30 ของเงินเพิ่มสมรรถนะที่ได้รับจัดสรร

ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะในการเสนอขอจัดสรรเงินเพิ่มสมรรถนะในปีต่อๆ ไปว่าให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มีนาคม

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 2/2556 วันที่ 4 เมษายน 2556 มีมติเห็นชอบการจัดสรรเงินเพิ่มสมรรถนะดังเสนอ และให้เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

พร้อมนี้ได้เสนอรายละเอียดประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. ข้อมูลฐานเงินเดือนพนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
2. แผน - ผลของค่าใช้จ่ายบุคลากรต้องบดำเนินการ
3. คุณสมบัติของพนักงานที่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสมรรถนะประจำปี พ.ศ. 2555
4. ข้อมูลการจัดสรรเงินเพิ่มสมรรถนะ

มติ อนุมัติเงินเพิ่มสมรรถนะ ประจำปี 2555 ในกรอบวงเงินร้อยละ 100 ของฐานเงินเดือนพนักงานผู้มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสมรรถนะ เพื่อนำไปจัดสรรให้พนักงานตามขีดความสามารถและผลงานของแต่ละบุคคลในวงเงินไม่เกินร้อยละ 70 ของเงินเพิ่มสมรรถนะที่ได้รับจัดสรร และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มให้กับหน่วยงานและบุคคลที่ทำงานดี มีประสิทธิภาพ เป็นงานที่เอื้อต่อภารกิจของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 30

4.5 การปรับอัตราค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมโครงการทักษะวิศวกรรมเคมี (CHEPS)

ถอนวาระ

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง เห็นชอบ และรับทราบ

5.1 การยกเลิกแผนการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีศึกษา

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 140 วันที่ 12 พฤศจิกายน 2553 อนุมัติให้คณะวิทยาศาสตร์ ยกเลิกแผนการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีศึกษา ในปีการศึกษา 2552 และให้เปิดรับ นักศึกษา จำนวน 3 รุ่น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 - 2555 นั้น

บัดนี้ได้ครบกำหนดแล้ว แต่เนื่องจากภาควิชาเคมีได้เข้าร่วมเป็นศูนย์มหาวิทยาลัยของโครงการ ส่งเสริมการผลิตครูที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (สควค.) ตามหลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาเคมีศึกษา และในปีการศึกษา 2556 ภาควิชาฯ ได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับข้าราชการครู สควค. จำนวน 10 ทุน คณะวิทยาศาสตร์ จึงขอยกเลิกแผนการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีศึกษา

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 3/2556 วันที่ 18 มีนาคม 2556 พิจารณาแล้วมีมติให้ความ เห็นชอบการยกเลิกแผนการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีศึกษา และเปิดรับนักศึกษา ปีการศึกษาละ 15 คน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นไป

มติ อนุมัติการยกเลิกแผนการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีศึกษา และให้ เปิดรับนักศึกษา ปีการศึกษาละ 15 คน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นไป

5.2 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. 2554

คณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. 2554 เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านเดิมลาออก จึงขอเปลี่ยนแปลง อาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ ดังนี้

อาจารย์ประจำหลักสูตร

เดิม ดร. ธัญญลักษณ์ ราษฎร์ภักดี Ph.D. (Civil Engineering), North Dakota State University, U.S.A.

วท.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสีย

อันตราย), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม), มหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

เปลี่ยนเป็น ดร. ทรงเกียรติ ภัทรปัทมวงษ์ Ph.D. (Environmental Engineering), Kyoto University, Japan

M.Eng. (Environmental Engineering), Asian Institute of Technology, Thailand

วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม), มหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2555

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 3/2556 วันที่ 18 มีนาคม 2556 ให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไข หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. 2554 ดังเสนอ

มติ อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. 2554

5.3 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ฉบับปี พ.ศ. 2553

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ฉบับปี พ.ศ. 2553 เพื่อเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อ ในหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่น และรองรับผู้สมัครเข้าศึกษาต่อซึ่งสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรต่างประเทศ ดังนี้

คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. 2553 (เดิม)	คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. 2553 (ปรับปรุง)
1. ต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และกลุ่มสาระการ เรียนรู้คณิตศาสตร์ <u>ช่วงชั้นที่ 4 หรือ</u>	1. สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระ การเรียนรู้วิทยาศาสตร์และกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ <u>หรือเทียบเท่า และมีทักษะการใช้</u> <u>ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี หรือ</u>
2. สำเร็จการศึกษาสายการเรียนวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์	2. มีความสามารถหรือสมรรถนะ (Competency) ด้านทักษะการแก้ไขปัญหา การคำนวณ และ การสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี <u>หรือ</u> สามารถแสดงให้เห็นถึงศักยภาพความพร้อมที่จะ ศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) <u>หรือ</u>
3. ผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาและ/หรือ เป็นไปตาม ระเบียบข้อบังคับการคัดเลือกของ มจร.	3. ผ่านการกลั่นกรองโดยคณะกรรมการประจำ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ คอมพิวเตอร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) โดยความ เห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยี สารสนเทศ

เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงกับนักศึกษาเข้าใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นไป

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 3/2556 วันที่ 18 มีนาคม 2556 เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไข หลักสูตรดังเสนอ

มติ อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ฉบับปี พ.ศ. 2553

5.4 รายงานผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ถอนวาระ

5.5 รายงานผลการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ 1

ถอนวาระ


วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

1. เดือนพฤษภาคม 2556 งดประชุมสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากมีวาระน้อย และไม่เร่งด่วน นัดประชุมครั้งต่อไป วันที่ 14 มิถุนายน 2556
2. นัดประชุม Retreat สภามหาวิทยาลัย วันที่ 15 มิถุนายน 2556 ซึ่งเป็นการประชุมในกรุงเทพฯ จึงขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน และผู้บริหาร โปรดเข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพียงกัน

เลิกประชุม เวลา 17.05 น.

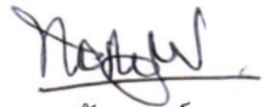
นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ดร. ชีราพร ชัยอรุณดีกุล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(ผศ. ดร. ทิพวรรณ ปิ่นวนิชย์กุล)

เลขาธิการ
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองนิตร์ หงส์ลดาธรมภ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี