

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 166

วันศุกร์ที่ 8 มีนาคม 2556

ณ ห้องประชุมสนั่น สุมิตร อาคารสำนักงานอธิการบดี

.....

ผู้มาประชุม

| | | | |
|--|---------------|-------------------------------------|------------------|
| 1. ดร. ทองฉัตร | หงส์ลดารมภ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย | |
| 2. รศ. ดร. หริส | สุตะบุตร | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย | |
| 3. รศ. ดร. ศักรินทร์ | ภูมิตน | อธิการบดี | |
| 4. ศ. ดร. พจน์ | สะเพียรชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 5. ศ. เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ดันติศิริรินทร์ | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 6. ศ. ดร. ยงยุทธ | ยุทธวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 7. ศ. ดร. ชัยอนันต์ | สมุทวณิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 8. รศ. ดร. คุณหญิงสมุณษา พรหมบุญ | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 9. นายธีระพล | พฤกษาทร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 10. นายสนั่น | อังอุบลกุล | ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| 11. รศ. ดร. บุญเจริญ | ศิริเนาวกุล | คณบดี | กรรมการ |
| 12. ผศ. นิธิ | บุรณจันทร์ | ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน | กรรมการ |
| 13. รศ. วารุณี | เตี้ย | กรรมการจากสภาวิชาการ | กรรมการ |
| 14. รศ. ดร. อภิชาติ | เทอดโยธิน | ผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| 15. นางสาวกนกรัตน์ | นาคหฤทัย | ผู้แทนพนักงาน | กรรมการ |
| 16. ผศ. ดร. ทิพวรรณ | ปิ่นวนิชย์กุล | รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน | เลขานุการ |
| 17. ดร. ธีราพร | ชัยอรุณดีกุล | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุมไม่ได้

| | | | |
|----------------------|-----------------|------------------------------------|------------------|
| 1. ดร. พิสิฐ | ลี้อธรรม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 2. นายอิสระ | ว่องกุศลกิจ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 3. นายเขมทัต | สุคนธ์สิงห์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 4. นายสมประสงค์ | บุญยะชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 5. นายสุไทย | พิณรัตน์ | ผู้แทนนักศึกษาเก่า | กรรมการ |
| 6. นายพีระพงษ์ | อัจฉริยชีวิน | นายกสมาคมนักศึกษาเก่า | กรรมการ |
| 7. รศ. อติศักดิ์ | พงษ์พูลผลศักดิ์ | ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน | กรรมการ |
| 8. ศ. ดร. ณรงค์ฤทธิ์ | สมบัติสมภพ | กรรมการจากสภาวิชาการ | กรรมการ |
| 9. นางสาวนงลักษณ์ | อ่องสุวรรณ | หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

- สรุปสัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี = $15/23 = 65.22\%$
- ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สมศ. สัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมควรมากกว่า 80%

ผู้ร่วมประชุม

| | | |
|-----------------------|----------------|---------------------------------------|
| 1. ดร. เกษรา | วามะศิริ | ที่ปรึกษาอาวุโสอธิการบดี |
| 2. ผศ. ดร. ประเสริฐ | คันธมานนท์ | รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร |
| 3. รศ. ดร. สุวิทย์ | เตี้ย | รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ |
| 4. รศ. ดร. เขาวลิต | ลิ้มมณีวิจิตร | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| 5. ผศ.ดร. บัณฑิต | ทิพากร | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา |
| 6. รศ. ดร. บัณฑิต | พุงธรรมสาร | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย |
| 7. ผศ. สุภาณี | เลิศไตรรักษ์ | รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล |
| 8. นายโสภณ | ศิริรัชตพงษ์ | สมาคมนักศึกษาเก่า |
| 9. ผศ. ดร. วรนุช | เกิดสินธุ์ชัย | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ |
| 10. ผศ. ดร. พรนภิส | คาราสว่าง | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 11. รศ. นฤมล | จียโชค | คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี |
| 12. รศ. ดร. สิทธิชัย | แก้วเกื้อกุล | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมฯ |
| 13. ดร. วีระพันธ์ | ชินวัตร | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ |
| 14. นางสาวเรืองอุไร | เพี้ยกขุนทด | (แทน) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ |
| 15. ดร. วรธนา | เต็มสิริพจน์ | ผู้อำนวยการกองแผนงาน |
| 16. ดร. อริยา | พรหมสุภา | กองแผนงาน |
| 17. ผศ. ดร. กิติเดช | สันติชัยอนันต์ | Stewardship |
| 18. ผศ. ดร. เจริญชัย | โหมพัตราภรณ์ | Stewardship |
| 19. ผศ. ดร. เตี้ย | กุลพิทักษ์ | Stewardship |
| 20. รศ. ดร. พงศ์พันธ์ | แก้วดาทิพย์ | Stewardship |

เริ่มวาระระดมสมอง เวลา 13.45 น.

เรื่อง “แนวโน้มนโยบายพัฒนาการเทคโนโลยีพลังงาน และบทบาททาง วทน. ด้านพลังงานของ มจร. ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ”

ศ. ดร. นักสิทธิ์ คูวัฒนาชัย ที่ปรึกษาอาวุโสอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี นำเสนอเรื่อง “แนวโน้มนโยบายพัฒนาการเทคโนโลยีพลังงาน และบทบาททาง วทน. ด้านพลังงานของ มจร. ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ (รายงานแยกต่างหาก)”

เริ่มประชุม เวลา 15.30 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เชิดชูเกียรตินักศึกษา

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้รับรางวัลในงานมหกรรมประกวดเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแห่งประเทศไทย 2013 (National Software Contest, NSC ครั้งที่ 15) ซึ่งจัดโดยศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (เนคเทค) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ระหว่างวันที่ 12 – 14 กุมภาพันธ์ 2556

ณ หอประชุมมหิศร SCB Park Plaza ธนาคารไทยพาณิชย์ สำนักงานใหญ่ (รัชโยธิน) กรุงเทพมหานคร โดย
นักศึกษา มจร. ได้รับรางวัล 5 ประเภท ดังนี้

1. รางวัลชนะเลิศ ประเภทการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. รางวัลชนะเลิศ Microsoft Imagine Cup ในสาขา Innovation (ได้รับเลือกจากโครงการที่
เข้ารอบชิงชนะเลิศของทุกประเภท)
3. รางวัลชนะเลิศ ประเภท Environmental App Contest
4. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภทโปรแกรมเพื่อการประยุกต์ใช้งานสำหรับระบบปฏิบัติการ
ลินุกซ์
5. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภทโปรแกรมเพื่อความบันเทิง

รายละเอียดรางวัล ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (เนคเทค) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ได้ดำเนินการจัดงาน “มหกรรมประกวดเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแห่งประเทศไทย
: Thailand ICT Contest Festival” ขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา
ทรัพยากรมนุษย์ตั้งแต่ระดับเด็กและเยาวชน ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมุ่งเน้นความสำคัญของเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technology : ICT) ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ครอบคลุม
ด้านอิเล็กทรอนิกส์ คอมพิวเตอร์ โทรคมนาคม และสารสนเทศ อันเป็นกลุ่มเทคโนโลยีเชิงกลยุทธ์ (Strategic Technology)
ตลอดมา และยึดถือเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการวางแผนนโยบายของศูนย์ฯ ในทุก ๆ ด้าน รวมทั้งกิจกรรมพัฒนา
ทรัพยากรมนุษย์

ที่ประชุม

รับทราบ และแสดงความยินดี

1.2 ผลการประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้รับหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา ที่ ศษ 0506(5)/ว.39 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 เรื่อง แจ้งสรุปผลการตรวจประเมินการจัด
การศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการตรวจประเมิน ซึ่งเป็นการตรวจประเมินการจัด
การศึกษานอกสถานที่ตั้ง ณ ศูนย์วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จังหวัดลพบุรี เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2555
จำนวน 6 หลักสูตร โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2556 มีมติ
เห็นชอบผลการตรวจประเมินแล้ว สรุปผลการตรวจประเมินมีหลักสูตรที่ “ไม่ผ่าน” 4 หลักสูตร และ “ต้อง
ปรับปรุง” 2 หลักสูตร ดังนี้

ผลการประเมิน “ไม่ผ่าน”

1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
2. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
3. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
4. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

ผลการประเมิน “ต้องปรับปรุง”

5. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
6. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ตามที่ได้รับแจ้งผลการประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ณ ศูนย์วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ว่าไม่ผ่าน และต้องปรับปรุง นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นกังวลมาก เพราะทำให้มหาวิทยาลัยเสียชื่อเสียงที่ได้สร้างมานาน ในทุกครั้งที่ขออนุมัติเปิดหลักสูตร สภามหาวิทยาลัยได้เน้นย้ำเรื่องคุณภาพเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยรับว่าสามารถทำได้ เมื่อสรุปผลแจ้งว่าหลักสูตร 6 หลักสูตร “ไม่ผ่าน” และ “ต้องปรับปรุง” จึงขอให้อธิการบดีรับไปพิจารณา หากทางแก้ไข อื่นๆ เรื่องนี้เสนอเข้ามาด่วน ฝ่ายบริหารยังไม่ได้พิจารณา จึงขอให้หาข้อมูลมาพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมอภิปราย ดังนี้

1. ผศ. ดร. ประเสริฐ คันธมานนท์ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร และ รศ. ดร. สิทธิชัย แก้วเกื้อกุล คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ให้ข้อมูลว่า ทั้ง 6 หลักสูตรดังกล่าว ได้ดำเนินการขอปิดหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยแล้วในการประชุมครั้งที่ 158 วันที่ 8 มิถุนายน 2555 เนื่องจากสิ้นสุดโครงการฯ ปัจจุบันไม่มีการรับนักศึกษาเพิ่ม แต่ยังมีนักศึกษาตกค้างอยู่ สาเหตุที่ไม่ผ่านการประเมินเพราะอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

การที่ มจร. เปิดหลักสูตรนอกสถานที่เนื่องจาก สอศ. จะเปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี จึงขอให้ มจร. เป็นพี่เลี้ยงและขอให้ช่วยพัฒนาบุคลากรโดยสนับสนุนให้มาเรียนภายใต้หลักสูตรดังกล่าว เกณฑ์การประเมินของ สกอ. เปลี่ยนแปลงหลายครั้งตั้งแต่ปี 2551, 2553 และ 2554 คณะครุศาสตร์ฯ จะกลับไปตรวจสอบและหาสาเหตุต่อไป

2. มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อมูลและทักท้วงไปยังคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพราะผู้ประเมินอาจเข้าใจผิด เนื่องจากเกณฑ์การประเมินเปลี่ยนแปลงอยู่เรื่อยๆ ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลตามการเปลี่ยนแปลงของเกณฑ์

3. เรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์นั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้เคยเน้นย้ำให้เป็นไปตามเกณฑ์ในที่ประชุมแล้ว รวมทั้งเน้นเรื่องคุณภาพด้วย การที่สภามหาวิทยาลัยยอมให้เปิดหลักสูตรเนื่องจากเห็นว่าเป็นประโยชน์กับนักศึกษาผู้อยู่ห่างไกลได้มีโอกาสศึกษา และเคยเสนอแนะว่าควรให้นักศึกษาเข้ามาอยู่ที่ มจร. บางมดบ้างเป็นครั้งคราว การเปิดการศึกษานอกพื้นที่ของ มจร. ยังมีที่ใดอีกหรือไม่ สถานภาพเป็นอย่างไร มหาวิทยาลัยควรรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า การประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง มจร. ไม่ผ่านประเมินเนื่องจากอาจารย์ไม่ครบตามหลักสูตร และคุณสมบัติของอาจารย์ไม่เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด นับเป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วงเพราะแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของ มจร. ในการจัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง ดังนั้น ขอให้ท่านอธิการบดีรับเรื่องไปพิจารณา ศึกษาหาสาเหตุ และแนวทางการแก้ไขว่าจะดำเนินการอย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดขึ้นอีกในอนาคต และให้นำเข้าสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

มติ มอบให้อธิการบดีศึกษาและรวบรวมรายละเอียด และนำเสนอที่ประชุมสภา
มหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

- มติ
1. รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 165 วันที่ 8 มีนาคม 2556 โดยไม่มีการแก้ไข
 2. รับรองรายงานการระดมสมอง เรื่อง “เกษตรกรไทย ไอที จีโนม” โดยไม่มีการแก้ไข
 3. รับรองรายงานการระดมสมอง เรื่อง “National Biopharmaceutical Facility (NBF)” โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการสภาวิชาการ

กรรมการสภาวิชาการตามมาตรา 19(2) (3) และ (4) จะครบวาระในวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2556 ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 19 อธิการบดีจึงเสนอแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการตามมาตรา 19(2) คือ กลุ่มรองอธิการบดีจำนวน 3 คน และสภาวิชาการดำเนินการสรรหาตามมาตรา 19(3) คือกลุ่มคณาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์จำนวน 6 คน และตามมาตรา 19(4) คือกลุ่มคณาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปจำนวน 13 คน แล้วเสนอแต่งตั้ง ดังนี้

1. กรรมการสภาวิชาการ ตามมาตรา 19(2)

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| (1) รศ. ดร. สุวิทย์ เตีย | รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ |
| (2) ผศ. ดร. บัณฑิต ทิพากร | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา |
| (3) รศ. ดร. บัณฑิต พึ่งธรรมสาร | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย |

2. กรรมการสภาวิชาการ ตามมาตรา 19(3)

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| (1) ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย | ชูชีพสกุล |
| (2) ศาสตราจารย์ ดร.รัตนา | จิระรัตนานนท์ |
| (3) ศาสตราจารย์ ดร. สมชาติ | โสภณรณฤทธิ์ |
| (4) ศาสตราจารย์ ดร.สำเร็จ | จักรใจ |
| (5) ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ | สมบัติสมภพ |
| (6) ศาสตราจารย์ ดร. ชัย | จาตุรพิทักษ์กุล |

3. กรรมการสภาวิชาการ ตามมาตรา 19(4)

- | | | |
|--|-------------------|---------------------------------------|
| (1) รองศาสตราจารย์ ดร. พงศ์พันธ์ | แก้วดาทิพย์ | ผู้แทนคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นงพงา | คุณจักร | ผู้แทนคณะวิทยาศาสตร์ |
| (3) รองศาสตราจารย์ คมสัน | จิระภัทรศิลป์ | ผู้แทนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมฯ |
| (4) รองศาสตราจารย์ วารุณี | เตีย | ผู้แทนคณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ |
| (5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุดารัตน์ | ตรีเพชรกุล | ผู้แทนคณะทรัพยากรชีวภาพฯ |
| (6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกล | ธีระวีบุญ | ผู้แทนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ |
| (7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรพงษ์ | ชูเดช | ผู้แทนคณะศิลปศาสตร์ |
| (8) รองศาสตราจารย์ ดร. วิเชียร | ชุตินาสกุล | ผู้แทนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| (9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธัญญา | วสุศรี | ผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการฯ |
| (10) รองศาสตราจารย์ ดร. สยาม | เจริญเสียง | ผู้แทนสถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม |
| (11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เจริญ | สุนทรวาณิชย์ | ผู้แทนสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์ฯ |
| (12) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญจันทร์ | เมฆวิจิตรแสง | ผู้แทนสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมฯ |
| (13) รองศาสตราจารย์ ดร. วิวัฒน์ | เรืองเลิศปัญญากุล | ผู้แทนสถาบันการเรียนรู้ |

มติ อนุมัติแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการตามมาตรา 19(2) (3) (4) จำนวน 22 คน ดังเสนอ โดยมีวาระตั้งแต่วันที่ 20 เมษายน 2556 ถึงวันที่ 19 เมษายน 2558

4.2 การปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ผศ. ดร. ประเสริฐ คันธมานนท์ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร เสนอการปรับโครงสร้างสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

การจัดโครงสร้างสำนักงานอธิการบดีใหม่ ได้ศึกษาโครงสร้างของ Massachusetts Institute of Technology (MIT) และมหาวิทยาลัยอื่นในต่างประเทศ (สหรัฐอเมริกา อังกฤษ ออสเตรเลีย เป็นต้น) ที่เน้นหลักการกระจายความรับผิดชอบ โดยให้หน่วยงานต่าง ๆ ในกลุ่มงานเดียวกันอยู่ภายใต้การบริหารงานของอธิการบดี รองอธิการบดีแต่ละคน และภายในแต่ละหน่วยงานจะคัดเลือกหัวหน้าหน่วยงานที่เหมาะสมมารับผิดชอบบริหารจัดการ การจัดโครงสร้างสำนักงานอธิการบดีใหม่นี้คาดว่าจะทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพและคล่องตัวยิ่งขึ้น

ปัจจุบัน มจร. มีการพัฒนาแบ่งความรับผิดชอบในสำนักงานอธิการบดี ให้กับรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ แต่ยังไม่เป็นระบบครบถ้วน จากผลการศึกษาดังกล่าวมหาวิทยาลัยจึงเสนอให้จัดแบ่งงานสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัยเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

1. งานสร้างภาพลักษณ์ ความสัมพันธ์และสื่อสารกับองค์กรภายในและภายนอก การประเมินและพัฒนาองค์กร ตลอดจนกำกับและสนับสนุนงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามข้อกำหนดและพระราชบัญญัติ

หน่วยงานที่ทำหน้าที่ดังกล่าวบริหารจัดการและรายงานต่ออธิการบดีโดยตรง เพื่อเป็นเครื่องมือให้ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยใช้ในการนำองค์กร

2. งานส่งเสริม บริการและสนับสนุนการทำงานวิชาการต่าง ๆ ที่เป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย เช่น การพัฒนานักศึกษา อาจารย์และบุคลากร หลักสูตร นวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้ การวิจัย พัฒนาและบริการวิชาการ การถ่ายทอดเทคโนโลยี ฯลฯ

หน่วยงานที่ทำหน้าที่เหล่านี้จะอยู่ภายใต้การบริหารจัดการอย่างเบ็ดเสร็จของรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการและรองอธิการบดีอีก 3 คนที่ดูแลงานเฉพาะด้าน คือ พัฒนานักศึกษา งานวิจัย และการพัฒนาการศึกษา

3. งานส่งเสริม บริการและสนับสนุนเพื่อการบริหารจัดการและการดำเนินงานที่จำเป็นของมหาวิทยาลัย

หน่วยงานในกลุ่มนี้ทำงานอยู่ภายใต้การดูแลอย่างเบ็ดเสร็จของรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร และทีมรองอธิการบดีอีก 3 คน ที่แบ่งกันบริหารงานเฉพาะด้าน ได้แก่ การจัดการทรัพยากรบุคคล การวางแผน และการจัดการสารสนเทศ และการจัดการทรัพย์สินและการเงิน

4. งานส่งเสริม บริการและสนับสนุนในพื้นที่การศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ พื้นที่การศึกษามจร. บางขุนเทียน งานในส่วนนี้อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของรองอธิการบดี มจร. บางขุนเทียน สำหรับพื้นที่การศึกษา มจร. ราชบุรี งานส่วนนี้อยู่ในความรับผิดชอบของ รองอธิการบดี มจร. ราชบุรี

ทั้งนี้ งานจัดการความร่วมมือแบบ Cluster และ Function-based รวมถึงสวนอุตสาหกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ณ บางขุนเทียน งานในส่วนนี้อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของรองอธิการบดี มจร. บางขุนเทียน

ในการจัดแบ่งงานและความรับผิดชอบดังกล่าวจะได้โครงสร้างที่กระจายการบริหารและความรับผิดชอบให้กับอธิการบดี รองอธิการบดี รวม 11 คน ภายใต้ 4 กลุ่มงานดังกล่าว และให้มีการบริหารกันอย่างเบ็ดเสร็จโดยเน้นการทำงานอย่างมุ่งเป้าทั้งด้านปริมาณและคุณภาพเพื่อการสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสรุปการจัดแบ่งงานและความรับผิดชอบได้ ดังนี้

หน่วยงานที่ขึ้นตรงต่ออธิการบดี

1. สำนักงานประกันคุณภาพ (Quality Assurance, Office of)
2. สำนักงานอำนวยการ (University Secretariat, Office of)
3. สำนักงานนิติการ (University Counsel, Office of)
4. สำนักงานมหาวิทยาลัยสัมพันธ์ (University Relations, Office of)
5. กลุ่มงานตรวจสอบภายใน (Internal Audit Unit) (เป็นหน่วยงานที่ต้องรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย)

หน่วยงานที่ขึ้นต่อรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ

คณะ หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ (Faculties and Schools)

ส่งเสริมความสำเร็จและความเป็นเลิศด้านวิชาการแก่นักศึกษา คณะ ภาควิชาและหน่วยงานต่างๆ สร้างบุคลากรให้มีคุณภาพ มีการศึกษาอยู่ในระดับแนวหน้า มีความเชี่ยวชาญทางด้านการวิจัย มีความเป็นมืออาชีพและมีความก้าวหน้าอยู่ในสังคม

หน่วยงานที่ขึ้นต่อรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

1. สำนักงานกิจการนักศึกษา (Student Affairs, Office of)
2. สำนักงานทะเบียนนักศึกษา (Registrar, Office of the)
3. สำนักงานคัดเลือกและสรรหานักศึกษา (Admission and Recruitment, Office of)
4. กลุ่มงานช่วยเหลือทางการเงินแก่นักศึกษา (Student Financial Aid Unit)

หน่วยงานที่ขึ้นต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย

1. กลุ่มงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (Technology Transfer Unit)
2. กลุ่มงานส่งเสริมการวิจัย (Sponsored Programs Unit)
3. โครงการมหาวิทยาลัยกับชุมชนและสังคม (Outreach Programs)

หน่วยงานที่ขึ้นต่อรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา

1. สำนักงานพัฒนาการศึกษาและบริการ (Educational Development and Services, Office of)
2. สำนักงานกิจการต่างประเทศ (International Affairs, Office of)

หน่วยงานที่ขึ้นต่อรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร

1. ศูนย์การจัดการด้านพลังงานสิ่งแวดล้อมความปลอดภัยและอาชีวอนามัย (Energy Environment Safety and Health Office)
2. ศูนย์บริการทางการศึกษาในเมือง (KMUTT Learning Square)

หน่วยงานที่ขึ้นต่อรองอธิการบดีฝ่ายบุคคล

1. สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management, Office of)
2. สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development, Office of)
3. กลุ่มงานบริการสุขอนามัย (Health & Wellness Services Unit)

หน่วยงานที่ขึ้นต่อรองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ

1. สำนักบริหารอาคารและสถานที่ (Building and Ground Management Institute)
2. สำนักงานยุทธศาสตร์ (Strategy, Office of)
3. ศูนย์นวัตกรรมนโยบาย (Policy Innovation Center)

หน่วยงานที่ขึ้นต่อรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน

1. สำนักงานคลัง (Treasury, Office of)
2. สำนักงานจัดหาและจัดการสินทรัพย์ (Procurement and Asset Management, Office of)
3. กลุ่มงานจัดการผลประโยชน์และทรัพย์สิน (Benefits and Property Utilization Management Unit)

หน่วยงานที่ขึ้นต่อรองอธิการบดี มจร. บางขุนเทียน

1. สำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรกายภาพ มจร.บางขุนเทียน (KMUTT Bangkhuntien Facility Management Office)

หน่วยงานที่ขึ้นต่อรองอธิการบดี มจร. ราชบุรี

1. ศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี (KMUTT Ratchaburi Learning Park)

รายละเอียดดังเอกสารหมายเลข 1

คณะกรรมการประสานงานบริหาร ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2556 เห็นชอบการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานอธิการบดี มจร. ดังกล่าวและให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

การปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานอธิการบดีที่เสนอมารั้งนี้ มิได้เปลี่ยนแปลงมาก มีการจัดกลุ่มใหม่ขยายหน่วยงานใหญ่ขึ้น แบ่งภาระชัดเจนเหมาะสมมากขึ้น บางงานขึ้นตรงต่ออธิการบดี นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาข้อมูลแล้วอภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปประเด็นได้ ดังนี้

1. การจัดโครงสร้างใหม่ งานหลักต้องชัดเจน และ Focus ให้มากขึ้น
2. ต้องให้ความสำคัญ และ Value กับผู้ที่มาบริหารจัดการมากกว่าการพิจารณาจากจำนวน Volume บุคลากร ในการกำหนดขึ้นเป็นหน่วยงานในโครงสร้างใหม่
3. ควรยกระดับและให้ความสำคัญกับรองอธิการบดีที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานที่มีความสำคัญสูงต่อ มจร.

4. การปรับปรุงโครงสร้างอย่าให้กระทบงานเดิมที่ทำได้ดีอยู่แล้ว

ข้อเสนอแนะและข้อชี้แจงมีดังนี้

1. ควรมีหน่วยสรรหาอาจารย์และนักวิจัย (faculty recruitment) เพราะมหาวิทยาลัยมีการเรียนการสอนเป็นหลัก และ มจร. เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นด้านวิจัย ดังนั้นการจัดหาอาจารย์และบุคลากรที่มีคุณภาพเข้ามาในมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องสำคัญ ตามโครงสร้างที่เสนอมามีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดังกล่าว

ผศ. ดร. ประเสริฐ คันธมานนท์ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร และ ผศ. สุภาณี เลิศไตรรักษ์ รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล แจ้งว่า การคัดเลือกบุคคลเข้ามาทำงานมีหน่วยงานบริหารงานบุคคล (Human Resource Management : HRM) เป็นผู้ดูแลทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยปกติการหาบุคลากรสายวิชาการจะมาจากคณะ โดยจัดทำแผนกำลังคนแล้วพิจารณารองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ และอาจพิจารณารองอธิการบดีฝ่ายวิจัยด้วย มีส่วนพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นผู้ดำเนินการตามระเบียบ มีระบบกลไกคัดเลือกชัดเจน ทุกคนที่เข้ามาต้องผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการซึ่งมีรองอธิการบดีอาวุโสเป็นประธาน มีกรรมการจากสภาวิชาการ จากหน่วยงานมาร่วมพิจารณา

ทั้งนี้ รศ. ดร. ศักรินทร์ ภูมิตน อธิการบดี แจ้งว่าการสรรหาอาจารย์ / นักวิจัย คงต้องคิดอีกมาก มหาวิทยาลัยมี resource จำกัด การรับคนเข้าซึ่งเป็น junior จะให้ senior เป็นผู้ดูแลและถ่ายทอดประสบการณ์

2. มจร. เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยต้องมิงงานด้านวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหลัก หรือมีการทำงานเชิงรุก ต้องสร้างสัมพันธ์ภาพกับอุตสาหกรรม โครงสร้างจึงต้องชัดเจนโดยมีรองอธิการบดีที่ขึ้นตรงต่อ

อธิการบดีดูแล หรือเป็นรองอธิการบดีระดับอาวุโสหรือเทียบเท่า โครงสร้างที่เสนอมายังอ่อนไปควรยกระดับให้สูงขึ้น

ผศ. ดร. ประเสริฐ คันธมานนท์ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร ชี้แจงว่า เดิมรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ไม่มี office ใดๆ support โครงสร้างที่เสนอใหม่ได้ปรับ 3 หน่วยงานซึ่งเดิมอยู่ภายใต้สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สวท.) มาเป็นหน่วย support ของรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย คือ กลุ่มงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (Technology Transfer Unit : TTU) กลุ่มงานส่งเสริมการวิจัย (Sponsored Programs Unit : SPU) และโครงการมหาวิทยาลัยกับชุมชนและสังคม (Outreach Programs : OP) เพื่อให้รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยทำงานได้ตามแผนกลยุทธ์

รศ. ดร. หริส สุตะบุตร อธิการบดีมหาวิทยาลัย ให้ข้อคิดเห็นว่า ตำแหน่งหัวหน้างานส่งเสริมการวิจัย (SPU) มีอำนาจสูง หลักการคือต้องหาคนที่มีความสามารถในด้านสมองให้เท่ากับอาจารย์ แต่ไม่ใช่อาจารย์ เพราะเป็นผู้ที่จะไปติดต่อหน่วยงานเพื่อขอรับงาน contract research นอกจากนั้น SPU ยังดูเรื่องกติกา มารยาทของการรับงานด้วย หลายสิ่งที่ใส่ไว้ในกรอบโครงสร้างคิดในแง่ของโครงการจัดตั้ง เมื่อเป็นหน่วยงานที่ทำงานจริงเต็มตัวแล้ว ตำแหน่งหัวหน้างานควรตั้งให้สูงเพื่อให้สามารถดึงคนเก่งเข้ามาทำงานได้

3. ควรให้ความสำคัญกับ มจร. บางขุนเทียน และ มจร. ราชบุรี ให้มีฐานะเทียบเท่า มจร. บางมด โดยให้ผู้ปฏิบัติงานแทนอธิการบดีสามารถบริหารจัดการได้เบ็ดเสร็จด้วยตัวเองอย่างคล่องตัว โครงสร้างปัจจุบันกำหนดให้รองอธิการบดีเป็นผู้ดูแล ควรยกระดับให้สูงขึ้นเป็นรองอธิการบดีอาวุโส เพื่อให้เหมาะสมกับความรับผิดชอบที่ดูแลวิทยาเขต

ผศ. ดร. ประเสริฐ คันธมานนท์ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร แจ้งว่า ปัจจุบันรองอธิการบดี มจร. บางขุนเทียนขึ้นตรงต่ออธิการบดี มหาวิทยาลัยมีแนวคิดที่ว่าที่ มจร. ราชบุรี บริหารด้านวิชาการเป็นหลัก การให้บริการด้าน supporting ที่ราชบุรีและบางขุนเทียนดำเนินการโดย มจร. บางมด ซึ่งใช้ระบบช่วย เป็นการบริหารงานแบบ one stop service ไม่ใช่การแตกหน่วยงานย่อยตามวิทยาเขต

รศ. ดร. ไกรวุฒิ เกียรติโกมล ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย อติต่ออธิการบดี มจร. ให้ข้อคิดเห็นว่าการเลือกที่ตั้งของ มจร. บางขุนเทียน พยายามเลือกให้ไม่ไกลจาก มจร. บางมด เพื่อสะดวกในการเดินทางและการบริหารงาน การดำเนินงานที่ผ่านมาไม่มีปัญหา มีสำนักงาน มีหน่วยงานสนับสนุน แต่ควรดูเรื่องการให้อำนาจบางอย่างเพิ่มขึ้น เน้นเรื่องการบริการให้ดีขึ้น สำหรับ มจร. ราชบุรีคงต้องคิดให้ละเอียด ในระยะเริ่มต้นนักศึกษา ยังน้อยอาจจะเริ่มตามที่เสนอก่อนแล้วค่อยขยาย ส่วนชื่อตำแหน่งของผู้ดูแลวิทยาเขตอาจพิจารณาตามคำแนะนำของนายกสภามหาวิทยาลัย

รศ. ดร. หริส สุตะบุตร อธิการบดีมหาวิทยาลัย แจ้งว่า มจร. ราชบุรี มีขนาดใหญ่ แนวทางบริหารจัดการอาจแตกต่างจากบางขุนเทียนบ้าง ขณะนี้ราชบุรีน่าจะเป็นโครงการจัดตั้ง ยังไม่ได้เป็นหน่วยงานจริง เมื่อเป็นหน่วยงานจริงแล้วต้องยกระดับผู้ดูแลให้เป็นรองอธิการบดีอาวุโส เพื่อทำงานได้เบ็ดเสร็จคล่องตัว ดังเช่นท่านนายกสภามหาวิทยาลัยแนะนำ

4. งานสำคัญบางอย่าง เช่น การทำให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นสากล (Internationalization) จะมีกลไกอย่างไรเพื่อทำให้เกิดขึ้นได้ โครงสร้างเดิมไม่ช่วยจะทำให้เกิดโครงสร้างใหม่ได้อย่างไร

ผศ. ดร. ประเสริฐ คันธมานนท์ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร ชี้แจงดังนี้

4.1 ด้านกิจการต่างประเทศ ตามโครงสร้างใหม่ สำนักงานมหาวิทยาลัยสัมพันธ์ (University Relations, Office of) ขึ้นตรงต่ออธิการบดี โดยมีหน่วยงานย่อย เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (International Relations) ทำหน้าที่ด้านแผนและนโยบายการต่างประเทศ และส่งเสริมความเป็นนานาชาติทั้งภายในและนอก มจร.

นอกจากนี้ยังมี สำนักงานกิจการต่างประเทศ (International Affairs, Office of) ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา มีหน้าที่ให้บริการทั่วไปแก่นักศึกษาต่างประเทศ โดยมี Student Service Hub ซึ่งให้บริการ

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง เห็นชอบ และรับทราบ

5.1 ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ฉบับปี พ.ศ. 2553

1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เดิม อ.สยาม แยมแสงสังข์ M.Sc. (Computer Science), The University of Texas, Dallas, USA

B.Sc. (Computer Science), The University of Texas at Austin, USA

เปลี่ยนเป็น ดร.อนุชาติ ทัศนวิบูลย์ Ph.D. (Electrical and Computer Engineering), University of Waterloo, Canada

วท.ม. (วิทยาศาสตรบัณฑิตคอมพิวเตอร์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า), สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

เดิม อ. สยาม แยมแสงสังข์ M.Sc. (Computer Science), The University of Texas, Dallas, USA

B.Sc. (Computer Science), The University of Texas at Austin, USA

เปลี่ยนเป็น ผศ.ดร.โจนาธาน โฮยีน ซาน (ขอตำแหน่งทางวิชาการ Toronto, Ontario, Canada

โดยใช้ผลงานทางด้าน M.A.Sc. (Chemical Engineering), University of Toronto, Ontario, Canada

เทคโนโลยีสารสนเทศ) B.A.Sc. (Engineering Science), University of Toronto, Ontario, Canada

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ ฉบับปี พ.ศ. 2553

เดิม อ.กิตติพงษ์ วรระทรัพย์ วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

วศ.บ. (วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

เปลี่ยนเป็น ดร.อุดม ศิลปอาชา Ph.D. (Computer Science), University of New South Wales, Australia

M.Sc. (Computer Science), Ball State University, USA

วศ.บ. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์), สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2555

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2556 วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2556 ให้ความเห็นชอบ
เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังเสนอ

มติ อนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยี
สารสนเทศ

5.2 ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ระบบไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์กำลัง และพลังงาน) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ทบทวนและปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมไฟฟ้า(ระบบไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์กำลัง และพลังงาน) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 โดยมีสาระสำคัญ
การปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

1. ปรับเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยวิชาพื้นฐานทาง
วิทยาศาสตร์ วิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม และวิชาเฉพาะทางวิศวกรรม ที่สภาวิศวกรจะให้การรับรองปริญญา
ประกาศนียบัตร และวุฒิปัตร ในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า งานไฟฟ้ากำลัง
จำนวน 11 วิชา ดังนี้

| | | |
|---------|--|---------------|
| EEE 110 | วงจรไฟฟ้า (Electric Circuits) | 3 (3 - 0 - 6) |
| EEE 112 | การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับวิศวกรไฟฟ้า (Computer Programming for Electrical Engineers) | 3 (2 - 2 - 6) |
| EEE 220 | เครื่องกลไฟฟ้า 1 (Electrical Machines I) | 3 (3 - 0 - 6) |
| EEE 260 | เครื่องมือวัดและการวัดทางไฟฟ้า (Electrical Instruments and Measurements) | 3 (3 - 0 - 6) |
| EEE 321 | เครื่องกลไฟฟ้า 2 (Electrical Machines II) | 3 (3 - 0 - 6) |
| EEE 322 | สนามแม่เหล็กไฟฟ้า (Electromagnetic Fields) | 3 (3 - 0 - 6) |
| EEE 331 | วิเคราะห์ระบบไฟฟ้ากำลัง (Electric Power Systems Analysis) | 3 (3 - 0 - 6) |
| EEE 372 | อิเล็กทรอนิกส์กำลัง (Power Electronics) | 3 (3 - 0 - 6) |
| EEE 380 | ระบบควบคุม (Control Systems) | 3 (3 - 0 - 6) |
| EEE 434 | การจัดการและอนุรักษ์พลังงาน (Energy Conservation and Management) | 3 (3 - 0 - 6) |
| EEE 450 | วิศวกรรมไฟฟ้าแรงสูง (High Voltage Engineering) | 3 (3 - 0 - 6) |

2. เปลี่ยนชื่อวิชาและปรับปรุงเนื้อหาวิชา จำนวน 1 วิชา คือ

EEE 440 การป้องกันระบบไฟฟ้ากำลัง

3 (3 - 0 - 6)

(Power System Protection)

3. เปลี่ยนชื่อ "กลุ่มวิชาเลือก (เฉพาะสาขา)" เป็น "กลุ่มวิชาเฉพาะแขนงวิชา" แบ่งเป็น 3 กลุ่มวิชา ดังนี้

- แขนงวิชาระบบไฟฟ้ากำลังและไฟฟ้าแรงสูง
- แขนงวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน
- แขนงวิชาอิเล็กทรอนิกส์กำลัง เครื่องกลไฟฟ้า และระบบขับเคลื่อน

เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2555

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1/2556 วันที่ 28 มกราคม 2556 เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรดังเสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

มติ อนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ระบบไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์กำลัง และพลังงาน) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ดังเสนอ

5.3 รายงานงบการเงินของหน่วยงานในกำกับ

5.3.1 บัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม

บัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เสนอรายงานงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2554 ซึ่งได้รับการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้วมีความเห็นว่าถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป ดังรายละเอียดแนบท้าย

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2556 รับทราบแล้ว และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยมีข้อสังเกตว่าค่าใช้จ่ายเงินสนับสนุนการทำวิจัยและเงินอุดหนุนวิทยานิพนธ์มีจำนวนเงินสูง ควรอธิบายลักษณะค่าใช้จ่าย และที่ไปของเงินให้ชัดเจน

มติ รับทราบ

5.3.2 หอพักนักศึกษา

หอพักนักศึกษา เสนอรายงานงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2555 ซึ่งได้รับการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้ว มีความเห็นว่าถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานรายงานทางการเงิน สำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2556 รับทราบแล้ว

มติ รับทราบ

วาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

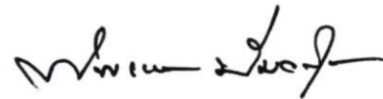
6.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนเมษายน 2556 เป็นวันที่ 12 เมษายนนั้น เนื่องจากวันที่ 12 เมษายน 2556 รัฐบาลประกาศให้เป็นวันหยุด จึงขอเลื่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นวันที่ 19 เมษายน 2556

มติ ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไปวันที่ 19 เมษายน 2556

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 19 เมษายน 2556

เลิกประชุม เวลา 17.40 น.

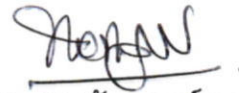


(ผศ. ดร. ทิพวรรณ ปิ่นวนิชย์กุล)

นางพัชรินทร์ โสภส
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

เลขานุการ
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ดร. ธีราพร ชัยอรุณดีกุล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(ดร. ทองนิตร์ หงส์ลดาธรมภ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี