

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 160

วันศุกร์ที่ 10 สิงหาคม 2555

ณ ห้องประชุมสนั่น สุมิตร อาคารสำนักงานอธิการบดี

ผู้มาประชุม

1. รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤษ	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย	
2. รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย	
3. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	
4. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
5. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. ศ. เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ดันติศิริรินทร์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. ดร. พิสิฐ	ลีอาธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. นายอิสระ	ว่องกุศลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
10. รศ. ดร. คุณหญิงสมณทา พรหมบุญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
11. นายธีระพล	พฤษชาทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
12. นายเชมทัต	สุคนธ์สิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
13. นายสุไทย	พิณรัตน์	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ
14. รศ. ดร. ศักรินทร์	ภูมิตน	อธิการบดี	กรรมการ
15. รศ. อติศักดิ์	พงษ์พูลผลศักดิ์	ประธานสมาคมอาจารย์และพนักงาน	กรรมการ
16. รศ. ดร. บุญเจริญ	ศิริเนากุล	คณบดี	กรรมการ
17. ผศ. นิธิ	บูรณจันทร์	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	กรรมการ
18. นางสาวกนกรัตน์	นาคหฤทัย	ผู้แทนพนักงาน	กรรมการ
19. ผศ. ดร. ทิพวรรณ	ปิ่นวนิชย์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน	เลขานุการ
20. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวนิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
2. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
3. นายสนั่น	อังอุบลกุล	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	กรรมการ
4. นายพีระพงษ์	อัจฉริยชีวิน	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
5. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
6. ศ. ดร. ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
7. รศ. วารุณี	เตีย	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ

- สรุปลัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้อยู่ที่ $16/23 = 69.57\%$

- ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สมศ. สัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมควรมากกว่า 80%

ผู้ร่วมประชุม

1. ดร. เกษรา	วามะศิริ	ที่ปรึกษาอาวุโสอธิการบดี
2. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
3. รศ. ดร. สมชาย	จันทร์ชานา	รองอธิการบดี มจร. ราชบุรี
4. ผศ. ดร. ประเสริฐ	คันธมานนท์	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร
5. รศ. ดร. สุวิทย์	เตี้ย	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
6. รศ. ดร. โสภส	สุวรรณยืน	รองอธิการบดี มจร. บางขุนเทียน
7. รศ. ดร. ชาวลิต	ลิ้มมณีวิจิตร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
8. ผศ. ดร. บัณฑิต	ทิพากร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา
9. อาจารย์ชนิดสรณ์	จิระพรชัย	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
10. ผศ. ดร. ศิววรรณ	พูลพันธุ์	(แทน) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
11. รศ. ดร. สิทธิชัย	แก้วเกื้อกุล	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
12. ดร. วีระพันธุ์	ชินวัตร	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
13. ดร. วาริช	ศรีละออง	(แทน) คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
14. ดร. วรรณ	เต็มสิริพจน์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
15. ดร. ผ่องศรี	เวสารัช	หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญา
16. ผศ. ดร. เตี้ยว	กุลพิทักษ์	Stewardship
17. ผศ. ดร. เจริญชัย	ไชยมพัตราภรณ์	Stewardship

เริ่มประชุม เวลา 13.55 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 นักศึกษาได้รับรางวัลระดับนานาชาติ

นักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้รับรางวัลชนะเลิศ Student Design Challenge 2012 ประเภท Inclusive Design จากผลงาน "บ้านอัจฉริยะเพื่อผู้พิการ" ในงาน International Convention for Rehabilitation Engineering & Assistive Technology (iCREATE) 2012 ซึ่งจัด ณ ประเทศสิงคโปร์ ระหว่างวันที่ 24 - 26 กรกฎาคม 2555

ทีมนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ประกอบด้วย

- นางสาวศศิณา ธนุภาพรังสรรค์
- นายกรัชกาย อารีกิจเสรี
- นายณัฐปัทม์ ลิไชยกุล
- นางสาวปิยาภรณ์ ศิวายพราหมณ์

ทีมนักศึกษาดังกล่าวได้รับรางวัลชนะเลิศในประเทศไทยจากการประกวดซอฟต์แวร์แห่งชาติ National Software Contest (NSC) ซึ่งจัดโดยศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) เมื่อเดือนมิถุนายน 2555 หลังจากนั้นได้ส่งผลงานเข้าประกวดในระดับนานาชาติและได้รับรางวัลดังกล่าว

ในครั้งนี้ ประเทศไทยส่งผลงานเข้าประกวด 2 สาขา คือ Inclusive Design และ Inclusive Technology และได้รับรางวัลชนะเลิศทั้ง 2 สาขา คือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ชนะเลิศในสาขา Inclusive Design และมหาวิทยาลัยมหิดล ชนะเลิศในสาขา Inclusive Technology จากผลงาน "ระบบตอบสนองต่อ

สัญญาณกล้ำมเนื้อด้วยเกมส์แอนิเมชันและการกระตุ้นกล้ำมเนื้อด้วยสัญญาณไฟฟ้าเพื่อบำบัดฟื้นฟูผู้ป่วยโรค อัมพาต"

มติ รับทราบ และขอแสดงความยินดี

1.2 พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับรางวัล

ดร. จันทนา กุญชรรัตน์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการพลังงาน คณะพลังงาน สิ่งแวดล้อมและวัสดุ ได้รับรางวัลโล่เกียรติยศ The Best Practice Award ในการนำเสนอบทความทางวิชาการ เรื่อง "An Evaluation of Government Energy Conservation Programme in The Thai Small and Medium - Sized Industry and Commercial Building จากการประชุมสัมมนาและนิทรรศการวิชาการนานาชาติ ครั้งที่ 8 หัวข้อ เรื่อง "เครือข่ายความรู้ทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ในกลุ่มประเทศประชาคมอาเซียน" (ASEAN Knowledge Networks for the Economy, Society, Culture, and Environmental Stability) ระหว่างวันที่ 8 - 12 กรกฎาคม 2555 ณ Kyung Hee University กรุงโซล ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี งานดังกล่าวจัดโดยมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงราย ร่วมกับ Kyung Hee University ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี

มติ รับทราบ และขอแสดงความยินดี

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 159 วันที่ 13 กรกฎาคม 2555 ดังนี้

1. รับรองวาระที่ 1 ถึง วาระที่ 5
2. ให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุง วาระที่ 6.1 และนำมารับรองในการประชุมครั้งต่อไป

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การจัดซื้อที่ดินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (ราชบุรี) เพิ่มเติม

ลำดับความ

1. กรมที่ดินได้อนุญาตให้มหาวิทยาลัยฯ เข้าใช้พื้นที่เพื่อจัดตั้งเขตการศึกษาในพื้นที่ ที่อำเภอ จอมบึง จังหวัดราชบุรี มีพื้นที่รวมทั้งหมด 1,117 ไร่ ประกอบด้วยที่ดินสาธารณประโยชน์ จำนวน 3 แปลง ซึ่งใน จำนวนที่ดินทั้ง 3 แปลงนี้มีที่ดินของเอกชนคั่นอยู่ระหว่างกลางจำนวน 7 แปลงรวม 277 ไร่ 2 งาน 78 ตารางวา

2. ต่อมาเมื่อ พ.ศ. 2547 กรมบังคับคดีเปิดประมูลขายทอดตลาดที่ดินของเอกชน ซึ่งอยู่ติดกับ มจร. ราชบุรี มหาวิทยาลัยมีความสนใจเข้าร่วมประมูลการขายทอดตลาดที่ดิน 7 แปลงนี้ เพื่อประโยชน์ในการ จัดการศึกษาในอนาคต และอีกประการหนึ่งจะทำให้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยไม่ถูกแบ่งแยกโดยมีพื้นที่ของเอกชน คั่นกลาง ซึ่งจะทำให้การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเปิดประมูลขายที่ดินครั้งที่ 1 ในวันที่ 19 พฤษภาคม 2547 ราคาประเมินประมาณ 19 ล้านบาท ราคาไร่ละ 73,000 บาท

3. คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมเมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2547 พิจารณาแล้วเห็นชอบในการเข้าร่วมประมูลขายทอดตลาดที่ดิน 7 แปลง ผู้ราคาขายทอดตลาดครั้งนี้ไม่เกิน 100,000 บาทต่อไร่ วงเงินไม่เกิน 28 ล้านบาท ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และขอให้จำกัด วงเงินไม่เกินราคาประเมิน

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 66 วันศุกร์ที่ 14 พฤษภาคม 2547 มีมติอนุมัติการซื้อที่ดิน มจร. ราชบุรี เพิ่ม 277 ไร่ 2 งาน 78 ตารางวา โดยมอบอำนาจให้อธิการบดีแต่งตั้งผู้แทนดำเนินการประมูลแทนมหาวิทยาลัย

4. มหาวิทยาลัยได้มอบให้ รศ.ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล เข้าร่วมประมูลเพื่อซื้อที่ดินตามคดีแดง หมายเลขที่ 4130/2541 เป็นทรัพย์สินหมายเลข ข แปลงที่ 1-6, 12 ตั้งอยู่ที่ตำบลรางบัว อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี เนื้อที่ประมาณ 531 ไร่เศษ ระหว่างบริษัทไทยประกันชีวิต จำกัด ฝ่ายโจทก์ กับบริษัทสารธาร จำกัด จำเลยที่ 1 กับพวก บริเวณใกล้กับที่ดิน มจร. ราชบุรี โดยเข้าสู่ราคาการประมูลที่ดิน

การประมูลครั้งที่ 1 วันที่ 19 พฤษภาคม 2547

มหาวิทยาลัยได้เข้าประมูลเพียงรายเดียวในราคา 15,360,000 บาท ซึ่งเป็นราคาเริ่มต้น คิดเป็น 80% ของราคาประเมิน (ราคาประเมิน 19,195,200 บาท) ตัวแทนของบริษัทไทยประกันชีวิต จำกัด ฝ่ายโจทก์ ยื่นคัดค้านว่า เจ้าหนี้ตามคำพิพากษามีสิทธิที่จะร้องคัดค้านการขายทอดตลาดได้หนึ่งครั้ง หลังจากที่ยื่นคัดค้านแล้ว เจ้าหนี้จะต้องหาผู้ซื้อทรัพย์สินดังกล่าวให้ได้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงเป็นผู้เสนอราคาสูงสุดในการประมูลขายที่ดินครั้งนี้ สำนักงานบังคับคดี แจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบว่า จะทำการขายทอดตลาดที่ดินแปลงดังกล่าวอีกเป็นครั้งที่ 2 ในวันที่ 16 มิถุนายน 2547 เวลา 10.00 น. ซึ่งมหาวิทยาลัยจะเข้าร่วมประมูลตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนดต่อไป

5. มหาวิทยาลัยได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 4/2547 วันที่ 3 มิถุนายน 2547 เพื่อแจ้งความคืบหน้าของการซื้อที่ดินที่จังหวัดราชบุรีตามแจ้ง ซึ่งคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ได้รับทราบและมีข้อเสนอแนะว่า

การประมูลขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์ ในครั้งแรกเจ้าหนี้สามารถคัดค้านได้ 1 ครั้ง แต่ถ้ามหาวิทยาลัย 2 ไม่มีผู้เข้าสู่ราคาประมูล กรมบังคับคดีจะขายให้กับผู้ประมูลครั้งแรก ถ้ามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประมูลครั้งที่ 2 ก็จะสามารถซื้อได้ในราคาที่ประมูลครั้งแรก ทั้งนี้ขอให้มหาวิทยาลัยสอบถามไปที่กรมบังคับคดีอีกครั้ง

การประมูลครั้งที่ 2 วันที่ 16 มิถุนายน 2547

6. มหาวิทยาลัย ได้เข้าร่วมการประมูลราคาที่ดินดังกล่าวเป็นครั้งที่ 2 ครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมประมูล 3 ราย คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี บริษัทไทยประกันชีวิต จำกัด (โจทก์) และเอกชน อีก 1 ราย การประมูลครั้งที่ 2 เริ่มต้นการประมูลด้วยราคาเริ่มต้นที่ 15,360,000 บาท ผลการประมูลบริษัทไทยประกันชีวิต จำกัด เป็นผู้ประมูลได้ในราคา 19,300,000 บาท (เฉลี่ยราคาไร่ละ ประมาณ 36,346.52 บาท = 19,300,000 บาท/531 ไร่)

บริษัทไทยประกันชีวิต จำกัด มีความประสงค์ที่จะประมูลที่ดินผืนดังกล่าวให้ได้ โดยไม่จำกัดราคาเนื่องจากเป็นที่ดินที่ติดถนน มีราคาสูง และจะช่วยให้บริษัทขายที่ดินที่บริษัทมีอยู่ซึ่งเป็นที่ดินที่อยู่ลึกเข้าไป ทั้งนี้หากมหาวิทยาลัยยังคงต้องการที่ดินผืนดังกล่าวอยู่ขอให้ติดต่อขอซื้อที่ดินดังกล่าวกับบริษัทในภายหลัง

7. รศ.ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล ได้แจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 5/2547 วันที่ 2 สิงหาคม 2547 ว่า บริษัทท่าชัยศรี จำกัด ซึ่งเป็นตัวแทนในการจัดจำหน่ายทรัพย์สินของบริษัทไทยประกันชีวิต จำกัด ได้มีหนังสือเสนอขายที่ดินให้กับมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นที่ดินที่ติดกับมหาวิทยาลัยในราคาไร่ละ 80,000 บาท รวมเนื้อที่ประมาณ 531 ไร่เศษ เป็นวงเงินทั้งสิ้น 42,480,000 บาท

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน มีมติรับทราบและแจ้งว่าหากมหาวิทยาลัยต้องการซื้อที่ดินดังกล่าวควรศึกษารายละเอียดให้ชัดเจนกว่านี้แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ ต่อไป

การดำเนินการต่อมา

- เดือน ตุลาคม 2553 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเดินทางไปพบตัวแทนบริษัทไทยประกันชีวิต จำกัด
- วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2554 บริษัท พีเอสแอล คูเปอร์ จำกัด ตัวแทน บริษัท ไทยประกันชีวิต จำกัด แจ้งราคา และเงื่อนไขการขายที่ดินจำนวน 37 แปลง เนื้อที่ 1,543-0-84.2 ไร่ ในราคา 109,066,670 บาท
- วันที่ 23 มีนาคม 2554 มหาวิทยาลัยได้ขอขยายเวลาการยืนยันราคาที่ดินดังกล่าว ถึงวันที่ 27 กรกฎาคม 2554
- วันที่ 31 มีนาคม 2554 บริษัท พีเอสแอล คูเปอร์ จำกัด ตัวแทน บริษัท ไทยประกันชีวิต จำกัด ตอบตกลง ยืนยันราคาที่ดินดังกล่าว ถึงวันที่ 27 กรกฎาคม 2554
- วันที่ 1 ธันวาคม 2554 เสนอเป็นวาระระดมสมองในคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน โดย มหาวิทยาลัยฯ แจ้งว่าได้ให้บริษัทประเมินราคาพิจารณาราคาที่ดินดังกล่าว และบริษัท ผู้ประเมินราคาที่ดินได้แจ้งราคาที่ดิน ดังนี้
- บริษัท สยามแอฟเฟรช แอนด์ เซอร์วิส จำกัด ประเมินราคา เท่ากับ 71,740,000 บาท
 - บริษัท ที่ปรึกษา เฟิร์สสตาร์ จำกัด ประเมินราคา เท่ากับ 100,300,000 บาท
- วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2555 มหาวิทยาลัยขอความเห็นในการกำหนดกรอบวงเงินการต่อรองราคาที่ดิน ซึ่ง คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน มีมติเสนอกรอบการเจรจาราคาที่ดินไว้ใน วงเงิน 100 ล้านบาท และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ โดยมี ความเห็นว่า
1. การจัดซื้อที่ดินดังกล่าวควรมั่นใจว่าดำเนินการแล้วสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ มหาวิทยาลัย การดำเนินการต้องไม่เอื้อประโยชน์แก่ภาคเอกชน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
 2. ควรเจรจาดอรองราคากับเจ้าของที่ดิน เนื่องจากราคาที่ดินที่เสนอขายสูงกว่าราคา ที่ผู้ประเมินอิสระประเมินมา
- วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2555 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 154 มีมติให้ระงับการจัดซื้อที่ดินบริเวณข้างเคียง มจร. ราชบุรี (เพิ่มเติม) หากมีข้อเสนอที่ มจร. ได้ประโยชน์จึงนำมาพิจารณาต่อไป

สาระที่เสนอ

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 157 วันที่ 11 พฤษภาคม 2555 ได้อนุมัติแต่งตั้ง รศ. ดร. สมชาย จันท์ชานา ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี มจร. ราชบุรี และกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นว่า ควรวางแผนพัฒนาสิ่งแวดล้อม มจร. ราชบุรี ไว้แต่เนิ่น ๆ เพราะนานไปรอบ ๆ มหาวิทยาลัยอาจมีสถานบันเทิง ร้านค้าต่าง ๆ ทำให้สิ่งแวดล้อมเสีย ซึ่ง ดร. วีระพันธ์ ชินวัตร คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ให้ข้อมูลว่าการพัฒนาแผนกายภาพของมหาวิทยาลัยหลายแห่งในต่างจังหวัด เส้นทางเข้าสู่พื้นที่ของ มหาวิทยาลัยต้องอยู่ในความควบคุมของมหาวิทยาลัย ถ้าเป็นพื้นที่สาธารณะจะดำเนินการให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ได้ยาก เช่นมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีทางเข้าจากถนนใหญ่ลึกเข้ามาจะเป็นพื้นที่ของมหาวิทยาลัย สามารถจัดพื้นที่และพัฒนาด้านกายภาพได้สะดวก

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 160 วันที่ 10 สิงหาคม 2555 มหาวิทยาลัยฯ จึงเสนอ
ซื้อที่ดินบริเวณใกล้เคียง มจร. ราชบุรีเพิ่มเติม จำนวน 37 แปลง (1,543 ไร่ 84.2 ตารางวา) ในราคา 109,066,670
บาท โดยเสนอแนวทางการพัฒนาและใช้ประโยชน์ที่ดิน มจร. ราชบุรี เพื่อประกอบการพิจารณาแก่สภา
มหาวิทยาลัย 3 ทางเลือก ดังนี้

ทางเลือกที่ 1 พัฒนาตามสภาพที่ดินที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

เป็นการพัฒนาบนที่ดินที่มีอยู่ในปัจจุบันโดยไม่มีการซื้อที่ดินใดๆ เพิ่มเติม และไม่มีการปรับ
แนวทางการพัฒนาที่ผ่านกลาง มจร. ราชบุรี ซึ่งทางเลือกนี้มีข้อดีและข้อเสียดังต่อไปนี้

ข้อดี

- 1) ไม่ต้องใช้งบประมาณในการซื้อที่ดิน หรือปรับแนวเส้นทางของทางหลวง 3078
- 2) ใช้งบประมาณในการพัฒนาพื้นที่ต่ำ

ข้อเสีย

- 1) พื้นที่ทั้งหมดถูกแบ่งออกเป็น 3 ผืนเล็กอย่างชัดเจน ทำให้เกิดข้อจำกัดในการพัฒนาใน
ระยะยาว
- 2) ควบคุมการใช้พื้นที่ได้ยากเนื่องจากมีทางหลวงตัดผ่านกลางที่ดิน และมีพื้นที่เอกชนแทรก
กลางระหว่างพื้นที่มหาวิทยาลัย เช่น เรื่องความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ความ
ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
- 3) ไม่สามารถควบคุมพื้นที่โดยรอบ มิให้เกิดการพัฒนาใช้ประโยชน์เป็นพาณิชยกรรมได้
- 4) ต้องสร้างสะพาน/ทางเชื่อมต่อน้อย 2 จุดระหว่างที่ดินฝั่งเหนือและฝั่งใต้ ใช้งบประมาณ
สูง และต้องขออนุญาตต่อหน่วยงานที่ดูแลถนน ที่ต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณา

ทางเลือกที่ 2 ปรับแนวเส้นทางทางหลวงหมายเลข 3078

เป็นการปรับแนวเส้นทางหลวงหมายเลข 3078 จากเดิมผ่านกลางพื้นที่ของมหาวิทยาลัย เป็น
การอ้อมพื้นที่มหาวิทยาลัย เพื่อให้ที่ดินทั้ง 3 ผืนกลายเป็นที่ดินผืนเดียวกัน ซึ่งทางเลือกนี้มีข้อดีและข้อเสีย
ดังต่อไปนี้

ข้อดี

- 1) ทำให้พื้นที่ทั้ง 3 ผืนเล็กกลายเป็นผืนใหญ่ผืนเดียวกัน การพัฒนาสามารถทำได้โดย
ปราศจากข้อจำกัดในเรื่องขนาดของพื้นที่
- 2) ควบคุมการเข้าออกพื้นที่มหาวิทยาลัยได้ชัดเจน

ข้อเสีย

- 1) ใช้งบประมาณมากในการปรับแนวทางการพัฒนาและเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ
- 2) ใช้เวลาในการดำเนินการมากและส่งผลกระทบต่อชุมชนสูง ซึ่งต้องพิจารณาให้รอบคอบเป็น
พิเศษ

ทางเลือกที่ 3 ซื้อที่ดินเพิ่มเติมเพื่อเชื่อมโยงพื้นที่สองผืนประกอบกันเป็นผืนใหญ่

เป็นการเสนอให้ซื้อที่ดินในปัจจุบันเป็นพื้นที่ที่แทรกกลางระหว่างพื้นที่ของมหาวิทยาลัย (ฝั่ง
ทิศเหนือ) เพื่อให้สามารถพัฒนาพื้นที่ได้อย่างเต็มที่ เต็มประสิทธิภาพโดยทางเลือกนี้มีข้อดีและข้อเสียดังต่อไปนี้

ข้อดี

- 1) การเชื่อมพื้นที่สองผืนในฝั่งทิศเหนือจะทำให้พื้นที่ทั้ง 3 ผืนเล็กในปัจจุบันกลายเป็นผืนใหญ่ ผืนเดียวกัน การทำทางเชื่อมต่อระหว่างฝั่ง (ข้ามแนวทงหลวง) ทำได้ง่ายและจะช่วยการเชื่อมโยงพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) การพัฒนาพื้นที่ทำได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ไม่มีข้อจำกัดในเรื่องขนาดของพื้นที่ และสามารถควบคุมพื้นที่ริมถนนใหญ่ได้ตลอดแนว ทำให้เป็นพื้นที่สีเขียวได้ตลอดแนวถนน
- 3) ที่ดินที่จะซื้อใหม่ทำให้ มจร.มีพื้นที่เพิ่มเติมสำหรับการใช้ประโยชน์อื่นๆ ได้แก่ การสร้างระบบผลิตน้ำประปา ที่อยู่อาศัยของพนักงาน และการทำวิจัยภาคสนามที่ต้องใช้พื้นที่มาก
- 4) การพัฒนาพื้นที่ข้างเคียงเพื่อการพาณิชย์ ทำได้ยากขึ้น เนื่องจากพื้นที่ข้างเคียงเป็นพื้นที่สาธารณะและส่วนราชการ

ข้อเสีย

- 1) ต้องใช้งบประมาณในการซื้อที่ดินเพิ่มเติม (ประมาณหนึ่ง และมีค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเพิ่มขึ้น)
- 2) ต้องสร้างสะพาน/ทางเชื่อมต่อ 1 จุดระหว่างที่ดินฝั่งเหนือและฝั่งใต้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อดีข้อเสียของทางเลือกทั้ง 3 ทางเลือกพบว่าทางเลือกที่เหมาะสม ได้แก่ ทางเลือกที่ 1 และ ทางเลือกที่ 3 ส่วนทางเลือกที่ 2 นั้นเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติด้วยข้อจำกัดทั้งด้านเทคนิคและจะส่งผลกระทบต่อในวงกว้างโดยเฉพาะชุมชน ทั้งนี้หากพิจารณาเฉพาะในมิติการใช้ประโยชน์แล้ว เห็นว่า

ทางเลือกที่ 1 เหมาะสมสำหรับกรณีที่มีมหาวิทยาลัยไม่มี/ไม่ใช้งบประมาณลงทุน

ทางเลือกที่ 3 เป็นทางเลือกที่เปิดโอกาสให้การพัฒนาพื้นที่ มจร.ราชบุรี สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และเกิดประโยชน์ในระยะยาว

ข้อมูลและเหตุผลการเสนอซื้อที่ดิน

1. การซื้อที่ดินดังกล่าวในขณะนี้ถือเป็นช่วงเวลาที่มีความเหมาะสม เนื่องจากหากมหาวิทยาลัยเริ่มดำเนินการเต็มรูปแบบ มีนักศึกษาเข้าเรียนเต็มเวลา มีบุคลากรทำงานเป็นประจำตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2556 จะเกิดชุมชนใหม่ จะทำให้ที่ดินและอสังหาริมทรัพย์รอบ มจร. ราชบุรีเป็นที่ต้องการ เกิดการเปลี่ยนมือเจ้าของ และมีมูลค่าสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว และหากพิจารณาในแง่การลงทุนการซื้อที่ดินนั้น มีความเสี่ยงต่ำ และที่ดินจะมีมูลค่าเพิ่มขึ้นตามการพัฒนาของพื้นที่

2. การซื้อที่ดินดังกล่าวมีความจำเป็นต่อการจัดผังการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อพัฒนาระยะยาว ดังนี้

- 2.1 การสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีสำหรับการเรียนรู้ของนักศึกษา
- 2.2 การเตรียมพื้นที่สำหรับการสร้างระบบน้ำประปาประมาณ 300 ไร่
- 2.3 การเตรียมพื้นที่สำหรับการทำวิจัยภาคสนาม เช่น ESS รัศมี 300 เมตร (176 ไร่)
- 2.4 การเตรียมพื้นที่สำหรับเป็นที่อยู่อาศัยของพนักงานมหาวิทยาลัย

การซื้อที่ดินดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ให้ มจร. ราชบุรี สามารถพัฒนาเป็นสถานที่ที่มีความสงบ ร่มรื่น สะดวกสบาย ปลอดภัย และสามารถเป็นชุมชนการศึกษาแบบครบวงจรได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

3. จากข้อมูลการซื้อขายที่ดินล่าสุด (มิ.ย.2555) พบว่าราคาที่ดินบริเวณรอบ มจร.ราชบุรี มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด โดยมีการซื้อขายที่ราคาไร่ละ 4 ล้านบาทในบริเวณริมถนนใหญ่ (ทล.3078) และราคาไร่ละ 1.2 – 2.2 ล้านบาทต่อไร่ ในบริเวณด้านหลังพื้นที่ มจร. ราชบุรี ซึ่งการเพิ่มขึ้นของ

ราคาที่ดินดังกล่าวเกิดจากปัจจัยสำคัญ 3 ประการได้แก่ 1) การเกิดมหาอุทกภัยของประเทศไทยในช่วงปลายปี 2554 ทำให้ความต้องการที่ดินในจังหวัดราชบุรี เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก 2) การเปิดประเทศของสหภาพพม่าและการเกิดท่าเรือน้ำลึกและเขตเศรษฐกิจพิเศษทวาย ทำให้พื้นที่แถบจังหวัดราชบุรีได้รับความสนใจจากนักลงทุนและ 3) การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในเขตอำเภอสวนผึ้ง

4. จากข้อมูลการประเมินมูลค่าที่ดิน ณ ปี 2554 และการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ว่าราคาที่ดิน (โดย บ. พีเอชแอล คูเปอร์ จำกัด ซึ่งเป็นตัวแทน) เสนอขายกับ มจร. (มูลค่า 109,066,670 บาท) นั้นถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่สูงเกินความเป็นจริง

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 9 สิงหาคม 2555 มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการจัดซื้อที่ดินเพิ่มเติมได้ในวงเงินไม่เกินราคาประเมินที่มีบริษัท/ผู้ประเมินอิสระประเมินไว้ไม่เกิน 6 เดือน

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการได้พิจารณาข้อมูลแล้วสนับสนุนให้ซื้อที่ดินดังเสนอ โดยนายกสภามหาวิทยาลัยขอให้พิจารณาอย่างรอบคอบในประเด็นความคุ้มค่าของการลงทุน การจัดการระบบผลิตน้ำประปา ที่ประชุมอภิปรายอย่างกว้างขวางสรุปได้ดังนี้

1. มจร. ราชบุรีมีพื้นที่เดิมประมาณ 1,000 ไร่ ซื้อเพิ่มในครั้งนี้ประมาณ 1,500 ไร่ มีแผนการใช้พื้นที่ทำระบบน้ำประปา 300 – 500 ไร่ ทำวิจัยภาคสนาม เช่น โครงการพัฒนาเสริมสร้างความรู้และงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ระบบโลก (Earth Systems Science : ESS) ประมาณ 176 ไร่ รวมทั้งพัฒนาพื้นที่ในด้านต่าง ๆ เช่น การทำถนน สร้างสภาพแวดล้อมที่ดี จะเหลือพื้นที่พัฒนาการศึกษาน้อย และมหาวิทยาลัยอยู่ในฐานะที่ต้องช่วยตัวเองเพราะของบประมาณได้ยาก ดังนั้นการซื้อที่ดินจะคุ้มค่าหรือไม่ การลงทุนเพื่อแผ่ไปถึงชุมชนมีกำลังพอหรือไม่ ทั้งนี้ การสร้างมหาวิทยาลัยเป็นหน้าที่ของรัฐบาล ควรหาทางให้รัฐบาล องค์กรส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ลงทุน รวมทั้งการสร้างระบบน้ำประปา สาธารณูปโภคต่าง ๆ

2. การซื้อที่ดินเพิ่มเพื่อเชื่อมโยงพื้นที่สองผืนประกบกันเป็นผืนใหญ่ (ทางเลือกที่ 3) จะเหมาะสมที่สุด เพราะทำให้พื้นที่ที่แยกกัน 3 ส่วนติดกัน พื้นที่ทั้งหมดรวมเป็น 2,600 ไร่ ซึ่งเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ แล้วยังนับว่าน้อยมาก เช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้ที่ดินจากรัฐบาล 4,000 – 6,000 ไร่

การซื้อที่ดินครั้งนี้ นับว่าเป็นสิ่งจำเป็นและเหมาะสม เป็นการลงทุนที่คุ้มค่า รองรับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย และเพิ่มมูลค่าการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ได้สูงขึ้น ซึ่งในอนาคตราคาที่ดินจะสูงขึ้นอย่างก้าวกระโดด ไม่สามารถซื้อได้ในราคานี้ ทั้งนี้ที่ดินเอกชนที่คั่นอยู่เป็นที่ตาบอด อาจค่อยซื้อ แลกเปลี่ยนกับชาวบ้านได้ในอนาคต และพื้นที่บางส่วนอาจจัดสรรขายให้กับพนักงาน มจร. ในราคาไม่คิดกำไร คิดเฉพาะค่าสาธารณูปโภค ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งที่ทำให้พนักงานสนใจไปทำงานที่ มจร. ราชบุรี ซึ่งอยู่ห่างไกลชุมชน

3. การลงทุนสร้างระบบผลิตน้ำประปาและสร้างในพื้นที่ มจร. อยู่ในขั้นตอนการศึกษาข้อมูลว่าควรลงทุนแบบใดจึงจะดีที่สุด การประปาส่วนภูมิภาคเคยเสนอให้ลงทุนต่อท่อประปามายัง มจร. ราชบุรีในวงเงิน 30 ล้านบาท ในขณะที่บริษัทเอกชนเสนอให้ลงทุนโดยดักน้ำที่แม่น้ำภาชีมาใส่ในบึงของ มจร. และทำระบบน้ำประปาเอง การสร้างระบบน้ำประปาเองอาจไม่ต้องใช้พื้นที่มากถึง 500 ไร่ดังเสนอ แต่ควรเจรจากับชุมชนเพื่อให้เกิดประโยชน์ร่วมกันและจะเป็นภาพพจน์ที่ดีของ มจร. มจร. บางมด ในสมัยเริ่มแรกก็ทำระบบน้ำประปาใช้เองประมาณ 20 ปีจึงมีน้ำประปาของรัฐเข้ามาถึง

4. โครงการพัฒนาเสริมสร้างความรู้และงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ระบบโลก (Earth Systems Science : ESS) เป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจาก The Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) จัดตั้งโดย United Nations Environment Programme (UNEP) and the World Meteorological

Organization (WMO) เป็นโครงการวิจัยที่เฝ้าดูการเปลี่ยนแปลงบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมในอนาคต ต้องใช้พื้นที่ที่เป็นป่าในการตั้งเสา แต่ต้องไม่ตัดอาคารสูง เพื่อเป็นสถานีวัดสภาพภูมิอากาศ นอกจากนี้ยังเป็นการทำ carbon balance ของป่าเพื่อดูว่าป่าแต่ละประเภทจะดูดซับคาร์บอนได้อย่างไร รวมทั้งใช้พื้นที่ทำกิจกรรมวิชาการอื่น ๆ ด้วย เช่น ecology ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งมีชีวิตกับถิ่นที่อยู่และสิ่งแวดล้อม การเก็บรักษาพันธุ์พืช ซึ่งสามารถรวมเป็นงานการศึกษาได้

การมีสถานีวัดสภาพอากาศอยู่ใน มจร. เป็นประโยชน์ ทำให้มีความเชื่อมโยงกับนักวิทยาศาสตร์ นักวิจัย นักศึกษา มีผลต่อประเทศ และโลก และเป็นประโยชน์ต่อการติดตามดูสภาวะแวดล้อมซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ ขณะนี้มีสถานีอยู่หลายแห่งเช่นที่เขายายเที่ยง จังหวัดนครราชสีมา

5. นายธีระพล พงกษاطر กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รับไปประสานกับนายปกรณ์ มาลากุล ณ อยุธยา อดีตประธานคณะกรรมการส่งเสริม มจร. ซึ่งขณะนี้ดำรงตำแหน่งรองประธานบริษัทไทยประกันชีวิต จำกัด ให้ช่วยเจรจาขายที่ดินดังกล่าวให้ มจร. ในราคาเพื่อการศึกษา วงเงิน 100 ล้านบาท จึงขอหลักการจากสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

5.1 ซื่อที่ดินดั่งเสนอ ในวงเงินไม่เกิน 100 ล้านบาท ส่วนการใช้พื้นที่สำหรับการทำวิจัยภาคสนาม เช่น ESS และการสร้างระบบน้ำประปาจะพิจารณาภายหลัง เพราะที่ดินราคาสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว

5.2 ให้มหาวิทยาลัยจัดรูปแบบที่ดินเองตามความเหมาะสม เช่น นำแปลงใหญ่ในที่ไกล ๆ ในที่ไม่ต้องการ แลกกับแปลงเล็กกว่าแต่เป็นประโยชน์ ทำให้พื้นที่ใช้ประโยชน์ได้ดีขึ้น

6. รศ. ดร. คุณหญิงสมณทนา พรหมบุญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นชาวราชบุรี เช่นเดียวกับ รศ. ดร. บุญเจริญ ศิริเนาวกุล คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ รับจะช่วยกันจัดโครงการระดมทุน หาผู้สนับสนุนจากทั้งศิษย์เก่า ประชาชน ผู้ใจบุญจากจังหวัดมาให้การสนับสนุน

7. การมีมหาวิทยาลัยที่เจริญในจังหวัดราชบุรี ประชากรในจังหวัดใกล้เคียงจะมาเรียน ไม่ต้องไปเรียนที่กรุงเทพฯ

นายสภามหาวิทยาลัย สรุปว่าที่ประชุมเห็นสมควรซื้อที่ดินดังกล่าว ทั้งนี้หากผู้ขายสามารถซื้อขายแลกเปลี่ยนที่ดินเอกชนที่คั่นกระจัดกระจายระหว่างที่ดินที่ มจร. จะซื้อได้ ก็ควรให้ผู้ขายช่วยดำเนินการสำหรับการสร้างระบบน้ำประปา การจัดรูปแบบที่ดินโดยซื้อขายแลกเปลี่ยน ขอให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยหลังจากซื้อที่ดินสำเร็จแล้ว

มติ อนุมัติการจัดซื้อที่ดินบริเวณใกล้เคียง มจร. ราชบุรี จำนวน 37 แปลง (1,543 ไร่ 84.2 ตารางวา) ในวงเงินไม่เกิน 100 ล้านบาท

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 เงินเพิ่มสมรรถนะ ประจำปี พ.ศ. 2554

มหาวิทยาลัยฯ เสนอให้มีการจัดสรรเงินเพิ่มสมรรถนะให้แก่พนักงานของมหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ. 2554 โดยได้พิจารณาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านผลผลิต ผลลัพธ์ จากการผลิตบัณฑิต ผลงานด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลสำเร็จดังกล่าวเกิดจากผลการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถและมีศักยภาพสูงขึ้น ประกอบกับได้พิจารณาสถานภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัยแล้วสามารถดำเนินการได้

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 6 สิงหาคม 2555 ให้ความเห็นชอบการจัดสรรเงินเพิ่มสมรรถนะ ประจำปี พ.ศ. 2554 โดยกำหนดวงเงินไม่เกินร้อยละ 80 ของฐานเงินเดือนพนักงานผู้มีสิทธิ์ได้รับเงินเพิ่มสมรรถนะ เพื่อนำไปจัดสรรให้พนักงานตามขีดความสามารถและผลงาน

ของแต่ละบุคคลในวงเงินไม่เกินร้อยละ 70 ของเงินเพิ่มสมรรถนะที่ได้รับจัดสรร และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มให้กับหน่วยงานและพนักงานที่ทำงานดี มีประสิทธิภาพ เป็นงานที่เอื้อต่อภารกิจของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 30 ของเงินเพิ่มสมรรถนะที่ได้รับจัดสรร

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 9 สิงหาคม 2555 มีมติเห็นชอบการจัดสรรเงินเพิ่มสมรรถนะดังเสนอ โดยเพิ่มวงเงินจากเดิมร้อยละ 80 เป็นร้อยละ 100 คุณสมบัติของพนักงานที่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสมรรถนะประจำปี พ.ศ. 2554 และรายละเอียดประกอบการพิจารณาตั้งเอกสารแนบท้ายวาระ

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2554 ซึ่งรายงานให้เห็นถึงศักยภาพและความสำเร็จระดับองค์กรในด้านการจัดการศึกษา ด้านวิจัยและบริการวิชาการ ชื่อเสียงและการเป็นที่รู้จัก และด้านการเงิน แล้วมีความเห็นว่าทุกด้านประสบความสำเร็จดีกว่าปีที่แล้ว เห็นได้อย่างชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยมีศักยภาพสูงขึ้น ซึ่งเกิดจากพนักงาน อาจารย์ ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดตั้งใจทำงานอย่างมีพลัง จึงเห็นสมควรให้ได้รับเงินเพิ่มสมรรถนะร้อยละ 100 ดังเสนอ

2. รายงานที่เสนอ จัดทำอย่างดีเยี่ยม มีข้อมูลครบถ้วน ชัดเจน โดยเฉพาะด้าน international มีข้อมูลมาก เมื่อพิจารณาจากข้อมูลพบว่าทำได้ดีทุกด้าน และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

2.1 ควรพัฒนาด้าน international ให้มากขึ้น เพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียนใน 3 ปี ข้างหน้า เช่น ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์และนักศึกษาต่างชาติ โดยตั้งเป้าหมายว่าจะทำให้สูงขึ้นร้อยละ 10 ของจำนวนอาจารย์และนักศึกษา ภายใน 5 - 10 ปี แล้วติดตามผลเป็นระยะ

2.2 เพิ่มสัดส่วน อาจารย์ : นักศึกษา จากเดิม 1 : 21 ให้ได้ตามเกณฑ์ 1 : 20 ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ลงทุนหาอาจารย์ที่มีคุณภาพมาเพิ่ม

3. นายสุไทย พิณรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากนักศึกษาเก่า เห็นสมควรให้พนักงานได้รับเงินเพิ่มสมรรถนะร้อยละ 100 ดังเสนอ แต่ไม่เห็นด้วยที่ข้าราชการไม่ได้รับเช่นเดียวกับพนักงาน และให้ยกเลิกคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เพราะไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติ

นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นว่า ข้าราชการได้เงินรางวัลตามระบบราชการ ซึ่งน้อยกว่าพนักงานที่ได้เงินเพิ่มสมรรถนะ 1 เดือนนั้น ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการโดยเพิ่มให้ได้เงินรางวัลจากทั้งสองทางรวมแล้วเป็น 1 เดือน เพราะทั้งข้าราชการและพนักงานทำงานเต็มที่แล้วมหาวิทยาลัยได้ผลดี

รศ. ดร. หริส สุตะบุตร อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า มจร. เริ่มให้เงินเพิ่มสมรรถนะแก่พนักงานเพราะให้ตามข้าราชการ ซึ่งในปี 2544 สมัยพันตำรวจโท ดร. ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ให้เงินรางวัลแก่ข้าราชการ มจร. มีทั้งข้าราชการและพนักงาน จึงให้เงินเพิ่มสมรรถนะแก่พนักงานตามข้าราชการด้วย เพราะเห็นว่าอยู่ด้วยกัน แต่การพิจารณาเงินเพิ่มสมรรถนะต่างกันเป็นคนละระบบ ข้าราชการได้รับการประเมินและจัดสรรตามระบบราชการด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน ส่วนพนักงานมีการประเมินด้วยระบบของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านมาข้าราชการได้รับน้อยกว่า รศ. ดร. หริส สุตะบุตร คิดว่าน่าจะจัดสรรให้ข้าราชการโดยใช้ระบบของพนักงาน แต่ควรให้ฝ่ายบริหารตรวจสอบให้แน่ใจว่าสามารถทำได้โดยไม่ผิด

นายกสภามหาวิทยาลัย ชมเชยพนักงาน อาจารย์ ผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ร่วมกันทำงานอย่างหนัก เป็นผลให้มหาวิทยาลัยมีศักยภาพสูงขึ้น และขอบคุณฝ่ายบริหารที่ควบคุมค่าใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ

- มติ**
1. อนุมัติเงินเพิ่มสมรรถนะประจำปี 2554 แก่พนักงาน ในวงเงินร้อยละ 100 ของฐานเงินเดือนพนักงานผู้มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสมรรถนะ และจัดสรรตามเกณฑ์ 70 : 30 ดังเสนอ
 2. มอบฝ่ายบริหารหรือกับคณะกรรมการบริหารงานบุคคลว่า จะสามารถจ่ายเงินเพิ่มสมรรถนะเพิ่มเติมแก่ข้าราชการได้หรือไม่ ถ้าได้ให้จ่ายตามเกณฑ์ เช่นเดียวกับพนักงาน

4.2 ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2555

มหาวิทยาลัยฯ เสนอปรับข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2550 ข้อ 28 และ ข้อ 56 ดังนี้

1. ข้อ 28 เปลี่ยนแปลงประเภทการลา ซึ่งเดิมกำหนดให้การลาสำหรับพนักงานมี 8 ประเภท คือ การลาป่วย การลาคลอดบุตร การลาเพื่อทำหมั้น การลากิจส่วนตัว การลาพักผ่อนประจำปี การลาอุปสมบทหรือลาไปประกอบพิธีฮัจย์ การลาเข้ารับการตรวจเลือกหรือเข้ารับการเตรียมพล และการลาเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาพนักงานและลูกจ้าง

เสนอขอเปลี่ยนเป็น “ประเภท หลักเกณฑ์ และวิธีการลาของพนักงานและลูกจ้างให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด” เนื่องจากปัจจุบันระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. 2555 มีการเปลี่ยนแปลงประเภทการลา มหาวิทยาลัยจึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงประเภทการลาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

2. ข้อ 56 เดิมกำหนดให้มีคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ โดยประธานและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งสองปี และจะดำรงตำแหน่งสองวาระติดต่อกันไม่ได้ การกำหนดดังกล่าวเป็นอุปสรรคต่อการสรรหาประธานและกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ จึงขอแก้ไข ให้ประธานและกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์สามารถได้รับแต่งตั้งหรือเลือกได้อีก โดยไม่จำกัดว่า จะดำรงตำแหน่งสองวาระติดต่อกันไม่ได้

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 6 สิงหาคม 2555 ให้ความเห็นชอบการปรับปรุงข้อบังคับดังกล่าว และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

มติ อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2555

4.3 (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การเลื่อนเงินเดือนพนักงาน

มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 154 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2555 อนุมัติปรับการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยจากเดิมปีละ 2 ครั้ง เป็นปีละ 1 ครั้งในวันที่ 1 ตุลาคมของทุกปี โดยให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ในรอบเมษายน และรอบตุลาคม และสำหรับข้าราชการใช้เกณฑ์ปฏิบัติ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 นั้น เพื่อให้พนักงานมีเกณฑ์ปฏิบัติในการเลื่อนขั้นเงินเดือน ส่วนพัฒนาทรัพยากรบุคคลจึงยกร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 เสนอมาตั้งเอกสารแนบท้าย

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 6 สิงหาคม 2555 เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติ

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. ในข้อ 10(2) คำว่า “หัวหน้าหน่วยงาน” และข้อ 11 คำว่า “ผู้บังคับบัญชา” ควรมีความหมายเพื่อความชัดเจนว่าเป็นบุคคลเดียวกันหรือไม่

2. การทำงานข้ามหน่วยงานตามข้อ 16 ความว่า “พนักงาน ซึ่งทำงานข้ามหน่วยงาน เลื่อนตำแหน่ง เปลี่ยนตำแหน่ง ย้ายหน่วยงานหรือได้รับมอบหมาย หรือได้รับอนุญาตให้ไปปฏิบัติงานนอกเหนือหน้าที่หรืองานพิเศษอื่นใดให้นำผลการปฏิบัติงานในปีที่แล้วมาของพนักงานผู้นั้น ทุกตำแหน่งและทุกแห่งมาประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนด้วย”

พนักงานที่ทำงานข้ามหน่วยงาน ซึ่งบางคนปฏิบัติงานหลายหน่วยงานจะมีหัวหน้าหน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชา มากกว่า 1 คน ดังนั้น หัวหน้าหน่วยงาน หรือผู้บังคับบัญชาคนใดจะเป็นผู้พิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน

ผศ. สุภาณี เลิศไตรรักษ์ รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล และ ผศ. ดร. ประเสริฐ คันธมานนท์ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยฯ มีเกณฑ์การทำงานข้ามหน่วยงานใช้อยู่แล้ว โดยพิจารณาจากสัดส่วนการทำงานของพนักงาน โดยหน่วยงานที่พนักงานปฏิบัติงานจะต้องส่งผลการประเมินให้ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานต้นสังกัดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน เป็นผู้สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานและการเลื่อนเงินเดือน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารบุคลากรทำงานข้ามหน่วยงาน เพื่อดูแลรับผิดชอบบุคลากรทำงานข้ามหน่วยงานด้วย

สำหรับคำว่า “หัวหน้าหน่วยงาน” และ “ผู้บังคับบัญชา” เป็นบุคคลเดียวกัน รองอธิการบดีฝ่ายบุคคลรับจะนำร่างระเบียบดังกล่าวไปปรับปรุงให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

มติ ให้ความเห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การเลื่อนเงินเดือน

พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 โดยปรับปรุงในประเด็น

- คำว่า “หัวหน้าหน่วยงาน” และ “ผู้บังคับบัญชา”
- วิธีประเมินภาระงานในการทำงานข้ามหน่วยงาน

4.4 การขยายหลักการบริหารแบบมุ่งเน้นผลงาน [PBBS : Performance Based Budgeting System (2551)]

ความเดิม

มติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 115 วันที่ 12 กันยายน 2551 ได้อนุมัติการปรับหลักการบริหารแบบมุ่งเน้นผลงาน PBBS : Performance Based Budgeting System (2551) และให้ใช้หลักการดังกล่าวไม่เกิน 3 ปี โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2552 และให้มีการประเมินผลทุกปี สรุปเป้าประสงค์ของการดำเนินงานโครงการ PBBS (2551) ได้ดังนี้

1. PBBS เป็นเครื่องมือในการบริหารภาพรวมการบริหารงาน คน และเงิน ทั้งโครงการปกติและโครงการพิเศษของหน่วยงาน และการจะนำเงินรายได้ส่วนหนึ่งหลังจากหักรายจ่ายพื้นฐานและเงินสะสม/พัฒนา ก่อนเช่น ค่าใช้จ่ายบุคลากร และเงินสะสม/พัฒนา เป็นต้น ไปใช้ในการจ่ายค่าตอบแทน PBBS เพื่อ

- เป็นแรงจูงใจให้หน่วยงานวางแผนงานเพิ่ม / จัดหาทรัพยากรเพิ่ม ตามศักยภาพของหน่วยงานหากต้องการผลตอบแทนเพิ่ม
- เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

- กระจายภาระงานและผลตอบแทนบุคลากรในภาพรวม ซึ่งเป็นการทดแทนการจ่ายค่าตอบแทนเฉพาะตัวในรูปแบบเก่า
- สามารถจูงบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ และประสบการณ์ที่มีความเหมาะสม

2. PBBS ควรถูกใช้ในการวางแผนเพื่อควมมีเสถียรภาพในการทำงานระยะยาวของหน่วยงาน เงินสะสมเพื่อการลงทุนและพัฒนา เงินสะสมเพื่อการสร้างเสถียรภาพในการบริหารงานบุคคล ระยะยาว

สาระที่เสนอ

มหาวิทยาลัยฯ ได้ศึกษาวิเคราะห์รายงานผลสัมฤทธิ์การบริหารแบบ PBBS : Performance Based Budgeting System ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา คือ ปีงบประมาณ 2552 – 2554 พบว่า หลักการบริหารงบประมาณแบบ PBBS มีประโยชน์ในการบริหารหน่วยงานในภาพรวม มหาวิทยาลัยฯ จึงได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 4/2555 วันที่ 6 สิงหาคม 2555 ซึ่งคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีมติ

1. รับทราบรายงานผลสัมฤทธิ์การบริหารแบบ PBBS

2. เพื่อให้การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง จึงขอขยายกรอบการใช้หลักการบริหารแบบ PBBS ตามที่ได้รับอนุมัติในปี 2551 (เริ่มใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2552 – 2554) ต่อเนื่องอีก 2 ปี คือในปีงบประมาณ 2555 - 2556 หรือจนกว่าระเบียบและประกาศจะได้รับอนุมัติ

3. นำร่างระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน พ.ศ. 2555 และร่างประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องเกณฑ์การบริหารและการจ่ายค่าตอบแทนงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานงานจัดการเรียนการสอน งานวิจัยและบริการวิชาการ พ.ศ. 2555 ไปปรับปรุง

หลังจากนั้นได้เสนอไปยังคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 9 สิงหาคม 2555 ซึ่งคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีมติ

1. รับทราบรายงานผลสัมฤทธิ์การบริหารแบบ PBBS

2. ให้ความเห็นชอบการขยายกรอบการใช้หลักการบริหารแบบ PBBS ดังเสนอ และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ระบบการบริหารแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance Based Budgeting System : PBBS) เป็นระบบค่อนข้างใหม่ มหาวิทยาลัยฯได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ 2552 – 2554 และจากรายงานผลสัมฤทธิ์การบริหารแบบ PBBS ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า เป็นระบบที่มีหลักการดี และให้ความสนใจในรายละเอียด ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยฯ จึงชี้แจง สรุปได้ดังนี้

หลักการของระบบ PBBS

ระบบ PBBS เป็นวิธีคิดกรอบวงเงินแบบ Block Grant โดยมหาวิทยาลัยฯนำเงินรายได้และเงินงบประมาณของรัฐมารวมกัน และจัดสรรให้แก่คณะ โดยให้อำนาจหน่วยงานย่อยระดับคณะ ภาควิชา บริหารจัดการได้อย่างอิสระ คล่องตัว และมีความรับผิดชอบ พิจารณาว่าจะใช้เงินอย่างไรจึงจะสมดุล คือต้องมองทั้งรายรับ รายจ่าย งบประมาณการและวางแผนรายจ่าย โดยกำหนดตามแผนพัฒนาขององค์กร

สิ่งที่ดีของระบบ PBBS คือองค์กรจะสามารถวางแผนในการพัฒนาองค์กร และจัดแผนเงินได้ด้วยตนเอง คนในภาควิชาจะเห็นสถานะการเงิน การทำงาน และสามารถมองภาพ วางแผน และกำหนดกรอบกติการ่วมกันว่าจะมีหลักเกณฑ์บริหารการเงิน/จ่ายด้วยวิธีใด ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ที่เสนอมมาจากหน่วยงานจะกลั่นกรองโดยคณะ และอนุมัติโดยอธิการบดีโดยผ่านการวิเคราะห์ของกองแผนงาน และส่วนพัฒนาทรัพยากรบุคคล

นอกจากนี้ ระบบ PBBS ยังสามารถใช้งบประมาณเป็นเครื่องมือให้งานบรรลุตามแผน เช่นมีนโยบายพัฒนาการวิจัย หรือเน้นการสอนแบบ Project Based Learning ก็จัดงบประมาณที่เน้นกิจกรรมตามแผนได้ เพราะหัวหน้าภาควิชามีส่วนในการตัดสินใจเรื่องงบประมาณ และการจ้างบุคลากร ซึ่งทำให้เกิดนวัตกรรมการบริหารในระดับภาควิชาค่อนข้างสูง เนื่องจากมีความคล่องตัวในการใช้จ่ายงบประมาณ โดยยึดกรอบการพัฒนาตาม 6+1 Flagship ของมหาวิทยาลัยเป็นตัวตั้ง

ระบบ PBBS ทำให้ระเบียบ กฎเกณฑ์การจ่ายรายย่อยต่าง ๆ เช่นค่าคุมสอบ ค่าตรวจข้อสอบ ยกเลิกไป โดยให้อำนาจหน่วยงานตัดสินใจว่าควรจ่ายหรือไม่ จ่ายแบบใด ซึ่งเดิมถ้ามีระเบียบให้จ่ายได้ก็เบิกจ่ายถึงแม้ไม่สมควรต้องจ่ายหรือไม่มีเงิน การยกเลิกการจ่ายรายย่อยต่าง ๆ ทำให้มหาวิทยาลัยมีระบบจ่ายเพียง 2 ส่วน คือเงินเดือน และค่าตอบแทน ซึ่งในอนาคตมหาวิทยาลัย มีแผนให้งานบริการวิชาการ และงานวิจัยเข้าสู่ระบบ PBBS ด้วย

ระบบ PBBS มีหลักเกณฑ์ว่ารายรับที่เข้ามาจะสามารถจ่ายเป็นค่าตอบแทนได้ต่อเมื่อหักสิ่งจำเป็นพื้นฐานออกก่อน คือ 1) เงินเดือน 2) หักร้อยละ 60 ซึ่งเป็นประมาณการค่าใช้จ่ายดำเนินการของหน่วยงาน 3) ถ้ายังมีงบเหลือ หักร้อยละ 10 เข้างบบพัฒนา ส่วนที่เหลือจึงจะนำไปจ่ายเป็นค่าตอบแทนได้ ซึ่งแต่ละหน่วยงานจะรับรู้วงเงินที่ได้รับ และเป็นผู้วางแผนการใช้จ่าย กำหนดภาระงาน เกณฑ์การจ่ายต่าง ๆ เอง

ข้อคิดเห็นของที่ประชุม

1. ระบบ PBBS เป็นระบบที่ดี ได้ให้อำนาจแก่หน่วยงานในการบริหารจัดการงบประมาณได้อย่างอิสระ คล่องตัว ดังนั้นหน่วยงานกลาง หรือหน่วยงานที่อยู่เหนือขึ้นไปควรมีกลไกการประเมิน และทำหน้าที่ดูแลภาพใหญ่ ว่าหน่วยงานดำเนินการเป็นไปตามกรอบที่วางไว้เหมาะสมเพียงใด และนำเอาส่วนดีมาเป็นแบบอย่าง

2. รศ. ดร. สุวิทย์ เตีย รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ แจ้งว่าระบบ PBBS มีส่วนทำให้ศักยภาพของมหาวิทยาลัยดีขึ้น มหาวิทยาลัยเริ่มเชื่อมโยงระบบ PBBS กับศักยภาพและความสำเร็จระดับองค์กร โดยจัดทำแผนของมหาวิทยาลัยเชื่อมโยงไปยังคณะ มีการทำแผนอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงข้อมูลทั้งหมดอย่างเป็นรูปธรรม ในอนาคตจะสามารถทราบได้ว่าแต่ละคณะบริหารอย่างไร มีข้อดกลงอย่างไร คณะใดเน้นการสอน เน้นการวิจัย โดยรวมแล้วเพื่อสร้าง out put – out come ตามที่มหาวิทยาลัยตกลงร่วมกัน ระบบ PBBS สร้างความยืดหยุ่น และเป็นไปตามหลัก PDCA ซึ่งต่อไปจะทำ Quality Assurance ได้ง่าย

รศ. ดร. บุญเจริญ ศิริเนาวกุล คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ แจ้งว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์จะนำระบบ PBBS ผนวกไว้ในเรื่องแผน และการประเมินคุณภาพของคณะ เมื่อเข้าระบบได้จะอยู่ใน Quality Cycle ทั้งปีของคณะ

3. สำนักงบประมาณ ใช้ระบบ PBBS ในมิติรายจ่าย ไม่ครอบคลุมรายรับ เพราะถือว่าเป็นผู้ให้งบประมาณ แต่ มจธ. มองทั้งด้านรายรับ รายจ่ายและต้องการให้มีความสมดุลในการใช้จ่าย

สภามหาวิทยาลัย มีความเห็นเช่นเดียวกับคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินว่า ระบบ PBBS มีส่วนช่วยผลักดันมหาวิทยาลัยไปสู่แนวทางที่วางไว้ โดยพิจารณาจากรายงานศักยภาพและความสำเร็จระดับองค์กรซึ่งมีผลที่ดี ดังนั้น ควรขยายหลักการนี้ให้ใช้กับทุกหน่วยงาน

มติ 1. รับทราบรายงานผลสัมฤทธิ์การบริหารแบบ PBBS : Performance Based

Budgeting System ประจำปีงบประมาณ 2552-2554

2. อนุมัติให้ขยายกรอบการใช้หลักการบริหารแบบ PBBS ต่อเนื่องอีก 2 ปี คือในปีงบประมาณ 2555 - 2556 หรือจนกว่าระเบียบและประกาศใหม่จะได้รับอนุมัติ

4.5 ขออนุมัติในหลักการก่อกำหนดผู้ผูกพัน 2 ปี สำหรับการจ้างให้บริการต่าง ๆ และเช่าใช้คอมพิวเตอร์ ก่อกำหนดผู้ผูกพัน 3 ปี

มหาวิทยาลัยขออนุมัติในหลักการ ก่อกำหนดผู้ผูกพัน 2 ปี สำหรับการจ้างให้บริการต่าง ๆ และ เช่าใช้คอมพิวเตอร์ ก่อกำหนดผู้ผูกพัน 3 ปี โดยนำมาใช้ในการก่อกำหนดผู้ผูกพันครั้งนี้ ดังนี้

1. ดำเนินการจ้างให้บริการต่าง ๆ จำนวน 14 รายการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ 2556-2557 โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2557 รวมเป็นระยะเวลา 2 ปี ได้แก่ การจ้างเหมาให้บริการ บำรุงรักษาเชิงป้องกันลิฟต์โดยสารและลิฟต์ขนของ ทำความสะอาดอาคารภายในมหาวิทยาลัย (บางมด) กลุ่มที่ 1-4 รักษาความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย (บางมด) ดูแลรักษาสภาพแวดล้อมทางภูมิทัศน์ จัดเก็บและจัดการขยะภายในมหาวิทยาลัย บริการรถรับ-ส่ง นักศึกษา และบุคลากรระหว่างพื้นที่ บำรุงรักษาระบบไฟฟ้าและสุขาภิบาล บำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศ ประกันอุบัติเหตุของนักศึกษาและบุคลากร

การจ้างให้บริการต่าง ๆ ส่วนอาคารและสถานที่ได้ดำเนินการโดยก่อกำหนดผู้ผูกพัน 2 ปี ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (ค่าใช้จ่าย) ด้วยเงินมหาวิทยาลัย เนื่องจากการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น มีขั้นตอนในการจัดทำเอกสารหลายขั้นตอน อีกทั้งรายละเอียดและการจัดทำเงื่อนไขข้อกำหนดอ้างอิง (TOR) ในการให้บริการต่าง ๆ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกวดราคาและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จึงทำให้ต้องใช้เวลาในการจัดทำเอกสาร รวมถึงขั้นตอนในการจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมเป็นระยะเวลา 6 เดือน ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น และเป็นการลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยจึงขออนุมัติดำเนินการจ้างให้บริการต่าง ๆ โดยการก่อกำหนดผู้ผูกพัน

2. สำนักคอมพิวเตอร์ เช่าใช้คอมพิวเตอร์ ก่อกำหนดผู้ผูกพัน 3 ปี จำนวน 1 รายการ ประจำปีงบประมาณ 2555 - 2557

ทั้งนี้เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการจัดหาได้โดยไม่ผิดจากหลักการก่อกำหนดผู้ผูกพัน ซึ่งเป็นภารกิจประจำที่มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่าจำเป็นและเลือกวิธีการจ้างเหมาแทนจ้างคนประจำ อีกทั้งพิจารณาแล้วว่ามีประสิทธิภาพและประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลาได้มากกว่า รายละเอียดในการจ้างให้บริการดังกล่าวแนบท้ายวาระ

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 9 สิงหาคม 2555 มีมติให้ความเห็นชอบในหลักการ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติ ดำเนินการก่อกำหนดผู้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ สำหรับการจ้างให้บริการต่าง ๆ ตามรายการที่เสนอ โดยจะต้องมีข้อความระบุถึงสิทธิ์ในการขอยกเลิก สัญญาปีต่อปี ได้หากบริการไม่เป็นไปตามเงื่อนไข

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่าการจ้างให้บริการรายการดังกล่าว และการเช่าใช้คอมพิวเตอร์หลายปีจะทำให้ต้นทุนต่ำ และเป็นข้อดีที่ทำให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจ้างโดยไม่ติดขัด กระบวนการจัดจ้างซึ่งใช้เวลานาน จึงเห็นสมควรใช้วิธีก่อกำหนดผู้ผูกพันข้ามปี ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่าการทำสัญญาควรอยู่ในระยะที่เหมาะสม ไม่ควรนานเกินไป

มติ ขออนุมัติในหลักการให้ก่อกำหนดผู้ผูกพัน สำหรับการจ้างให้บริการต่าง ๆ 2 ปี และเช่าใช้คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบคอมพิวเตอร์ 3 ปี ตามรายการและระยะเวลาผูกพันดังเสนอ

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง เห็นชอบ และรับทราบ

5.1 การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

ตามที่สภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ 146 วันที่ 20 พฤษภาคม 2554 ได้อนุมัติหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ของสถาบันวิทยาการหุ่นยนต์
ภาคสนาม และเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้เสนอมหาวิทยาลัยฯ ให้ทบทวนเกี่ยวกับอาจารย์
ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ
บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 9.1 ที่ระบุว่า “ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตาม
หลักสูตรนั้นจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน โดยเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้
และมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทาง
วิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน จำนวนอย่างน้อย 3 คน” ดังนั้น
ขอให้ มจร. ทบทวนแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ให้ความเห็นชอบก่อนส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษาพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรต่อไป

สถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม ได้พิจารณาความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษาแล้ว จึงปรับรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน เพื่อให้ได้ผู้มี
คุณวุฒิในสาขาวิชาที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยี และเพิ่มรายละเอียดใน
ประวัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านที่เป็นสาขาวิชาที่สัมพันธ์กับสาขาวิชา
ของหลักสูตรธุรกิจเทคโนโลยี โดยรายชื่ออาจารย์ที่เปลี่ยนแปลง ได้แก่

<u>เดิม</u>	ดร.อาภทพิทย์ ชีรวงศ์กิจ	Ph.D. (Mechanical Engineering) M.S. (Mechanical Engineering) B.S. (Mechanical Engineering)
<u>เป็น</u>	ดร.วรารุช ชินทรเดชา	Ph.D. (Economics) M.A. (Economics) บธ.บ. (เศรษฐศาสตร์)

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 7/2555 วันที่ 23 กรกฎาคม 2555 ให้ความเห็นชอบการ
ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังเสนอ

มติ อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

5.2 เปลี่ยนแปลง/แก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม สิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

ด้วยภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้บรรจุอาจารย์ประจำภาควิชา
เพิ่มขึ้น จึงขอเปลี่ยนแปลง/แก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม

สิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ดังนี้

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
เดิม อาจารย์จินตนา วงศ์ดี M.Eng. (Environmental Engineering),
Hokkaido University
เปลี่ยนเป็น ดร.นงลักษณ์ บุญรัตนกิจ Ph.D. (Environmental Management),
Chulalongkorn University
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
เดิม ดร.อำพล การุณสุนทวงษ์ Ph.D. (Civil Engineering),
University of Texas at Austin
เปลี่ยนเป็น ดร.ภาติญา เขมาชีวะกุล Ph.D. (Environmental Engineering),
Kyoto University
เดิม ดร.วีรชาติ ตั้งจิรภัทร ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา), มจร.
เปลี่ยนเป็น ดร.พิเชฐ ชัยวิวัฒน์วรกุล Ph.D. (Environmental Engineering),
Tohoku University

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 7/2555 วันที่ 23 กรกฎาคม 2555 ให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลง/แก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตรดังเสนอ

มติ อนุมัติเปลี่ยนแปลง/แก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

5.3 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. 2552

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 7/2555 วันที่ 23 กรกฎาคม 2555 เห็นชอบให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. 2552 โดยเพิ่มวิชาเลือกให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้มากขึ้น ดังนี้

1. เปิดรายวิชาใหม่ จำนวน 2 วิชา เพื่อรองรับวิทยาการและเทคโนโลยีใหม่ๆ ได้แก่
 - 1.1 PRE 416 หัวข้อพิเศษ 1 3(3-0-6) หน่วยกิต
(Special Topic I)
 - 1.2 PRE 417 หัวข้อพิเศษ 2 3(3-0-6) หน่วยกิต
(Special Topic II)
2. เพิ่มรายวิชาใหม่ จำนวน 1 วิชา เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์สภาวิศวกร ได้แก่
 - 2.1 PRE 490 วิศวกรรมการบำรุงรักษาทวีผล 3(3-0-6) หน่วยกิต
(Productive Maintenance Engineering)

3. ปรับจำนวนชั่วโมงบรรยายและชั่วโมงปฏิบัติ จำนวน 1 วิชา ดังนี้

PRE 426 เทคโนโลยีการตรวจสอบโดยไม่ทำลาย (Non Destructive Examination Technology)

เดิม 3(2-2-6) หน่วยกิต

เปลี่ยนเป็น 3(3-0-6) หน่วยกิต

โดยวิชา PRE 426 ปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับการพัฒนาผลการเรียนรู้ในมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านที่มุ่งหวัง และปรับเปลี่ยนการฝึกภาคปฏิบัติวิธีการดั้งเดิมออก และได้เพิ่มการสาธิตการใช้การทดสอบโดยไม่ทำลายขั้นสูงแทน เนื่องจากนักศึกษาได้ผ่านการฝึกปฏิบัติวิธีการดั้งเดิมแล้วในรายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) คือ PRE 323 วิศวกรรมการเชื่อมประสานโลหะ (Welding Engineering) รวมถึงได้เพิ่มหัวข้อ การใช้การทดสอบโดยไม่ทำลายในการวิจัย และ มาตรฐานด้านการทดสอบโดยไม่ทำลาย เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2555 เป็นต้นไป

มติ อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม
อุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. 2552

5.4 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ

ฉบับปี พ.ศ. 2552

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 7/2555 วันที่ 23 กรกฎาคม 2555 เห็นชอบให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ ฉบับปี พ.ศ. 2552 เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์สภาวิศวกร ว่าด้วยการรับรองปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม พ.ศ. 2554 ในสาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (วัสดุ) โดย

1. เปิดวิชาเลือกใหม่จำนวน 1 วิชา ในกลุ่มวิชาบังคับเลือก ค.4 กลุ่มวิชาเลือกทางการประยุกต์ใช้วัสดุ ได้แก่ วิชา MEN 352 การเลือกใช้และการออกแบบวัสดุ (Materials Selection and Design) จำนวน 3(3-0-6) หน่วยกิต

2. เพิ่มกลุ่มวิชาบังคับเลือก : กลุ่มวิชาบังคับเลือก ค.5 กลุ่มวิชาเลือกทางวิศวกรรมอุตสาหกรรม โดยเพิ่มวิชาเลือก จำนวน 1 วิชา ได้แก่ PRE 392 การออกแบบโรงงานอุตสาหกรรม (Industrial Plant Design) จำนวน 3(3-0-6) หน่วยกิต ซึ่งเป็นวิชาที่เปิดสอนอยู่แล้วในภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคฤดูร้อน/2554 เป็นต้นไป

มติ อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ
ฉบับปี พ.ศ. 2552

วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 ผู้แทนนักศึกษาเก่าเสนอวาระให้พิจารณาในการประชุมคราวหน้า

นายสุไทย พิณรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากนักศึกษาเก่า แจ้งว่า ได้ส่งเอกสารให้นายกสภามหาวิทยาลัย ในวันศุกร์ที่ 10 สิงหาคม 2555 เวลาประมาณ 10.00 น. เพื่อขอให้ทบวงมตีสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 92 วันศุกร์ที่ 8 กันยายน 2549 ที่อนุมัติจ้างนายความให้แก่นายสมชาย มณีวรรณ ในวงเงิน 2 แสนบาท เนื่องจากตามคำสั่งของศาลอุทธรณ์ นายสมชาย มณีวรรณ เป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาอื่น แต่

ท่านนายกสภาฯ ได้อนุมัติเงิน และให้ทั้งศาลชั้นต้น อุทธรณ์และฎีกาในวงเงิน 2 แสนบาท จึงเสนอให้ทบทุน เพราะการว่าจ้างทนายความไม่ถูกต้อง จะมีผลเสียหาย

ประเด็นที่ 2 ศาลอุทธรณ์ได้รับเรื่องการอุทธรณ์ของนายโจเซฟ เคดารี ซึ่งเป็นสามีของ ศ.ดร. จงจิตร หิรัญลาภ โดย รศ.ดร.อภิชาติ เทอดโยธิน เป็นจำเลยที่ 1 ผศ.ดร. อติศักดิ์ นาถกรณกุล เป็นจำเลยที่ 2 และนายสมชาย มณีวรรณ เป็นจำเลยที่ 3

เรื่องดังกล่าวนี้ขอฝากไว้พิจารณาในคราวหน้าว่าที่มีมติไปเช่นนั้นมีการพิจารณาอย่างไร
นายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้ฝ่ายบริหารเสนอรายละเอียดมาประกอบการพิจารณาในคราวหน้า
ในประเด็นข้อกฎหมาย และการบริหารจัดการ

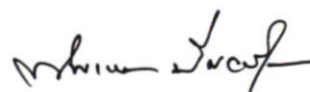
มติ ให้จัดเป็นวาระทบทวนการอนุมัติจ้างทนายความให้แก่นายสมชาย มณีวรรณ ใน
วงเงิน 2 แสนบาท ในการประชุมครั้งต่อไป

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 14 กันยายน 2555

เลิกประชุม เวลา 17.40 น.

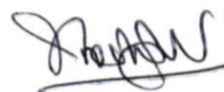
นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ดร. ธีราพร ชัยอรุณดีกุล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(ผศ. ดร. ทิววรรณ ปิ่นวนิชย์กุล)

เลขานุการ
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองฉัตร หงส์ลดาธรมภ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

สรุปการจ้างให้บริการต่าง ๆ ที่ขอหลักการก่อกำหนดผู้กักกันข้ามปีงบประมาณ

ที่	รายการ	จำนวนปีที่ ผูกพันข้ามปี
	<u>สัญญาบริการต่าง ๆ</u>	
1	จ้างเหมาให้บริการบำรุงรักษาเชิงป้องกันลิฟต์โดยสารและลิฟต์ขนของ (ไม่รวมอะไหล่)	2 ปี
2	การจ้างให้บริการทำความสะอาดอาคารภายในมหาวิทยาลัยฯ (บางมด) กลุ่มที่ 1	2 ปี
3	การจ้างให้บริการทำความสะอาดอาคารภายในมหาวิทยาลัยฯ (บางมด) กลุ่มที่ 2	2 ปี
4	การจ้างให้บริการทำความสะอาดอาคารภายในมหาวิทยาลัยฯ (บางมด) กลุ่มที่ 3	2 ปี
5	การจ้างให้บริการทำความสะอาดอาคารภายในมหาวิทยาลัยฯ (บางมด) กลุ่มที่ 4	2 ปี
6	การจ้างให้บริการทำความสะอาดอาคารพระจอมเกล้าราชานุสรณ์ 190 ปี	2 ปี
7	การจ้างให้บริการรักษาความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัยฯ (บางมด)	2 ปี
8	การจ้างให้บริการดูแลรักษาสภาพแวดล้อมทางภูมิทัศน์	2 ปี
9	การจ้างให้บริการจัดเก็บและจัดการขยะภายในมหาวิทยาลัยฯ	2 ปี
10	การจ้างให้บริการรถรับ-ส่ง นักศึกษาและบุคลากรระหว่างพื้นที่	2 ปี
11	การจ้างให้บริการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าและสุขาภิบาล	2 ปี
12	การจ้างให้บริการบำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศ	2 ปี
13	ประกันอุบัติเหตุของนักศึกษาและบุคลากร	2 ปี
	<u>สัญญาเช่าใช้คอมพิวเตอร์ฯ</u>	
14	เช่าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (PC) และอุปกรณ์ประกอบคอมพิวเตอร์	3 ปี