

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 155

วันศุกร์ที่ 9 มีนาคม 2555

ณ ห้องประชุมสนั่น สมิตร อาคารสำนักงานอธิการบดี

.....

ผู้มาประชุม

1. รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย	
2. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	
3. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
4. ศ. เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ดันดีศิริรินทร์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวนิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. ดร. พิสิฐ	ลี้อาธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. นายสุไทย	พิณรัตน์	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ
9. รศ. ดร. ศักรินทร์	ภูมรัตน์	อธิการบดี	กรรมการ
10. รศ. อติศักดิ์	พงษ์พูลผลศักดิ์	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน	กรรมการ
11. รศ. ดร. บุญเจริญ	ศิริเนาวกุล	คณบดี	กรรมการ
12. ผศ. นิธิ	บุรณจันทร์	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	กรรมการ
13. ศ. ดร. ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
14. รศ. วารุณี	เตีย	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
15. นางสาวกนกรัตน์	นาคหุทัย	ผู้แทนพนักงาน	กรรมการ
16. ผศ. ดร. ทิพวรรณ	ปิ่นวนิชย์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน	เลขานุการ
17. ดร. วีราพร	ชัยอรุณดีกุล	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	ผู้ช่วยเลขานุการ
18. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
2. นายอิสระ	ว่องกุลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
3. นายธีระพล	พฤษชาทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. นายเชมทัต	สุนทรสิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. นายสนั่น	อึ้งอุบลกุล	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	กรรมการ
7. นายพีระพงษ์	อัจฉริยชีวิน	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ

- สรุปลัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้อยู่ที่ $14/21 = 67\%$
- ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สมศ. สัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมควรมากกว่า 80%

ผู้ร่วมประชุม

1. ดร. เกษรา	วามะศิริ	ที่ปรึกษาอาวุโสอธิการบดี
2. รศ. ดร. สมชาย	จันทร์ชานา	ที่ปรึกษาอธิการบดี
3. รศ. ดร. บัณฑิต	ฟังก์ธรรมสาร	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
4. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
5. ผศ. ดร. ประเสริฐ	คันธมานนท์	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร
6. รศ. ดร. สุวิทย์	เตีย	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
7. รศ. ดร. โสภส	สุวรรณเย็น	รองอธิการบดี มจร. บางขุนเทียน
8. รศ. ดร. เชาวลิต	ลิ้มมณีวิจิตร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
9. ผศ. ดร. บัณฑิต	ทิพากร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา
10. อาจารย์ธนิศสรณ์	จิระพรชัย	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
11. ผศ. ดร. นงพงา	คุณจักร	(แทน) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
12. ผศ. ดร. วาริช	ศรีละออง	(แทน) คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
13. รศ. ดร. สุรัชย์	สุขสกุลชัย	(แทน) คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
14. อาจารย์อภิญา	ลิ้มไพบุลย์	(แทน) คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
15. รศ. บุษยา	บุณนาค	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ
16. ดร. วรณา	เต็มสิริพจน์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
17. ดร. ผ่องศรี	เวสารัช	หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญา
18. ผศ. ดร. กิตติเดช	สันติชัยอนันต์	Stewardship
19. ผศ. ดร. เตี้ยว	กุลพิทักษ์	Stewardship
20. ดร. ไพศาล	สนธิกร	Stewardship
21. ผศ. ดร. พิเชษฐ์	พินิจ	Stewardship

เริ่มวาระระดมสมอง เวลา 13.30 น.

วาระระดมสมองเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

เรื่อง “แผนยุทธศาสตร์ด้านอาหารของชาติ”

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ประธานคณะกรรมการโภชนาการ และการกล่าวอ้างทางโภชนาการและสุขภาพ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี นำเสนอเรื่อง “แผนยุทธศาสตร์ด้านอาหารของชาติ” (รายงานแยกต่างหาก)

เริ่มประชุม เวลา 15.05 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เชิดชูเกียรติบุคลากร

บุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้รับรางวัล ดังนี้

(1) รางวัลจากสภาวิจัยแห่งชาติ

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จัดพิธีมอบรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติประจำปี 2554 ในงาน “วันนักประดิษฐ์” ประจำปี 2555 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2555 ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี ในการนี้บุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้รับรางวัล ดังนี้

1.1 รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2554

- 1) ศาสตราจารย์ ดร.พิเชษฐ ลิ้มสุวรรณ สังกัดภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ (สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์)
- 2) ศาสตราจารย์ ดร.สำเร็จ จักรใจ สังกัดภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ (สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย)

1.2 รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2554

รางวัลระดับดี

- 1) วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทฤษฎีบทการลู่เข้าใหม่สำหรับปัญหาเชิงดุลยภาพและปัญหาจุดตรึง” (New Convergence Theorems for Equilibrium and Fixed Point Problems) โดยนักศึกษาชื่อ : ดร.ชัยชนะ ใจบุญ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิ คำเอม (สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์)
- 2) วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทฤษฎีบทการลู่เข้าสำหรับการส่งแบบไม่ขยายที่วางนัยทั่วไปในปริภูมิบานาคและการประยุกต์” (Convergence Theorems for Generalized Nonexpansive Mappings in Banach Spaces and Their Applications) โดยนักศึกษาชื่อ : ดร.เกรียงศักดิ์ วัฒนวิฑูร อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิ คำเอม (สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์)

1.3 รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2555

ผลงานเรื่อง “ระบบพจนานุกรมภาษามือออนไลน์สำหรับผู้มีความบกพร่องทางการได้ยินผลิตขึ้นโดยอาสาสมัคร”

โดย : นางสาวณัตตยา เอี่ยมคง (นักศึกษา) และ รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ สุขสกุลชัย (สาขาการศึกษา)

(2) รางวัลศิษย์เก่าดีเด่น

รองศาสตราจารย์ ดร. วนิตา พวงกุล ที่ปรึกษาอธิการบดี ได้รับการยกย่องเป็นศิษย์เก่าดีเด่นบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี 2554 โดยสมาคมศิษย์เก่าบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล กำหนดจัดพิธีมอบโล่รางวัลศิษย์เก่าดีเด่นฯ ในงานประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2554 ในวันเสาร์ที่ 17 มีนาคม 2555 ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ ถนนจรัญสนิทวงศ์ กรุงเทพฯ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และแสดงความยินดี

1.2 สร้างรูปหล่อผู้ก่อตั้งวิทยาลัยเทคนิคธนบุรี

รศ. ดร. ไพบุลย์ หังสพฤกษ์ อดีตอธิการบดี และที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี แจ้งว่าคณะนักศึกษาเก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี รุ่นแรก ๆ โดยเฉพาะรุ่นที่ 1,2 และ 3 ซึ่งได้ร่วมบุกเบิกก่อตั้งวิทยาลัยเทคนิคธนบุรี ร่วมกับท่านอาจารย์ประภา ประจักษ์สุนนิตี มีดำริจะสร้างรูปหล่ออาจารย์ประภา ประจักษ์สุนนิตี ไว้ที่มหาวิทยาลัยเพื่อเป็นที่ระลึก ซึ่งมหาวิทยาลัยก็ได้ให้ความเห็นชอบ โดยให้มูลนิธิประภา – สมพงษ์เป็นเจ้าของภาพดำเนินการ และได้ตั้งคณะกรรมการสร้างรูปเหมือนอาจารย์ประภา โดยมี รศ. ดร. ไพบุลย์ หังสพฤกษ์ เป็นประธาน

ขณะนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดสร้างรูปหล่อใกล้เสร็จเรียบร้อยแล้ว งบประมาณในการสร้างประมาณ 4 แสนบาท ซึ่งงบประมาณการสร้างก็ได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนจากศิษย์เก่ารุ่นต่าง ๆ จนเพียงพอ รูปหล่อที่สร้างจะทำด้วยนิล และจะจัดตั้งไว้บริเวณสวนหย่อมที่มหาวิทยาลัยกำลังจัดสร้างริมสระมรกต

มติ รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ 1. รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 154 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2555 โดยมีการแก้ไขดังนี้ หน้า 19 วาระที่ 6.1 ร้องเรียนขอความเป็นธรรม แก้ไขมติ จากเดิม “มอบนายสุไทย พิณรัตน์ แจ้งผู้ร้องเรียน ให้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัยตามกระบวนการ” เป็น “ให้ผู้ร้องเรียนดำเนินการร้องเรียนตามกระบวนการรับเรื่องราวร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัย และให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามกระบวนการโดยเร็ว”

วาระที่ 6.2 คำว่า “อัครลักษณะองค์กร” แก้เป็น “สัญลักษณ์บางมด”

2. รับรองรายงานระดมสมอง เรื่อง “บทบาทของ มจร. ในระบบนวัตกรรมของประเทศ : การพัฒนาความร่วมมือกับภาคเอกชนเพื่อนำงานวิจัยไปใช้ในเชิงพาณิชย์” โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 16(4) แทนผู้ที่เกษียณอายุ

ด้วย ผศ. ดร. ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากผู้แทนคณาจารย์ตามมาตรา 16(4) ได้เกษียณอายุเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2554 จึงขาดคุณสมบัติการเป็นพนักงาน และการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย จึงต้องสรรหาทดแทน โดยดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2553 ข้อ 8.3 คือดำเนินการเลือกตั้ง

คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2554 ได้มอบให้กรรมการสรรหาฯ 4 คน ได้แก่ รศ. ดร. สิทธิชัย แก้วเกื้อกุล อาจารย์พิชัย โฆษิตพันธ์วงศ์ ดร. นันทน์ ถาวรังกูล ดำเนินการเลือกตั้งโดย รศ. อติศักดิ์ พงษ์พูนผลศักดิ์ ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน เป็นประธานคณะกรรมการเลือกตั้ง มีผู้แทนจากคณะ สำนัก หน่วยงานละ 1 คน เข้าร่วมเป็นกรรมการ

คณะกรรมการเลือกตั้งฯ ได้จัดการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555 มีผู้มาใช้สิทธิใน อัตราร้อยละ 25 มีผู้ได้รับการเสนอชื่อ 4 คน ผู้ได้รับการเลือกตั้งคือ รศ. ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน อาจารย์ประจำ คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ คณะกรรมการสรรหาฯ โดยการเวียนขอมติ เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2555 เห็นชอบให้เสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ประวัติและรายละเอียดตั้งเอกสารประกอบวาระ

มติ อนุมัติแต่งตั้ง รศ. ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยมีวาระตั้งแต่วันที่ 12 มีนาคม 2555 ถึงวันที่ 17 มกราคม 2557

4.2 (ร่าง) แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)

4.3 (ร่าง) แผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ. 2555 – 2558 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

1. มหาวิทยาลัยฯ จัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) โดยถอดจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะยาว 15 ปี หรือ KMUTT Road Map 2020 เป็น ช่วง 5 ปีที่สอง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนทั้งในระดับคณะ สถาบัน สำนัก ภาควิชา กอง ศูนย์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อร่วมกันกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งร่วม จัดทำรายละเอียดยุทธศาสตร์ ของแผนกลยุทธ์ฯ เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัย “คุณภาพ” รายละเอียดตั้งเอกสาร หมายเลข 1

2. ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 13 บัญญัติให้คณะรัฐมนตรีต้องจัดให้มีแผนการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการบริหารราชการแผ่นดินตลอดระยะเวลา 4 ปี และเมื่อวันที่ 6 กันยายน 2554 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ แผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2555 - 2558 เพื่อให้กระทรวง กรม จัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี ที่ สอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2555 - 2558

เพื่อให้เป็นไปตามมติดคณะรัฐมนตรี มหาวิทยาลัยจึงจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ. 2555 - 2558 รายละเอียดตั้งเอกสารหมายเลข 2

เนื้อหาของแผนปฏิบัติการ 4 ปี จะเหมือนกับแผนกลยุทธ์ฯ ฉบับที่ 11 ซึ่งมีเป้าหมายหลักในการพัฒนามหาวิทยาลัย 6 ด้าน ประกอบด้วย

เป้าหมายที่ 1 : พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน (New Approach to Learning)

เป้าหมายที่ 2 : การสร้างความเป็นเลิศทางด้านวิชาการและวิจัย (S&T Core Capability and Clustering)

เป้าหมายที่ 3 : การสร้างบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรที่มีความเป็นคนอย่างสมบูรณ์ (Humanization)

เป้าหมายที่ 4 : การบริหารจัดการและธรรมาภิบาล (Good Governance & Modern Management)

เป้าหมายที่ 5 : การสร้างเครือข่ายและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Networking and Resource Utilization)

เป้าหมายที่ 6 : การพัฒนาสู่ความเป็นสากล (Internationalization)

ในเป้าหมายแต่ละด้านมีการกำหนดโครงการ กิจกรรม ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ เพื่อเป็นการ ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้บรรลุวิสัยทัศน์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1/2555 วันที่ 23 มกราคม 2555 ให้ความเห็นชอบร่างแผนฯ ดังกล่าว และให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

สรุปการอภิปรายของสภามหาวิทยาลัย

ร่างแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ซึ่งอยู่ในวาระที่ 4.2 และร่างแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2555 – 2558 อยู่ในวาระที่ 4.3 เป็นแผนเดียวกัน ดังนั้น จึงพิจารณาพร้อมกันไป สรุปได้ดังนี้

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยชื่นชมว่าเป็นการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่ดี สมบูรณ์ เป็นระบบ ชัดเจนดีมาก ซึ่งมีทั้งแผน และเป้าหมายในบางตัวชี้วัดที่สำคัญตามกรอบเวลาที่คาดหมายไว้ เช่นจำนวนครั้งของการถูกอ้างอิง (Citation) ต่อผลงานวิจัยทั้งหมด สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติต่อนักศึกษาทั้งหมด การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก

2. เป้าหมายที่ 4 ด้านการบริหารจัดการและธรรมาภิบาล ที่เสนอมาเป็นลักษณะของประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการทำงาน ซึ่งตามหลักธรรมาภิบาลควรเพิ่มประเด็นการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ สิทธิมนุษยชน ตามรัฐธรรมนูญ ด้วย

เรื่องจริยธรรมคุณธรรมเป็นเรื่องยากมาก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชื่นชมในความพยายามของ มจร. ซึ่งดำเนินการตั้งองค์กรหลัก องค์กรกลางลงไปถึงระดับบุคคล และค่านิยมขององค์กร มจร. (KMUTT Core Values) รวมถึงการสร้างคุณค่าร่วมกันให้กับสังคมในรูปแบบของ Creating Shared Value (CSV) ซึ่งเป็นแนวทางที่ มจร. มุ่งมั่นที่จะดำเนินงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ร่วมกันกับสังคมมากกว่าความรับผิดชอบต่อสังคม ที่เรียกว่า Corporate Social Responsibility (CSR)

3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า หลายเป้าหมายที่ มจร. ตั้งไว้สามารถทำได้ เนื่องจาก มจร. เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ นอกจากนี้ คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติโครงการ 15 ปี วงเงิน 30,000 ล้านบาทผ่าน สกว. โดยพิจารณาให้กับมหาวิทยาลัยที่มีผลงานรวมทั้งการผลิตบัณฑิตทางด้านอุตสาหกรรม ในระดับปริญญาโทเริ่มต้น 200คน/ปี แล้วเพิ่มไปเรื่อย ๆ จนถึง 1,000 คน ระดับปริญญาเอกเริ่มต้น 100 คน ถ้า มจร. มีการเตรียมพร้อมที่ดีโดยจัดกระบวนการวิจัยร่วมกับอุตสาหกรรมเชื่อว่าบรรลุเป้าหมายในด้านต่าง ๆ ได้ทั้งในระดับปริญญาโท เอก

4. ควรมีการรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามเป้าหมาย ทุก 6 เดือน

มติ **อนุมัติ**

1. แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)
2. แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2555 – 2558 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
3. ให้รายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนและการบรรลุเป้าหมาย ทุก 6 เดือน

4.4 ร่าง ขอบบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555

ส่วนพัฒนาทรัพยากรบุคคล เสนอปรับปรุงขอบบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่ง และการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2554 ข้อ 18 ให้เป็นไปตามหนังสือของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศร 0509(2)/ว 12 ลงวันที่ 19 ธันวาคม 2554 ซึ่งแก้ไขหลักเกณฑ์มิให้เป็นการจำกัดสิทธิของผู้ขอรับการประเมิน ดังนี้

ข้อความเดิม

ข้อ 18 การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้กระทำได้สองวิธี คือ วิธีปกติและวิธีพิเศษ ดังนี้

(1) วิธีปกติ ผู้ได้รับการแต่งตั้งต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(ก) มีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

(ข) ได้รับเงินเดือนถึงค่ากลางของตำแหน่งที่ครองอยู่ เว้นแต่การแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งระดับปฏิบัติงานเป็นตำแหน่งระดับชำนาญงาน หรือผู้ดำรงตำแหน่งระดับปฏิบัติการเป็นตำแหน่งระดับชำนาญการ ต้องได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของระดับที่จะแต่งตั้ง

ข้อความที่เสนอใหม่

ข้อ 18 การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้กระทำได้ 2 วิธีคือ วิธีปกติและวิธีพิเศษ ดังนี้

(1) วิธีปกติ ผู้ได้รับการแต่งตั้งต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(ก) มีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

(ข) ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของระดับที่จะแต่งตั้ง

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 1/2555 วันที่ 9 มกราคม 2555 พิจารณาร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 แล้ว เห็นชอบให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

สรุปการอภิปรายของสภามหาวิทยาลัย

การปรับปรุงข้อบังคับดังกล่าวมีผลให้การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นได้เร็วกว่าข้อบังคับเดิม ซึ่งข้อบังคับเดิมต้องได้รับเงินเดือนถึงค่ากลางของตำแหน่งที่ครองอยู่ ข้อบังคับที่ปรับปรุงใหม่เมื่อได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของระดับที่จะแต่งตั้ง ก็สามารถเลื่อนระดับได้แล้ว

มติ อนุมัติร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555

4.5 (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2555

ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ประกาศใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2547 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2547 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 เป็นต้นมานั้น เนื่องจากระเบียบฯ ดังกล่าว ประกาศใช้ก่อนประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 จึงทำให้ข้อกำหนดบางเรื่องไม่เป็นไปตามเกณฑ์ฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบกับมหาวิทยาลัยฯ ได้ปรับปรุงโครงสร้างพนักงาน ตำแหน่งพนักงานกลุ่มวิชาการ จึงสมควรปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2547 ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

สำนักบัณฑิตศึกษาและกิจการนานาชาติ จึงเสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2555 โดยมีประเด็นหลักในการปรับปรุงระเบียบฯ คือ เรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระ

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2555 เห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ดังกล่าวและให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

สรุปการอภิปรายของสภามหาวิทยาลัย

1. ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ นอกจากกำหนดให้ "พนักงาน" ดำเนินการต่าง ๆ แล้วควรเติมคำว่า "ข้าราชการ" ด้วยเพื่อให้ได้รับสิทธิเช่นเดียวกัน เช่นข้อ 10.1 ข้อความ "อาจารย์ประจำ หมายถึง พนักงานกลุ่ม

วิชาการ (ว) ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และได้รับมอบหมายจากคณะให้ปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการศึกษาวิจัย.....” ตามร่างระเบียบที่เสนอไม่ได้กล่าวถึงข้าราชการ

รศ. ดร. สุวิทย์ เตีย รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ ชี้แจงว่า เหตุที่ไม่ได้เขียนคำว่า “ข้าราชการ” เพราะระเบียบนี้ตีความรวมข้าราชการไว้ด้วยแล้วจากการเทียบภาระงานซึ่งทั้งพนักงานและข้าราชการจะเหมือนกันหมดทุกอย่าง แต่เพื่อให้ชัดเจนและไม่ต้องตีความก็จะปรับระเบียบซึ่งมีคำว่า “พนักงาน” ให้มีคำว่า “ข้าราชการ” ด้วยเช่นข้อ 10.1 เดิมข้อความที่ขีดเส้นใต้เป็น “อาจารย์ประจำ หมายถึง พนักงานกลุ่มวิชาการ (ว) ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และ ข้าราชการตำแหน่งวิชาการที่ได้รับมอบหมายจากคณะให้ปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการศึกษาวิจัย.....”

2. ข้อ 11 ข้อความ “ จำนวน คณาฯ และหน้าที่ของอาจารย์ ในแต่ละหลักสูตรให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาจัดการศึกษาหลักสูตรนั้น จำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน โดยเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เพียงหลักสูตรเดียว ยกเว้นในกรณีที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) และต้องมีคุณสมบัติ...”

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่าการกำหนดให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้แน่ใจว่าคณะสามารถเปิดสอนหลักสูตรนั้นได้ แต่การกำหนดดังกล่าวอาจทำให้บางหลักสูตรที่ต้องใช้ความสามารถเฉพาะทางของบุคคลไม่สามารถเปิดสอนได้ เช่น หลักสูตรอ่านศิลาจารึก ปัจจุบันมีผู้รู้ด้านนี้ไม่ถึง 5 คน จึงควรมีข้อยกเว้นในบางหลักสูตรซึ่งขาดแคลนบุคลากรที่มีความชำนาญ โดยพิจารณาเป็นกรณีพิเศษเช่น มีคณะกรรมการตรวจสอบอีกชั้นหนึ่ง หรือให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ

เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่กำหนดให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน หากเสนอไปน้อยกว่า 5 คน สกอ. จะไม่รับรองหลักสูตรนั้น มหาวิทยาลัยหลายแห่งก็มีปัญหาประเด็นนี้เช่นกัน ดังนั้น ระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ จึงควรเปิดช่องทางพิเศษไว้ และขอทำความเข้าใจกับ สกอ. ทั้งนี้ การดำเนินการเป็นกรณีพิเศษดังกล่าวจะใช้เวลามากกว่าการขออนุมัติหลักสูตรปกติ จึงขอให้ภาควิชา คณะเตรียมการแต่เนิ่น ๆ

3. พนักงาน/ข้าราชการบางคนที่อยู่ในกลุ่มสนับสนุนวิชาการ หรือกลุ่มบริหารและสนับสนุน ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกสามารถช่วยสอนในบางหลักสูตรได้ จึงควรเขียนระเบียบให้ครอบคลุมผู้ที่มีคุณสมบัติเหล่านี้ให้สามารถช่วยสอนได้

- มติ**
1. ให้ความเห็นชอบในหลักการ โดยรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการรับไปปรับปรุงระเบียบในประเด็น ต่อไปนี้
 - 1.1 ปรับระเบียบซึ่งมีคำว่า “พนักงาน” ให้ครอบคลุมถึง “ข้าราชการ” ด้วยเช่นข้อ 10.1 และ 10.2
 - 1.2 ปรับระเบียบให้ผู้ที่มิใช่คณาฯ เหมาะสม ซึ่งอยู่ในกลุ่มบริหารและสนับสนุนกลุ่มสนับสนุนวิชาการให้สามารถช่วยสอนได้
 - 1.3 ข้อ 11 ให้มีข้อยกเว้นเป็นกรณีพิเศษ อาจารย์ประจำหลักสูตรน้อยกว่า 5 คน และให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย แล้วรีบชี้แจงต่อ สกอ.
 2. มอบอธิการบดีพิจารณาการปรับปรุงให้เป็นไปตามมติ และประกาศใช้ต่อไป

4.6 ขยายโครงการศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ระยะที่ 2 ปีการศึกษา 2555 – 2558 ณ ศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ความเดิม

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 119 วันที่ 9 มกราคม 2552 มีมติอนุมัติให้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ระยะที่ 1 รับนักศึกษา 3 รุ่นๆ ละ 60 คนในกลุ่ม 4 วิชาชีพหลัก ได้แก่ เทคโนโลยีก่อสร้าง เทคโนโลยีเครื่องกล เทคโนโลยีไฟฟ้า และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2552 - 2555 ณ วิทยาเขตราชบุรี (ศาลาประชาคม)

สาระที่เสนอ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี เสนอขยายการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) ระยะที่ 2 ณ ศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี (ศาลาประชาคม) โดยเปิดสอนสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ใน 5 กลุ่มสาขาวิชาเอก ได้แก่ เทคโนโลยีเครื่องกล เทคโนโลยีโยธา เทคโนโลยีไฟฟ้า เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยรับนักศึกษา 4 รุ่นๆ ละ 100 คน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 – 2558

เหตุผลในการเสนอขยายโครงการ เนื่องจากโครงการระยะที่ 1 จะสิ้นสุดลง (รับนักศึกษารุ่นสุดท้ายภาคการศึกษาที่ 1/2554) กอปรกับศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี (ต.รางบัว) อยู่ระหว่างการก่อสร้างและกิจกรรมต่างๆ ของศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรีคาดว่าจะเริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นไป ดังนั้นเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการจัดการศึกษาที่ศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี และเพื่อให้กิจกรรมทางการเรียนการสอนหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ยังคงดำเนินต่อไป คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีได้หารือกับศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรีและมีความเห็นตรงกันว่า ควรพัฒนาโครงการการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) ระยะที่ 2 โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

1. เพื่อขยายงานด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ณ ศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี และก่อให้เกิดการสร้างโอกาสของมหาวิทยาลัยฯ ในการขยายงานด้านความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในการร่วมกันพัฒนาเทคโนโลยี/บุคลากร/การบริหารจัดการ และอื่นๆ ในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว

2. เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาด้านเทคโนโลยีสู่ภูมิภาค โดยเฉพาะในเขตภาคตะวันตกและภาคใต้ตอนบน ซึ่งผู้เรียนไม่จำเป็นต้องเข้ามาศึกษาในกรุงเทพฯ และลดต้นทุนการศึกษาให้กับผู้ที่ต้องการศึกษาต่อ โดยสามารถลดต้นทุนด้านการเดินทาง ที่พัก ค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันและค่าใช้จ่ายต่างๆ ของนักศึกษาเนื่องจากการจัดการเรียนการสอนในภูมิลำเนาของนักศึกษาเป็นแรงจูงใจเพื่อการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี

3. เพื่อตอบสนองการพัฒนาคณะและมหาวิทยาลัยฯ ในด้านการเพิ่มจำนวนนักศึกษา เพิ่มจำนวนงานวิจัย และการเพิ่มเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในการจัดการศึกษา

ทั้งนี้ กองแผนงาน ได้วิเคราะห์การขยายโครงการดังกล่าวแล้ว พบว่าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สามารถดำเนินการต่อจากระยะที่ 1 ได้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายการจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี เพื่อใช้ประโยชน์จากอาคารศาลาประชาคม (อาคารเรียนชั่วคราวที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี อนุมัติให้ใช้ต่ออีก 15 ปี พ.ศ. 2555 – 2569) เพื่อผลิตบัณฑิตโดยความร่วมมือระหว่างคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี กับศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี ทั้งนี้ ผลการ

ดำเนินงานในระยะที่ 1 ปรากฏว่ารับนักศึกษา 3 รุ่น เริ่มปีการศึกษา 2552 – 2554 จำนวน 95 คน และมีผู้สำเร็จ การศึกษารุ่นแรกปีการศึกษา 2553 จำนวน 10 คน

ในปีงบประมาณ 2554 สัดส่วนอาจารย์ต่อ FTES ในภาพรวมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและ เทคโนโลยี เท่ากับ 1 : 29 หากคิดสัดส่วนอาจารย์ต่อ FTES ของหลักสูตร ทล.บ. ราชบุรี เท่ากับ 1 : 16 ดังนั้น การเปิดโครงการราชบุรีเมื่อคิดในภาพรวมจะมีสัดส่วนประมาณ 1 : 22 ซึ่งทำให้ภาพรวมของคณะดีขึ้น อย่างไรก็ตาม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมฯ มีแผนที่จะเปิดรับอาจารย์เพิ่มเติม ซึ่งจะทำให้สัดส่วนเป็นไปตามเกณฑ์มากยิ่งขึ้น

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2555 มีมติให้ความเห็นชอบใน หลักการขยายโครงการศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ระยะที่ 2 ปีการศึกษา 2555 - 2558 รับนักศึกษาจำนวน 4 รุ่นๆ ละ 100 คน ณ ศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี โดยให้รับนักศึกษา 2 รุ่น ในปีการศึกษา 2555-2556 ณ ศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี (ศาลาประชาคม) ทั้งนี้ เมื่อศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี (ต.รางบัว) สามารถดำเนินการอย่างเป็นระบบแล้ว ให้นำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มาดำเนินการต่อ และให้นำเสนอขออนุมัติ ต่อสภามหาวิทยาลัย

มติ อนุมัติตั้งสภาวิชาการเสนอ

4.7 หลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555

คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา จำนวน 4 หลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

หลักสูตรที่เสนอปรับปรุง ได้แก่

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ระบบไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ กำลัง และพลังงาน) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555
 2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม คอมพิวเตอร์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555
 3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต และวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม ชีวภาพ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555
 4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวภาพ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555
- เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2555

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2555 มีมติให้ความเห็นชอบ หลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 4 หลักสูตรดังเสนอ และให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

มติ อนุมัติหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 4 หลักสูตรดังเสนอ

**4.8 หลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555
คณะวิทยาศาสตร์**

คณะวิทยาศาสตร์ เสนอปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา จำนวน 3 หลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

หลักสูตรที่เสนอปรับปรุง ได้แก่

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาประยุกต์ หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. 2555

เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2555

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2555 มีมติให้ความเห็นชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ของคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 3 หลักสูตร ดังเสนอ และให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

มติ อนุมัติหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. 2555 ของคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 3 หลักสูตรดังเสนอ

4.9 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 คณะศิลปศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์ เสนอปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 3 หลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

หลักสูตรที่เสนอปรับปรุง ได้แก่

1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ ด้านการสอนภาษาอังกฤษ
(หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555
2. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในวิชาชีพและ
นานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555
3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรนานาชาติ)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555

เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2555

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2555 มีมติให้ความเห็นชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ของคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 3 หลักสูตร ดังเสนอ และให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

มติ อนุมัติหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ของคณะศิลปศาสตร์
จำนวน 3 หลักสูตร ดังเสนอ

4.10 โครงการจัดตั้งศูนย์ความปลอดภัยอาหาร (Food Safety Center)

สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สวท.) เสนอโครงการจัดตั้งศูนย์ความปลอดภัยอาหาร (Food Safety Center) สังกัดสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อสร้างงานวิจัยและพัฒนาด้านการประเมินความเสี่ยงต่ออันตรายด้านจุลินทรีย์และสารเคมีในอาหาร ความปลอดภัยอาหาร และการป้องกันความเสี่ยง เพื่อสนับสนุนให้อาหารมีความปลอดภัย เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคทั้งในและต่างประเทศที่ประเทศไทยส่งออกสินค้าอาหาร ตลอดจนเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการส่งออกอาหารของประเทศไทย

2. เป็นศูนย์ฝึกอบรม วิเคราะห์ ทดสอบ รับรองผลิตภัณฑ์และกระบวนการ และให้การปรึกษาที่เป็นมาตรฐาน เพื่อให้ผู้ผลิตอาหารและผู้ส่งออกอาหารได้รับการรับรองระบบการผลิตและความปลอดภัยอาหาร

3. เพื่อสนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยี ผลการวิจัย เพื่อให้เกิดความแพร่หลาย และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในภาคอุตสาหกรรม เอกชน และภาคราชการที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิตอาหารให้มีประสิทธิภาพและปลอดภัย

4. เพื่อส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือด้านงานวิจัยและพัฒนา ระหว่างหน่วยงานราชการ อุตสาหกรรม และนักวิจัย เพื่อจัดตั้งเป็น Center of Excellence in Food Safety

5. หารายได้เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและกิจกรรมต่างๆ ของศูนย์ได้ โดยขอรับการสนับสนุนทุนจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

6. พัฒนาบุคลากรภายใน มจร. เพื่อให้มีความรู้ความสามารถด้านความปลอดภัยอาหาร และมาตรฐานสากล

ขอบเขตของงาน (Terms of Reference)

ศูนย์ความปลอดภัยอาหาร มีความพร้อมที่จะทำการวิจัย พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านความปลอดภัยอาหาร การประเมินความเสี่ยงต่อความปลอดภัยในอาหาร ตลอดจนการแทรกแซงเพื่อลดความเสี่ยง เพื่อให้อาหารมีความปลอดภัยอันเป็นผลดีต่อสุขภาพประชาชน และการส่งออกอาหารไทยครัวโลกต่อไป โดยมีการดำเนินงานหลักๆ ดังต่อไปนี้

1. สร้างงานวิจัยและองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยของอาหารจากกระบวนการผลิต แปรรูประบบบริหารความปลอดภัย ความเสี่ยงของอาหารและการแทรกแซงที่เหมาะสม

2. พัฒนาชุดทดสอบรวดเร็วที่สามารถบ่งชี้ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาความปลอดภัยและคุณภาพในอุตสาหกรรมอาหารและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องได้รวดเร็ว

3. เป็นศูนย์ฝึกอบรม ถ่ายทอดเทคโนโลยี ด้านระบบการบริหารความปลอดภัยอาหาร (Sanitation Standard Operating Procedure (SSOP), Good Manufacturing Practices (GMP), Hazard Analysis and Critical Control Point (HACCP), และระบบมาตรฐาน ISO ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตอาหาร) อาทิ เช่น ISO 22000 (Food Safety Management Systems, FSMS) และความปลอดภัยอาหาร ตลอดจนการมีห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ วิจัยในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยและความเสี่ยง

4. ส่งเสริมความร่วมมือ ประสานระหว่าง มหาวิทยาลัย ภาคเอกชนและภาคราชการ เพื่อเกิดความเชื่อมโยงด้านความร่วมมือ การวิจัยพัฒนา ตลอดจนการนำองค์ความรู้ไปถ่ายทอดและประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม

5. ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานเอกชนและราชการ โดยการวิจัยพัฒนาร่วมกันกับเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/นักวิจัยกับหน่วยงานในเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งในและต่างประเทศ

รายละเอียดตั้งเอกสารหมายเลข 4

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 14/2554 วันที่ 26 ธันวาคม 2554 มีมติเห็นชอบและให้นำเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. โดยหลักการศูนย์ความปลอดภัยอาหารจะดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานความเสี่ยงและการประเมินผล (risk and assessment) การคมนาคม (communication) การบริหารจัดการ (management) แต่เรื่องหลักที่สำคัญเป็นเรื่อง risk assessment ถ้า มจธ. สามารถสนับสนุนงานของกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงเกษตรได้จะเป็นการดี

แนวคิดการจัดตั้งศูนย์ความปลอดภัยอาหารที่เสนอมามาก กรรมการสภามหาวิทยาลัยสนับสนุนให้จัดตั้ง เนื่องจากความสามารถด้านนี้ของประเทศไทยยังน้อยมาก ควรสร้างความสามารถโดยมีหลักสูตรได้ยั้งดี หรือถ้าไม่มีก็ร่วมดำเนินการกับมหาวิทยาลัยอื่น และเสนอให้ทำอย่างจริงจังทุกด้านตั้งแต่การสร้างความสามารถ การเจรจาต่อรอง การวิจัย การสนับสนุน การบริหาร การตรวจสอบรับรอง และอื่น ๆ

2. นอกจากการตรวจสอบคุณภาพการส่งออกอาหารต่างประเทศแล้ว ควรมีการตรวจสอบรับรองอาหารที่ขายในประเทศไทย รวมทั้งอาหารนำเข้าด้วย เพื่อคุณภาพความปลอดภัยจะได้เท่าเทียมกับอาหารส่งออก

3. ประเทศไทยยังไม่ได้รับการยอมรับในเรื่องการตรวจสอบรับรองมาตรฐาน ขณะนี้ภาครัฐบาลกำลังพัฒนาให้เท่าเทียมกับต่างชาติ ในระยะยาวประเทศไทยควรมีความสามารถด้านบริการ มีบุคลากรที่เข้มแข็งสามารถตรวจสอบรับรองระบบ inspection certification เช่นการรับรองปลากะปองทูนา ไทยต้องจ่ายค่าเดินทางให้คนต่างชาติมาตรวจสอบ ทั้งที่เราทำติดอยู่แล้ว แต่ยังไม่ได้รับการเชื่อถือ ถ้า มจธ. เข้มแข็งอาจเป็นหน่วย appendix body ที่ตรวจสอบ รับรองได้โดยไม่ต้องพึ่งต่างชาติ

อธิการบดี ให้ข้อมูลว่า มจธ. ดำเนินการด้าน better process control school ซึ่งจัดอบรมมาประมาณสิบกว่าปีแล้ว โดยอยู่ในสาขาวิศวกรรมอาหาร โครงการจัดตั้งศูนย์ความปลอดภัยอาหารที่เสนอมายู่ในสาขาวิทยาศาสตร์การอาหาร และมีห้องทดลองปฏิบัติการกระจายอยู่ตามคณะ ภาควิชา

มติ อนุมัติการจัดตั้งศูนย์ความปลอดภัยอาหาร

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง เห็นชอบ และรับทราบ

5.1 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555

คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2555 วันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 เห็นชอบให้บัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF:HEd) และเพิ่ม 2 รายวิชา ได้แก่

- JEE 642 เชื้อเพลิงและการเผาไหม้ (Fuels and Combustion)
- JEE 644 วิศวกรรมโรงไฟฟ้า (Power Plant Engineering)

เริ่มใช้หลักสูตรดังกล่าวในภาคการศึกษาที่ 1/2555

มติ อนุมัติ

5.2 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555

คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2555 วันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 เห็นชอบให้บัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF:HEd)

เริ่มใช้หลักสูตรดังกล่าวในภาคการศึกษาที่ 1/2555

มติ อนุมัติ

วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 ร้องเรียนขอความเป็นธรรม

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 154 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2555 นายสุไทย พิณรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากนักศึกษาเก่าเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาข้อร้องเรียนของข้าราชการ เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการไม่เป็นธรรม และเรื่องการบริหารงานตำแหน่งบริหารของข้าราชการ และที่ประชุมมีมติให้ผู้ร้องเรียนดำเนินการร้องเรียนตามกระบวนการรับเรื่องราวร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัย และให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามกระบวนการโดยเร็ว นั้น

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 155 วันที่ 9 มีนาคม 2555 นายสุไทย พิณรัตน์ ได้เสนอเรื่องนี้อีกครั้ง โดยแจกเอกสารในที่ประชุม ดังนี้

1. บันทึกข้อความ เรื่องการขอมีสิทธิในกระบวนการสรรหาประธานสายวิชาฯ ระหว่างวันที่ 30 มิถุนายน – 22 กรกฎาคม 2546 จำนวน 4 ฉบับ
2. บันทึกข้อความที่ ศธ 5803.2/พ2554/127 ลงวันที่ 29 กันยายน 2554 เรื่องการขอแก้ไขข้อบังคับของ มจร. ในการให้สิทธิกับข้าราชการ
3. บันทึกข้อความที่ ศธ 5801.8/สทบ.485/2554 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2554 เรื่องการจัดข้าราชการเทียบเท่าระดับของพนักงานมหาวิทยาลัย (ว)

และได้ขออนุญาตให้ข้าราชการ 2 คน คือ ศ. ดร. จงจิตร หิรัญลาภ และ ผศ. ดร. สุรศิษฐ์ ไรจนันต์ เข้าชี้แจงในที่ประชุม

รศ. ดร. หริส สุตตะบุตร อุปนายกสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่าผู้ร้องเรียนได้ทำหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และนายสุไทย พิณรัตน์ นายสุไทยได้รับหนังสือจึงนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ขณะนี้ เรื่องร้องเรียนดังกล่าวอยู่ระหว่างการชี้แจงจากคณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุขั้นมายังอธิการบดี อธิการบดีจะเป็นผู้วินิจฉัยและส่งผล

ให้แก่ผู้ร้องเรียนทราบ หากผู้ร้องเรียนยังไม่พอใจสามารถส่งเรื่องไปยังคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยได้

ศ. เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ดันติศิริพันธ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่าการนี้เช่นนี้เคยพบและมีวิธีปฏิบัติคือ ผู้ร้องเรียนมีสิทธิร้องเรียนได้ แต่สภามหาวิทยาลัยจะไม่พิจารณาในรายละเอียดซึ่งมีข้อปลีกย่อยมาก ต้องมีผู้ศึกษารายละเอียดอย่างถี่ถ้วน และเสนอทางออก แล้วจึงเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยหลักการเรื่องจะส่งไปยังอธิการบดี ถ้ายุติได้ก็จบ ถ้าไม่จบก็จะเสนอต่อไปยังคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์เพื่อศึกษาในรายละเอียด เสนอแนะ หาแนวทางแก้ไข เพื่อเสนอต่อไปยังสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น เรื่องร้องเรียนนี้ควรเสนอตามขั้นตอนกระบวนการที่มีอยู่

นายสุไทย พิณรัตน์ กล่าวว่าถ้าเสนอเรื่องร้องเรียนไปยังอธิการบดี นายสภามหาวิทยาลัยเรื่องจะถูกเก็บ ไม่มีความคืบหน้า เรื่องนี้เป็นเรื่องฝ่าฝืน ทำผิดข้อบังคับ ไม่ใช่เรื่องร้องเรียน และในกรณีที่ไม่มีมติ จะเสนอเรื่องไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าคณะกรรมการที่มาประชุมในวันนี้ขาดความรับผิดชอบ

รศ. ดร. หริส สุตะบุตร แจ้งว่านายสุไทย ทำหน้าที่เต็มที่แล้ว ต้องดำเนินการไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย ต้องเคารพในกระบวนการของมหาวิทยาลัย ถ้าช้า หรือไม่สมควรประการใดสามารถติดตามแก้ไขได้

มติ ให้ผู้ร้องเรียนดำเนินการตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย

6.2 สัญลักษณ์ บางมด

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 154 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2555 นายสุไทย พิณรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากนักศึกษาเก่าเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารับการใช้สัญลักษณ์ KM⁺ เพราะเป็นการก้าวล่วงพระราชอำนาจตราพระราชบัญญัติที่ได้รับพระราชทาน หากมหาวิทยาลัยฯ ไม่ดำเนินการภายในวันที่ 15 มิถุนายน 2555 นายสุไทยจะทำหนังสือถึงสำนักพระราชวัง ซึ่งนายสภามหาวิทยาลัยรับเรื่องไว้พิจารณาต่อไป

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 155 วันที่ 9 มีนาคม 2555 นายสุไทย พิณรัตน์ ได้เสนอเรื่องนี้อีกครั้ง โดยแจกเอกสารในที่ประชุม ดังนี้

1. เอกสารของนายสุไทย พิณรัตน์ ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2555 เรื่อง สัญลักษณ์ "บางมด" "มด"...ฯ ที่ส่งถึงนายสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดี

2. หนังสือของนายสุไทย พิณรัตน์ ลงวันที่ 5 มีนาคม 2555 เรื่อง "กรณีได้ก้าวล่วงพระราชอำนาจ" กรณีไม่ใช่ประทับตราสัญลักษณ์พระราชบัญญัติ.....ฯ ส่งถึงนายสภามหาวิทยาลัยและอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

รศ. ดร. หริส สุตะบุตร อุปนายกสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่แทนนายสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้รับพระบรมราชานุญาตให้อัญเชิญ "พระมหามงกุฎ" ซึ่งเป็นตราเครื่องหมายประจำพระองค์พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 4 ให้เป็นสัญลักษณ์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เมื่อ 24 ธันวาคม 2514 ซึ่งใช้ร่วมกัน 3 สถาบัน ได้แก่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ต่อมาในระยะหลังมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) ผลิตน้ำดื่ม สมุดหนังสือ เสื้อผ้า กระเป๋าต่าง ๆ โดยใช้สัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ เห็นเป็นการไม่สมควรที่ตราพระ

มหามงกุฎซึ่งเป็นของสูงถูกทิ้ง หรืออยู่ในที่ไม่สมควร ประกอบกับมหาวิทยาลัยฯ ประสงค์ที่จะมีสัญลักษณ์อีก รูปแบบหนึ่งซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของ มจร. แตกต่างจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าอีก 2 แห่ง และเพื่อใช้อย่างไม่เป็นทางการ จึงได้สร้างสัญลักษณ์ KM⁺ ขึ้นมาใช้เมื่อมีนาคม 2552

นายสุไทย พิณรัตน์ แจ้งว่าการออกสัญลักษณ์ใหม่ไม่ถูกต้อง เป็นการก้าวล่วงพระราชอำนาจ ตราพระราชบัญญัติที่ได้รับพระราชทาน ไม่มีความหมายที่เป็นสัญลักษณ์ของคำว่า "บางมด" ซึ่งเป็นสิ่งที่รักและผูกพันของศิษย์เก่าโดยเฉพาะรุ่น 1-3 KMUTT เป็นชื่อย่อมาจาก King Mongkut's University of Technology Thonburi สัญลักษณ์ที่ถูกต้อง KMUTT ต้องอยู่บรรทัดเดียวกัน ถ้าอยู่คนละบรรทัด KM จะสื่อถึงชื่อสกุลย่อของผู้ใดผู้หนึ่งได้ จึงขอให้ยกเลิกการใช้ KM⁺

ศ. เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ดันติศิริพันธ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่า หลายมหาวิทยาลัยก็มีชื่อย่อเป็นสัญลักษณ์อีกประเภทหนึ่งนอกเหนือจากสัญลักษณ์ที่เป็นทางการ เช่น มหาวิทยาลัยมหิดล มีตราพระราชบัญญัติสมเด็จพระราชบิดา รัชกาลที่ 8 เป็นสัญลักษณ์ที่เป็นทางการ และมีอักษรที่เป็นชื่อย่อ เป็นที่รู้จักและใช้ทั่วไป คือ MU จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมี พระเกี้ยว เป็นสัญลักษณ์ที่เป็นทางการ และ CU เป็นชื่อย่อเป็นที่รู้จักและใช้ทั่วไป มหาวิทยาลัยต่างประเทศ Massachusetts Institute of Technology ใช้ชื่อย่อสั้น ๆ และเรียกง่ายว่า MIT , California Institute of Technology ใช้ชื่อย่อว่า CALTECH ดังนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ซึ่งเป็นชื่อที่ยาว ถ้าจะให้เรียกง่ายและเป็นที่ยอมรับได้ ก็ใช้ "มจร." ภาษาอังกฤษใช้ "KMUTT" ซึ่งมีการออกแบบให้เป็นที่น่าสนใจ ใช้สะดวก สวยงาม

การสร้างตราสัญลักษณ์ใหม่เป็นการส่งเสริมมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น สามารถทำได้ง่าย มิใช่เป็นการลบหลู่แต่อย่างใด ศ. เกียรติคุณนายแพทย์ไกรสิทธิ์ ดันติศิริพันธ์ เห็นด้วยในหลักการที่เสนอให้ มีตราสัญลักษณ์นอกเหนือจากพระราชบัญญัติ

รศ. ดร. ไพบุลย์ หังสพฤกษ์ ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย มีความเห็นสนับสนุน ศ. เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ดันติศิริพันธ์ และแจ้งว่า ตราสัญลักษณ์ใหม่มีจุดประสงค์เพื่อใช้อย่างไม่เป็นทางการ เช่น ใช้กับเสื้อยืด กระเป๋า ขวดแก้วน้ำ ส่วนเอกสาร หนังสือเป็นทางการก็ใช้ตราพระมหามงกุฎเช่นเดิม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด เรื่องต่าง ๆ สามารถตัดสินใจได้ที่สภามหาวิทยาลัย ถ้าไม่สิ้นสุดที่สภามหาวิทยาลัยไปร้องเรียนนอกมหาวิทยาลัยจะไม่เป็นผลดีกับมหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงขอให้เรื่องนี้สิ้นสุดที่สภามหาวิทยาลัย

นายสุไทย แจ้งว่าในเอกสารขอให้ใช้ KMUTT อยู่ในแถวเดียวกันและต้องเขียนติดกัน ไม่มีเครื่องหมายก้างปลา และตราพระราชบัญญัติเท่านั้น แต่ถ้าใช้กับเสื้อผ้าหรืออื่นๆ จะใช้ KM แล้ว UTT อยู่ข้างล่าง และมีเครื่องหมายก้างปลาที่ไม่ชัดชัด

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ขอความเห็นชอบการใช้ตราสัญลักษณ์พระราชบัญญัติ และตราสัญลักษณ์ใหม่ (ที่ไม่เป็นทางการ) ดังนี้

1. ตราสัญลักษณ์พระราชบัญญัติเป็นตราแบบทางการของมหาวิทยาลัย มีวาระการใช้งาน ดังนี้ ใช้กับประกาศ คำสั่ง ระเบียบ ข้อบังคับ สัญญา เกียรติบัตร วุฒิบัตร ประกาศนียบัตร ใบระเบียบผลการศึกษา ใบรับรองต่าง ๆ งานพระราชพิธีต่าง ๆ เช่นพิธีพระราชทานปริญญาบัตร พิธีถวายสัตย์ปฏิญาณตน รวมทั้งกิจกรรม พิธีการต่าง ๆ อาทิ งานสถาปนามหาวิทยาลัย งานถวายพระพรเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษาฯ พิธีประดับเนคไทและเข็มพระมหามงกุฎ พิธีไหว้ครู และพิธีเปิดที่เป็นทางการต่าง ๆ รวมทั้งหนังสือของมหาวิทยาลัยที่ไปถึงหน่วยงานภาครัฐ

2. ตราสัญลักษณ์ที่ไม่เป็นทางการ ใช้กับหนังสือที่มีระหว่างภายในองค์กร เช่นบันทึกข้อความ หนังสือถึงภาคเอกชน ใบนำส่ง โทรสาร รวมทั้งชุดนามบัตร กระดาษจดหมายซองจดหมาย และแฟ้มเอกสาร

การใช้งานกับสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น วารสารองค์กร จดหมายแจ้งข่าว หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ไปสเตอร์ แผ่นพับ โบรชัวร์ ไปรษณียบัตร ป้ายโฆษณา ป้ายแบนเนอร์ สื่อการสอน power point สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อโทรทัศน์ การใช้งานบนป้ายอาคารภายในและภายนอก การใช้งานกับผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกต่าง ๆ

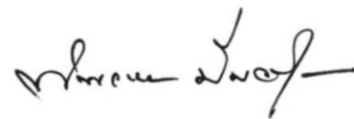
ข้อความตามข้อ 1 และข้อ 2 ดังกล่าวเป็นข้อความจากหนังสือ Corporate Identity Design Guidelines ของ มจร. ข้อ 1.2 วาระการใช้งานตราพระราชลัญจกร และ 2.2 วาระการใช้งานตราสัญลักษณ์ KM⁺ ซึ่งได้ปรับเปลี่ยนโดยย้ายข้อความ "ใช้กับหนังสือที่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมิไปถึงหน่วยงานภาครัฐ" จากข้อ 2.2 มาไว้ในข้อ 2.1

นายสุไทย พิณรัตน์ กล่าวว่า วันนี้ได้มีการแก้ไขการใช้ตราสัญลักษณ์ที่ไม่เป็นทางการไประดับหนึ่งแล้ว นายสุไทยเพียงแต่รับ แล้วจะพิจารณาต่อไปว่าได้มีการปฏิบัติตามนี้หรือไม่ ถ้ายังไม่ถูกต้องวันศุกร์ที่ 10 สิงหาคม 2555 จะนำมาพูดคุยอีกครั้งหนึ่ง ให้เวลาอีก 150 วัน

มติ ให้ความเห็นชอบวาระการใช้งานของตราพระราชลัญจกร และตราสัญลักษณ์ที่ไม่เป็นทางการ ดังข้อ 1 และ 2

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 20 เมษายน 2555

เลิกประชุม เวลา 19.50 น.



(ผศ. ดร. ทิววรรณ ปิ่นวนิชย์กุล)

(นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ)

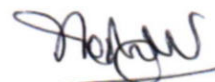
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

(ดร. ชีราพร ชัยอรุณดีกุล)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(ดร. ทองนิตร์ หงส์ดารมภ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี