

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 144

วันศุกร์ที่ 11 มีนาคม 2554

ณ ห้องประชุมสนั่น สุมิตร อาคารสำนักงานอธิการบดี

.....

ผู้มาประชุม

1. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
2. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
3. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. ศ. เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ดันติศิริรินทร์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. นายปราโมทย์	ไม้กล้าด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวนิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. นายไพบุลย์	วัฒนศิริธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. นายธีระพล	พฤษภาทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
10. ดร. พิสิฐ	ลีอาธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
11. นายพีระพงษ์	อัจฉริยชีวิน	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
12. นายสุไทย	พิณรัตน์	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ
13. รศ. ดร. ศักรินทร์	ภูมรัตน์	อธิการบดี	กรรมการ
14. รศ. อติศักดิ์	พงษ์พูลผลศักดิ์	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน	กรรมการ
15. ผศ. นิธิ	บุรณจันทร์	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	กรรมการ
16. ศ. ดร. ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภาพ	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
17. รศ. วารุณี	เตีย	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
18. ผศ. ดร. ดวงรักษ์	นันทวิสารกุล	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
19. ผศ. ดร. ทิพวรรณ	ปิ่นวนิชย์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน	เลขานุการ
20. ดร. ธีราพร	ชัยอรุณดีกุล	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	ผู้ช่วยเลขานุการ
21. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. นายเขมทัต	สุคนธ์สิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
2. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
3. นายสนั่น	อังอุบลกุล	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	
4. รศ. ดร. บุญเจริญ	ศิริเนากุล	คณบดี	กรรมการ
5. นางสาวกนกรัตน์	นาคหทัย	พนักงานประจำ	กรรมการ

- สรุปลำดับส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี = $18/23 = 78.26\%$
- ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สมศ. สัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมควรมากกว่า 80%

ผู้ร่วมประชุม

1. ดร. เกษรา	วามะศิริ	ที่ปรึกษาอาวุโสอธิการบดี
2. รศ. ดร. บัณฑิต	ฟุ้งธรรมสาร	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
3. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
4. ผศ. ดร. ประเสริฐ	คันธมานนท์	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร
5. รศ. ดร. สุวิทย์	เตีย	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
6. รศ. ดร. โสภส	สุวรรณเย็น	รองอธิการบดี มจร. บางขุนเทียน
7. รศ. ดร. เซาวลิต	ลิ้มมณีวิจิตร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
8. ผศ. ดร. บัณฑิต	ทิพากร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา
9. อาจารย์ชนิดสรณ์	จิระพรชัย	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
10. ผศ. ดร. วรนุช	เกิดสินธุ์ชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
11. รศ. นฤมล	จียโชค	คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
12. ผศ. ดร. พาสีทิพย์	หล่อธีรพงศ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม
13. รศ. สุวรรณนา	สมบุญสุขโข	(แทน) คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
14. รศ. ดร. ชิต	เหล่าวัฒนา	ผู้อำนวยการสถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม
15. รศ. บุษยา	บุญนาค	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ
16. ดร. วรธนา	เต็มสิริพจน์	ศูนย์นวัตกรรมนโยบาย
17. ดร. ผ่องศรี	เวสาร์ช	หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญา

เริ่มประชุม เวลา 14.45 น.

วาระระดมสมองมหาวิทยาลัย

เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต มจร.

เลื่อนไปเดือนเมษายน 2554

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 บุคลากร มจร. ได้รับรางวัล

รศ. ดร. บัณฑิต ฟุ้งธรรมสาร รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีพลังงานและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้รับรางวัล PTIT Awards ประเภทที่ 2 PTIT Fellow ประจำปี 2554 – 2555 จากมูลนิธิเพื่อสถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย ในการนี้ ประธานคณะกรรมการมูลนิธิเพื่อสถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย พลอากาศเอกกำธน สินธวานนท์ องคมนตรี จะเป็นผู้มอบรางวัล ในวันศุกร์ที่ 1 เมษายน 2554 ณ โรงแรมอิมพีเรียล คิวินส์ ปาร์ค กรุงเทพฯ เวลา 18.00 น.

มูลนิธิเพื่อสถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย ได้จัดตั้งและมอบรางวัล “PTIT Awards” ขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 เพื่อยกย่องบุคลากรในส่วนราชการ สถาบันการศึกษา และอุตสาหกรรม ผู้ซึ่งได้ปฏิบัติหน้าที่หรือกำลังปฏิบัติงานในสาขาที่สนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเลียม อุตสาหกรรมปิโตรเคมี และสาขาที่เกี่ยวข้อง

1.2 สรุปตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ต้องผ่านการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

งานประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งเรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ต้องผ่านการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) และในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ดังนี้

การประเมินคุณภาพการศึกษาในส่วนของ สมศ.

เนื่องจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ได้พัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับอุดมศึกษา เพื่อกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเตรียมตัวเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระหว่าง พ.ศ. 2554 - 2558 โดยได้ประกาศให้ทราบเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2553

ประเด็นที่ต้องผ่านการพิจารณาและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

1. การกำหนดอัตลักษณ์ของสถาบัน (ตัวบ่งชี้ที่ 16)
2. การกำหนดเอกลักษณ์ของสถาบัน (ตัวบ่งชี้ที่ 17)
3. ประเด็นเรื่องการชี้้นำป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ เลือกดำเนินการ 2 เรื่อง (ตัวบ่งชี้ที่ 18)

การประเมินคุณภาพการศึกษาในส่วนของ สกอ.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้พัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพในระดับอุดมศึกษา เพื่อกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยระดับภาควิชา ระดับคณะ และระดับสถาบัน ซึ่งกำหนดในกฎกระทรวงให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 120 วันภายหลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา โดยได้ประกาศให้ทราบเมื่อเดือนพฤศจิกายน 2553

ประเด็นที่ต้องผ่านการพิจารณาและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

1. แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และคณะ (ตัวบ่งชี้ 1.1)
2. การประเมินผลตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ โดยนำข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี (ตัวบ่งชี้ 1.1)
3. การเปิด และปิดหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 2.1)
4. คณะที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเฉพาะกลุ่มสถาบัน แยกต่างจากมหาวิทยาลัย (กลุ่ม ง) สามารถเลือกแตกต่างได้ ร้อยละ 20 ของจำนวนคณะทั้งหมด (ตัวบ่งชี้ 2.2 และ 2.3)
5. แผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ (ตัวบ่งชี้ 2.4)
6. แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ (ตัวบ่งชี้ 2.4)
7. การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 9.1)
8. การกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ 9.1)
9. การกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพระดับสถาบัน (ตัวบ่งชี้ 9.1)

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 143 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2553 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 เปลี่ยนชื่อศูนย์บูรณาการเทคโนโลยีฟื้นฟูสมรรถภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก

ตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 130 วันที่ 8 มกราคม 2553 ได้อนุมัติโครงการจัดตั้งศูนย์บูรณาการเทคโนโลยีฟื้นฟูสมรรถภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก (Rehabilitation and Assistive Technology Integrated Center : RATIC) สังกัดสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีข้อเสนอแนะให้พิจารณาเปลี่ยนชื่อภาษาอังกฤษ เป็น Center of Assistive and Rehabilitation Technology และใช้อักษรย่อว่า "CART" เพื่อให้สื่อถึงภารกิจของหน่วยงาน

ศูนย์บูรณาการฯ ได้ใช้ชื่อตามที่ได้รับอนุมัติมาระยะหนึ่งแล้ว พิจารณาเห็นว่า ควรเปลี่ยนชื่อหน่วยงานใหม่ เพื่อให้แสดงถึงลักษณะงานของศูนย์ฯ อย่างชัดเจนและง่ายต่อการจดจำ จึงเสนอขอเปลี่ยนชื่อจากเดิม "ศูนย์บูรณาการเทคโนโลยีฟื้นฟูสมรรถภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก" (Rehabilitation and Assistive Technology Integrated Center : RATIC) เป็น "ศูนย์เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกและฟื้นฟู" (Center for Assistive and Rehabilitation Technology : CART)

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 มีมติให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนชื่อดังกล่าว จึงเสนอมาเพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

มติ อนุมัติเปลี่ยนชื่อ "ศูนย์บูรณาการเทคโนโลยีฟื้นฟูสมรรถภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก" เป็น "ศูนย์เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกและฟื้นฟู"

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 แต่งตั้งคณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี

มติ อนุมัติแต่งตั้ง รศ. นฤมล จิย์โชค ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี ตั้งแต่วันที่ 17 มีนาคม 2554 ถึงวันที่ 16 มีนาคม 2558

รายงานแยกต่างหาก

4.2 แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ

กรรมการสภาวิชาการตามมาตรา 19(2) (3) และ (4) จะครบวาระในวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2554 ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 19 อธิการบดีจึงเสนอแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการตามมาตรา 19(2) คือ กลุ่มรองอธิการบดีจำนวน 3 คน และสภาวิชาการดำเนินการสรรหาตามมาตรา 19(3) คือกลุ่มคณาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์จำนวน 6 คน และตามมาตรา 19(4) คือกลุ่มคณาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปจำนวน 13 คน แล้วเสนอแต่งตั้ง ดังนี้

1. กรรมการสภาวิชาการ ตามมาตรา 19(2)

- | | | |
|----------------------------------|-------------|-------------------------------|
| (1) รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ | เตีย | รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ |
| (2) รองศาสตราจารย์ ดร. บัณฑิต | ฟุ้งธรรมสาร | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย |
| (3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต | ทิพากร | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา |

2. กรรมการสภาวิชาการ ตามมาตรา 19(3)

- (1) ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ชูชีพสกุล
- (2) ศาสตราจารย์ ดร.รัตนา จิระรัตนานนท์
- (3) ศาสตราจารย์ ดร.สำเร็จ จักรใจ
- (4) ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ
- (5) ศาสตราจารย์ ดร. ชัย จาตุรพิทักษ์กุล
- (6) ศาสตราจารย์ ดร. สมชาติ โสภณรณฤทธิ์

3. กรรมการสภาวิชาการ ตามมาตรา 19(4)

- (1) รองศาสตราจารย์ ดร. ทิพาพร อยู่วิทยา
ผู้แทนคณะวิศวกรรมศาสตร์
- (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นงพงา คุณจักร
ผู้แทนคณะวิทยาศาสตร์
- (3) รองศาสตราจารย์ คมสัน จิระภัทรศิลป์
ผู้แทนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
- (4) รองศาสตราจารย์ วารุณี เตีย
ผู้แทนคณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ
- (5) รองศาสตราจารย์ ดร. วีระศักดิ์ สุระเรืองชัย
ผู้แทนคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
- (6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกล ชีระวีรัญญ
ผู้แทนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
- (7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรพงษ์ ชูเดช
ผู้แทนคณะศิลปศาสตร์
- (8) รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร ชูติมาสกุล
ผู้แทนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
- (9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนัญญา วสุศรี
ผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม
- (10) รองศาสตราจารย์ ดร. สยาม เจริญเสียง
ผู้แทนสถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม
- (11) รองศาสตราจารย์ วชิระ มีทอง
ผู้แทนสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- (12) รองศาสตราจารย์ ดร. โสภส สุวรรณยืน
ผู้แทนสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ
- (13) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กษมาภรณ์ มณีขาว
ผู้แทนสถาบันการเรียนรู้

มติ อนุมัติแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการตามมาตรา 19(2) (3) (4) จำนวน 22 คน ดังเสนอ โดยมีวาระตั้งแต่วันที่ 20 เมษายน 2554 ถึงวันที่ 19 เมษายน 2556

4.3 กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัย

ด้วยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดให้มีการประเมินการปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยฯ จึงร่างวิธีการประเมินตนเอง และจัดทำร่างแบบประเมินตนเองให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของ สมศ. และ สกอ. มาเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

● หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 กำหนดให้มีสภามหาวิทยาลัย และให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย ตามมาตรา 18 และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเพื่อการแต่งตั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้วนั้น สภามหาวิทยาลัยเห็นควรกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยและการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยขึ้นเป็นประจำทุกปี โดยเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลที่สามารถใช้ในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามบทบาทและหน้าที่
2. เพื่อให้สภามหาวิทยาลัย สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองให้เกิดธรรมาภิบาลในการบริหารงาน อันนำไปสู่แนวทางการปฏิบัติงานที่ดี

● ระบบของการประเมินผล

การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยจะดำเนินการปีละครั้ง โดยมุ่งเน้นการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในองค์รวม มิได้มุ่งประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละท่านเป็นรายบุคคล ทั้งนี้ ได้แบ่งการประเมินผลออกเป็นสามลักษณะ ได้แก่

1. ประเมินการปฏิบัติงานตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยในองค์รวม โดยนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านเป็นผู้ตอบแบบสอบถามและประเมินผล
2. ประเมินการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านเป็นผู้ประเมินตนเองด้วยแบบสอบถามและประเมินผล
3. ประมวลงานที่สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติ โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์จากผลการประชุมของสภามหาวิทยาลัยในแต่ละรอบปี

รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัย อภิปรายเรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

1. กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

กรรมการสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า เป็นการดีที่มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นองค์กรสูงสุด เพื่อให้ทราบและปรับปรุงตนเอง โดย มจร. ควรออกแบบระบบการประเมินเองตามความเหมาะสม

สำหรับร่างแบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยฯ ที่เสนอมาคณะผู้ร่างได้จัดทำให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของ สมศ. สกอ. ซึ่งเหมาะสมดีแล้ว

2. การประเมินคุณภาพการศึกษาของภาครัฐ

ที่ประชุมอภิปรายว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยถูกประเมินจากหลายแห่ง เช่น สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และอื่น ๆ โดยใช้เกณฑ์ที่ไม่เหมาะสม เช่น คณะแต่ละคณะมีอัตลักษณ์ที่แตกต่างกัน แต่ใช้เกณฑ์การประเมินเหมือนกัน และหากคณะใดไม่ผ่านแล้วถือว่าไม่ผ่านหมดทั้งสถาบันนั้นไม่ถูกต้อง ควรประเมินเป็นรายคณะและประกาศเฉพาะคณะที่ไม่ผ่านเพื่อให้ปรับปรุง ประเด็นใหญ่ซึ่งเป็นปัญหาของประเทศ คือออกเกณฑ์ภายหลังการประเมินซึ่งไม่ถูกหลักการ ทำให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเตรียมข้อมูลไม่ถูก อีกทั้ง การประเมินต้องใช้เวลาในการจัดทำเอกสารมาก มหาวิทยาลัยหลายแห่งได้รวมตัวกันเสนอทักท้วงไปยัง สมศ. หลายครั้งแล้วยังไม่มีความคืบหน้า จึงพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีการบริหารจัดการที่เป็นอิสระ มีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุดในการกำกับดูแล ถ้ามหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐไม่เข้ารับการประเมินจะมีผลอย่างไร

ผศ. ดร. ประเสริฐ คันธมานนท์ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร แจ้งว่าสถาบันการศึกษาทุกแห่งต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 49 ซึ่งกำหนดว่า "ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

ให้มีการประเมินผลคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคลหรือ หน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น"

ดังนั้น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจึงต้องเข้ารับการประเมิน เพราะมหาวิทยาลัยฯ ยังได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐอยู่ และรัฐจะใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องมือในการจัดสรรงบประมาณ อีกประการหนึ่งระบบประกันคุณภาพทำให้มหาวิทยาลัยมีคุณภาพดีขึ้น ถ้าทำให้ตีปัญหาต่าง ๆ จะลดลง มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดระบบภายในให้ติดตามที่ควรเป็น เพื่อไม่ให้ สกอ. สมศ. หรือระบบการประเมินอื่นมีผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยมากนัก ทั้งนี้ การประเมินควรเป็นการประเมินร่วมกัน โดยความสมัครใจ มิใช่เป็นการบังคับ มีการหารือหลักการร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน

อธิการบดี แจ้งว่าได้พบและหารือกับ ดร. ชิงชัย หาญเจนลักษณ์ ประธานกรรมการบริหาร สมศ. และ ศ. ดร. ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ผู้อำนวยการ สมศ. ทั้งสองท่านแจ้งว่าการประเมินมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการพัฒนา และเข้าใจด้วยว่ากลไกการประเมินมีปัญหา ขณะนี้ สมศ. และ สกอ. เองก็ทำงานลำบาก การที่มหาวิทยาลัยเสนอปัญหาต่าง ๆ ไปให้ สมศ. สามารถทำได้ แต่ไม่ทราบว่าจะผลจะเป็นเช่นไร คงเป็นเรื่องระดับประเทศที่ต้องพิจารณาแก้ปัญหา

การแก้ปัญหาในระดับมหาวิทยาลัยฯ ควรทำอย่างสร้างสรรค์ โดยหาเพื่อนร่วมทีมเจรจากับภาครัฐบาลต่อไปอีก แยกเป็นปัญหาเฉพาะหน้า ยอมรับบางอย่าง ยอมทบทวนบางอย่าง หาทางคลี่คลาย การประเมินควรเป็นเรื่องของการให้รางวัล ไม่ควรให้โทษ ถ้า สมศ. สกอ. ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยกำหนดกลไกการประเมินจะดีที่สุด ทั้งนี้ เรื่องระบบการประเมินฯ ควรมีการศึกษาและนำมาหารือในโอกาสต่อไป

มติ ให้ความเห็นชอบกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัย ดังเสนอ

4.4 จัดตั้งศูนย์บริการทางการศึกษา สังกัดสำนักงานอธิการบดี และจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ความเดิม

1. คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2538 มีมติอนุมัติในหลักการให้ขยายวิทยาเขตไปสู่ภูมิภาค และเมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2539 มีมติเห็นชอบขยายวิทยาเขตสารสนเทศให้กับมหาวิทยาลัยของรัฐหลายแห่งรวมทั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) ด้วย หนึ่ง เพื่อการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากส่วนกลางไปสู่ส่วนภูมิภาค มจธ. ได้ขอใช้พื้นที่สาธารณประโยชน์จำนวน 1,117 ไร่ ณ บ้านรางอาว ตำบลรางบัว อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี จากกระทรวงมหาดไทย เพื่อจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี วิทยาเขตราชบุรี

เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจในยุคนั้น รัฐบาลขาดงบประมาณในการจัดตั้งวิทยาเขตราชบุรีมหาวิทยาลัยฯ ได้ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี (หลักสูตรต่อเนื่อง) โดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศเปิดสอนสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศตั้งแต่ปี 2539 และยุติการเรียนการสอนในปี 2551 ต่อมาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีได้จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตขึ้นแทนเมื่อปี 2552 โดยจัดการเรียนการสอนที่อาคารศาลาประชาคม อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี เพราะ มจธ. วิทยาเขตราชบุรี ยังไม่มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ จนกระทั่งปีงบประมาณ 2554 ได้รับงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารปฏิบัติการวิจัย และอาคารสำนักงาน ฯลฯ ซึ่งอยู่ในระหว่างการก่อสร้าง คาดว่าจะสามารถจัดการเรียนการสอนที่ มจธ. วิทยาเขตราชบุรีได้ในปี 2555 หรือ 2556

2. สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 63 วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2547 มีมติอนุมัติโครงการจัดตั้งศูนย์ชุมชนน่าอยู่ กรุงเทพฯ (Bangkok CODE) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้บริการทางการศึกษาในแหล่งชุมชนเมือง ซึ่งในช่วงแรกให้บริการวิชาการ และจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการสำหรับการเป็นผู้ประกอบการ และหลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบและวางแผน ซึ่งเริ่มดำเนินการตั้งแต่วินิจฉัยปีการศึกษา 2549 และ 2550 ตามลำดับ จนถึงปัจจุบัน โดยมหาวิทยาลัยได้เช่าอาคารบอร์เนียว ณ ถนนสาทรใต้ ซึ่งจะหมดสัญญาเช่าในปี 2554 และจะย้ายมาดำเนินการที่อาคารไทยซีซีเทาว์เวอร์ ถนนสาทรใต้ จนถึงปี 2556

อย่างไรก็ตาม ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณจากรัฐบาลในการก่อสร้างอาคารใหม่ ณ บริเวณใกล้ๆ สถานีรถไฟฟ้ากรุงธนบุรี ถนนกรุงธนบุรี ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยซื้อไว้เพื่อเปิดเป็นศูนย์บริการทางการศึกษาในเมือง

3. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ พ.ศ. 2552 ได้กำหนดนิยามคำว่า “นอกสถานที่ตั้ง” หมายความว่า สถานที่จัดการศึกษาอื่นใดของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ซึ่งมีใช้เป็นที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา

หลังจากมีการหารือกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้วทราบว่า การที่มหาวิทยาลัยจะกำหนดว่าพื้นที่ใดเป็นหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนในที่ตั้งของมหาวิทยาลัยจะต้องได้รับการจัดตั้งและมีการแบ่งส่วนงาน โดยให้ทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยและประกาศในราชกิจจานุเบกษาเท่านั้น

4. สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 136 วันที่ 9 กรกฎาคม 2553 มีมติให้ความเห็นชอบการจัดการศึกษาของ มจธ.ราชบุรี มจธ. Bangkok CODE เป็นการจัดการศึกษาในสถานที่ตั้ง

สาระที่เสนอ

มหาวิทยาลัยต้องเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ซึ่งกำหนดกรอบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการจัดการศึกษาใน 3 ระดับ คือ

1. ระดับสถาบัน
2. ระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
3. ระดับศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง

โดยกำหนดเงื่อนไขการรับรองมาตรฐานคุณภาพในระดับสถาบัน โดยพิจารณาจากผลการรับรองมาตรฐานของหน่วยงานระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและระดับศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้งที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. ได้ไม่เกินร้อยละ 10 ของคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าทั้งหมด

มจร. มีเจตนารมณ์ให้การจัดการศึกษาที่ Bangkok CODE และ ราชบุรี เป็นการศึกษาในสถานที่ตั้ง แต่ สกอ. กำหนดให้เป็นการศึกษานอกสถานที่ตั้ง การจะตีความว่าเป็นการศึกษาในสถานที่ตั้งต้องได้รับการจัดตั้งเป็นหน่วยงานและประกาศในราชกิจจานุเบกษา ดังนั้นเพื่อให้สามารถเข้ารับการประเมินของ สมศ. โดยให้การศึกษาที่ Bangkok CODE และ ราชบุรี เป็นการศึกษาในสถานที่ตั้ง มจร. จึงเสนอขอจัดตั้งหน่วยงาน 2 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี และศูนย์บริการทางการศึกษาในเมือง สังกัดสำนักงานอธิการบดี ซึ่งมีฐานะเทียบเท่าภาควิชา กองหรือศูนย์ และจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวอาศัยความตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 8 และ 9

กรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นเรื่องของโครงสร้างองค์กรและการบริหารจัดการ ซึ่งมีความจำเป็นที่ต้องทำให้ถูกต้องตามกฎหมาย จึงเห็นสมควรอนุมัติ

มติ ให้ความเห็นชอบการจัดตั้งศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี และศูนย์บริการทางการศึกษาในเมือง สังกัดสำนักงานอธิการบดี

4.4.1 ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องการแบ่งส่วนงานของสำนักงานอธิการบดี คณะ สถาบัน

สำนัก หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา ศูนย์ หรือกอง
พ.ศ. 2554

ในการประชุมครั้งนี้ วาระที่ 4.4 สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติการจัดตั้งศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี และศูนย์บริการทางการศึกษาในเมือง สังกัดสำนักงานอธิการบดี แล้วนั้น มหาวิทยาลัยฯ จึงจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง การแบ่งส่วนงานของสำนักงานอธิการบดี คณะ สถาบัน สำนัก หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา ศูนย์ หรือกอง พ.ศ. 2554 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง การแบ่งส่วนงานของสำนักงานอธิการบดี คณะ สถาบัน สำนัก หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา ศูนย์ หรือกอง พ.ศ. 2551 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอนที่ 187ง วันที่ 10 ธันวาคม 2551 และใช้ประกาศฯ ฉบับ พ.ศ. 2554 แทน

มติ อนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง การแบ่งส่วนงานของสำนักงานอธิการบดี คณะ สถาบัน สำนัก หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา ศูนย์ หรือกอง พ.ศ. 2554

4.5 ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยกองทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554

คณะกรรมการบริหารกองทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา เห็นสมควรปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยกองทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา พ.ศ. 2553 เพื่อให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาวการณ์ปัจจุบัน ดังนั้น กองกิจการนักศึกษาจึงร่างระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย กองทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 เสนอมาดั่งระเบียบฯ และเอกสารเปรียบเทียบข้อบังคับแนบท้าย

สาระที่ปรับปรุง มีดังนี้

ข้อ 12 คณะกรรมการบริหารกองทุน จากเดิม (1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นประธาน เปลี่ยนเป็น (1) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา เป็นประธาน เหตุผลที่แก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับชื่อตำแหน่งในปัจจุบัน

ข้อ 24 การชำระหนี้ แก้ไขข้อความในวรรคแรก จากเดิม “.....แต่ต้องไม่เกินสิบปี นับแต่วันที่ต้องเริ่มชำระหนี้ดังกล่าว” เป็น “.....แต่ต้องไม่เกินหกปี นับแต่วันที่สำเร็จการศึกษา หรือพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา” เหตุผลที่แก้ไขเนื่องจากตามกฎหมายการชำระหนี้ที่นักศึกษาค้างชำระ มหาวิทยาลัย มีสิทธิ์ฟ้องได้แต่ต้องไม่เกิน 10 ปี ถ้าให้นักศึกษาผ่อนถึงสิบปี มหาวิทยาลัย จะดำเนินการตามกฎหมายไม่ทัน และเพื่อให้มหาวิทยาลัยฯ มีเวลาในการเจรจาต่อรองประนอมหนี้แก่นักศึกษาก่อน เพราะมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาไม่ประสงค์ที่จะฟ้องนักศึกษา

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 พิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบร่างระเบียบฯ ดังเสนอ และให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ สภาวิชาการ มอบคณะกรรมการบริหารกองทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา หาวิธีบริหารจัดการเกี่ยวกับการประนอมหนี้ และการติดตามชำระหนี้เงินยืมของนักศึกษา ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดด้วย

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ มีข้อสังเกตว่า ระเบียบใหม่ร่นระยะเวลาการชำระหนี้ให้เร็วขึ้นจากเดิม 10 ปี เหลือ 6 ปี ทำให้ต้องผ่อนชำระในวงเงินที่สูงขึ้น บัณฑิตผู้เริ่มทำงานใหม่จะรับภาระไหวหรือไม่ รศ. ดร. เชาวลิต ลิ้มมณีวิจิตร รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา แจ้งว่านักศึกษามีภาระหนี้เฉลี่ยต่อหัวประมาณ 70,000 บาท เมื่อสำเร็จการศึกษาจะมีระยะปลอดดอกเบี้ย 3 ปี เฉลี่ยผ่อนจ่ายเดือนละประมาณ 2,000 บาท/เดือนในปีที่ 4 จึงไม่น่าเป็นภาระมากนัก

มติ อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยกองทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา (ฉบับที่ 2)
 พ.ศ. 2554

4.6 ปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) เพื่อบรรจุหลักสูตร

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอขอปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) เพื่อบรรจุหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554 โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. หลักการ/ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรดังกล่าวมุ่งเน้นสร้างบัณฑิตให้มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการพัฒนาศาสตร์ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ ให้มีความเชี่ยวชาญในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการคอมพิวเตอร์ และปัญหาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถทำวิจัยหรือประเมินผลการวิจัยในสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ที่ก้าวหน้าได้เป็นอย่างดีและตอบสนองความต้องการบุคลากรของประเทศด้านศาสตร์คอมพิวเตอร์

2. เป็นหลักสูตร Full Fee จัดการเรียนการสอนในเวลาราชการ

3. เริ่มดำเนินการตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2554 โดยรับนักศึกษา 10 คนต่อปี

4. ค่าบำรุงการศึกษา

- ค่าบำรุงการศึกษาในอัตรา 25,000 บาทต่อภาคการศึกษา

- ค่าลงทะเบียนในอัตรา 2,200 บาทต่อหน่วยกิต

คิดเป็นรายรับต่อหัวนักศึกษา 89,600 บาทต่อคนต่อปี (คิดจาก 18 หน่วยกิตต่อปี) ซึ่งอัตราดังกล่าวไม่เกินจากอัตราสูงสุดที่มหาวิทยาลัยเคยอนุมัติ

5. การเปิดหลักสูตรดังกล่าวคณะเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้เพียงพอกับประมาณการรายจ่าย ในปีงบประมาณ 2554 – 2558 จำนวน 10.80 ล้านบาท ดังนี้

5.1 ทุนการศึกษา 10 คนต่อปี เพื่อเป็นค่าเล่าเรียน (ค่าบำรุงการศึกษา 25,000 บาทต่อคนต่อภาคการศึกษา ค่าลงทะเบียน 2,200 บาทต่อหน่วยกิต) ระยะ 5 ปี จำนวน 7.17 ล้านบาท

5.2 นำเงินรายได้คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มาสนับสนุนเพื่อให้เพียงพอต่อประมาณการรายจ่าย ระยะ 5 ปี จำนวน 3.63 ล้านบาท

ทั้งนี้ การเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ เพื่อส่งผลให้คณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลดัชนีชี้วัดความสำเร็จด้านการวิจัยเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

6. โครงการดังกล่าวตอบสนองเป้าหมายยุทธศาสตร์ระดับชาติ กระทรวงศึกษาธิการ และกรอบ KMUTT Road Map 2020

รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 ให้ความเห็นชอบการปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) เพื่อบรรจุหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศตั้งเสนอ และให้นำเสนอเพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

มติ อนุมัติการปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) เพื่อบรรจุหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554

4.7 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

คณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 โดยมีสาระสำคัญของการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

1. ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาแบบบูรณาการที่ยึดคุณลักษณะบัณฑิตเป็นหลัก โดยอ้างอิง

1.1 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ของ สกอ.

1.2 ข้อกำหนดวิชาพื้นฐาน และวิชาเฉพาะทางวิศวกรรมที่สภาวิศวกรจะให้การรับรองปริญญาบัตร พ.ศ. 2551

1.3 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

1.4 ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2553

1.5 มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2553

ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวให้มีเนื้อหาเชิงบูรณาการเพื่อให้เกิดการพัฒนาทักษะของบัณฑิตในด้านต่างๆ ได้แก่ การเรียนรู้และนวัตกรรม ด้านวิชาชีพ ด้านชีวิตและการทำงาน ฯลฯ

2. ภายหลังการปรับปรุงหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตรวมลดลง 6 หน่วยกิต จากเดิม 152 หน่วยกิต เป็น 146 หน่วยกิตโดย

- ปรับลดจำนวนหน่วยกิตวิชาพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ลง 3 หน่วยกิต จากเดิมต้องเรียน 12 หน่วยกิต แต่มีการปรับเนื้อหาวิชาที่มีความซ้ำซ้อนและบูรณาการใน 3 วิชาจำนวน 9 หน่วยกิต

- ปรับลดวิชาเฉพาะทางวิศวกรรมลง 3 หน่วยกิต

- ปรับเปลี่ยนเนื้อหาของวิชาปฏิบัติการ 2 วิชาให้เน้นการฝึกฝนทักษะทางด้านวิเคราะห์พื้นฐานและการวิเคราะห์เชิงระบบบำบัดเพิ่มขึ้น

รายละเอียดดังตารางเปรียบเทียบแนบท้ายวาระ

3. เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2554

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 มีมติให้ความเห็นชอบการปรับปรุงดังกล่าว และให้นำเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

มติ อนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง – เห็นชอบ และรับทราบ

5.1 เปิดวิชาบังคับเลือกใหม่ / การปรับปรุงรายวิชาเลือกเสรี หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 เห็นชอบให้คณะศิลปศาสตร์ เปิดวิชาบังคับเลือกใหม่ และปรับปรุงรายวิชาเลือกเสรี ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 15 วิชา ดังนี้

1. วิชา LNG 113 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน

2 (2-0-4)

English for Everyday Life

2.	วิชา LNG 114	ภาษาอังกฤษในการทำงาน 1 English for Work I	2 (2-0-4)
3.	วิชา LNG 115	ภาษาอังกฤษในการทำงาน 2 English for Work II	2 (2-0-4)
4.	วิชา LNG 121	ความสนใจพิเศษในการเรียนภาษาอังกฤษ Special Interests in English Learning	3 (3-0-6)
5.	วิชา LNG 122	การเรียนภาษาอังกฤษด้วยตนเอง English through Independent Learning	3 (0-6-6)
6.	วิชา LNG 231	สุนทรียะแห่งการอ่าน Reading Appreciation	3 (3-0-6)
7.	วิชา LNG 232	การแปลเบื้องต้น Basic Translation	3 (3-0-6)
8.	วิชา LNG 311	ภาษามลายูเบื้องต้น Basic Malay Language	3 (3-0-6)
9.	วิชา LNG 321	ภาษาเขมรเบื้องต้น Basic Cambodian	3 (3-0-6)
10.	วิชา LNG 341	ภาษาเวียดนามเบื้องต้น Basic Vietnamese	3 (3-0-6)

รายวิชาเลือกเสรีที่ขอปรับปรุง

1.	วิชา LNG 221	การพูดเพื่อสื่อสาร 1 Oral Communication I	3 (3-0-6)
2.	วิชา LNG 222	การพูดเพื่อสื่อสาร 2 Oral Communication II	3 (3-0-6)
3.	วิชา LNG 294	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและงานอาชีพ Thai for Communication and Careers	3 (3-0-6)
4.	วิชา LNG 295	ทักษะการพูดภาษาไทย Speaking Skills in Thai	3 (3-0-6)
5.	วิชา LNG 296	ทักษะการเขียนภาษาไทย Writing Skills in Thai	3 (3-0-6)

มติ **อนุมัติ**

5.2 ปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพอลิเมอร์ (หลักสูตรนานาชาติ)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ 75 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2548 ได้อนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพอลิเมอร์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2548 ของภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2548 และรับ

นักศึกษาเข้าศึกษาจำนวน 3 คน ผลปรากฏว่าลาออกจำนวน 2 คน และสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2553 จำนวน 1 คน

ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 ไม่มีผู้สมัครเข้าศึกษาในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพอลิเมอร์ (หลักสูตรนานาชาติ) ซึ่งอาจเนื่องมาจากเป็นหลักสูตรนานาชาติที่มีอัตราค่าเล่าเรียนสูง ประกอบกับมีสถาบันการศึกษาหลายแห่งเปิดสอนหลักสูตรพอลิเมอร์จึงมีการแข่งขันการได้นักศึกษาเข้ามาเรียนสูง

ดังนั้น ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ จึงขอปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพอลิเมอร์ (หลักสูตรนานาชาติ) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นไป อนึ่ง ภาควิชาเคมีมีแผนที่จะเพิ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพอลิเมอร์เป็นสาขาย่อยในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีต่อไปในอนาคต ซึ่งเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องระบบและกลไกของการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2552 ข้อ 4.2 เงื่อนไขที่พิจารณาให้ยุบรวมหรือปิดหลักสูตร

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 มีมติให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรดังกล่าว และเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

มติ อนุมัติ

5.3 แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากนายกสมาคมนักศึกษาเก่า

ด้วยคณะกรรมการบริหารสมาคมนักศึกษาเก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในพระบรมราชูปถัมภ์ครบวาระ ที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปีเมื่อวันศุกร์ที่ 4 กุมภาพันธ์ 2554 ได้ดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารสมาคมฯ ชุดใหม่ และมีมติเสนอ นายพีระพงษ์ อัจฉริยชีวิน เป็นนายกสมาคมนักศึกษาเก่า

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยฯ มาตรา 16(7) ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสมาคมนักศึกษาเก่าเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ดังนั้น นายพีระพงษ์ อัจฉริยชีวิน จึงเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยแทนนายแสวงไชย รัตนโชตินันท์ ตั้งแต่วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2554 เป็นต้นไป

มติ รับทราบ

วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม

Assoc. Prof. Dr. Shabbir H. Gheewala อาจารย์ประจำสายวิชาสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติจำนวน 21 เรื่อง (เทียบเท่าผู้แต่งคนเดียว 9.14 เรื่อง) เพื่อขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 2 (ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีเด่น) ในสาขาวิชา Life Cycle Assessment

บัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการพิจารณาตามระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการจัดตั้งและดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2541 ดังนี้

วันที่ 11 มิถุนายน 2553 ผลงานทางวิชาการได้ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการ

วันที่ 10 สิงหาคม 2553 คณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจอ่านผลงานทั้งหมด 5 ราย ดังนี้

1. Professor Matthias Finkbeiner, Chair of Sustainable Engineering, Department of Environmental Technology, Technical University Berlin, Germany

2. Professor Seizo Kato, Emeritus Professor, Department of Mechanical Engineering, Faculty of Engineering, Mie University, Japan

3. Professor Lasse Rosendahl, Department of Energy Technology, Aalborg University, Denmark

4. Professor Jens Aage Hansen, Editor in Chief, Waste Management & Research, Emeritus Professor, Environmental Engineering, Aalborg University, Denmark

5. Research Professor Benoit Gabrielle, Environment and Arable Crops Research Unit, Institut National de la Recherche Agronomique, France

ผลการประเมินบทความทั้ง 21 เรื่อง (เทียบเท่าบทความในวารสารวิชาการนานาชาติโดยผู้แต่งคนเดียว 9.14 เรื่อง) โดยวิธีที่ 2 (ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีเด่น) อาศัยคะแนนข้างมากเป็นเกณฑ์ (3/5 ของผู้ประเมิน) พบว่ามีจำนวนบทความที่ได้รับการประเมินในระดับตั้งแต่ "ดีเด่น" ขึ้นไปจำนวน 3 เรื่อง เทียบเท่าผู้แต่งคนเดียว 1.16 เรื่อง ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำของประกาศมหาวิทยาลัยเรื่อง หลักเกณฑ์การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ พ.ศ. 2544 และประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550

วันที่ 29 พฤศจิกายน 2553

คณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการเห็นชอบการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของ Dr. Shabbir H. Gheewala เป็นศาสตราจารย์ และนำเสนอคณะกรรมการอำนวยการคณะกรรมการอำนวยการฯ มีมติให้บัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ ตรวจสอบเกณฑ์การพิจารณาเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการจากรองศาสตราจารย์เป็นศาสตราจารย์ เพื่อให้มั่นใจว่าเกณฑ์การพิจารณาของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ และขั้นตอนและวิธีการแต่งตั้งไม่ขัดกับระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ

วันที่ 9 ธันวาคม 2553

จากการตรวจสอบพบว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าวมีข้อแตกต่างที่เป็นสาระสำคัญ คือการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ของข้าราชการและพนักงานของมหาวิทยาลัย นั้น พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยฯ กำหนดให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งต้องนำเสนอเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ส่วนหลักเกณฑ์ข้ออื่น ๆ มีความแตกต่างกันบ้างดังตารางเปรียบเทียบแนบท้ายวาระคณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

วันที่ 12 มกราคม 2554

1) ในแง่ผลงานวิชาการ ถึงแม้ว่าเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ แตกต่างจากเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย แต่ผลงานของผู้ขอกำหนดตำแหน่งนั้นไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย (วิธีที่ 2) กล่าวคือ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งได้แสดงความเป็นผู้นำและดำเนินการด้านวิชาการในทิศทางที่เด่นชัด มีผลงานที่มีคุณภาพดีเด่นจากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิเสียงข้างมาก เทียบเท่าผู้แต่งคนเดียว 1.16 เรื่อง (เกณฑ์ของมหาวิทยาลัยไม่ได้กำหนดจำนวนเรื่อง) และในจำนวนนี้มีผลงาน 1 ชิ้น ที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

2) ในแง่วิธีการแต่งตั้ง คณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการอำนวยการได้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นศาสตราจารย์ที่มีชื่อเสียงจากต่างประเทศ 5 ราย (เนื่องจากไม่มีศาสตราจารย์ในประเทศที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง) จึงไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ อ.ก.พ. ที่ต้องแต่งตั้งจากรายชื่อที่ อ.ก.พ. กำหนด หรือต้องขออนุมัติจาก อ.ก.พ. ก่อนแต่งตั้ง นอกจากนี้ผู้ทรงคุณวุฒิไม่ได้มีการประชุมเพื่อสรุปผลประเมิน (เนื่องจากมาจากคนละประเทศ) แต่คณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการ (ซึ่งประกอบด้วยศาสตราจารย์ทั้งหมดในสาขาพลังงานและสิ่งแวดล้อม) มีการประชุมเพื่อสรุปผลแทน

คณะกรรมการอำนวยการฯ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 1/2554 วันที่ 20 มกราคม 2554 พิจารณาแล้วมีมติให้แต่งตั้ง Dr. Shabbir H. Gheewala เป็น "ศาสตราจารย์แห่งบัณฑิตวิทยาลัยร่วม" ในสาขาวิชา Life Cycle Assessment ได้ไม่ก่อนวันที่ 11 มิถุนายน 2553 เนื่องจากมีความเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณภาพตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2544 และหลักเกณฑ์การพิจารณาของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ ไม่ได้ต่ำกว่าเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ เป็นหน่วยงานในกำกับของ มจร. ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งศาสตราจารย์เป็นไปตาม พรบ. มจร. พ.ศ. 2541 มาตรา 18(8) มหาวิทยาลัยฯ จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติการกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของ Assoc. Prof. Dr. Shabbir H. Gheewala

มติ อนุมัติการกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของ Assoc. Prof. Dr. Shabbir H. Gheewala ตั้งแต่วันที่ 11 มิถุนายน 2553 และดำเนินการต่อไปยัง สกอ.

6.2 เสนอชื่อบุคคลเข้ารับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภา

ด้วย นางสุมาลี อุทัยเฉลิม กรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สนใจสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภา นายธีระพล พุกษาทร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จึงเสนอชื่อ นางสุมาลี อุทัยเฉลิม เข้ารับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ในนามมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ซึ่งเป็นองค์กรภาครัฐ และแจ้งประวัติว่า นางสุมาลี เป็นผู้อุทิศตนทำงานให้สังคม เป็นกรรมมาธิการในสภาผู้แทนราษฎรเมื่อ 30 ปีที่ผ่านมา และเป็นมาอีกหลายสมัย เรียน วปรอ. รุ่น 388 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีประวัติการทำงานกับหลายองค์กร ฯลฯ

นายกสภามหาวิทยาลัย จึงขอหารือที่ประชุมถึงความเหมาะสมในการเสนอชื่อเข้ารับการสรรหา

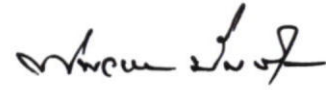
มติ ให้ความเห็นชอบเสนอชื่อ นางสุมาลี อุทัยเฉลิม เข้ารับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภา

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 8 เมษายน 2554

เลิกประชุม เวลา 16.50 น.

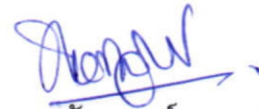
(นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(ดร. ธีราพร ชัยอรุณดีกุล)
(ผู้ตรวจรายงานการประชุม)



(ผศ. ดร. ทิววรรณ ปิ่นวนิชย์กุล)

เลขานุการ
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองนิต หงส์ดารมภ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี