

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 132

วันศุกร์ที่ 12 มีนาคม 2553

ณ ห้องประชุมสนั่น สุมิตร อาคารสำนักงานอธิการบดี

ผู้มาประชุม

1. ดร. กฤษณพงศ์	กীরติกร	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย	
2. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
3. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
4. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. ศ. เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. นายปราโมทย์	ไม้กัลด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวณิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. นายไพบูลย์	วัฒนศิริธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. นายธีระพล	พฤกษาท	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
10. ดร. พิสิฐ	ลีอาธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
11. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
12. นายแสงไชย	รัตนโชตินันท์	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
13. รศ. เกษม	เพชรเกตุ	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ
14. รศ. ดร. ชิต	เหล่าวัฒนา	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	กรรมการ
15. ศ. ดร. รัตนา	จิระรัตนานนท์	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
16. รศ. ดร. ทิพาพร	อวยวิทยา	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
17. รศ. ดร. สุวิทย์	เตี้ย	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
18. ดร. วรณา	เต็มสิริพจน์	พนักงานประจำ	กรรมการ
19. ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร	เลขานุการ
20. ดร. ธีราพร	ชัยอรุณดีกุล	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	ผู้ช่วยเลขานุการ
21. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
2. นายเขมทัต	สุคนธ์สิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
3. นายสนั่น	อังกูบลกุล	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	
4. รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	อธิการบดี	กรรมการ
5. รศ. อติศักดิ์	พงษ์พูลผลศักดิ์	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน	กรรมการ
6. รศ. ดร. บวร	ปภัสราทร	คณบดี	กรรมการ

- สรุปสัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี = $17/23 = 73.91\%$
- ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สมศ. สัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมควรมากกว่า 80%

ผู้ร่วมประชุม

1. รศ. ดร. สมชาย	จันทร์ชานา	รองอธิการบดี
2. รศ. ดร. วนิดา	พวงกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
3. รศ. ดร. โสภส	สุวรรณเย็น	รองอธิการบดีวิทยาเขต
4. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
5. ศ. ดร. สมชาย	ชูชีพสกุล	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
6. ผศ. ดร. บัณฑิต	ทิพาการ	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
7. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน
8. ผศ. ดร. พรนภิส	ดาราสว่าง	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
9. ผศ. ดร. วรนุช	เกิดสินธุ์ชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
10. รศ. ดร. บุญเจริญ	ศิริเนากุล	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
11. รศ. นงมล	จีโยโชค	คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
12. ผศ. ดร. พาสีทิพย์	หล่อธีรพงศ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม
13. รศ. ดร. ศักดิ์	กองสุวรรณ	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
14. อาจารย์ไมเคิล ปริพล	ตั้งตรงจิตร	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
15. อาจารย์พิชัย	โฆษิตพันธ์วงศ์	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
16. รศ. บุษยา	บุญนาถ	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ
17. ดร. ผ่องศรี	เวสารัช	สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
18. ผศ. ดร. อนรรฆ	ขันธะชวณะ	Stewardship
19. ผศ. ดร. เตี้ยว	กุลพิทักษ์	Stewardship
20. ผศ. ดร. ทิพวรรณ	ปิ่นวนิชย์กุล	Stewardship

เริ่มประชุม เวลา 14.40 น.

นายสภามหาวิทยาลัยแจ้ง

1. สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดอาคารเรียนและวิจัยทางวิศวกรรมศาสตร์ ทอดพระเนตรนิทรรศการผลงานวิชาการของมหาวิทยาลัย เนื่องในโอกาสครบรอบ 50 ปี แห่งการก่อตั้งมหาวิทยาลัย และทรงเปิดนิทรรศการรัชกาลที่ 9 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในวันจันทร์ที่ 29 มีนาคม 2553 เวลา 15.00 น. จึงขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านร่วมรับเสด็จ

2. นายกสภามหาวิทยาลัยในนามคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มอบกระเช้าดอกไม้แสดงความยินดีแก่ ดร. กฤษณพงศ์ กีรกร ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในโอกาสได้รับรางวัลเกียรติยศ PTIT Distinguished Fellow ประจำปี 2553 – 2554 จากคณะกรรมการมูลนิธิเพื่อสถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย ดังข้อมูลในรายงานการประชุมครั้งที่ 131 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2553

มติ รับทราบ และขอแสดงความยินดี

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 การกำกับดูแลการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการมีหนังสือที่ ศษ 0509.6 (2.3)/546 ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2553 แจ้งว่า หลังจากที่ถูกกฎหมายได้มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการให้แก่สถาบันอุดมศึกษาไปแล้ว ทำให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการ สามารถจัดการศึกษาให้เป็นไปตามความต้องการของประชาชน โดยสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่สามารถจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดได้เป็นอย่างดี แต่ก็มีสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งทั้งของรัฐและเอกชนยังจัดการศึกษาที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาทำให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนที่เข้ารับการศึกษ อาทิ บางสถาบันอุดมศึกษา / บางสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

- จัดการศึกษาโดยที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่ได้อนุมัติหลักสูตร
- จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์
- จัดการเรียนการสอนต่างๆ ที่ยังไม่ได้รับการรับรองวิทยฐานะจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
- นำชื่ออาจารย์มาโฆษณาโดยอาจารย์ผู้นั้นไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- โฆษณาด้วยข้อความเกินความจริงให้ประชาชนหลงเชื่อ

ซึ่งการกระทำดังกล่าวทำให้ประชาชนผู้รับการศึกษาได้รับความเดือดร้อน เพราะไม่สามารถนำคุณวุฒิที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการแสดงวิทยฐานะได้ ทั้งๆ ที่ได้เสียค่าใช้จ่ายและเสียเวลาไปแล้ว กระทรวงศึกษาธิการได้รับเรื่องร้องเรียนจากการกระทำดังกล่าวอยู่เนืองๆ และมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นอีก

กระทรวงศึกษาธิการ จึงขอความร่วมมือสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย กรุณาควบคุมดูแลการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการโดยเคร่งครัด หากหลักสูตรหรือสาขาวิชาใดจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ขอให้ดำเนินการปรับปรุงโดยเร็วก่อนที่จะอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา หากไม่สามารถปรับปรุงการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการได้ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาชะลอหรือยุติการจัดการศึกษาในหลักสูตรหรือสาขาวิชาดังกล่าวเสีย ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดความเสียหายและความเดือดร้อนแก่ประชาชนที่เข้ารับการศึกษในหลักสูตรหรือสาขาวิชาดังกล่าวต่อไป

ทั้งนี้ ขอเรียนว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ไม่มีปัญหาในกรณีดังกล่าว และมหาวิทยาลัยได้เวียนแจ้งหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดแล้ว

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย มีข้อสังเกตว่า บางคณะใน มจร. เปิดหลักสูตรนอกสถานที่ ดังนั้น มหาวิทยาลัยทั้งระดับภาควิชา คณบดี และฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย (รวมถึงสภาวิชาการ) ควรมีกฎเกณฑ์ตรวจสอบว่ามีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ได้ตามเกณฑ์ของกระทรวง หลายกรณีที่มีปัญหาของมหาวิทยาลัยต่างๆ เกิดจากการขาดการติดตาม อาทิเช่น หลักสูตรในระยะแรกก็ดำเนินการตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติอย่างครบถ้วน เมื่อดำเนินการไประยะหลัง ๆ หากขาดการตรวจสอบอาจบกพร่องไม่เป็นไปตามเกณฑ์

มติ รับทราบ และมอบสภาวิชาการ คณะ และภาควิชาติดตามผลการดำเนินการเป็นระยะ

1.2 ผลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยปี 2552

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ประกาศผลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2553 ณ โรงแรมเอเชีย โดย ศ.ดร.ปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์ เป็นผู้มอบเกียรติบัตรแก่ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาที่มีคะแนนระดับดีเยี่ยม (ระดับ 5) สูงสุดของ 3 กลุ่มสาขา ดังนี้

1. กลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์ ได้แก่ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2. กลุ่มสาขาเกษตรศาสตร์ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. กลุ่มสาขาเทคโนโลยี ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ส่วนอีก 3 กลุ่มสาขาที่เหลือ ได้แก่ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาขาแพทยศาสตร์ และกลุ่มสาขาอื่นๆ สกว. จะประกาศผลการประเมินต่อไป

โครงการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยฯ มีหน่วยงานเข้าร่วมโครงการประเมินจำนวน 436 หน่วย จากมหาวิทยาลัย 36 แห่ง ประกอบด้วยสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 23 แห่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 3 แห่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 2 แห่ง มหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 6 แห่ง และสถาบัน อื่นๆ จำนวน 2 แห่ง สาขาวิชาที่ประเมิน ประกอบด้วย 34 สาขาวิชาใน 6 กลุ่มสาขา ได้แก่กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์ กลุ่มสาขาแพทยศาสตร์ กลุ่มสาขาเกษตรศาสตร์ กลุ่มสาขาเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาอื่นๆ เช่น 프리คลินิก (preclinic) ทันตแพทยศาสตร์ สหเวชศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ฯลฯ

ข้อมูลหรือตัววัดที่ใช้ในการประเมินงานวิจัยเชิงวิชาการ ครั้งนี้ ได้แก่

1. Equivalent International Journal Publication / Faculty Member
2. Journal Impact Factor / Faculty Member
3. Equivalent International Journal Publication / Discipline
4. Journal Impact Factor / Discipline

ผลการประเมินจะแยกตามตัวชี้วัด เป็นการประเมินแบบอิงกลุ่ม แต่ละสาขาวิชาจะได้ผลการประเมินแบบ rating จะแบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ระดับ 5 = ดีเยี่ยม
- ระดับ 4 = ดี
- ระดับ 3 = ปานกลาง
- ระดับ 2 = ควรปรับปรุง
- ระดับ 1 = ควรปรับปรุงโดยด่วน

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความยินดีกับสาขาวิชาที่ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง คือ 5 และ 4 และมีข้อสังเกตว่า

1. มหาวิทยาลัยยังทำภารกิจอื่นนอกจากงานวิจัยและมีผลวิชาการที่ตีพิมพ์ได้ งานวิจัยที่นำไปใช้ได้กับอุตสาหกรรม งานที่ให้กับชุมชน งานเหล่านี้มีคุณค่าและยังไม่มีดัชนีในการประเมิน มหาวิทยาลัยควรพัฒนาให้มีดัชนีในการประเมิน

2. ควรแจ้งให้ประชากรใน มจข. เข้าใจว่า มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ ให้คุณค่ากับงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานวิจัย เช่น การทำงานที่เป็นประโยชน์แก่อุตสาหกรรม แก่ชุมชน และที่สำคัญคือการเอาใจใส่ นักศึกษาทั้งด้านการเรียนการสอน การเป็นที่ปรึกษาชั้นปี และที่ปรึกษากิจการกรม

3. ควรคิดว่าสาขาวิชาอื่นที่อยู่ในระดับ 3, 2 และ 1 จะพัฒนาอย่างไร ในแต่ละสาขาวิชาจะมุ่งเน้นไปทางไหน จะเป็นเลิศทางวิจัย หรือจะผสมระหว่างการทำงานวิจัยกับการทำงานให้อุตสาหกรรม ชุมชน หรือจะมีเป้าหมายไปทางใด ควรหารือและตกลงกันให้ชัดเจน รวมทั้งหาสาเหตุว่า สาขาวิชาที่มีอาจารย์ปริญญาเอกมากแต่ผลการประเมินการวิจัยออกมาต่ำกว่า 3 สาขาวิชานั้นๆ มีผลงานลักษณะอื่นที่โดดเด่นหรือไม่

รศ. ดร. บุญเจริญ ศิริเนาวกุล คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ให้ข้อคิดเห็นว่า เมื่อลงไปดูรายละเอียดเล็ก ๆ จะพบว่าสาขาวิชาที่ประเมินได้ 5 มีอาจารย์จำนวนน้อยเป็นผู้ผลิตงานวิจัย ปัจจุบันนักวิจัยรุ่นใหม่ทำวิจัยไม่มาก อีกประการหนึ่งการบริหารภาควิชาบางภาควิชาให้น้ำหนักกับการเรียนการสอนในเชิงปริมาณมากกว่าเชิงคุณภาพ งบประมาณส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการสอนตามจำนวนชั่วโมง ไม่ใช่ตามคุณภาพการเรียนการสอน เช่นการดูแลนักศึกษา และวิธีการจัดการศึกษา จะเห็นได้ว่าหัวหน้าภาคที่มีภาระงานสอนมาก ทำงานบริหารน้อยจะประเมินได้คะแนนสูง ต่างกับหัวหน้าภาคที่สอนน้อยแต่ทำหน้าที่บริหารภาควิชาได้ดีจะได้คะแนนน้อย

ดังนั้น คณะ ภาควิชาต้องปรับการจัดการระบบประมาณ ปรับกระบวนการประเมิน และสร้างเกณฑ์การประเมิน ให้สอดคล้องกับสิ่งที่มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นมากขึ้น

4. มีแนวโน้มว่าการประเมินในลักษณะนี้จะเข้มข้นขึ้น ดังนั้น จึงควรใช้ผลการประเมินของ สกว. ครั้งนี้เป็นฐานในการพัฒนาต่อไป และสภามหาวิทยาลัยควรให้นโยบายลงไป ให้มีเกณฑ์การประเมินจากสภาวิชาการลงไปถึงภาควิชาว่าทำอะไร มหาวิทยาลัยฯ มีเป้าหมายคงไว้ซึ่งผลการประเมินให้อยู่ในระดับสูงต่อไปโดยให้เกิดความสมดุลระหว่างภารกิจอื่น ๆ กับความเข้มข้นทางวิชาการ

5. มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินครั้งนี้ไปเผยแพร่ ทำประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวาง เพื่อสร้างชื่อเสียง และเกียรติภูมิแก่มหาวิทยาลัย

มติ รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยนำข้อคิดเห็นดังกล่าวเป็นแนวทางในการปรับปรุง

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 131 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2553 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม

ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) กำหนดประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 3 โดยเริ่มในปีงบประมาณ 2554 – 2558 และให้มหาวิทยาลัยเลือกกลุ่มสถาบันเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

และแจ้ง สมศ. ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2552 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 128 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2552 พิจารณาแล้วมีมติให้แจ้ง สมศ. ดังนี้

1. มจร. ไม่เห็นด้วยกับหลักการเลือกกลุ่มสถาบันของ สมศ. โดย มจร. มีความประสงค์ให้แต่ละคณะมีสิทธิ์เลือกกลุ่มที่แตกต่างกันตามปณิธาน อัตลักษณ์ของคณะ และสามารถเลือกกลุ่มแตกต่างจากมหาวิทยาลัยได้

2. หาก สมศ. ไม่ยินยอม มจร. จำเป็นต้องเลือกกลุ่มในภาพรวม ก็ให้เลือกกลุ่ม ค (1) ต่อมางานประกันคุณภาพ แจ้งความคืบหน้าแก่สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 129 วันที่ 11 ธันวาคม 2552 ดังนี้

1. คณะส่วนใหญ่ของ มจร. เลือกประเมินในกลุ่ม ค (1) คือสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางระดับบัณฑิตศึกษาและวิจัย มีแต่คณะศิลปศาสตร์เพียงคณะเดียวที่เลือกกลุ่ม ง คือสถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

2. งานประกันคุณภาพฯ ทำหนังสือถึง สมศ. เพื่อขอขยายเวลาในการเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม

บัดนี้ งานประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งความคืบหน้าว่าได้รับทราบข้อมูลจากการประชุมเป็นการภายในของ สมศ. เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2553 ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาตัดสินใจเลือกกลุ่มสถาบัน และกำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมข้อมูลเพื่อรับการประเมินคุณภาพฯ รอบที่ 3 จึงรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. สมศ. ยืนยันมติที่ประชุมของคณะกรรมการ สมศ. ในหลักการเลือกกลุ่มสถาบันที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยเลือกกลุ่มสถาบันกลุ่มใด คณะต้องเลือกกลุ่มตามมหาวิทยาลัย โดยไม่ให้สิทธิคณะเลือกกลุ่มที่แตกต่างไปจากมหาวิทยาลัย

2. งานประกันคุณภาพฯ ได้รับทราบรายละเอียดเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก 3 ของ สมศ. เพิ่มเติม รายละเอียดดังเอกสารแจกในที่ประชุมหมายเลข 2

ที่ประชุมพิจารณาข้อมูลใหม่ที่เสนอกิจกรรมพิจารณาแล้วเห็นสมควรเลือกกลุ่ม ง เพราะสอดคล้องและเหมาะสมกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมากที่สุด และเป็นประโยชน์สำหรับมหาวิทยาลัยในการประเมินคุณภาพ

มติ เลือกกลุ่ม สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ในกลุ่ม ง คือสถาบันที่เป็นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

3.2 การปรับปรุงคุณภาพคณะที่มีผลการประเมินภายนอก “รอพินิจ” และ “ไม่รับรอง”

ตามที่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในระหว่างวันที่ 22 - 26 กันยายน 2549 และที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้มีมติรับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบัน ดังนี้

- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ (คณะศิลปศาสตร์) รอพินิจ
 - กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ (คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ)
- ไม่รับรองมาตรฐาน

- กลุ่มสาขาวิชาบริหาร พาณิชยศาสตร์ (บัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม)
ไม่รับรองมาตรฐาน

จากผลการประเมิน สมศ. กำหนดให้กลุ่มสาขาวิชาที่ “รอพินิจ” จัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาดังกล่าวเสนอต่อ สมศ. และกลุ่มสาขาวิชาที่ “ไม่รับรองมาตรฐาน” จัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาดังกล่าวเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

โดย สกอ. กำหนดให้มหาวิทยาลัยแจ้งสภามหาวิทยาลัย และให้รายงานผลการปรับปรุงคุณภาพต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทุก 6 เดือน นับจากวันที่ 3 กันยายน 2552 จนถึงกำหนดเวลาที่ สมศ. ให้ปรับปรุงคุณภาพ (กรณี “รอพินิจ” ให้เวลา 1 ปี กรณี “ไม่รับรองมาตรฐาน” ให้เวลา 2 ปี) โดยมีข้อเสนอแนะว่าสาขาที่มีการผลิตเกินความต้องการของตลาดและมีสถาบันอื่นผลิตได้คุณภาพ และจำนวนที่เพียงพอแล้ว ควรหาทางให้สถาบันที่ “รอพินิจ” และ “ไม่รับรองมาตรฐาน” หยุดการผลิต

ขณะนี้ครบกำหนดการรายงานผลการปรับปรุงคุณภาพครั้งแรก (มีนาคม 2553) งานประกันคุณภาพฯ จึงจัดให้กลุ่มสาขาวิชารายงานผลการปรับปรุงคุณภาพ พร้อมทั้งเตรียมข้อมูลเพื่อพิจารณาความพร้อมของคณะในการขอประเมินซ้ำเพื่อปรับสถานภาพจากผลการประเมิน “รอพินิจ” “ไม่รับรองมาตรฐาน” เป็น “รับรองมาตรฐาน” โดยงานประกันคุณภาพฯ ได้ทดลองประเมินเพื่อพิจารณาความพร้อมเบื้องต้นของทั้ง 3 คณะระหว่างวันที่ 3-9 มีนาคม 2553 ซึ่ง สกอ. ได้กำหนดแนวทางการประเมินซ้ำเพื่อปรับสถานภาพ ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

การรายงานผลการปรับปรุงคุณภาพฯ สาขาวิชาต่อสภามหาวิทยาลัยเรียงตามลำดับ ดังนี้

1. กลุ่มสาขาวิชามนุษย์ศาสตร์ (คณะศิลปศาสตร์)
รายละเอียดตั้งเอกสารแจกในที่ประชุมหมายเลข 3
2. กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ (คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ)
รายละเอียดตั้งเอกสารแจกในที่ประชุมหมายเลข 4
3. กลุ่มสาขาวิชาบริหาร พาณิชยศาสตร์ (บัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม)
รายละเอียดตั้งเอกสารแจกในที่ประชุมหมายเลข 5

มติ ให้ความเห็นชอบ

1. การปรับปรุงคุณภาพของกลุ่มสาขาวิชาที่ “รอพินิจ” และ “ไม่รับรองมาตรฐาน”
2. การขอรับการประเมินซ้ำของกลุ่ม “รอพินิจ” และ ไม่รับรองมาตรฐาน

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 การสรรหาบุคคลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี รายงานแยกต่างหาก

4.2 ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยหลักปฏิบัติการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2553
เพื่อให้มหาวิทยาลัยฯ มีหลักปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ ในการให้บริการแก่ผู้ใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 สำนักคอมพิวเตอร์ จึงร่างระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยหลักปฏิบัติการใช้ระบบ

คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2553 และประกาศสำนักคอมพิวเตอร์ เรื่องวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2553 เสนอมาตั้งเอกสารแนบท้าย

คณะกรรมการประสานงานบริหารในการประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2553 พิจารณาแล้วเห็นสมควรเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อแนะนำว่ามหาวิทยาลัยควรจัดทำคู่มือหลักปฏิบัติตามกฎหมายในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อป้องกันการละเมิดผู้อื่น และเผยแพร่ความรู้แก่บุคลากรภายใน – ภายนอก มจร. เช่น การส่งข้อความว่ากล่าวผู้อื่น การส่งภาพไม่เหมาะสมเป็นสิ่งผิดกฎหมาย

มติ อนุมัติ

4.3 การจ่ายเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราว

ตามที่สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 112 วันที่ 13 มิถุนายน 2551 อนุมัติการปรับอัตราเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2551 และให้จ่ายไปจนถึงวันที่ 30 เมษายน 2553 หรือจนกว่าจะมีการประกาศใช้โครงสร้างอัตราเงินเดือนใหม่ นั้น

บัดนี้ ใกล้สิ้นสุดวันประกาศตามมติสภามหาวิทยาลัยแล้ว คณะกรรมการพิจารณาค่าแห่งอัตราเงินเดือนและค่าตอบแทนพนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณาว่าเพื่อเป็นการสนับสนุนให้บุคลากรระดับล่างสามารถดำรงชีวิตได้ดีขึ้นในสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน และเมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของมหาวิทยาลัยยังอยู่ในอัตราที่ยังสามารถแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกได้ อัตราเงินเพื่อมีแนวโน้มจะไม่เพิ่มขึ้นอย่างรุนแรง ประกอบกับค่าใช้จ่ายพื้นฐานไม่ลดลง อีกทั้งราชการยังคงจ่ายเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราว

คณะกรรมการฯ จึงเสนอให้จ่ายเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวให้แก่พนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยในอัตราเดิม คือ

1. พนักงานมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาจ้างปฏิบัติงานเต็มเวลาและได้รับเงินเดือนไม่ถึง 13,500 บาท ให้ได้รับเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวอีกเดือนละ 2,000 บาท เมื่อรวมเงินเดือนและเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวแล้วให้ได้รับไม่เกิน 13,500 บาท

2. ลูกจ้างของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาจ้างปฏิบัติงานเต็มเวลากับมหาวิทยาลัยและจ่ายเงินผ่านกองคลังในระบบบุคลากร เงินเดือนและสวัสดิการ (Human Resource Management and Payroll and Benefit System :HPB) ให้ได้รับเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราว ดังนี้

- (1) ลูกจ้างของมหาวิทยาลัยที่จ้างตามตำแหน่งที่ใช้วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป ที่ได้รับเงินเดือนไม่ถึง 12,000 บาท ให้ได้รับเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวอีกเดือนละ 1,700 บาท เมื่อรวมเงินเดือนและเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวแล้วให้ได้รับไม่เกิน 12,000 บาท
- (2) ลูกจ้างของมหาวิทยาลัยที่จ้างตามตำแหน่งที่ใช้วุฒิ ปวช. ปวส. หรือเทียบเท่า ที่ได้รับเงินเดือนไม่ถึง 10,000 บาท ให้ได้รับเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวอีกเดือนละ 1,700 บาท เมื่อรวมเงินเดือนและเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวแล้วให้ได้รับไม่เกิน 10,000 บาท

- (3) ลูกจ้างของมหาวิทยาลัยที่จ้างตามตำแหน่งที่ใช้วุฒิต่ำกว่า ปวช.หรือเทียบเท่า ที่ได้รับเงินเดือนไม่ถึง 8,000 บาท ให้ได้รับเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวอีกเดือนละ 1,700 บาท เมื่อรวมเงินเดือนและเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวแล้วให้ได้รับไม่เกิน 8,000 บาท

ทั้งนี้ เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2553 และให้จ่ายไปจนถึงวันที่ 31 มีนาคม 2555 หรือจนกว่าจะมีการประกาศใช้โครงสร้างอัตราเงินเดือนใหม่ และมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้อนุมัติการเพิ่มประเภทของลูกจ้างที่เข้าตามหลักเกณฑ์นี้

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 8 มีนาคม 2553 พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุมัติ

ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นว่าการจ้างลูกจ้างควรพิจารณา ค่าจ้างจากภาระงาน ความสามารถมากกว่าคุณวุฒิ

มติ อนุมัติตั้งเสนอ

4.4 กำหนดใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2552 – 2553 ในการประเมินคุณภาพหน่วยงานระดับคณะ

ในปี 2553 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้พัฒนาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2552 – 2553 (Education Criteria for Performance Excellence) มาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยใช้แนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) เป็นกรอบในการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

ดังนั้น เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ จึงเห็นสมควรใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2552 – 2553 ในการประเมินคุณภาพหน่วยงานระดับคณะ เพื่อเป็นเครื่องมือในการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของหน่วยงานเพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

จากข้อมูลที่เสนอ ปัจจุบัน (ปี 2552) มจร. ประเมินหน่วยงานระดับคณะด้วยเกณฑ์ IQA ส่วนหน่วยงานระดับสนับสนุนประเมินด้วยเกณฑ์ Mini TQA ซึ่งเป็นการฝึกอบรม สร้างความเข้าใจในการทำ Mini TQA และเพื่อเป็นการทดลองว่าควรจะพัฒนาเกณฑ์อย่างไรจึงจะเหมาะสมกับ มจร. ผลการประเมินได้ระดับ OFI คือให้โอกาสปรับปรุง

การประเมินที่ผ่านมามีปัญหาในเรื่องข้อมูลบางส่วนอยู่ที่คณะ การรายงานในระดับสถาบันได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วนทำให้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น สมควรให้คณะใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาฯ 2552 – 2553 ของ สกอ. ในการประเมินคุณภาพหน่วยงานระดับคณะ เพื่อเป็นการฝึกและเตรียมความพร้อม ซึ่งคาดว่า สกอ. จะนำเกณฑ์นี้มาใช้ในอนาคต เกณฑ์นี้ สกอ. ดัดแปลงมาจาก TQA ซึ่งใช้ประเมินอุตสาหกรรมเพื่อให้เหมาะสมกับการประเมินด้านการศึกษา มีข้อดีที่ให้มีการตรวจสอบ เรียนรู้ ไม่ทำผิดซ้ำซาก ดังนั้นจึงขอให้เป็นนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยลงไป

กรรมการอภิปรายว่ามหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาล และหน่วยงานในกำกับรัฐบาลหลายแห่งมีพระราชบัญญัติของตนเองแต่ยังต้องรายงานผลการประเมินต่อหน่วยงานหลายแห่ง คือ สมศ. สกอ. กพร. โดยใช้เกณฑ์ที่ต่างกันซึ่งเป็นภาระมากในการจัดทำ การประเมิน หน่วยงานเหล่านั้นอ้างสิทธิตามกฎหมายให้มหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติตาม มจธ. เคยหารือกับเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแล้วได้รับคำแนะนำว่าควรปฏิบัติตามกฎหมายแล้วใช้การเจรจาจะดีกว่า อาจได้รับการอนุมัติผ่อนปรน การเจรจาในที่สุดก็คงบรรลุเป้าหมายที่เราต้องการคือจัดทำ การประเมินชุดเดียวใช้ได้กับทุกหน่วยงาน

มติ เห็นชอบให้ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2552 – 2553 ในการประเมินคุณภาพหน่วยงานระดับคณะทุกคณะ

4.5 โครงการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเพื่อผลิตนักเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี ณ วิทยาลัยเทคนิคฯ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ระยะที่ 2

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 110 วันที่ 11 เมษายน 2551 มีมติอนุมัติโครงการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อผลิตนักเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี ณ วิทยาลัยเทคนิคฯ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนดเปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2551 นั้น

บัดนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี เสนอขอขยายเวลาการดำเนินการโครงการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเพื่อผลิตนักเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี ณ วิทยาลัยเทคนิคฯ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ระยะที่ 2 เนื่องจากตามที่ได้รับอนุมัติให้เปิดโครงการระยะแรกรับนักศึกษาจำนวน 2 รุ่น ในภาคการศึกษาที่ 1/2551 และ 1/2552 ได้มีการประเมินสภาพของการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีของอาชีวศึกษาพบว่า ยังอยู่ในระหว่างการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา และคาดว่าจะใช้เวลาอย่างน้อย 1 – 2 ปีการศึกษาจึงจะสามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีเองได้ ดังนั้น เพื่อเป็นการสนับสนุนกิจกรรมการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของอาชีวศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง คณะครุศาสตร์ฯ จึงเสนอให้มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีต่อไปอีก 2 รุ่น ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2553 และ 1/2554

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2553 เห็นชอบให้เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. รับนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ใน 4 สาขา ๆ ละ 30 คน/ปี ดังนี้
สาขาเทคโนโลยีก่อสร้าง
สาขาเทคโนโลยีเครื่องกล
สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้า
สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
2. เปิดสอน ณ วิทยาลัยเทคนิคฯ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 5 แห่งดังนี้
วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา
วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย จังหวัดหนองคาย
วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี
วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงปุนซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ จังหวัดสระบุรี

3. คำดำเนินการในการบริหารโครงการ เป็นไปตามเดิม คือ

- 3.1 คำดำเนินการของมหาวิทยาลัย 30% ของค่าลงทะเบียนและค่าบำรุงการศึกษา หรือ 55% ของค่าบำรุงการศึกษา โดยคิดคำดำเนินการที่มีตัวเลขสูงกว่า
- 3.2 คำดำเนินการของวิทยาลัยเทคนิคฯ ที่ร่วมโครงการฯ 40% ของค่าลงทะเบียนและค่าบำรุงการศึกษา
- 3.3 คำดำเนินการของคณะครุศาสตร์ฯ 30% ของค่าลงทะเบียนและค่าบำรุงการศึกษา หรือตัวเลขส่วนที่เหลือจากการหักคำดำเนินการทั้งสองส่วน

4. เสนอขอเปิดหลักสูตรสาขาวิชาชีพเทคโนโลยีเครื่องกล ที่ศูนย์การศึกษาวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงปุนซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ จังหวัดสระบุรี เพิ่มเติมจากเดิมที่มีเพียง 2 สาขาวิชาชีพคือ เทคโนโลยีไฟฟ้า และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

กรรมการสภามหาวิทยาลัย เห็นสมควรให้ขยายการเปิดสอนนอกสถานที่ดังกล่าวออกไปอีก 1 รุ่น คือภาคการศึกษาที่ 1/2553 โดยคำนึงถึงคุณภาพ และให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.

มติ **อนุมัติ**

1. การขอขยายเวลาการดำเนินโครงการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ระยะที่ 2 อีก 1 รุ่น คือภาคการศึกษาที่ 1/2553
2. ให้เปิดหลักสูตรสาขาวิชาชีพเทคโนโลยีเครื่องกล (เพิ่มเติม) ที่ศูนย์การศึกษาวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงปุนซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ จังหวัดสระบุรี

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง – รับทราบ

5.1 ขอยกเวลาการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 25 มกราคม 2553 และครั้งที่ 2/2553 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2553 ได้อนุมัติให้นักศึกษาระดับปริญญาเอก คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ จำนวน 5 ราย ขยายเวลาการศึกษาออกไปอีก 1 ภาคการศึกษา ได้แก่ภาคการศึกษาที่ 1/2553 ดังนี้

1. นายธิปดินทร์ แสงสว่าง นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุณหภาพ คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์แบบจำลองการเผาไหม้ของน้ำมันปาล์ม ดีเซลในเครื่องยนต์ดีเซลแบบฉีดโดยอ้อม” ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 8 ในภาคการศึกษาที่ 1/2553 เนื่องจากรอการตอบรับการตีพิมพ์จากวารสารวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 2 ฉบับ

2. นายนิพนธ์ ดันไพบูลย์กุล นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การตรึงโลหะหนักโดยการกระตุ้นปูนขาว และซีเมนต์ด้วยสารเคมีและความร้อน” ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 5 ในภาคการศึกษาที่ 1/2553 เนื่องจากรอการตอบรับการตีพิมพ์จากวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

3. นายวาสนศักดิ์ ลิ้มควรสุวรรณ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การกำจัดสารอินทรีย์ และสีจาก

โรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม” ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 4 ในภาคการศึกษาที่ 1/2553 เนื่องจากงานเขียนวิทยานิพนธ์ รอสอบ และรอกการเสนอตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ

4. นายศุภฤกษ์ บุญเทียร นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “Solidification Characteristic of Aluminum A356 Alloyed with Antimony as a Limited Soluble Element” ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 5 ในภาคการศึกษาที่ 1/2553 เนื่องจากรอตอบรับการตีพิมพ์จากวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

5. นายจรรุวัฒน์ เจริญจิต นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุณหภาพ คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาโรงงานกลั่นเอทานอลต้นแบบด้วยพลังงานแสงอาทิตย์” ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 4 ในภาคการศึกษาที่ 1/2553 เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ และกำลังเขียนบทความ รอสอบ และรอกการเสนอตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ

มติ รับทราบ

5.2 รายงานงบการเงินของหอพักนักศึกษา

มหาวิทยาลัย เสนอรายงานงบการเงินของหอพักนักศึกษา สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2552 และ 2551 ซึ่งผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ได้ตรวจสอบและรับรองงบการเงินเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารหมายเลข 7

มติ รับทราบ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 9 เมษายน 2553

เลิกประชุม เวลา 16.20 น.

(นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(ดร. วีราพร ชัยอรุณดีกุล)

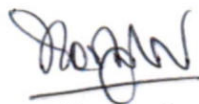
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(ดร.เกษรา วามะศิริ)

เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองฉัตร หงส์ลดารมภ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี