

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 128

วันศุกร์ที่ 13 พฤศจิกายน 2552

ณ ห้องประชุมสนั่น สุมิตร อาคารสำนักงานอธิการบดี

ผู้มาประชุม

1. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
2. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
3. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวนิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. นายธีระพล	พฤกษาทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. ดร. พิสิฐ	ลี้อาธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. นายเชมทัต	สุคนธสิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. นายแสงไชย	รัตนโชตินันท์	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
10. รศ. เกษม	เพชรเกตุ	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ
11. รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	อธิการบดี	กรรมการ
12. รศ. อติศักดิ์	พงษ์พูลผลศักดิ์	สภาคณาจารย์และพนักงาน	กรรมการ
13. ศ. ดร. รัตนา	จิระรัตนานนท์	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
14. รศ. ดร. ทิพาพร	อยู่วิทยา	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
15. รศ. ดร. สุวิทย์	เตีย	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
16. ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร	เลขานุการ
17. ดร. ธีราพร	ชัยอรุณดีกุล	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	ผู้ช่วยเลขานุการ
18. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ศ. เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
2. นายปราโมทย์	ไม้กัลด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
3. นายไพบูลย์	วัฒนศิริธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. นายสนั่น	อึ้งอุบลกุล	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	
6. รศ. ดร. บวร	ปภัสราทร	คณบดี	กรรมการ
7. รศ. ดร. ชิต	เหล่าวัฒนา	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	กรรมการ
8. ดร. วรณา	เต็มสิริพจน์	พนักงานประจำ	กรรมการ

- สรุปลักษณะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ = $15/23 = 65.22\%$
- ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สมศ. สัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมควรมากกว่า 80%

ผู้ร่วมประชุม

1. รศ. ดร. สมชาย	จันทร์ชานา	รองอธิการบดี
2. รศ. ดร. วนิดา	พวงกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
3. รศ. ดร. โสพล	สุวรรณยืน	รองอธิการบดีวิทยาเขต
4. ผศ. สุภาณี	เลิศไทรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
5. ศ. ดร. สมชาย	ชูชีพสกุล	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
6. ผศ. ดร. บัณฑิต	ทิพากร	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
7. ผศ. ดร. พรนภัส	ดาราสว่าง	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
8. ผศ. ดร. วรนุช	เกิดสินธุ์ชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
9. รศ. ดร. บุญเจริญ	ศิริเนากุล	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
10. รศ. นงมล	จียโชค	คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
11. ดร. ทศพร	ทองเที่ยง	วิทยาเขตราชบุรี
12. ดร. ผ่องศรี	เวสารัช	สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
13. ผศ. ดร. สันติ	เจริญพรพัฒนา	Stewardship
14. ผศ. ดร. เตียว	กุลพิทักษ์	Stewardship

เริ่มประชุม เวลา 14.35 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 ความก้าวหน้างบประมาณแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจ (ปีงบประมาณ 2553-2555)

ดร. เกษรา วามะศิริ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ขณะนี้รับทราบที่โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 20 ตุลาคม 2552 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีได้รับงบประมาณ 2 โครงการ ได้แก่

1. โครงการเพิ่มศักยภาพสวนอุตสาหกรรม ได้รับงบประมาณรวม 400 ล้านบาท โดยในปี 2553 ได้รับจำนวน 80 ล้านบาทซึ่งจะสร้างอาคารวิจัย 1 หลัง และในปีงบประมาณ 2554 จะได้รับจำนวน 320 ล้านบาท

2. โครงการขยายวิทยาเขตราชบุรีได้รับงบประมาณ 400 ล้านบาท โดยในปีงบประมาณ 2553 ได้รับจำนวน 105 ล้านบาท ปีงบประมาณ 2554 จำนวน 285.5 ล้านบาท และปี 2555 จำนวน 9.45 ล้านบาท

สำหรับงบประมาณที่คาดว่าจะได้รับผ่านสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) ยังไม่มีความคืบหน้า

มติ รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ความคืบหน้าหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2552

ตามที่ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ เสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2552 และสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 127 วันที่ 9 ตุลาคม 2552 มีมติอนุมัติหลักสูตร โดยขอให้ปรับปรุงด้านงบประมาณและด้านหลักสูตรตามคำแนะนำของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วเสนออธิการบดี เพื่อหารือกับ ศ. ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ และ นายเชมทัต สுகนชสิงห์ จนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว นั้น

นายเชมทัต สுகนชสิงห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งว่าคณะวิทยาศาสตร์ได้ปรับปรุงแผนการเงินใหม่ โดยเพิ่มค่าหน่วยกิตเพื่อให้โครงการดำเนินไปได้ ทั้งนี้ ได้ให้หลักการว่า การเปิดหลักสูตรระดับปริญญาโทควรคำนึงถึงคุณภาพถึงแม้ค่าใช้จ่ายสูงควรหาวิธีหารายได้จากการวิจัย

มติ รับทราบ

3.2 การขอเปลี่ยนชื่อคณะสหวิทยาการ (School of Multidisciplinary Sciences)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 121 วันที่ 20 มีนาคม 2552 ได้อนุมัติการปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) เพื่อบรรจุโครงการจัดตั้ง คณะสหวิทยาการ (School of Multidisciplinary Sciences) โดยให้พิจารณาใช้คำอื่นที่เหมาะสมแทนคำว่า "คณะ" เพื่อมิให้มีการตั้งกำแพงทรัพยากร นั้น

ศ. ดร. สมชาย ชูชีพสกุล ประธานคณะทำงานโครงการจัดตั้งคณะสหวิทยาการ เสนอเปลี่ยนชื่อจากเดิม "คณะสหวิทยาการ (School of Multidisciplinary Sciences)" เป็น "วิทยาลัยสหวิทยาการ (College of Multidisciplinary Sciences)"

มติ อนุมัติ

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการให้เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2552

ศูนย์ส่งเสริมงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญา สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยการให้เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2552 โดยปรับปรุงจากร่างระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการให้เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2545 ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรเพิ่มความรู้อะเอียดและประสบการณ์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างเครือข่ายในการทำงานร่วมกับนักวิชาการในเวทีระดับนานาชาติ รายละเอียดร่างระเบียบแนบท้ายวาระ

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 8/2552 วันที่ 24 สิงหาคม 2552 พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุมัติ

มติ อนุมัติ

4.2 ร่าง ข้อยกเว้นมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรง

ตำแหน่งอาจารย์ นักวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจัย รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์วิจัย ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์วิจัย พ.ศ. 2552

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ยกเลิกมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามหนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202.4/ว 19 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2542 และมอบให้สถาบันอุดมศึกษาใช้ประกาศฉบับลงวันที่ 29 ตุลาคม 2551 เป็นแนวทางในการออกข้อยกเว้นตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 โดยให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการ ดังนี้

1. เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาได้ออกข้อยกเว้นแล้ว ให้แจ้ง ก.พ.อ. ทราบด้วย

2. ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาประกาศรายชื่อวารสารทางวิชาการโดยพิจารณาจากวารสารที่มีกระบวนการกลั่นกรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review) ก่อนการเผยแพร่ และได้รับการยอมรับในวงวิชาการ และแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบ ตามตารางที่ ก.พ.อ. กำหนด

3. ให้รายงานผลการดำเนินการให้ ก.พ.อ. ทราบตามแบบที่ ก.พ.อ. กำหนด

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ นักวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจัย รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์วิจัย ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์วิจัย เป็นไปตามประกาศของ ก.พ.อ. ที่กำหนดไว้ ประธานคณะกรรมการร่างหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้กว้างขึ้นจึงเสนอร่างข้อยกเว้นมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ นักวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจัย รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์วิจัย ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์วิจัย พ.ศ. 2552 มาเพื่อพิจารณาดังเอกสารแนบท้ายวาระ

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 11/2552 วันที่ 26 ตุลาคม 2552 พิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบร่างข้อยกเว้นดังกล่าว และให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ร่างข้อยกเว้นที่เสนอมาเป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มจร. จัดทำขึ้นเพื่อใช้กับข้าราชการและพนักงานเพื่อเป็นมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของอาจารย์ นักวิจัย และผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีรายละเอียดของเกณฑ์ภาระงานแนบท้าย ซึ่งกรรมการมีความเห็นว่าเกณฑ์บางเรื่องเข้มข้นเกินไป และกรณีที่ไม่มีความตามที่กำหนดจะมีผลอย่างไร ควรสำรวจความเป็นไปได้ ผลกระทบแล้วนำมาปรับปรุงต่อไป รวมทั้งหาข้อมูลของมหาวิทยาลัยอื่นทำกันอย่างไร สำหรับรายชื่อวารสารทางวิชาการบางสาขาที่ยังไม่ได้เสนอมานั้น ขอให้คณะรวบรวมแล้วแจ้งสภาวิชาการต่อไป

- มติ**
1. อนุมัติข้อยกเว้นดังกล่าว โดยมอบสภาวิชาการพิจารณาวารสารทางวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรมที่จะเสนอตามมา
 2. มอบสภาวิชาการสำรวจความเป็นไปได้ ผลกระทบและนำมาปรับปรุงเกณฑ์ต่อไป

4.3 ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดอุตสาหกรรม พ.ศ. 2552

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 121 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 มีนาคม 2552 มีมติอนุมัติในหลักการรับโอนศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดอุตสาหกรรมจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ มาสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี นั้น

คณะกรรมการประจำศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดอุตสาหกรรม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหาร จึงเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดอุตสาหกรรม พ.ศ. 2552 มาเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการดำเนินการ ดังเอกสารแนบท้าย

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 11/2552 วันที่ 26 ตุลาคม 2552 พิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบข้อบังคับดังกล่าว และให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดอุตสาหกรรมมีความสำคัญต่ออุตสาหกรรมมาก เพราะเป็นการควบคุมคุณภาพผลผลิตของอุตสาหกรรม มจข. ต้องทำอย่างดี ปรับปรุงสถานที่ให้อยู่ในระดับสากล ส่งเสริมการให้บริการเพื่อดึงดูดให้มีผู้ใช้บริการมากขึ้น โดยระยะแรกมหาวิทยาลัยอาจสนับสนุนทุน พร้อมทั้งดูแลรักษาพนักงานให้มีขวัญและกำลังใจในการทำงาน

มติ อนุมัติ

4.4 การปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550

- 2554) เพื่อบรรจุหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชามีเดียทางการแพทย์

ด้วยโครงการร่วมบริหารหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชามีเดียอาตส์ และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย ได้ทำความร่วมมือกับวิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข (วทก.) สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข เพื่อผลิตบุคลากรด้านมีเดียทางการแพทย์ โดยขอเปิดหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชามีเดียทางการแพทย์ ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ยังไม่ได้บรรจุไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) หลักสูตรดังกล่าวเริ่มดำเนินการตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2553 รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 10/2552 นัดพิเศษ วันที่ 5 ตุลาคม 2552 พิจารณาแล้วเห็นสมควรปรับแผนฯ และเปิดหลักสูตรดังเสนอ เนื่องจาก

1. เป็นหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตซึ่งเป็นการต้องการของกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต
2. มีความพร้อมและความเข้มแข็งทางด้านเทคโนโลยีมีเดีย และทางการแพทย์

ข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

เห็นสมควรเปิดหลักสูตรดังเสนอ โดยชื่อ "สาขาวิชามีเดียทางการแพทย์" ควรเพิ่มเป็น "สาขาวิชามีเดียทางการแพทย์และวิทยาศาสตร์" เพื่อเปิดกว้างให้สามารถขยายการรับนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เกษตรศาสตร์ได้

มติ อนุมัติ

4.5 การปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)

เพื่อบรรจุหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอขอปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) เพื่อบรรจุโครงการการผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ)
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี (หลักสูตรนานาชาติ)
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอัตโนมัติ (หลักสูตรนานาชาติ)

เริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2553 โดยแต่ละสาขาวิชารับนักศึกษา 40 คน/ปี ในอัตราค่าเล่าเรียน 56,000 บาท/คน/ภาคการศึกษา รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ

ข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

เห็นสมควรเปิดหลักสูตรดังเสนอ โดยหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอัตโนมัติ ควรเน้นวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์ให้เพียงพอเพราะเกรงว่าหลักสูตรจะกำหนดให้นักศึกษา Specialize เร็วเกินไป

มติ อนุมัติ

4.6 โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษา มจร.

ประธานคณะกรรมการอำนวยการโครงการพัฒนาภาษาอังกฤษ ผศ. ดร. พรนภิส ดาราสว่าง เสนอร่างโครงการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษา มจร. เพื่อปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ

โครงการนี้เกิดขึ้นโดยศูนย์นวัตกรรมระบบ (Systems Innovations) ร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ ได้จัดสัมมนา 6 + 1 Flagships Track 1 เพื่อปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของ มจร. ทั้งนี้ สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 11/2552 วันที่ 26 ตุลาคม 2552 พิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบโครงการดังกล่าว และให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่ดีมาก ควรดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จโดยเร็ว ทั้งนี้ สิ่งแวดล้อมเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการเรียนภาษาอังกฤษ ควรให้นักศึกษาได้ฟังได้พูดบ่อย ๆ เป็นการซึมซับ ควรสอนเป็นภาษาอังกฤษ มีตำรา การบ้าน ข้อสอบเป็นภาษาอังกฤษ ควรมีเขตปลอดภาษาไทย มีป้ายชื่อสถานที่ต่างๆ เป็นภาษาอังกฤษ และควรคำนึงถึงการเพิ่มหน่วยกิตซึ่งจะทำให้นักศึกษาเรียนหนักเกินไป

มติ อนุมัติโครงการดังเสนอ

4.7 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน (หลักสูตรนานาชาติ)

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี
สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552

คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2552 วันพฤหัสบดีที่ 24 กันยายน 2552 เสนอขอปรับปรุงหลักสูตรของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552

2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552

การปรับปรุงหลักสูตรมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มการรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีเพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกได้ ทั้งนี้เพื่อรองรับโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษกของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของหลายมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีผลการเรียนดีมาก สามารถสมัครเรียนระดับปริญญาเอกได้โดยตรง

สาระสำคัญของหลักสูตรที่ปรับปรุง

1. เพิ่มเติมคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา ดังนี้

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ หรือเทคโนโลยี จากสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ. หรือสภามหาวิทยาลัยรับรองด้วยคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 3.25 (เต็ม 4.00) หรือเทียบเท่า และคณาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกพิจารณาแล้วเห็นสมควรเข้าศึกษาได้

2. หลักสูตร

- จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 75 หน่วยกิต (สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี)
- โครงสร้างหลักสูตร
 - รายวิชา 25 หน่วยกิต (วิชาบังคับ 7 หน่วยกิต และวิชาเลือก 18 หน่วยกิต)
 - วิทยานิพนธ์ 50 หน่วยกิต
- แผนการศึกษา
 - ใช้เวลาศึกษาปกติ 7 ภาคการศึกษาแต่ไม่เกิน 8 ปีการศึกษา

โครงสร้างหลักสูตรหลังการปรับปรุงเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงในภาคการศึกษาที่ 2/2552

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรปรับปรุงใหม่นี้รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเรียนต่อถึงปริญญาเอก ต่างจากหลักสูตรเดิมซึ่งรับนักศึกษาระดับปริญญาโทเรียนต่อปริญญาเอก ผู้ที่เข้าเรียนตั้งแต่ปริญญาตรีต้องเป็นคนเก่งเรียนจบได้เร็ว แต่การบ่มเพาะชีวิตในวัยเรียนสั้นไปอาจทำให้ลดคุณภาพ

มติ อนุมัติ

4.8 การกำหนดคุณสมบัติผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

ด้วย รศ. ดร. ไกรวุฒิ เกียรติโมกุล อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จะครบวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดี (วาระแรก) ในวันที่ 15 กรกฎาคม 2553 เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2548 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2548 ข้อ 6.1 ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาฯ รับคำแนะนำจากสภามหาวิทยาลัย ในการกำหนดคุณสมบัติและประสบการณ์ของผู้สมควรเป็นอธิการบดี ความต้องการ ภารกิจ วัตถุประสงค์ รวมถึงผลและเป้าหมายที่ต้องทำให้มหาวิทยาลัยสัมฤทธิ์ผล (TOR) ภายในระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของผู้ที่จะเป็นอธิการบดี ทั้งนี้ นอกเหนือจากคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในข้อ 7 และ ข้อ 8 นั้น

คณะกรรมการสรรหาฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2552 จึงเสนอร่างกำหนดคุณสมบัติและประสบการณ์ของผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีในวาระต่อไปมาเพื่อพิจารณาดังเอกสารแนบท้ายวาระ หลังจากนั้นจะสัมภาษณ์อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก และหัวหน้าหน่วยงานเทียบเท่าคณะของมหาวิทยาลัยทุกคนเพื่อขอความเห็นและนำมาปรับปรุง TOR ต่อไป

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ร่างคุณสมบัติและประสบการณ์ของผู้สมควรเป็นอธิการบดี และความต้องการ ภารกิจ วัตถุประสงค์ รวมถึงผลและเป้าหมายที่ต้องทำให้มหาวิทยาลัยสัมฤทธิ์ผลภายในระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของผู้ที่จะเป็นอธิการบดี (TOR) ที่เสนอมานี้แยกเป็น 7 หัวข้อ ดังนี้

1. คุณสมบัติ
2. ประสบการณ์
3. ทิศทางมหาวิทยาลัยและการสร้างวัฒนธรรมองค์กร
4. การบริหารมหาวิทยาลัย
5. นักศึกษา การเรียนรู้ และการบริหารวิชาการ
6. การวิจัยและบริการวิชาการ
7. งบประมาณและการบริหารทรัพย์สิน

TOR นี้กำหนดครอบคลุมภารกิจทั้งหมดของมหาวิทยาลัยจึงค่อนข้างละเอียดและยาว แต่ก็ต้องเขียนให้ชัดเจนไว้ เพื่อให้ผู้ที่ได้รับการคัดเลือก (Candidate) ชี้แจงต่อคณะกรรมการสรรหาว่า ตนเองมีความสามารถด้านใดบ้าง จะเน้นจุดใด ซึ่งไม่จำเป็นต้องทำครบทั้งหมดตามที่กำหนดไว้ก็ได้

คณะกรรมการฯ พิจารณา TOR แล้วเห็นควรปรับปรุง ดังนี้

1. คุณสมบัติข้อ 5 ข้อความ "เป็นผู้ที่สามารถสร้างความพอดีในการสนับสนุนหน่วยงานระดับภาควิชา" แก้ไขคำที่ขีดเส้นใต้เป็น "ทุกระดับ"

2. หัวข้อการบริหารมหาวิทยาลัยข้อ 7 ข้อความ "สามารถทำระบบงานบริหารของ มจร. ให้เอื้อต่อการทำงานระดับปฏิบัติ (user friendly) และสะดวกสำหรับผู้บริหาร โดยเน้นระดับหัวหน้าภาควิชา เนื่องจากภาควิชาเป็นหน่วยงานที่สำคัญที่สุดในการสร้างผลผลิต และสามารถใช้ระบบ Performance Based Budgeting System (PBBS) ให้ทั่วถึงขึ้น" กรรมการมีข้อคิดเห็นว่า การที่ผู้บริหารระดับอธิการบดีลงไปดูแลถึงระดับภาควิชาเพื่อเป็นการลดภาระด้านบริหารแก่ภาควิชา และให้ภาควิชามีเวลาทำงานวิชาการได้เต็มที่เพื่อให้ได้ผลผลิตที่ดี มิใช่เป็นการก้าวก่ายหน้าที่คณะ การสนับสนุนดูแลก็ผ่านไปทางคณบดี รวมถึงมีการจัดระบบต่าง ๆ ให้สะดวกแก่การทำงานมากขึ้นเช่นระบบ PBBS

การระบุว่าใช้ระบบ PBBS อาจผูกมัดตัวเองเกินไป หากมีเหตุที่ต้องเปลี่ยนเป็นระบบอื่นในอนาคตจะไม่สะดวก ดังนั้นควรเติมข้อความว่า “หรือระบบที่ดีกว่า”

3. หัวข้อนักศึกษา การเรียนรู้ และการบริหารวิชาการ ข้อ 2 ข้อความ “เพิ่มโอกาสการศึกษา และเพิ่มจำนวนนักศึกษากลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เช่น นักศึกษาสามจังหวัดภาคใต้” คำที่ขีดเส้นใต้เป็นการระบุเฉพาะเจาะจงเกินไปหรือไม่ รศ. ดร. หริส สุตะบุตร แจ้งว่าจะนำไปหารือกับ ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร อีกครั้ง

มติ ให้ความเห็นชอบร่าง TOR โดยมีปรับปรุงดังเสนอ

4.9 เลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สมศ. จะประเมินคุณภาพภายนอกกรอบต่อไปคือรอบที่ 3 โดยเริ่มในปีงบประมาณ 2554 – 2558 และ สมศ. ได้ปรับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามประกาศการแบ่งกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ผนวกกับการจัดกลุ่มตามจุดเน้นตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งได้จัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาเป็น 5 กลุ่ม คือ

กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ข (1) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี

ข (2) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี และพัฒนาสังคม

กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง

ค (1) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางระดับบัณฑิตศึกษาและวิจัย

ค (2) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางระดับปริญญาตรี

กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก
พร้อมกันนี้ สมศ. ได้อนุมัติกรอบการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสามของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม ดังรายละเอียดเอกสารแนบท้ายวาระ

สมศ. จึงขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาว่า ตามปณิธาน อัตลักษณ์ และจุดเน้นของสถาบันอุดมศึกษาของ มจร. เหมาะสมที่จะจัดอยู่ในสถาบันอุดมศึกษากลุ่มใด โดยขอความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา และแจ้ง สมศ. ภายในวันจันทร์ที่ 30 พฤศจิกายน 2552

งานประกันคุณภาพ มจร. ได้จัดทำข้อมูลผลการประเมินที่ผ่านมาตั้งแต่ปี 2549 – 2551 เพื่อเป็นข้อมูลในการเลือกกลุ่มของ มจร. ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยอภิปรายว่า การที่ สมศ. ให้สถาบันการศึกษาเลือกกลุ่มเพื่อประเมินคุณภาพนั้น มจร. มีภารกิจผสมผสานกัน คือมีทั้งการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่ม ค(2) และการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาและวิจัย ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่ม ค(1) หากเลือกอยู่ในกลุ่ม ค(1) ก็จะเสียคะแนนในส่วนของระดับปริญญาตรี หากเลือกอยู่ในกลุ่ม ค(2) ก็จะเสียคะแนนในส่วนของการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และวิจัยจะคละกัน ดังนั้นการแบ่งกลุ่มประเมินโดยเลือกกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งแล้วใช้ประเมินในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ของ สมศ. เป็นไปไม่ได้ เพราะแต่ละคณะมีปรัชญา อัตลักษณ์ พื้นฐานการจัดตั้งแตกต่างกัน สมศ. ใช้เกณฑ์เดียวกันประเมินมหาวิทยาลัยทั้งหมดไม่ถูกต้อง ไม่สอดคล้องกับ

ความเป็นจริง และเป็น การเปลี่ยนปณิธาน อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้เข้ากับการประเมินโดยไม่ทราบว่าจะได้ผลดีหรือไม่

การจัดกลุ่มของ สมศ.ที่ระบุว่า “สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิต.....” คำว่า “เน้น” หมายความว่าอย่างไร นับอย่างไรจึงจะผ่านเกณฑ์ คำว่า “เน้น” ไม่ได้หมายถึงต้องทำทุกอย่าง ตามหลักของการประเมิน ควรมีการตกลงกันระหว่างผู้ประเมินกับผู้ถูกประเมินว่าจะประเมินอะไร อย่างไร

สภามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า มจร. ควรพิจารณาจุดยืนของตนเองแล้วทำตามปรัชญาการศึกษาที่ตั้งไว้ ซึ่งอาจทำให้ผลการประเมินไม่ผ่านและเสียชื่อเสียงของ มจร. ดังนั้น ควรทำหนังสือคัดค้านไปยัง สมศ. ว่า มจร. ไม่เห็นด้วยกับเกณฑ์การประเมินของ สมศ. เพราะแต่ละคณะมีความแตกต่างหลากหลาย มีจุดเน้นที่ต่างกัน มจร. ขอเลือกกลุ่มตามรายคณะเพื่อให้สอดคล้องกับปณิธานและอัตลักษณ์ของแต่ละคณะ แล้วนำมาพิจารณาเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย แต่หาก สมศ. ไม่ยินยอม มจร. จำเป็นต้องเลือกกลุ่มในภาพรวม ก็ให้เลือกกลุ่ม ค (1) ทั้งนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจะช่วยชี้แจงด้วยวาจากับกรรมการ สมศ. ด้วย

มติ ให้แจ้ง สมศ. ดังนี้

1. มจร. ไม่เห็นด้วยกับเกณฑ์การประเมินของ สมศ. โดย มจร. ประสงค์ให้แต่ละคณะมีสิทธิ์เลือกกลุ่มที่แตกต่างกันตามปณิธาน อัตลักษณ์ของคณะ
2. กรณีที่ สมศ. ไม่ยินยอม มจร. จำเป็นต้องเลือกกลุ่มในภาพรวม ให้เลือกกลุ่ม ค (1)

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่ออนุมัติ / ทักท้วง / รับทราบ

5.1 การขยายเวลาการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 11/2552 วันที่ 26 ตุลาคม 2552 ได้อนุมัติให้นักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 42 ราย ขยายเวลาการศึกษาออกไปอีก 1 ภาคการศึกษา ได้แก่ภาคการศึกษาที่ 2/2552 ซึ่งเป็นนักศึกษาจากคณะต่างๆ ดังนี้

- | | |
|---------------------------|--------------|
| 1. คณะวิศวกรรมศาสตร์ | จำนวน 15 ราย |
| 2. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ | จำนวน 1 ราย |
| 3. คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมฯ | จำนวน 26 ราย |

รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ

5.2 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตหรือวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

หลักสูตรเฉพาะบุคคล ฉบับปี พ.ศ. 2548

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 11/2552 วันที่ 26 ตุลาคม 2552 เห็นชอบให้สถาบันการ เรียนรู้ ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตหรือวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต หลักสูตรเฉพาะบุคคล ฉบับปี พ.ศ. 2548 โดยเพิ่มรายวิชาเลือกให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าตามหัวข้อที่สนใจ รายวิชาเลือกที่เปิดเพิ่มจำนวน 3 วิชา ได้แก่

1. วิชา HON 590 ศึกษาหัวข้ออิสระ 1 3(3-0-9) หน่วยกิต
(Independent Study I)
2. วิชา HON 591 ศึกษาหัวข้ออิสระ 2 3(3-0-9) หน่วยกิต
(Independent Study II)
3. วิชา HON 592 ศึกษาหัวข้ออิสระ 3 3(3-0-9) หน่วยกิต
(Independent Study III)

เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2553

มติ อนุมัติ

5.3 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ. 2553

ปัจจุบันคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประชุมทุกเดือน ในวันศุกร์สัปดาห์ที่ 2 ของเดือน เวลา 14.30 น. จึงขอหารือว่า ในปี พ.ศ. 2553 จะกำหนดเช่นเดิมหรือเปลี่ยนแปลงอย่างไร

มติ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2553 เช่นเดียวกับปี พ.ศ. 2552

วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 11 ธันวาคม 2552

เลิกประชุม เวลา 18.00 น.

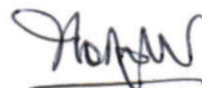
นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ดร. เกษรา วามะศิริ)

เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองฉัตร หงส์ถาวรมาภ)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี