

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 125

วันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม 2552

ณ ห้องประชุมสนั่น สุมิตร อาคารสำนักงานอธิการบดี

ผู้มาประชุม

1. รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย	
2. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
3. รศ. ดร. หริส	สูตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
4. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. ศ. เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. นายปราโมทย์	ไม้กัลด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวนิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. นายไพบูลย์	วัฒน์ศิริธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
10. ดร. พิสิฐ	ลีอาธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
11. นายเข้มทัด	สุคนธ์สิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
12. นายสนั่น	อึ้งอุบลกุล	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	
13. นายแสงไชย	รัตนโชตินันท์	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
14. รศ. เกษม	เพชรเกตุ	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ
15. รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกลม	อธิการบดี	กรรมการ
16. รศ. อติศักดิ์	พงษ์พูลผลศักดิ์	สภาคณาจารย์และพนักงาน	กรรมการ
17. รศ. ดร. บวร	ปภัสราทร	คณบดี	กรรมการ
18. รศ. ดร. ชิต	เหล่าวัฒนา	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	กรรมการ
19. ศ. ดร. รัตนา	จิระรัตนานนท์	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
20. รศ. ดร. ทิพาพร	อยู่วิทยา	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
21. รศ. ดร. สุวิทย์	เตีย	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
22. ดร. วรณา	เต็มสิริพจน์	พนักงานประจำ	กรรมการ
23. ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร	เลขานุการ
24. ดร. ธีราพร	ชัยอรุณดีกุล	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	ผู้ช่วยเลขานุการ
25. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. นายธีระพล	พฤษชาทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

- สรุปลัตส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี = $21/23 = 91.30\%$
- ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สมศ. สัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมควรมากกว่า 80%

ผู้ร่วมประชุม

1. รศ. ดร. วณิดา	พวงกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
2. รศ. ดร. ไสพล	สุวรรณยืน	รองอธิการบดีวิทยาเขต
3. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
4. ศ. ดร. สมชาย	ชูชีพสกุล	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
5. อาจารย์ยุทธศักดิ์	รุ่งเรืองพลางกูร	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
6. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน
7. ผศ. ดร. พรนภิศ	ดาราสว่าง	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
8. ผศ. ดร. วรนุช	เกิดสินธุ์ชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
9. รศ. ดร. บุญเจริญ	ศิริเนาวกุล	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
10. รศ. นฤมล	จียโชค	คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี

เริ่มประชุม เวลา 14.40 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับรางวัล

นายสมประสงค์ บุญยะชัย และนายสนั่น อังอุบลกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้รับรางวัลนักทรัพยากรมนุษย์ดีเด่นแห่งประเทศไทย ประจำปี 2552 จากสถาบันทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รางวัลดังกล่าวจัดขึ้นเพื่อเชิดชูเกียรติบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหรือจัดการทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นบุคคลต้นแบบในการบริหารงานด้านทรัพยากรมนุษย์ และนำไปสู่การสร้าง "สังคมความรู้ด้านทรัพยากรมนุษย์" (HR Society)

มติ รับทราบ และขอแสดงความยินดี

1.2 นักศึกษาได้รับรางวัล

ทีมนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และสาขาวิชาจุลชีววิทยา ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จำนวน 4 คน ได้แก่

นายอาณัฐชัย เอี่ยมพงษ์

นายสมโชค กิตติสกุลนาม

นายภูภิภัทร ใจแก้ว

นางสาวอรุณญา นิพนธ์ศักดิ์

โดยมีอาจารย์ผู้ควบคุม คือ ผศ.ดร.วิมลศิริ พรทวีวัฒน์

ได้รับรางวัลชนะเลิศจากการแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (FoSTAT – Nestle' Quiz Bowl 2009) เมื่อวันเสาร์ที่ 20 เมษายน 2552 ณ ห้องบอลรูม ชั้น 2 ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ ผู้ได้รับรางวัลชนะเลิศได้รับถ้วยรางวัลจากองคมนตรี ฯพณฯ นายอำพล เสนาณรงค์ และเป็นตัวแทนประเทศไทยไปแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการ ณ ประเทศบรูไน ในช่วง

เดือนตุลาคม 2552 นอกจากนี้ ยังได้โลโก้เกียรติยศจากสมาคมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (FoSTAT) เงินรางวัลและของสมนาคุณ แพคเก็จทัศนศึกษา และเยี่ยมชม บริษัท Nestle จำกัด ณ ประเทศสิงคโปร์

การแข่งขันดังกล่าวจัดโดยสมาคมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (FoSTAT) ร่วมกับ บริษัท Nestle (Thai) จำกัด ทีมที่ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง คือ มหาวิทยาลัยมหิดล รางวัลรองชนะเลิศอันดับสอง คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และรางวัลชมเชย คือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

มติ รับทราบ และขอแสดงความยินดี


1.3 รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยชุดปัจจุบันครบวาระ 2 ปี ในวันที่ 21 สิงหาคม 2552 ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย นายสนั่น อังอุบลกุล จึงรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม 2550 – 21 สิงหาคม 2552 โดยสรุปคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย ได้ตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำงานด้านต่าง ๆ 7 ชุด ดังนี้

1. คณะกรรมการให้คำแนะนำในการจัดการศึกษาและการพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสังคม
 2. คณะอนุกรรมการแนะนำสถานประกอบการให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถใช้เป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกทักษะ และการจัดหลักสูตรด้านธุรกิจและการตลาด
 3. คณะอนุกรรมการส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนา
 4. คณะอนุกรรมการเสนอแนะการระดมทุน การลงทุน และสร้างโอกาสทางธุรกิจ ตลอดจนการบริหารจัดการเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความมั่นคงและยั่งยืน
 5. คณะอนุกรรมการชี้ช่องทางในการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักในวงกว้าง
 6. คณะอนุกรรมการสนับสนุนด้านการกีฬา
 7. คณะอนุกรรมการจัดงานครบรอบ 48 ปีแห่งการสถาปนามหาวิทยาลัย
- ซึ่งแต่ละคณะทำงานมีผลงานมาก ดังรายละเอียดเอกสารประกอบการประชุม ที่ประชุมรับทราบด้วยความชื่นชม และประธานขอขอบคุณนายสนั่น อังอุบลกุล ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยที่ได้ทุ่มเททำงานเพื่อมหาวิทยาลัย

มติ รับทราบ และขอขอบคุณกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยทุกท่าน

1.4 การสร้างความเข้าใจเรื่องอัตลักษณ์ของ มจร. (Corporate Identity)

อธิการบดีแจ้งว่า ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ได้ออกแบบอัตลักษณ์องค์กร และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2552 หลังจากนั้นมหาวิทยาลัยได้รณรงค์ให้ใช้สัญลักษณ์  ปรากฏว่ามีนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่าและบุคลากรบางส่วนคัดค้านโดยอ้างว่าเพ่งทราบบ และไม่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ทั้ง ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้สอบถามความเห็นประชากรในกลุ่มนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ในช่วงเริ่มทำอัตลักษณ์องค์กรเมื่อ 2 ปีที่แล้ว อีกประการหนึ่งผู้คัดค้านเข้าใจผิดคิดว่าจะยกเลิกตราพระราชลัญจกรและมาใช้สัญลักษณ์ใหม่

เมื่อเย็นวันพฤหัสบดีที่ 13 สิงหาคม 2552 นายกองคํการนักศึกษาได้จัดให้มีการชี้แจงโดยผู้บริหาร และมีนักศึกษาปัจจุบัน รวมทั้งศิษย์เก่ารับฟัง ซึ่งคณะผู้บริหารได้ชี้แจงว่า

1. การสร้างอัตลักษณ์องค์กรใช้หลักวิชาการ และสร้างโดยผู้เชี่ยวชาญ สื่อถึงความเป็น มจร. คำนึงถึงความเป็นสากล มิใช่มาจากความชอบหรือไม่ชอบของประชากร

2. อัตลักษณ์องค์กรที่สร้างขึ้นนี้เพื่อใช้ในโอกาสไม่เป็นทางการ เป็นสัญลักษณ์เสริมเพื่อให้จดจำง่าย ใช้คล้องตัวขึ้น มิใช่ยกเลิกราพระราชนลัญจกรซึ่งเป็นของพระราชทาน

และได้ตอบคำถามหลายข้อ ผลปรากฏว่ามีผู้เข้าใจมากขึ้น แต่บางส่วนที่ไม่ยอมเข้าใจก็ยังไม่ยอมรับเช่นเดิม พร้อมนี้มหาวิทยาลัย ได้แจกคำแถลงการณ์ เรื่อง การสร้างความเข้าใจในสัญลักษณ์วิสัยทัศน์ แก่ผู้มารับฟังดังเอกสารแจกในที่ประชุม จึงเรียนให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบ

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. ขอให้ทุกฝ่ายช่วยกันทำความเข้าใจกับนักศึกษา คณาจารย์ ศิษย์เก่า ให้ถูกต้อง อย่าให้เป็นหน้าที่ของผู้บริหารเท่านั้น

2. ขอให้เห็นว่า ตราพระราชลัญจกรเป็นสิ่งศักดิ์สิทธิ์ มหาวิทยาลัยได้รับพระราชทานพระบรมราชานุญาตอัญเชิญตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 4 มาเป็นตราสัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย ดังนั้นตราพระราชลัญจกรต้องเป็นเครื่องหมายถาวรของ มจร. และจะใช้ในโอกาสและสถานที่ที่เป็นทางการ

สัญลักษณ์ที่สร้างขึ้นใหม่เป็นตราเสริมเพื่อใช้ในโอกาสไม่เป็นทางการ เช่นใช้กับขวดน้ำ เสื้อของที่ระลึก สัญลักษณ์ใหม่ให้มีเอกลักษณ์ของความเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

3. สัญลักษณ์ ^{KM} ที่ไขว้ สื่อความหมายที่ดี เช่น เป็นเลข 4 หมายถึงรัชกาลที่ 4 เป็นเครื่องหมาย บวกบวก หรือ เกลียว แสดงถึงความกลมเกลียวสามัคคี และคล้ายรูปมดซึ่งเป็นชื่อของบางมด สัญลักษณ์ใหม่ที่สร้างขึ้นเมื่อใช้ไประยะหนึ่งสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

4. ขอให้ตั้งป้ายแสดงตราพระราชลัญจกร และคำว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี บนอาคารสูงที่เห็นในระยะไกล

5. การประชาสัมพันธ์ว่าเป็น "สัญลักษณ์ใหม่" ทำให้เข้าใจผิดว่าจะนำมาใช้แทนตราเดิม ควรสื่อให้เข้าใจว่าเป็นสัญลักษณ์อีกรูปแบบหนึ่งที่ใช้ในโอกาสไม่เป็นทางการ และควรใช้คำว่า brand name จะเหมาะสมกว่าคำว่า ตราสัญลักษณ์ใหม่

6. การประกาศใช้สัญลักษณ์ ควรมีข้อเสนอว่าใช้ที่ใด โอกาสใด เช่นขณะนี้มีการเปลี่ยนตราที่หัวจดหมาย หัวกระดาษ เอกสารต่าง ๆ เป็นตราใหม่แทนตราพระราชลัญจกร โดยไม่ทราบว่ามีประกาศหรือคำสั่งจากที่ใดให้เปลี่ยนจากตราเดิม

7. การขัดแย้งกันควรแก้ปัญหาโดยใช้วิธีปรึกษาหารือ หาเป้าหมายร่วมกัน การมีขบวนการที่ดีจะทำให้เกิดทัศนคติที่ดี

8. มหาวิทยาลัยมีหน้าที่บริหารการศึกษา บริหารกิจการของมหาวิทยาลัย การสร้างสัญลักษณ์เป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหาร นักศึกษาควรมีสติธิในการมีส่วนร่วมตามสมควร หากนักศึกษามีสิทธิคัดค้านในทุกเรื่องมหาวิทยาลัยจะบริหารงานไม่ได้

มติ มอบอธิการบดีรับข้อคิดเห็นของสภามหาวิทยาลัยไปทำความเข้าใจกับประชากร มจร. โดยเน้นในประเด็น

1. ตราพระราชลัญจกรเป็นตราถาวรของ มจร.
2. สัญลักษณ์ใหม่ ไม่ได้นำมาใช้แทนตราพระราชลัญจกร ใช้เสริมกันเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ มจร. เป็นที่รู้จัก ใช้ในโอกาสไม่เป็นทางการ และขอให้นำผลมารายงานสภามหาวิทยาลัย

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 เสนอชื่อผู้สมควรได้รับพระราชทานปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์

คณะกรรมการประจำคณะ เสนอชื่อผู้สมควรได้รับพระราชทานปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ จำนวน 3 ราย เข้ารับพระราชทานปริญญา ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551 ดังนี้

1. ดร. มารวย ผดุงสิทธิ์ ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการจัดการสำหรับการเป็นผู้ประกอบการ เสนอโดย บัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม
2. Prof. Dr. Chao - Hsiung Wang ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม เสนอโดย คณะวิศวกรรมศาสตร์
3. Prof. Dr. Kazunari Yoshida ปริญญาวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชา เทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ เสนอโดย คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยการให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ พ.ศ. 2543 โดยสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 6/2552 วันที่ 22 มิถุนายน 2552 ได้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิกลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้สมควรได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์ ดังนี้

- | | | |
|------------------|-------------|---------------|
| 1. รศ.ดร.ไพบูลย์ | หังสพฤกษ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.ดร.หริส | สุตะบุตร | กรรมการ |
| 3. ศ.ดร.สมชาติ | โสภณรณฤทธิ์ | กรรมการ |
| 4. ศ.ดร.สมชาย | ชูชีพสกุล | กรรมการ |

ผู้ทรงคุณวุฒิได้กลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้สมควรได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์แล้ว มีความเห็นว่าทั้ง 3 รายเป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยการให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ พ.ศ. 2543 จึงมีมติเห็นชอบให้เสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์ ทั้ง 3 รายต่อสภาวิชาการ

สภาวิชาการได้พิจารณาและลงคะแนนแล้ว ปรากฏว่าจะแนผ่าน 2 ใน 3 ตามเกณฑ์
ข้อบังคับฯ ข้อ 7.3 ที่ระบุว่า “การพิจารณาของสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย ให้กระทำการลับและ
ลงคะแนนลับ การลงมติให้ถือคะแนน 2 ใน 3 ของผู้เข้าประชุม” สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 7/2552 วันที่
27 กรกฎาคม 2552 จึงมีมติให้ความเห็นชอบเสนอชื่อผู้สมควรได้รับพระราชทานปริญญาดุษฎีบัณฑิต
กิตติมศักดิ์ ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551 ทั้ง 3 รายตามเสนอ

สภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง 3 รายได้ประกอบคุณงามความดี เป็น
ประโยชน์ต่อสังคมและ มจร. จึงลงคะแนนลับผลปรากฏว่าจะแนผ่าน 2 ใน 3 ตามเกณฑ์ข้อบังคับฯ ข้อ 7.3

มติ อนุมัติผู้ได้รับพระราชทานปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์จำนวน 3 รายดังเสนอ

4.2 แต่งตั้งกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยชุดปัจจุบันครบวาระ 2 ปีในวันที่ 21 สิงหาคม 2552
มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการสรรหาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย พ.ศ.
2541 ข้อ 4 โดยคณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วย อธิการบดี นาย
ปราโมทย์ ไม้กลัด (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) นายกสมาคมนักศึกษาเก่า และประธานสภา
คณาจารย์และพนักงาน ได้ประชุม 2 ครั้งเมื่อวันที่ 9 และ 24 มิถุนายน 2552 และเห็นสมควรเสนอชื่อผู้มี
คุณสมบัติเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งประธานและกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย ดังรายนามต่อไปนี้ (ประวัติ
ตั้งเอกสารหมายเลข 1)

1. นายสนั่น	อังอุบลกุล	ประธานกรรมการ
2. นายเผด็จภัย	มีคุณเอี่ยม	กรรมการ
3. พลเรือโท สมภพ	เสตะรุจิ	กรรมการ
4. นายบริพัตร	ไชยวุฒิ	กรรมการ
5. นายสุพัฒน์	พิริยะปัญญาพร	กรรมการ
6. นายมานิตย์	กตัญญูวิวัฒน์	กรรมการ
7. นายปราโมทย์	เอี่ยมศิริ	กรรมการ
8. นายชัยศักดิ์	ทองเดชศรี	กรรมการ
9. นายจุมพล	สำเภาพล	กรรมการ
10. นายสมบัติ	อนันต์รัมย์พร	กรรมการ
11. ดร. สุมาลี	อุทัยเฉลิม	กรรมการ
12. รองศาสตราจารย์ สิริวิวัฒน์	ไชยชนะ	กรรมการ
13. นายชำนาญ	กิจสมารถ	กรรมการ
14. นายจำรูญ	ตั้งไพศาลกิจ	กรรมการ
15. นายจิรศักดิ์	ทองทา	กรรมการ
16. พลโทราเมศวร์	ดารามาต	กรรมการ
17. นายแสงไชย	รัตนโชตินันท์	กรรมการ
18. นายเจตน์	มีญาณเอี่ยม	กรรมการ
19. นายสุพล	ตันพิชัย	กรรมการ

20. นายสมศักดิ์	ตรงวงศา	กรรมการ
21. นายพนธ์ภู	หุตะเจริญ	กรรมการ
22. นายยุทธศักดิ์	รุ่งเรืองพลากร	กรรมการและเลขานุการ

มติ ออนุมัติ

4.3 แต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วาระลี้รายงานแยกต่างหาก

4.4 การขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของข้าราชการ

ดร. สันทัต ศิริอนันต์ไพบูลย์ ข้าราชการตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สังกัดสายวิชาเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ได้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 (พิจารณาจากตำราและงานวิจัย) ในสาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม โดยเสนอผลงาน ดังนี้

1. ตำรา เรื่อง ระบบบำบัดน้ำเสีย : การคัดเลือก การออกแบบ การควบคุม และการแก้ไขปัญหา (Wastewater Treatment System : Selection, Design, Operation and Problem Solving)

2. เฉลยคำถามท้ายบท ตำรา "ระบบบำบัดน้ำเสีย" : การคัดเลือก การออกแบบ การควบคุม และการแก้ไขปัญหา (Wastewater Treatment System : Selection, Design, Operation and Problem Solving)

3. งานวิจัย จำนวน 46 เรื่อง

ผลงานได้ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2551 และเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 9 มกราคม 2552 มีมติให้ความเห็นชอบตามคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการเสนอ โดยให้ผลงานวิจัยจำนวนหนึ่งมีคุณภาพระดับดีมาก ผลงานประเภทตำราที่มีคุณภาพดียังไม่ผ่านเกณฑ์ ให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือนนับจากวันที่รับทราบมติ

รศ. ดร. สันทัต ศิริอนันต์ไพบูลย์ ได้ส่งตำราฉบับปรับปรุง : มีนาคม 2552 เรื่อง ระบบบำบัดน้ำเสีย : การเลือกใช้ การออกแบบ การควบคุม และการแก้ไขปัญหา (Wastewater Treatment System : Selection, Design, Operation and Problem Solving) พร้อมทั้งรายละเอียดการปรับปรุงตำรา โดยจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2552 คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2552 เห็นชอบให้ตำราที่มีคุณภาพระดับดีมาก 2 ใน 3 ตามความเห็นของผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2552 วันที่ 10 กรกฎาคม 2552 ได้พิจารณาผลสรุปการประเมินผลงานทางวิชาการแล้วมีมติเห็นชอบให้ รศ. ดร. สันทัต ศิริอนันต์ไพบูลย์ เข้าสู่อำนาจตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 (ตำราและงานวิจัย) ในสาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ได้ไม่ก่อนวันที่ 13 มีนาคม 2552 ซึ่งเป็นวันที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รับตำราฉบับสมบูรณ์

สภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าการขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของข้าราชการดังกล่าว ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และเกณฑ์ของ มจร. อย่างครบถ้วนจึงสมควรอนุมัติและดำเนินการต่อไปยัง สกอ.

มติ อนุมัติกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของ รศ. ดร. สันทัต ศิริอนันต์ไพบูลย์
ตั้งแต่วันที่ 13 มีนาคม 2552

4.5 การกำหนดค่านิยมองค์กรของมหาวิทยาลัย (Core Value)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้กำหนดวิสัยทัศน์ (5 มุ่ง) ซึ่งได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2542 และได้ประกาศวิสัยทัศน์สู่ประชาคม มจร. รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ต่อมามหาวิทยาลัยได้มีกระบวนการในการกำหนดค่านิยมองค์กร (Core Value) ซึ่งจะสะท้อนวัฒนธรรมที่ดีขององค์กร รวมทั้งใช้ชี้นำการตัดสินใจที่ช่วยให้มหาวิทยาลัยบรรลุวิสัยทัศน์และภารกิจตามที่คาดหวัง

ขณะนี้ อาจารย์ธนิตสรณ์ จิระพรชัย และทีมงานได้จัดทำ Core Value เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำแผนการสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรเชิงกลยุทธ์ และแผนการเผยแพร่สู่ประชาคมด้วย ซึ่ง Core Value ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ประกอบด้วย

1. เป็นมืออาชีพ (Professionalism)

- ใฝ่เรียนรู้
- ทำงานเป็นทีม
- มีความคิดสร้างสรรค์
- มีระเบียบวินัย

2. มีคุณธรรม จริยธรรม (Integrity)

รายละเอียดประกอบด้วย

1. ความหมายและพฤติกรรมหลักของ Core Value รายละเอียดดังเอกสารแนบท้าย
2. แผนการสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรเชิงกลยุทธ์ และแผนการเผยแพร่สู่ประชาคม รายละเอียดดังเอกสารแนบท้าย

ค่านิยมองค์กร (Core Value) ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2552 และเห็นสมควรเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความชื่นชมที่ได้ทำ Core Value ของมหาวิทยาลัย และให้ข้อคิดเห็น ดังนี้

1. ควรเน้นเนื้อหาของ Core Value มากกว่ารูปแบบ และระวังมิให้เกิดกรณีต่าง ๆ เช่น กำหนดให้ตีตราหรือข้อมูลเกี่ยวกับ Core Value ทุกหน่วยงาน การจัดประชุมเพื่อท่อง Code of Conduct หรือถ้ามี Core Value ต้องร้องเพลงมหาวิทยาลัยได้ เป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง สำหรับเรื่องการตรงต่อเวลาก็ไม่ควรเคร่งครัดเรื่องการตรงเวลาเข้า เลิกงาน ควรดูจากผลงาน ความสำเร็จของงานเป็นหลัก

2. ควรมีวิธีการให้ได้รับรู้ ซึมซับแบบอย่างการประพฤติปฏิบัติที่ตีตาม ถูกต้องของอาจารย์ บุคลากร มจร. ซึ่งอาจารย์ธนิตสรณ์ จิระพรชัย แจ้งว่า ได้จัดทำผลงาน ประสพการณ์ที่ดีถ่ายทอดไว้เป็น Knowledge Management แล้ว

3. ขณะนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนด Thailand Qualification Framework (TQF) มีการกำหนด Learning Outcome 5 ประการ ดังนั้น การทำ Core Value ควรครอบคลุมตามที่ สกอ. กำหนดด้วย

อาจารย์ชนิดสรณ์ จิระพรชัย แจ้งว่า ในการทำ Core Value ได้ประสานทำงานร่วมกับคณะทำงาน ด้าน 6 + 1 flagship และ TQF กับบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนั้นจึงได้ใส่ Learning Outcome 5 ประการไว้แล้ว อย่างไรก็ตามก็จะต้องตรวจสอบให้ครอบคลุมตามที่ สกอ. กำหนดอีกครั้ง

4. มีข้อเสนอแนะให้แก้ไข เพิ่มเติม พฤติกรรมที่พึงปรารถนา โดย รศ. ดร.หริส สุตะบุตร อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้เพิ่มเติม ปรับปรุงบางข้อดังเอกสารหน้า 48 ที่แจกใหม่ และกรรมการเสนอแนะให้ปรับปรุง ดังนี้

ในข้อ "เป็นมืออาชีพ" เพิ่มข้อความที่ขีดเส้นใต้ และปรับปรุงเป็นดังนี้

- รู้จักบทบาทหน้าที่และภาระงาน รับผิดชอบต่องานของตนเอง
- มีจิตใจให้บริการ (service minded) และย้ายคำว่า Work Smart ไปไว้กับทุ่มเท ผู้งาน
- ชอบลงมือทำ (hands on) ขอให้เพิ่มเพราะเป็นเอกลักษณ์ของ มจร. และเป็นสิ่งที่ดี ควรคงไว้
- ทุ่มเท ผู้งาน และทำงานอย่างฉลาด
- กล้าแสดงออกในสิ่งที่ดีงาม
- มีความเมตตา รู้จักช่วยเหลือและแบ่งปันกับผู้อื่น
- มีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและองค์กร
- บริการเหนือความคาดหมาย ทั้งในด้านระยะเวลาที่ใช้ และคุณภาพของงาน
- เคารพในสิทธิมนุษยชน ซึ่งเปลี่ยนข้อความจากเดิม "ไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล" เพื่อให้ความหมายกว้างขึ้น

ในข้อ "มีคุณธรรม จริยธรรม" เพิ่มข้อ และเพิ่มข้อความที่ขีดเส้นใต้

- กล้าปฏิเสธในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง
- เห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม ได้แก่องค์กรและประเทศมากกว่าส่วนตน
- ศึกษาและปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

5. ขอให้เพิ่มข้อความ และ สื่อความหมายเหล่านี้ไว้ในที่เหมาะสม

- 5.1 ในหัวข้อ เป็นมืออาชีพ ขอให้เน้น คนรู้จริง ทำงานได้สำเร็จ
- 5.2 การไม่ยอมรับใน group decision เป็นสาเหตุให้การทำงานเป็นทีมไม่ประสบความสำเร็จ ควรสื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์นี้
- 5.3 เรื่อง กินตามน้ำ เช่น การรับสินบนไม่ควรเกิดขึ้น

6. Core Value เป็นเรื่องของการปรับพฤติกรรมและความสามารถของคน โดยธรรมชาติจะไม่วัดที่ความดีว่าเพิ่มหรือไม่ แต่จะวัดว่าจะนำองค์กรไปสู่เป้าหมายเร็ว ช้าเพียงใด จะวัดในเรื่องกิจกรรมว่าเผยแพร่แล้วทำให้ประชากรรับรู้มาก น้อยเพียงใด outcome ที่พึงประสงค์คือพฤติกรรมของคนในองค์กรสามารถผลักดันแผนของ มจร. ได้ช้า เร็วเพียงใด Core Value วัดได้ 2 แบบคือ

- 6.1 การเผยแพร่ปลูกฝังได้เร็วหรือช้า
- 6.2 วัดผลสำเร็จ output - outcome ของแผน

มติ ให้ความเห็นชอบ

1. Core Value โดยให้ปรับปรุงตามความเห็นของที่ประชุม
2. แผนการสร้าง พัฒนา และการเผยแพร่สู่ประชาคม ดังเสนอ

4.6 การสร้าง City Center มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 108 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2551 อนุมัติในหลักการจัดซื้อที่ดินเพื่อสร้าง City Center ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ณ ถนนกรุงธนบุรี แขวงบางลำพูล่าง เขตคลองสาน กรุงเทพฯ จำนวน 764 ตารางวา นั้น

มหาวิทยาลัยฯ ได้มอบหมายให้อาจารย์พรเทพ ฉัตรภิญญาคุปต์ ผู้อำนวยการศูนย์ชุมชน นำอยู่กรุงเทพ เป็นผู้ออกแบบก่อสร้าง โดยดูวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และความต้องการของผู้มีส่วนร่วม ซึ่งจะสร้างเป็น Educarium เป็นสถานที่สำหรับการเรียนรู้และให้บริการวิชาการ เป็นอาคาร 19 ชั้น งบประมาณก่อสร้าง 656,820,065.20 บาท และมอบหมายให้ ผศ. ดร. ทิพวรรณ ปิ่นวนิชย์กุล จัดทำ Financial Analysis รายละเอียดดังบรรยายในที่ประชุม

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 4 มิถุนายน 2552 พิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบ

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ตามข้อมูลที่เสนอ อาคารนี้จะลงทุนสร้างด้วยเงินของมหาวิทยาลัย และงบประมาณจากงบประมาณกระตุ้นเศรษฐกิจ (SP 2) ของหน่วยงานที่จะมาใช้สถานที่คือกระทรวงอุตสาหกรรม ใช้เป็นสถานที่จัดการเรียนการสอน และให้บริการวิชาการกับภาครัฐและเอกชน โดยเฉพาะโครงการทำงานร่วมกันระหว่าง มจร. กับกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งมีระยะเวลา 9 ปี วงเงิน 16,000 ล้านบาท คาดว่าจะได้รายรับกลับคืนมาให้มหาวิทยาลัยในรูปค่าเช่า 400 ล้านบาท ภายในเวลา 9 ปี

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็น ดังนี้

1. การสร้างอาคารลงทุนสูง ควรได้รับงบประมาณจากรัฐบาลสนับสนุนด้วยเพราะเป็นอาคารสำหรับการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาของรัฐ การลงทุนด้านการศึกษาไม่สามารถหวังผลตอบแทนคืนทุนได้ ดังนั้น จึงต้องมีแผนที่ชัดเจนว่างบลงทุนจะมาจากแหล่งใดบ้าง หน่วยงานภายนอกที่จะมาร่วมลงทุนมาใช้บริการมีที่ใดบ้าง ต้องมีค้ำประกันสัญญาที่แน่นอนและชัดเจนในรายละเอียด นอกจากนี้ ยังต้องมี facility ที่ดึงดูดใจให้ภาคเอกชน และหน่วยงานภายในมาใช้บริการ

2. คณะ หน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยต้องมีค้ำประกันสัญญาว่าจะมาใช้สถานที่ โดยมีการใช้พื้นที่ให้ได้ประโยชน์สูงสุด ช่วงกลางวันมีการเรียนการสอน งานบริการวิชาการ การบริการต่างๆ งานภาคอุตสาหกรรม และช่วงเย็นเปิดสอนภาคค่ำ โปรแกรมพิเศษต่าง ๆ

3. โครงการภาครัฐต่างๆ เช่นกระทรวงอุตสาหกรรมที่จะมาใช้อาคารนี้ นอกจากมีค้ำประกันสัญญาที่แน่นอนและชัดเจนในเรื่องผลตอบแทน รายละเอียดต่าง ๆ แล้ว ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการ เช่น การจะทำการวิจัยและพัฒนาป้อนอุตสาหกรรมต้องสร้างห้องทดลอง สามารถจะทำในอาคารใหม่ นี้ได้หรือไม่

จากประสบการณ์ การจะใช้งบสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นต้องเกิดจากการทำวิจัยร่วมกันมานานนับสิบปีจึงจะใช้งบสนับสนุนเช่น สรบ.ที่บางขุนเทียนใช้งบสนับสนุนจาก สวทช กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ

4. การจะสร้างอาคารในที่ดินใหม่ควรดูประสบการณ์จาก Bangkok Code ซึ่งใช้สถานที่ไม่คุ้มค่า หน่วยงานในมหาวิทยาลัยไปใช้สถานที่น้อยมากจนมหาวิทยาลัยต้องพยายามหาโครงการเข้าไปเสริม ดังนั้น การสร้างอาคารใหม่ก็ต้องมองทิศทางขององค์กรในอนาคต เช่น

4.1 แผนการศึกษาของ มจร. จะเป็นไปในรูปแบบปกติ หรือจะเป็นแบบองค์กรรวม

4.2 การเจริญเติบโตของการศึกษาระดับอุดมศึกษา การเติบโตของการเรียนรู้ ของสังคมไทย มีประโยชน์อย่างไรที่จะทำ campus ในเมือง

4.3 บุคลากรรุ่นต่อไปคิดว่าอนาคตจะอยู่ที่บางมด บางขุนเทียน หรือจะทำอะไรก็ได้

5. อาคารใหม่ต้องเป็นอาคารของมหาวิทยาลัย มิใช่มีสภาพเสมือนอยู่ในความครอบครองของบางหน่วยงาน

มติ มอบอธิการบดีทำแผนการลงทุนให้ชัดเจน โดยนำข้อคิดเห็นของสภามหาวิทยาลัยไปประกอบการพิจารณา

4.7 การปรับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานกลุ่มวิชาการและข้าราชการ สาย ก

ขอเลื่อนไปประชุมในครั้งต่อไป

4.8 ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหา การคัดเลือก และการทดลองปฏิบัติงานพนักงานตำแหน่งวิชาชีพอื่นที่ไม่ใช่ตำแหน่งวิชาการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552

ขอเลื่อนไปประชุมในครั้งต่อไป

4.9 ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหา การคัดเลือก และการประเมินพนักงานกลุ่มบริหารและสนับสนุนที่เป็นผู้บริหาร ระดับ บ2 – บ4 พ.ศ. 2552

ขอเลื่อนไปประชุมในครั้งต่อไป

4.10 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2552

ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2552 ได้รับการบรรจุไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2552 รายละเอียดจัดตั้งบทสรุปผู้บริหารแนบท้ายวาระ และเอกสารหมายเลข 3

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 7/2552 วันที่ 27 กรกฎาคม 2552 พิจารณาแล้ว เห็นสมควรเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

มติ อนุมัติ

**4.11 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และหลักสูตร
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรนานาชาติ)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552**

ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2552 ภายหลังจากปรับปรุงหลักสูตรจำนวน หน่วยกิตรวมไม่เปลี่ยนแปลงคือ 148 หน่วยกิต รายละเอียดดังบทสรุปผู้บริหารแนบท้ายวาระ

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 7/2552 วันที่ 27 กรกฎาคม 2552 พิจารณาแล้ว เห็นสมควรเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. การปรับหลักสูตรมีวิชาที่ดี เช่น Biological Sciences in Modern Technology แต่ควรตัดบางวิชา เช่น คณิตศาสตร์กับชีวิตประจำวันออก และควรลดจำนวนวิชาเลือกในหมวดศึกษาทั่วไป
2. หลักสูตรปรับปรุงนี้ตัดวิชา workshop ของภาควิชาวิศวกรรมโยธาและอุตสาหกรรมรวมทั้งวิชา Construction Technology ออก สำหรับวิชา Project เกรงว่าจะกลายเป็น Project ด้านคอมพิวเตอร์ ซึ่งจะทำให้เสียความเป็น hands on ของหลักสูตร มจธ.
3. ขอให้ภาควิชาปรับแต่งหลักสูตรโดยพิจารณา courseware ของ MIT และรักษาความเป็น hands on ไว้ เมื่อแก้ไขแล้วนำเสนออธิการบดีหรือรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการพิจารณาอีกครั้ง

มติ อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรโดยนำข้อคิดเห็นของสภามหาวิทยาลัยไป
ดำเนินการด้วย

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่ออนุมัติ / ทักท้วง / รับทราบ

**5.1 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
ฉบับปี พ.ศ. 2548**

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 7/2552 วันที่ 27 กรกฎาคม 2552 เห็นชอบให้ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ฉบับปี พ.ศ. 2548 โดยเปิดวิชาในกลุ่มวิชาเลือก หมวดวิชาเฉพาะ จำนวน 1 วิชา ได้แก่ วิชา MEE 518 ความน่าเชื่อถือของการวิเคราะห์และการออกแบบทางวิศวกรรม (Reliability Analysis and Design in Engineering) จำนวน 3(3-0-9) หน่วยกิต เพื่อให้เกิดความหลากหลายและเพื่อเพิ่มทางเลือกให้แก่ นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2552

มติ อนุมัติ

5.2 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับปี พ.ศ. 2548

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 7/2552 วันที่ 27 กรกฎาคม 2552 เห็นชอบให้ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับปี พ.ศ. 2548 โดยเปิดวิชาในกลุ่มวิชาเลือกของสาขาวิชาเอกวิศวกรรมโครงสร้างจำนวน 1 วิชา ได้แก่ วิชา CVE 733 การวิเคราะห์ไฟไนต์เอลิเมนต์ไม่เชิงเส้นของโครงสร้าง (Nonlinear Finite Element Analysis of Structures) จำนวน 3(3-0-9) หน่วยกิต เพื่อให้นักศึกษาปริญญาเอกสาขาวิศวกรรมโครงสร้างมีวิชาเลือกเพิ่มขึ้น และมีพื้นฐานพอเพียงกับการทำงานวิจัยขั้นสูง เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2552

มติ อนุมัติ

5.3 การอนุมัติผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

อ.ก.พ.อ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในการประชุมครั้งที่ 4/2552 วันที่ 13 กรกฎาคม 2552 เห็นชอบให้ ดร. ทิพวรรณ ปะละไทย ข้าราชการสังกัดสายวิชาเทคโนโลยีวัสดุ คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ เข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ ตั้งแต่วันที่ 23 พฤษภาคม 2551 ซึ่งเป็นวันที่ผลงานได้ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

การพิจารณาการเข้าสู่ตำแหน่งดังกล่าว อ.ก.พ.อ. มจร. ได้ดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และตามมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 73 วันที่ 17 ธันวาคม 2547 ซึ่งได้มอบหมายให้ อ.ก.พ.อ. มจร. ทำหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยในเรื่องการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการ

มติ อนุมัติ

5.4 รายงานงบการเงินของหน่วยงานในกำกับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย เสนอรายงานงบการเงินของหน่วยงานในกำกับมหาวิทยาลัย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2551 และ 2550 ซึ่งผู้สอบบัญชีรับอนุญาตได้ตรวจสอบแล้วมีความเห็นว่าถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ หอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี รายละเอียดจัดเอกสารหมายเลข 4

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 4 มิถุนายน 2552 รับทราบแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ สำหรับหน่วยงานในกำกับมหาวิทยาลัยอีก 2 หน่วยงาน ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม และโรงเรียนครูณสิกขาลัย จะเสนอมาในโอกาสต่อไป

มติ รับทราบ

วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 11 กันยายน 2552

เลิกประชุม เวลา 18.45 น.

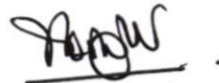
นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ดร. เกษรา วามะศิริ)

เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองฉัตร หงส์ลดารมภ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี