

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ครั้งที่ 124

วันศุกร์ที่ 10 กรกฎาคม 2552

ณ ห้องประชุมสนั่น สุมิตร อาคารสำนักงานอธิการบดี

ผู้มาประชุม

1. รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย	
2. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดาธรรม์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
3. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
4. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. ศ. เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. นายปราโมทย์	ไม้กล้าด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวนิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. นายไพบูลย์	วัฒนศิริธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
10. นายธีระพล	พฤษภาทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
11. ดร. พิสิฐ	ลีอาธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
12. นายเข้มแข็ง	สุคนธ์สิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
13. นายแสงไชย	รัตนโชตินันท์	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
14. รศ. เกษม	เพชรเกตุ	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ
15. รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	อธิการบดี	กรรมการ
16. รศ. อติศักดิ์	พงษ์พูลผลศักดิ์	สภาคณาจารย์และพนักงาน	กรรมการ
17. รศ. ดร. ทิพาพร	อวยุทยา	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
18. รศ. ดร. สุวิทย์	เตีย	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
19. ดร. วรณา	เต็มสิริพจน์	พนักงานประจำ	กรรมการ
20. ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร	เลขานุการ
21. ดร. ชีราพร	ชัยอรุณดีกุล	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	ผู้ช่วยเลขานุการ
22. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
2. นายสนั่น	อังอุบลกุล	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	
3. รศ. ดร. ชิต	เหล่าวัฒนา	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	กรรมการ
4. รศ. ดร. บวร	ปภัสราทร	คณบดี	กรรมการ
5. ศ. ดร. รัตนา	จิระรัตนานนท์	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ

- สรุปลักษณะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ = $18/23 = 78.26\%$
- ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สมศ. สัดส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมควรมากกว่า 80%

ผู้ร่วมประชุม

1. รศ. ดร. วนิดา	พวงกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
2. รศ. ดร. โสภส	สุวรรณเย็น	รองอธิการบดีวิทยาเขต
3. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
4. ศ. ดร. สมชาย	ชูชีพสกุล	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
5. ผศ. ดร. บัณฑิต	ทิพากร	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
6. ผศ. ดร. วรนุช	เกิดสินธุ์ชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
7. รศ. ดร. บุญเจริญ	ศิริเนากุล	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
8. รศ. บุษยา	บุญนาค	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ
9. ดร. ผ่องศรี	เวสวัช	สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เริ่มประชุม เวลา 14.35 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 กำหนดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2551

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินแทนพระองค์ไปพระราชทานปริญญาบัตรแก่ ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551 จากมหาวิทยาลัย/สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ทั้ง 3 แห่ง ในวันอังคารที่ 10 และ วันพุธที่ 11 พฤศจิกายน 2552 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา ตามกำหนดการดังนี้

วันอังคารที่ 10 พฤศจิกายน 2552 (ช่วงเช้า) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

(ช่วงบ่าย) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

วันพุธที่ 11 พฤศจิกายน 2552 (ช่วงเช้า) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

ลาดกระบัง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณาจารย์เข้าร่วมพิธี ในวันที่ 10 พฤศจิกายน 2552 ช่วงเช้า

มติ รับทราบ

1.2 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา ประจำปี 2551

ตามที่สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 108 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2551 ให้ความเห็นชอบเสนอชื่อ ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย วงศ์วิเศษ อาจารย์สังกัดภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ เข้ารับพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา ประจำปี พ.ศ. 2551 นั้น

บัดนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่าทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานตามที่เสนอ ดังประกาศรายนามแนบท้ายวาระ

มติ รับทราบ และขอแสดงความยินดี

1.3 รายงานความก้าวหน้างบประมาณแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจ 3 ปี

(งบประมาณ 2553-2555) ครั้งที่ 1

ตามที่รัฐบาลมีงบประมาณแผนกระตุ้นเศรษฐกิจ (Stimulus Package-SP) ปี 2553-2555 โดยแบ่งเป็น 2 ระยะนั้น มหาวิทยาลัยฯ ขอรายงานการได้รับงบประมาณจากแผนกระตุ้นเศรษฐกิจ ระยะที่ 2 ซึ่ง tier 1 มจร. ได้รับงบประมาณแล้วผ่านสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทช.) ระยะเวลา 3 ปี วงเงิน 764 ล้านบาท สำหรับ tier 2 อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานงบประมาณ และมหาวิทยาลัยได้ขอรับงบประมาณสนับสนุนอีก 2,226.68 ล้านบาท ในเวลาเดียวกัน

กรรมการให้ข้อคิดเห็นว่าเมื่อได้รับงบประมาณแล้วต้องมีความพร้อมในการดำเนินการ จึงควรเตรียมการ ดังนี้

1. ควรวางแผนบริหารจัดการงบประมาณที่ได้รับให้ดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว เห็นผลในปีแรกเพราะเป็นงบประมาณที่รัฐบาลเร่งกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยเฉพาะโครงการที่โดดเด่นคือ ด้านพลังงานที่ได้รับงบประมาณ 514 ล้านบาท ได้แก่ การเพิ่มประสิทธิภาพเตาแก๊สหุงต้ม LPG การออกแบบและสร้างตู้เย็นเชิงพาณิชย์ การออกแบบและสร้างหม้อต้มไอน้ำ Energy Policy Research และ Solar Thermal การติดตั้งระบบน้ำร้อนพลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่งเป็นโครงการเน้นเชิงพาณิชย์ ถ้ามีผลผลิตออกมาได้เร็วจะเป็นการกระตุ้นให้ได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้น

อธิการบดีแจ้งว่า ในการเสนอโครงการเพื่อขอรับงบประมาณ มจร. ได้เสนอแผนการใช้จ่ายงบประมาณและแผนดำเนินการต่าง ๆ ซึ่งสำนักงานงบประมาณได้เห็นถึงความพร้อมจึงอนุมัติงบประมาณให้ นอกจากนี้ยังมีแผนตั้งคณะทำงานรับผิดชอบโครงการ มีอธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน มีผู้เกี่ยวข้องเป็นกรรมการคอยติดตามประเมินผล มีการเตรียมการในด้านจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งผู้ดูแลทั้งหมดจาก สวทช.

2. ต้องเตรียมชี้แจงงบประมาณ เช่นเรื่องผลการใช้งบประมาณปี 2552 ปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง (E-Auction) ปัญหาการดำเนินการต่าง ๆ เช่น กฎ ระเบียบ

มติ รับทราบ และขอให้ผู้ได้รับมอบหมายเร่งดำเนินการให้เร็วที่สุด

1.4 รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามงบกระตุ้นเศรษฐกิจ (ครั้งที่ 2)

รศ. ดร.สุวิทย์ เตีย รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามงบกระตุ้นเศรษฐกิจในด้านพลังงาน วงเงิน 514 ล้านบาท ว่า ได้หารือกับอธิการบดี และรองอธิการบดีในเรื่องการบริหารจัดการแล้วโดยจะตั้งคณะกรรมการซึ่งมีอธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน มีผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม (JGSEE) รศ. ดร.สุวิทย์ เตีย ผู้แทน สวทช. สวทช และเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้สนใจด้วย และจะรายงานเพื่อขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัย

สำหรับคณะทำงานระดับถัดลงมานั้น ทุกโครงการมีหัวหน้าโครงการครบหมดแล้วและอยู่ระหว่างการทบทวนกรรมการ สำหรับโครงการ Solar Water Heater มีปัญหาเล็กน้อยในแง่ของการทำงานที่ค่อนข้างซับซ้อน JGSEE จึงขอระดมสมองจากผู้ประกอบการก่อนเพื่อหาวิธีทำงานที่เหมาะสม

ทั้งนี้ คาดว่าประมาณเดือนกันยายนจะได้รับงบประมาณ ซึ่งโครงการมีความพร้อมที่จะทำงาน โดยได้ตั้งงบประมาณค่าใช้จ่าย และส่งตัวเลขให้ สวทช. แล้ว

มติ รับทราบด้วยความขอบคุณ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไขหน้า 8 วาระที่ 1.5 เดิมข้อความที่ขีดเส้นใต้ในวรรคก่อนมติ เป็น “นายกสภามหาวิทยาลัยและ รศ. ดร. หริส สูตะบุตร อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความชื่นชมผลงานที่ราชบุรี ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและอุปนายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณ รศ. ดร. บวร ปภัสราทร ที่ได้บุกเบิกตั้งโครงการคณะเทคโนโลยีสารสนเทศที่ราชบุรี เริ่มตั้งแต่หารือกับ รศ. ดร. หริส สูตะบุตร ขณะดำรงตำแหน่งอธิการบดี ในระยะแรกเหนื่อยกันมาก และดำเนินการมาจนปิดโครงการมีผลงานสำเร็จลุล่วงด้วยดี มติ รับทราบ”

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 แต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคล

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลจะครบวาระวันที่ 13 สิงหาคม 2552 มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2550 ข้อ 6 ดังนี้

ข้อ 6(2) สภามหาวิทยาลัยฯ เสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่าน ได้แก่ ศ. ดร. พจน์ สะเพียรชัย และ รศ. ดร. หริส สูตะบุตร เป็นที่ปรึกษาและกรรมการ

ข้อ 6(4) มหาวิทยาลัยได้ทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 2 ท่าน ได้แก่ นายโอภาส เขียววิชัย และนางยุพา บัวธรา เป็นกรรมการ

ข้อ 6(5) ในส่วนของพนักงานประจำเนื่องจากไม่มีเกณฑ์กำหนดวิธีการให้ได้มาซึ่งผู้แทนพนักงานประจำมหาวิทยาลัย จึงได้ตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ดำเนินการเลือกตั้ง โดยมีผู้แทนจากทุกคณะสำนักเป็นกรรมการ และดำเนินการประกาศรับสมัครพร้อมทั้งให้มีการเสนอชื่อ และลงคะแนนเสียงเมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 ผลปรากฏว่า นายธนิตสรณ์ จิระพรชัย อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ในส่วนของสภาคณาจารย์ สภาคณาจารย์เสนอชื่อผู้แทน คือ รศ. อติศักดิ์ พงษ์พูลผลศักดิ์ มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งกรรมการตามข้อบังคับข้อ 6(2)(4) และ (5) ซึ่งเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยตามข้อบังคับข้อ 7

มติ อนุมัติแต่งตั้งเสนอ และขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่านที่กรุณารับเป็นกรรมการ

4.2 ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2552

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 6/2552 วันที่ 22 มิถุนายน 2552 เห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2548 เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา พ.ศ. 2549 จึงร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2552 โดยมีสาระสำคัญที่แก้ไขคือเปลี่ยนอักษรย่อชื่อปริญญา ดังนี้

ฉบับเดิม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2548

ข้อ 4(6) สาขาวิชาศิลปะ มีปริญญา 3 ชั้น คือ

ก. เอก

แบบที่ 1	เรียกว่า	“ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต”	ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.”
แบบที่ 2	เรียกว่า	“ศิลปดุษฎีบัณฑิต”	ใช้อักษรย่อ “ศ.ด.”
ข. โท	เรียกว่า	“ศิลปมหาบัณฑิต”	ใช้อักษรย่อ “ศ.ม.”
ค. ตรี	เรียกว่า	“ศิลปบัณฑิต”	ใช้อักษรย่อ “ศ.บ.”

แก้ไขเป็น

ข้อ 3(6) สาขาวิชาศิลปะ มีปริญญา 3 ชั้น คือ

ก. เอก

แบบที่ 1	เรียกว่า	“ศิลปดุษฎีบัณฑิต”	ใช้อักษรย่อ “ศล.ด.”
แบบที่ 2	เรียกว่า	“ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต”	ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.”
ข. โท	เรียกว่า	“ศิลปมหาบัณฑิต”	ใช้อักษรย่อ “ศล.ม.”
ค. ตรี	เรียกว่า	“ศิลปบัณฑิต”	ใช้อักษรย่อ “ศล.บ.”

มติ อนุมัติร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2552 ดังเสนอ

4.3 ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องโรคที่มีลักษณะต้องห้ามเป็นพนักงานและลูกจ้างของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552

เพื่อให้การสรรหาและคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ได้บุคคลที่มีคุณภาพทั้งร่างกายและสติปัญญา คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 1/2550 วันที่ 8 มกราคม 2550 ครั้งที่ 2/2550 วันที่ 12 มีนาคม 2550 และครั้งที่ 6/2551 วันที่ 8 กันยายน 2551 จึงเห็นสมควรเสนอร่างประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องโรคที่มีลักษณะต้องห้ามเป็นพนักงานและลูกจ้างของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 มาเพื่อขอความเห็นชอบ ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. การวินิจฉัยว่าเป็นโรคทางจิต โรคติดยาเสพติด โรคพิษสุราเรื้อรังเป็นเรื่องที่วินิจฉัยยาก โดยเฉพาะโรคทางจิต ในหลักการเห็นด้วยที่ควรกำหนดให้เป็นลักษณะต้องห้ามเป็นพนักงานและลูกจ้าง แต่ในทางปฏิบัติเกรงว่าจะเป็นปัญหา

ผศ. สุภาณี เลิศไตรรักษ์ รองอธิการบดีฝ่ายบุคคลแจ้งว่าประกาศฉบับนี้ร่างตามประกาศของ
กระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลได้พิจารณาเรื่องนี้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 และได้ทดลองใช้
โดยให้ผู้เข้ารับการศึกษาคัดเลือกกรอกข้อมูลตามแบบทดสอบของสำนักทดสอบทางจิต และนำมาพิจารณาร่วมกับ
การสัมภาษณ์ และสอบข้อเขียน ซึ่งทดลองใช้มา 2 ปีไม่มีปัญหา

2. ตามที่ระบุไว้ในข้อ 4 ว่า “พนักงานและลูกจ้างต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามประกาศ
กำหนด..” นั้น ตามเจตนารมณ์ข้อความดังกล่าวหมายถึงผู้ที่เข้าเป็นพนักงานใหม่ แต่ไม่รวมถึงพนักงานที่
บรรจุอยู่เดิม ดังนั้น จึงควรปรับข้อความให้ชัดเจน รวมถึงชื่อระเบียบ โดยเติมข้อความที่ขีดเส้นใต้เป็นดังนี้

ชื่อระเบียบ “เรื่อง โรคที่มีลักษณะต้องห้ามในการรับเข้าเป็นพนักงานและลูกจ้างของ
มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552”

ข้อ 4 “บุคคลที่รับเข้าเป็นพนักงานและลูกจ้างต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่ประกาศ
กำหนด ดังนี้”

มติ ให้ความเห็นชอบร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขดังข้อคิดเห็นของกรรมการ

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่ออนุมัติ / ทักท้วง / รับทราบ

5.1 เลื่อนดำเนินการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาศาสตร์

ความเดิม

สภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ 102 วันที่ 10 สิงหาคม 2550 มีมติอนุมัติหลักสูตร
ระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ ไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 10
(พ.ศ. 2550 – 2554) ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ประยุกต์ เริ่ม
ดำเนินการในปีการศึกษา 2554

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร เทคโนโลยีและการ
จัดการ (หลักสูตรนานาชาติ) เริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2550 และหลังจากนั้นได้รับการอนุมัติจากสภา
มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 113 วันที่ 11 กรกฎาคม 2551 ให้เลื่อนดำเนินการจากปีการศึกษา 2550 เป็น ปีการศึกษา 2552

สาระที่เสนอ

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 5/2552 วันที่ 25 พฤษภาคม 2552 และครั้งที่ 6/2552
วันที่ 22 มิถุนายน 2552 เห็นชอบให้คณะวิทยาศาสตร์เลื่อนการเปิด 2 หลักสูตรดังกล่าวไปไว้ในแผนพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) เพื่อเตรียมความพร้อมทางด้าน
บุคลากร

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

การขอเลื่อนดำเนินการเปิดหลักสูตรครั้งนี้เป็นครั้งที่สองแล้ว กรรมการให้ข้อคิดเห็นว่า

1. การเสนอขอเปิดหลักสูตรควรคำนึงถึงความพร้อมทุกด้าน หากขอเลื่อนดำเนินการต้องมี
สาเหตุที่เหมาะสม เพราะการเลื่อนดำเนินการมีผลกระทบต่อการตรวจสอบแผนปฏิบัติการ ซึ่งคณะกรรมการ
ตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยต้องตรวจสอบแผนปฏิบัติการทุกระยะและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย และต้อง
หาแนวทางป้องกันมิให้ดำเนินการผิดแผน ดังนั้น หากยังไม่พร้อมไม่ควรเสนอขออนุมัติดำเนินการจะทำให้
แผนปฏิบัติการบกพร่อง

2. ควรพิจารณาว่า หลักสูตรที่เปิดมีความซ้ำซ้อนกับคณะอื่นที่ดำเนินการอยู่หรือไม่ และเมื่อเลื่อนเปิดหลักสูตรแล้ว หลักสูตรยังทันสมัยอยู่หรือไม่

- มติ**
1. ให้ยกเลิก 2 หลักสูตรดังกล่าว หากพร้อมที่จะดำเนินการขอให้เสนอขึ้นมาใหม่ พร้อมกับพิจารณาความทันสมัย ความซ้ำซ้อนของหลักสูตรกับคณะอื่นด้วย
 2. ขอให้รวบรวมหลักสูตรที่ยังไม่พร้อมที่จะดำเนินการตามแผน และรายงานสภามหาวิทยาลัย

5.2 รายงานผลการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย และขอให้คณะกรรมการฯ รายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส นั้น

ประธานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย เสนอรายงานผลการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไตรมาสที่ 2 (มกราคม – มีนาคม 2552) ผลการตรวจสอบไม่มีสาระของการทุจริตที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2552 วันที่ 3 มิถุนายน 2552 ได้รับทราบและมีข้อคิดเห็น ดังนี้

1. การตรวจสอบด้านโครงการวิจัย และการจัดเก็บรายได้จากผลประโยชน์และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

1.1 ควรเพิ่มการตรวจสอบด้านความคุ้มค่าด้านการดำเนินงาน (Performance) ของโครงการวิจัยภายนอกเพื่อให้การดำเนินงานของโครงการวิจัยมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย

1.2 ควรกำหนดระยะเวลาในการถอนเงินค้ำประกันสัญญา โดยอาจจะระบุไว้ในสัญญา

2. การบริหารความเสี่ยง

2.1 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ควรจัดทำแผนการดำเนินงาน และรายงานคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อพิจารณาความเหมาะสม

2.2 ควรให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เร่งดำเนินการในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามแผนและเงินทดรองจ่ายเป็นลำดับแรก

มติ รับทราบ

วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 แผนพัฒนา มจร. ราชบุรี

นายไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแจ้งว่า ได้ไปปฏิบัติภารกิจที่จังหวัดราชบุรี และแวะเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ซึ่งมีสถานที่กว้างขวาง เป็นสถาบันการศึกษาขนาดใหญ่ในละแวกนั้น มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจประเภทหนึ่งคือมวยไทย ซึ่งเป็นภูมิปัญญาไทย เปิดสอนตั้งแต่ระดับปริญญาตรีถึงปริญญาเอก โดยระดับปริญญาตรีเป็นนักมวย ปริญญาโทเป็นครู และปริญญาเอกทำวิจัย โดยที่ มจร. ราชบุรีตั้งอยู่ไม่ไกลจากมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จึงขอทราบว่ามีแผนดำเนินการที่ มจร. ราชบุรีอย่างไร มีสัมพันธภาพกับ มรภ. หมู่บ้านจอมบึง อย่างไร

นายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และ รศ. ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล ให้ข้อมูลว่า พื้นที่ มจร. ราชบุรีไม่ได้รับงบประมาณมาหลายปี แต่ได้กำหนดไว้ใน Road map 2020 แล้วว่าจะดำเนินการต่อ มจร. ราชบุรีได้ทำกิจกรรมมาอย่างต่อเนื่อง โดยก่อตั้งเครือข่ายอุดมศึกษา ดำเนินการร่วมกับสถาบันการศึกษาในภูมิภาคตะวันตกทำกิจกรรมด้านบริการวิชาการ พัฒนาการศึกษ โครงการเครือข่ายนี้กลายเป็นต้นแบบเครือข่ายอุดมศึกษาที่ สกอ. นำไปดำเนินการทั่วประเทศ มีการใช้พื้นที่ในการทำวิจัย เช่นด้าน Earth System Sciences โดยสร้างหอตรวจวัดสภาพภูมิอากาศ เพื่อวัดสภาวะภูมิอากาศรายงานต่อ Intergovernmental Panel Climate Change (IPCC)

มจร. ราชบุรีมีสัมพันธภาพกับสถาบันการศึกษาในภูมิภาคตะวันตก โดยเฉพาะ มรภ. หมู่บ้านจอมบึง ได้ร่วมกันพัฒนาครุวิทยาศาสตร์ พัฒนาโรงเรียนวิทยาศาสตร์ในบริเวณนั้น และได้เตรียมการสร้างเครือข่ายเด็กเก่ง เช่นค่ายคณิตศาสตร์และการคำนวณ ซึ่งจะเป็นแนวทางหนึ่งในการป้อนนักศึกษาเพื่อเข้าศึกษา มจร. ต่อไป

ปีงบประมาณ 2553 กำมหาวิทยาลัยฯ ได้รับงบประมาณกระตุ้นเศรษฐกิจ (SP II) ซึ่งจะนำไปสร้างสถานที่เพื่อรับนักศึกษา มจร. ราชบุรีจะมีการบริหารจัดการแนวใหม่ ไม่มีคณะ ภาควิชา มีหน่วยงานที่จะบริหารจัดการหลักสูตร อาจารย์สังกัดศูนย์วิจัย หลักสูตรที่เปิดสอนค่อนข้างใหม่ เช่น Medical Science, Medical Engineering, Earth System Sciences เน้นด้านคณิตศาสตร์การคำนวณ ภาษา ซึ่งเป็นฐานของความรู้เบื้องต้นและจะต่อยอดขึ้นไปเป็นหลักสูตร และงานวิจัย

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่าได้มีการติดตามแผนพัฒนา มจร. ราชบุรี มาโดยตลอดในการประชุม Retreat สภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2553 จะได้รับงบประมาณจึงควรจัดทำแผนดำเนินการ 5 – 10 ปีให้สภามหาวิทยาลัยเห็นเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ได้ให้ข้อคิดเห็นว่ ขณะที่ยังไม่ได้ก่อสร้างอาคารเรียนขอให้เริ่มการเรียนการสอนก่อนโดยใช้สถานที่อื่น เช่น มรภ. หมู่บ้านจอมบึง

- มติ**
1. รับทราบ
 2. มอบอธิการบดีจัดทำแผนดำเนินการ 5 – 10 ปี เสนอสภามหาวิทยาลัย

6.2 การประเมินมหาวิทยาลัย และใบประกอบวิชาชีพ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ยกประเด็นปัญหาการประเมินมหาวิทยาลัย และการขอรับใบประกอบวิชาชีพจากสภาวิศวกร ว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยฯ ถูกประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และในปี 2552 จะถูกตรวจสอบเพิ่มจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) ซึ่งทุกมหาวิทยาลัยจะมีปัญหาที่ถูกประเมินโดยใช้เกณฑ์ ดัชนีที่ไม่เหมาะสม ไม่ตรงกับความเป็นจริง ผลการประเมินไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ทำให้ไม่เกิดการพัฒนา เช่น กำหนดให้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ต้องมีสัดส่วนอาจารย์ระดับปริญญาเอกต่อจำนวนนักศึกษา มีผลงานวิจัย จำนวนหนึ่ง ซึ่งในความเป็นจริงสาขาวิชาสถาปัตยกรรมทำได้ยากมาก มหาวิทยาลัยต่างประเทศก็ยังไม่ได้

นอกจากนี้ การออกใบประกอบวิชาชีพของสภาวิศวกร (กว.) ก็กำหนดวิชาเรียนต่าง ๆ ซึ่งไม่สอดคล้องกับการพัฒนาการศึกษาให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง

ปัญหาดังกล่าวเกิดจากความไม่เข้าใจของผู้กำหนดเกณฑ์ และผู้ประเมิน มีผลกระทบต่อสถาบันการศึกษาทุกแห่งจึงควรร่วมกันหาทางแก้ไข

ศ. ดร. ชัยอนันต์ สมุทวณิช ให้ข้อมูลว่า กพร. จะทำหลักเกณฑ์การประเมินแบบ ranking และจะใช้กับทุกส่วนราชการรวมถึงมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมหิดลจะทำการประเมินตนเอง โดยตั้งเป้าร่วมกันระหว่างอธิการบดีกับคณบดีแต่ละคณะ แต่ละหน่วยงานว่าต้องการจะบรรลุเป้าหมายอะไร อย่างไร แล้วทำข้อตกลงไว้และมีการประเมินตามข้อตกลง คาดว่าจะได้ผลดีกว่าหน่วยงานอื่นมาประเมิน ทั้งนี้ ควรขอตัวอย่างแบบประเมินมาศึกษาและพัฒนาใช้ต่อไป

เหตุที่ กพร. เริ่มมาประเมินมหาวิทยาลัยในกำกับเพราะถือว่ามหาวิทยาลัยในกำกับใช้งบประมาณของรัฐ และสิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้นคือ กพร. สกอ. ร่วมกับสำนักงบประมาณได้ตกลงกันทำระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี และจัดตั้งสำนักงานขึ้นเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และจะจัดสรรงบประมาณตามผลการประเมิน โดยจะพิจารณาเฉพาะงบลงทุน งบวิจัย งบดำเนินการ สำหรับงบบุคลากรไม่จัดสรรตามผลการประเมิน มจร. ควรติดตามว่าจะมีขั้นตอนการประเมินอย่างไร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะว่า การประเมินเป็นสิ่งที่ดี เป็นการพัฒนาตนเองมิใช่เป็นเรื่องผิดปกติหรือจับผิด แต่ต้องดัดแปลงดัชนีให้เหมาะสมโดยประสานหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและดำเนินการดังนี้

1. ประมวลข้อมูลการประเมินที่ต้องแก้และถูกต้องของ สมศ. สกอ. กพร. และการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยมหิดลมาศึกษา รวบรวมข้อคิดเห็น ปัญหา ข้อบกพร่อง นำมาปรับปรุงให้ถูกต้องทันสมัย แล้วหารือกับผู้ประเมิน สำหรับการกำหนดวิชาเรียนของสภาวิศวกรสามารถขอข้อมูลจาก รศ. เกษม เพชรเกตุ ได้
2. เนื่องจากเป็นปัญหาร่วมกันหลายมหาวิทยาลัย จึงควรนำเสนอหารือในที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ) เพื่อให้ได้จุดร่วมที่เหมาะสมในเรื่อง องค์กรประกอบ สาระ นำหนัก ฯลฯ และนำเสนอ สกอ.
3. สิ่งที่ใช้ควรใช้เป็นเกณฑ์ประเมินคือ บัณฑิตออกไปทำงานแล้วประสบความสำเร็จ เป็นคนดีพัฒนาประเทศได้

มติ มอบอธิการบดีนำข้อคิดเห็นของกรรมการไปศึกษา เพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมิน

6.3 Retreat สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 13

นายกสภามหาวิทยาลัยย้ำเตือนว่า จะมีการสัมมนาคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมกับผู้บริหาร (Retreat) ครั้งที่ 13 ในวันเสาร์ที่ 1 สิงหาคม 2552 ณ โรงแรมเจดับบลิว แมริออท ถนนสุขุมวิท กรุงเทพฯ จึงขอเชิญชวนกรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารทุกท่านร่วมสัมมนา

สำหรับการสัมมนาครั้งต่อไป Retreat ครั้งที่ 14 เสนอให้จัดขึ้นที่จังหวัดราชบุรี เพื่อจะได้แวะเยี่ยมชม มจร. ราชบุรี โดยมีวาระเรื่องแผนพัฒนา มจร. ราชบุรี และการประเมินมหาวิทยาลัย

มติ รับทราบ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม 2552

เลิกประชุม เวลา 17.05 น.

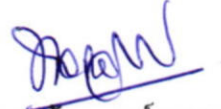
นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ดร. เกษรา วามะศิริ)

เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองฉัตร หงส์ถาวรมาภ)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี