

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 120

วันศุกร์ที่ 13 กุมภาพันธ์ 2552

ณ ห้องประชุมสนั่น สมิตร์ อาคารสำนักงานอธิการบดี

.....

ผู้มาประชุม

1. รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย	
2. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ทำหน้าที่แทนประธาน
3. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. นายปราโมทย์	ไม้กลัด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวณิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. นายธีระพล	พฤษภาทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. ดร. พิสิฐ	ลี้อาธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. นายเขมทัต	สุคนธ์สิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
10. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
11. รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	อธิการบดี	กรรมการ
12. รศ. อติศักดิ์	พงษ์พลผลศักดิ์	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน	กรรมการ
13. รศ. ดร. ทิพาพร	อัญญา	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
14. ดร. วรณา	เต็มสิริพจน์	พนักงานประจำ	กรรมการ
15. ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร	เลขานุการ
16. ดร. ธีราพร	ชัยอรุณดีกุล	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	ผู้ช่วยเลขานุการ
17. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ดร. ทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	
2. นายไพบูลย์	วัฒน์ศิริธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
3. ศ. เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ดันติศิริพันธ์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. นายสนั่น	อัญชลกุล	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	
5. นายสุพจน์	ทรัพย์ล้อม	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
6. นายเกษม	เพชรเกตุ	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ
7. รศ. ดร. บวร	ปภัสราทร	คณบดี	กรรมการ
8. รศ. ดร. ชิต	เหล่าวัฒนา	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	กรรมการ
9. ศ. ดร. รัตนา	จิระรัตนานนท์	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
10. รศ. ดร. สุวิทย์	เตีย	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ

ผู้ร่วมประชุม

1. ศ. ดร. สมชาย	ชูชีพสกุล	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
2. รศ. ดร. อภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน
3. ผศ. ดร. บัณฑิต	ทิพาการ	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
4. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
5. รศ. ดร. โสภส	สุวรรณเย็น	รองอธิการบดีวิทยาเขต
6. รศ. ดร. วนิดา	พวงกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
7. รศ. ดร. สมชาย	จันทร์ชานา	รองอธิการบดี
8. ผศ. ดร. พรนภิส	ดาราสว่าง	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
9. ผศ.ดร. วรนุช	เกิดสินธุ์ชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
10. รศ. นฤมล	จียโชค	คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
11. ผศ. ดร. พาสีर्थ	หล่อธีรพงศ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม
12. อาจารย์ไมเคิล ปริพล	ตั้งตรงจิตร	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
13. รศ. ดร. บัณฑิต	พึงธรรมสาร	ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม
14. ดร. ผ่องศรี	เวสาร์ช	สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เริ่มประชุม เวลา 14.40 น.

ในการประชุมครั้งนี้นายกสภามหาวิทยาลัยติดภารกิจไปต่างประเทศ จึงมอบหมายให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 บุคลากร มจร. ได้รับรางวัล

สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้จัดพิธีมอบรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติในงาน “วันนักประดิษฐ์” และ “วันนักประดิษฐ์นานาชาติ” ครั้งที่ 2 ประจำปี 2552 เมื่อวันจันทร์ที่ 2 กุมภาพันธ์ 2552 ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี โดยมีบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวน 4 คนได้รับรางวัลต่างๆ ในงานดังกล่าวดังต่อไปนี้

1. รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2552 ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและอุตสาหกรรม

1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาลักษณ์ ทิพยรัตน์

สังกัดภาควิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ร่วมกับนักศึกษา 2 คน คือ นางสาว วรพินิจ ลิ้มปภาส และนายอนนต์ เลาหรัตนศิริ) ได้รับรางวัลตีเยี่ยม (สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย) จากผลงานเรื่อง “นวัตกรรมกระบวนการดองไข่เค็มทันใจและผลิตภัณฑ์ไข่ไก่แดงเค็มไร้ไข่หวัดนก”

1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษมสันต์ มโนมัยพิบูลย์

สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม (JGSEE) ได้รับรางวัลชมเชย (สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์) จากผลงานเรื่อง “ระบบต้นแบบการพยากรณ์ปัญหาหมอกควันสำหรับภาคเหนือตอนบนของประเทศไทย”

2. รางวัลผลงานวิจัย ประจำปี 2551

2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวดล เหล่าศิริพจน์

สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม (JGSEE) ได้รับรางวัลชมเชย (สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย) จากผลงานวิจัยเรื่อง “การออกแบบระบบผลิตไฮโดรเจนซึ่งใช้วัตถุดิบที่สามารถหาได้ในประเทศไทยเป็นสารตั้งต้นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อใช้ประโยชน์เซลล์เชื้อเพลิงแบบออกไซด์แข็ง (Design of Hydrogen Production Unit Based on the Feedstock Available in Thailand for Application in Solid Oxide Fuel Cell)”

3. รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2551

3.1 ดร.กัลยาณี ไพฑูรย์รังษุณี

สังกัดหน่วยปฏิบัติการวิจัยและพัฒนาวิศวกรรมชีวเคมีและโรงงานต้นแบบ (BEC) ได้รับรางวัลชมเชย (สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา) จากวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาการรับและส่งถ่ายสัญญาณของสภาวะความเครียดอันเนื่องมาจากการสูญเสียน้ำใน *Synechocystis* sp. PCC 6803 ด้วยการวิเคราะห์จีโนมอย่างเป็นระบบ (Genome-based Systematic Analysis of Hyperosmotic Stress Signal Transduction in *Synechocystis* sp. PCC 6803)”

4. นักวิจัย มจร. โข้ว “หุ่นยนต์ปลา” ว่ายน้ำได้

ทีมงานภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มจร. โดย ผศ. ดร. สโรช ไทรเมฆ ได้พัฒนาหุ่นยนต์ปลาซึ่งเป็นรุ่นที่ 3 สามารถแล่นและว่ายน้ำได้ด้วยความเร็ว 30 ซม.ต่อวินาที โดยหุ่นยนต์ปลาที่พัฒนาขึ้นเป็นการเลียนแบบปลาทูน่า ทำขึ้นเพื่อศึกษาพฤติกรรมการว่ายน้ำอย่างรวดเร็วของปลา ทั้งเรื่องลักษณะของหางและแรงเสียดทานระหว่างตัวปลากับน้ำ ซึ่งสามารถประยุกต์ใช้งานกับการออกแบบทางวิศวกรรมต่างๆ เช่น ทำให้เรือสามารถแล่นได้เร็วขึ้น ช่วยประหยัดพลังงานรวมถึงการสร้างเรือที่สามารถเคลื่อนที่ได้เหมือนปลา

ผลงานดังกล่าวจัดแสดงในงานแถลงข่าวการเปิดการจัดงาน “เปิดโลกมหัศจรรย์แห่งวิวัฒนาการ ณ บ้านวิทยาศาสตร์สิรินธร” จัดโดยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช) เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2552 เป็นผลงานที่มีผู้ให้ความสนใจมาก เผยแพร่ทางหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ฉบับวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2552

ที่ประชุมรับทราบด้วยความชื่นชม และขอขอบคุณทุกท่านที่ได้ช่วยสร้างชื่อเสียงแก่ มจร.

มติ รับทราบ

1.2 การจัดเสวนา 3 Forums

มจร. ได้จัดกิจกรรมการเสวนา 3 forums โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้และมุมมองใหม่กับบุคลากร (ผู้บริหารในทุกกระดับ/นักวิจัย/ผู้สนใจ) ของมหาวิทยาลัย เน้นด้านยุทธศาสตร์ การจัดการ และด้าน

การวิจัยและพัฒนา โดยส่วนใหญ่เป็นการบรรยายจากวิทยากรภายนอก และเพื่อเป็นเวทีให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งฝ่ายบริหารและวิชาการ ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น มุมมอง และประสบการณ์กับวิทยากรและกลุ่มบุคลากรของมหาวิทยาลัยในเรื่องต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อนำมาประยุกต์ปรับใช้ในบริบทของมหาวิทยาลัย

การประชุม 3 Forums ประกอบด้วย

1. Strategy Forum มีวัตถุประสงค์

1. ให้ข้อมูล hot and emerging issues, strategic issues แก่ผู้บริหาร และร่วมกันวิเคราะห์ impacts และการกำหนด position ของ มจร.
2. พัฒนาฝ่ายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

2. Managers Forum มีวัตถุประสงค์

1. พัฒนาผู้บริหารสายสนับสนุน (UR) รุ่นที่ผ่านมาแล้วอย่างต่อเนื่อง
2. พัฒนาผู้บริหารระดับภาควิชาให้เข้าใจการจัดการ/สามารถจัดการระดับภาควิชา เพื่อพัฒนาระดับยุทธศาสตร์ต่อไป

3. R&D Forum มีวัตถุประสงค์

1. ให้ข้อมูลในด้านการวิจัยแก่ผู้บริหารและนักวิจัย เพื่อเป็นแนวทาง/กำหนดทิศทางการวิจัย
2. ให้ข้อมูลที่นำไปสู่การสร้างกลไกใหม่ในการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับทิศทางและแนวโน้มการวิจัยลักษณะสหวิชาการ พหุวิชาการ และ convergence of disciplines

ทั้งนี้ เพื่อให้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลักษณะการประชุมได้ใช้รูปแบบที่เป็นกันเองคือ luncheon talk โดยบรรยายประมาณ 45 นาที และอภิปราย/ระดมสมอง 45 นาที โดยจัดให้ครอบคลุมทุกด้านในทุกเดือน (3 ครั้ง/เดือน) ในปี พ.ศ. 2551 ได้จัดประชุม 8 ครั้ง และในปี พ.ศ. 2552 ได้กำหนดจัดประชุมไว้จนถึงเดือนมีนาคมจำนวน 8 ครั้ง รายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อคิดเห็นว่า ควรมีการบรรยายเรื่องการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ (Learning Innovation) ด้วย ซึ่ง ผศ. ดร. บัณฑิต ทิพากร รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ แจ้งว่าได้จัดไว้แล้วอยู่ใน Strategy Forum ดังหัวข้อการบรรยายในเอกสารประกอบวาระ

มติ รับทราบ

1.3 โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ว่างงานเพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในชุมชน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้นำเสนอโครงการเพิ่มศักยภาพผู้ว่างงานเพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในชุมชนต่อที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี (ศาสตราจารย์ ดร. กนก วงษ์ตระหง่าน) ทั้งหมด 13 ชุดโครงการ 60 หลักสูตร งบประมาณรวม 92.25 ล้านบาท ผู้เข้าอบรม 18,700 คน ซึ่งหากได้รับอนุมัติโครงการจะแจ้งรายละเอียดต่อไป

มติ รับทราบ

1.4 รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2551

ผศ. ดร. บัณฑิต ทิพากร รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ เสนอรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2551 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ซึ่งประกอบด้วย (รายละเอียดดังเอกสารหมายเลข 4)

1. ด้านนักศึกษาและการผลิตบัณฑิต
2. ด้านการสนับสนุนการผลิตบัณฑิต
3. ด้านวิจัย
4. ด้านบริการวิชาการ
5. ด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
6. งบประมาณมหาวิทยาลัย
7. งบประมาณ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวแสดงความยินดีและชื่นชมที่การดำเนินงานของ มจร. มีผลงานดี ภายใต้งบประมาณ 3 ด้าน คืองานวิจัยและบริการวิชาการ ค่าเล่าเรียน และงบประมาณแผ่นดินมีจำนวนใกล้เคียงกัน

มติ รับทราบ

1.5 การประชุม KMUTT Retreat ครั้งที่ 12

ประธานแจ้งกำหนดการประชุมระดมสมองคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมกับผู้บริหาร (KMUTT Retreat) ณ โรงแรมอะเดรียติค พาเลซ พัทยา จังหวัดชลบุรี โดยในวันเสาร์ที่ 21 กุมภาพันธ์ 2552 จะเสวนาเรื่อง University Governance และแผนแม่บท มจร. ราชบุรี และในวันอาทิตย์ที่ 22 กุมภาพันธ์ 2552 จะเป็นการอภิปรายสรุปผล หลังจากนั้นรับประทานอาหารกลางวันและเดินทางกลับ

จึงขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารทุกท่าน ร่วมระดมสมองโดยพร้อมเพรียงกัน

มติ รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 119 วันที่ 9 มกราคม 2552 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 การขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของ รศ. ดร. พิเชษฐ ลิมสุวรรณ

ดร. พิเชษฐ ลิมสุวรรณ ข้าราชการตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สังกัดภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ ได้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีที่ 1 (พิจารณาจากตำราและงานวิจัย) ในสาขาวิชาฟิสิกส์ โดยเสนอผลงาน ดังนี้

1. ตำรา 2 เรื่อง
 - 1.1 กลศาสตร์เชิงวิเคราะห์
 - 1.2 ไฟฟ้าและแม่เหล็ก
2. งานวิจัย 10 เรื่อง
3. ผลงานทางวิชาการลักษณะอื่น 7 เรื่อง

มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการประเมินตามประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2549 ของ กพอ. และประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานกลุ่มวิชาการและข้าราชการสาย ก. พ.ศ. 2550 ของ มจร. แล้ว สรุปกระบวนการประเมิน ดังนี้

1. ผลงานได้ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2550 และเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

2. คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ 3/2550 วันที่ 20 กรกฎาคม 2550 มีมติให้ความเห็นชอบตามคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการเสนอ โดยให้ผลงานวิจัยจำนวนหนึ่งมีคุณภาพระดับดีมาก สำหรับผลงานประเภทตำราให้ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งฯ ปรับปรุงผลงานหรือส่งผลงานประเภทตำราเพิ่มเติม (ถ้ามี) ให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือนนับจากวันที่รับทราบมติ

3. รศ.ดร.พิเชษฐ ลิมสุวรรณ ได้ส่งตำราเล่มใหม่ เรื่อง เทคโนโลยีการเคลือบฟิล์มบางในสูญญากาศ มายังฝ่ายเลขานุการฯ เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2550 คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2551 วันที่ 2 พฤษภาคม 2551 ได้พิจารณาแล้วมีมติให้ปรับปรุงแก้ไขตำราตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ โดยเสนอให้ปรับปรุงแก้ไขตำราให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน นับจากวันที่ได้รับทราบมติ

4. รศ.ดร. พิเชษฐ ลิมสุวรรณ ได้จัดส่งตำราที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว มาที่ฝ่ายเลขานุการเมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2551 คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2551 วันที่ 9 ธันวาคม 2551 เห็นชอบให้ตำรมีคุณภาพดีมาก เป็นตำราที่เขียนจากประสบการณ์ที่ได้จากการทำวิจัย โดยได้รวบรวมเนื้อหาสาระที่สำคัญทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน วงวิชาการและอุตสาหกรรม สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

5. คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 9 มกราคม 2552 ได้พิจารณาผลสรุปการประเมินผลงานทางวิชาการแล้วมีมติเห็นชอบให้ รศ. ดร. พิเชษฐ ลิมสุวรรณ เข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 (ตำราและงานวิจัย) ในสาขาวิชาฟิสิกส์ ได้ไม่ก่อนวันที่ 2 กรกฎาคม 2551 ซึ่งเป็นวันที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รับตำราฉบับสมบูรณ์

กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่า การประเมินผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นไปตามประกาศหลักเกณฑ์ของ กพอ. และเกณฑ์ของ มจร. มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกพิจารณา และมีกรรมการสภา

มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน 1 ท่าน และร่วมเป็นกรรมการอีก 1 ท่าน ได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว เห็นสมควรอนุมัติ

มติ อนุมัติกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของ รศ. ดร. พิเชษฐ ลิ้มสุวรรณ ตั้งแต่วันที่ 2 กรกฎาคม 2551

4.2 เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2552

ด้วยมหาวิทยาลัยได้พิจารณาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จากผลการผลิตบัณฑิต ผลงานด้านวิจัยและวิชาการ ด้านบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งผลการดำเนินงานด้านการสนับสนุนการผลิตบัณฑิตของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และกิจกรรมปกติของหน่วยงานด้านบริหารทั่วไป ประกอบกับพิจารณาสถานภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัยแล้ว ขอเสนอกรอบวงเงินในการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ดังนี้

1. ให้เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง

2. กรอบวงเงินการเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานจำนวนร้อยละ 5 ของฐานเงินเดือนพนักงานผู้มีสิทธิได้รับการเลื่อนเงินเดือน โดย

- ครั้งที่ 1 เลื่อนขั้นเงินเดือนวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2552 ด้วยวงเงินร้อยละ 2.5 ของฐานเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยผู้มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2552

- ครั้งที่ 2 เลื่อนขั้นเงินเดือนวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2552 ด้วยวงเงินร้อยละ 5 ของฐานเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยผู้มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2552 โดยให้นำวงเงินที่ได้ใช้เลื่อนขั้นเงินเดือนไปแล้วเมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2552 มาหักออกก่อน

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะกำหนด Reference Point ที่ใช้ในการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยในแต่ละกล่องเงินเดือน ตามโครงสร้างตำแหน่งและอัตราเงินเดือนที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย Reference Point นี้ได้พิจารณามาจากเงินเดือนเฉลี่ยของพนักงานมหาวิทยาลัยในแต่ละกล่องเงินเดือนและ Mid Point ของเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยในแต่ละกล่องเงินเดือน ตามโครงสร้างตำแหน่งและอัตราเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยดังกล่าว

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 12 มกราคม 2552 เห็นชอบการเสนอเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยดังกล่าว พร้อมนี้ได้เสนอข้อมูลประกอบการพิจารณา การเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี 2552 ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ อนุมัติกรอบเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงาน ประจำปี 2552 ดังเสนอ

4.3 เงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีการพิจารณาจัดสรรเงินรางวัลให้แก่บุคลากรในมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 เป็นต้นมา นั้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่สูงขึ้น ทั้งด้านผลิตผลและผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากผลการผลิตบัณฑิต ผลงานด้านวิจัยและวิชาการ ด้านบริการ

วิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งผลการดำเนินงานด้านการสนับสนุนการผลิตบัณฑิตของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และกิจกรรมปกติของหน่วยงานด้านบริหารทั่วไปก็มีการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลสำเร็จดังกล่าวเกิดจากผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีความสามารถ และศักยภาพที่สูงขึ้น ประกอบกับเมื่อพิจารณาสถานภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัยแล้วอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถจัดสรรเงินรางวัลได้

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 12 มกราคม 2552 โดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2552 จึงเสนอจัดสรรเงินรางวัลประจำปี พ.ศ. 2551 ในวงเงินไม่เกินร้อยละ 75 ของฐานเงินเดือนพนักงานผู้มีสิทธิได้รับเงินรางวัล ณ วันที่ 1 กันยายน 2551 ให้แก่บุคลากรที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัล โดยจัดสรร ดังนี้

1. จัดสรรให้แก่บุคลากรผู้มีสิทธิได้รับเงินรางวัลตามขีดความสามารถและผลงานของแต่ละบุคคลในวงเงินไม่เกินร้อยละ 70 ของงบเงินรางวัลที่ได้รับจัดสรร

2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มให้กับหน่วยงานและบุคลากรที่ทำงานดี มีประสิทธิภาพ เป็นงานที่เอื้อต่อภารกิจของ มจร. ร้อยละ 30 ของงบเงินรางวัลที่ได้รับจัดสรร

พร้อมนี้ได้เสนอรายละเอียดประกอบการพิจารณา ดังเอกสารแนบท้ายวาระ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่าผลงานของ มจร. เกิดจากการที่บุคลากรทุกคนทุ่มเททำงานหนัก ดังนั้นเพื่อเป็นการแสดงว่าสภามหาวิทยาลัยมีความพอใจในการทำงาน จึงควรพิจารณาเพิ่มวงเงินรางวัล แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังต้องลงทุนอีกค่อนข้างมากจึงเพิ่มให้จากร้อยละ 75 เป็นร้อยละ 80

มติ อนุมัติจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ 2551 ในวงเงินร้อยละ 80 ของฐานเงินเดือนพนักงานผู้มีสิทธิ และจัดสรรให้แก่บุคลากรและหน่วยงานดังเสนอ

4.4 แผนพัฒนาคุณภาพกลุ่มสาขาวิชาที่มีผลประเมิน “รอพินิจ” และ “ไม่รับรอง”

ความเป็นมา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สมศ. ได้ประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 22 – 26 กันยายน 2549 และที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 10/2550 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2550 มีมติรับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัย และแจ้งผลการประเมิน เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2551 ดังนี้

- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์
ผลการประเมิน “รอพินิจ” (Incomplete)
- กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ
ผลการประเมิน “ไม่รับรอง”
- กลุ่มสาขาวิชาพาณิชยศาสตร์ และบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม
ผลการประเมิน “ไม่รับรอง”

ตาม พรบ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 51 กำหนดว่าสถานศึกษาใดประเมินไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ให้ สมศ. จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด ในการนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมกับ สมศ. ได้จัดประชุมสัมมนา เรื่อง “การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพและแนวทางดำเนินการ ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษา และ

หรือกลุ่มสาขาวิชาที่มีผลการประเมิน "รอพินิจ" และหรือ "ไม่รับรอง" เมื่อวันศุกร์ที่ 26 ธันวาคม 2551 เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่าง สกอ. สมศ. สถาบันอุดมศึกษา และกลุ่มสาขาวิชาเพื่อรับทราบแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ มาตรการ และแนวทางดำเนินการ ขั้นตอนการปฏิบัติ

สกอ. และ สมศ. ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยจัดส่งแผนพัฒนาคุณภาพของทั้ง 3 กลุ่มสาขาวิชา โดยผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ภายใน 60 วัน นับตั้งแต่วันที่ 26 ธันวาคม 2551 (สิ้นสุด ณ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2552) เมื่อแผนพัฒนาคุณภาพได้รับความเห็นชอบจาก สกอ. และ สมศ. กลุ่มสาขาวิชา จะมีเวลาในการพัฒนาคุณภาพตามแผนดังกล่าว 1 ปี แล้วจัดทำรายงานผลการพัฒนาคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานเพื่อแสดงว่ากลุ่มสาขาวิชานั้น ๆ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาตรฐานที่กำหนด เพื่อให้ สมศ. ตรวจสอบประเมินซ้ำหรือพิจารณาปรับเปลี่ยนผลการประเมินให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น

สาระที่เสนอ

เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 51 และเกณฑ์ของ สกอ. สมศ. งานประกันคุณภาพการศึกษา จึงจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของกลุ่มสาขาวิชาที่มีผลการประเมิน "รอพินิจ" และ "ไม่รับรอง" ดังเอกสารหมายเลข 1 สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 26 มกราคม 2552 มีมติให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพ ดังกล่าว และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

สรุปการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ดร. เกษรา วามะศิริ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร แจ้งว่า มจร. กำหนดสถานะตนเองว่าเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ดังนั้น สมศ. จึงใช้เกณฑ์การประเมินในฐานะมหาวิทยาลัยวิจัย และใช้เกณฑ์เดียวกันทุกคณะซึ่งไม่เหมาะสมกับคณะศิลปศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ และบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม (GMI) ที่มีใช้คณะที่เน้นการวิจัย คณะนั้นจึงตกในช่องทางวิจัยและงานสร้างสรรค์ และคุณภาพบัณฑิต แต่ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ดี

ทั้ง 3 หน่วยงานต้องปรับปรุงตัวดัชนีชี้วัดในด้านคุณภาพบัณฑิต และด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ซึ่งผู้แทนแต่ละคณะได้เสนอแผนพัฒนาคุณภาพ และชี้แจงปัญหาซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน ดังนี้

1. ด้านคุณภาพบัณฑิต

ทั้ง 3 คณะมีปัญหาด้านจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา ตามเกณฑ์กำหนดไว้ 1:20 คณะศิลปศาสตร์ เป็นคณะที่มีเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และคณาจารย์ส่วนใหญ่จะสอนและให้บริการในระดับปริญญาตรีให้กับคณะอื่น ๆ มีอัตราอาจารย์ต่อนักศึกษา 1:40 ทำให้ภาระงานของอาจารย์หนักไปทางด้านการสอน การวิจัยจึงน้อยเพราะไม่มีเวลา ปัจจุบันมีการจ้างผู้เชี่ยวชาญมาช่วยสอนแต่ไม่สามารถนำมาคำนวณอัตรากำลังได้

GMI มีอัตราอาจารย์ต่อนักศึกษา 1:50 มีการจ้างผู้เชี่ยวชาญมาสอน และกรณีที่นับจำนวนผลงานตีพิมพ์จากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทจะไม่สอดคล้องกับศาสตร์ของ GMI ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่ทำงานแล้ว และมาศึกษาในลักษณะของ professional study ต้องการมาวิเคราะห์ case study เล็ก ๆ ไม่ต้องการทำงานวิจัยเต็มรูปแบบจึงไม่มีงานวิจัย สำหรับการนับจำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการยกย่องหรือได้รับรางวัลก็ยังไม่เห็นเนื่องจาก GMI เป็นคณะใหม่ตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2545 การประเมินดังกล่าวเป็นการประเมินเมื่อปี 2548 ระยะเวลา 3 ปียังไม่มียุทธศาสตร์

สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ อาจารย์ด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ที่มีคุณสมบัติสูงตามกติกาของ มจร. หายาก

2. ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

คณะศิลปศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ และ GMI มีภารกิจที่ไม่เอื้อต่อการทำวิจัย เช่นคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ หรือคณะอื่นๆ ใน มจร.

GMI เป็นหน่วยงานที่ตั้งมาได้ 3 ปี จำนวนอาจารย์น้อย ภาระการสอนมีมากงานวิจัยจึงมีน้อย และยังคงอาศัยเวลาที่จะทำให้งานวิจัยได้รับการอ้างอิง

การตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารด้านสถาปัตยกรรมฯ ทำได้ยาก นอกจากอาจารย์ที่เรียนมาทางด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์แล้วทำวิจัยทางด้านเทคโนโลยี การวิจัยด้านสถาปัตยกรรมฯ ตรงๆ ไม่มี ทั้งนี้กรรมการแนะนำให้ทำวิจัยร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นว่า การประเมินสายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีกับสายศิลปศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ และพาณิชยศาสตร์และการบริหารธุรกิจ ควรใช้เกณฑ์ต่างกันและควรเสนอแนะปัญหาต่างๆ ให้ สมศ. ทราบเพื่อปรับปรุงต่อไป สำหรับแผนพัฒนากลุ่มสาขาวิชาฯ ทั้ง 3 แผนที่เสนอมากรรมการพิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุมัติ

มติ อนุมัติแผนพัฒนาคุณภาพกลุ่มสาขาวิชาที่มีผลประเมิน "รอพินิจ" และ "ไม่รับรอง" ทั้ง 3 หน่วยงาน ดังเสนอ

4.5 ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยกองทุนวิจัย พ.ศ. 2552

มหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายในการส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนา โดยจัดตั้งกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อเสริมสร้างความสามารถและศักยภาพของอาจารย์ นักวิจัย ในการทำวิจัย และเพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนการทำวิจัยภายในมหาวิทยาลัยร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ศูนย์ส่งเสริมงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญา จึงได้ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยกองทุนวิจัย พ.ศ. 2552 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 12/2551 วันที่ 22 ธันวาคม 2551 และคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2552 จึงเสนอมาเพื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังเอกสารแนบท้าย

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อรองรับการหาทุนจากแหล่งทุนภายนอก ภายใน และเงินบริจาค เป็นการสะสมทุนเพื่อสนับสนุนให้มีการวิจัย เป็นการสร้างเขี้ยวเล็บให้กับ มจร. แต่มีข้อสังเกตในข้อ 9 ที่ระบุว่า "หลักเกณฑ์และวิธีการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย" จะเป็นการผูกมัดทำให้ใช้เงินยาก ขัดต่อเจตนารมณ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การใช้จ่ายเงินของงานวิจัยคล่องตัว เพราะงานวิจัยมีเงื่อนไขการใช้เงินแตกต่างจากเรื่องทั่วไป ซึ่งอธิการบดีแจ้งว่า สามารถออกระเบียบลูกใช้เป็น การเฉพาะได้ สำหรับเกณฑ์การหักเงินการค้าเข้ากองทุน ขอให้นำไปพิจารณารายละเอียดในคณะกรรมการบริหารกองทุนต่อไป

มติ อนุมัติระเบียบฯ ดังเสนอ

4.6 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2522

สถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม เสนอหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2522 ได้รับการบรรจุไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) แล้ว เริ่มใช้หลักสูตรตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2552 รายละเอียดดังบทสรุปผู้บริหารแนบท้ายวาระ และเอกสารหมายเลข 2

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 26 มกราคม 2552 พิจารณาแล้วเห็นสมควรเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

กรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาว่าหลักสูตรดังกล่าวสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและให้ข้อแนะนำมาครั้งหนึ่งแล้วเมื่อครั้งที่เสนอขอปรับแผนฯ เพื่อบรรจุหลักสูตร และสถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนามได้ปรับปรุงตามคำแนะนำแล้วจึงเห็นสมควรอนุมัติ

มติ อนุมัติหลักสูตร ดังเสนอ

4.7 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์

(หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2552

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2552 ได้รับการบรรจุไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) แล้ว เริ่มใช้หลักสูตรตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2552 รายละเอียดดังบทสรุปผู้บริหารแนบท้ายวาระ และเอกสารหมายเลข 3

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 26 มกราคม 2552 พิจารณาแล้วเห็นสมควรเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ตามที่ มจธ. ต้อนรับการเข้าร่วมเป็นเครือข่ายโครงการ TAIST Tokyo Tech ร่วมกับ สวทช Tokyo Institute of Technology สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และได้ทำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตร Full Fee เริ่มปีการศึกษา 2552 โดยมีแผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีละ 30 คน แบ่งเป็น สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 15 คน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 15 คน นั้น ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 119 วันที่ 9 มกราคม 2552 ที่ประชุมได้พิจารณาอนุมัติให้ปรับแผนเพื่อบรรจุหลักสูตรดังกล่าวไว้ในแผนแล้ว พร้อมทั้งมีข้อแนะนำให้ปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

1. ควรมีส่วนของหลักสูตรที่เน้น design for manufacturing

2. ควรเพิ่มวิชา Tool Engineering

3. ควรมีอาจารย์จาก Tokyo Tech ที่มีความถนัดทางด้าน Tool Engineering มาช่วยสอนสำหรับการสอนของคณาจารย์ไทยควรร่วมมือกันระหว่างภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมือและวัสดุ และภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม เพื่อให้มีทางเลือกด้าน design for manufacturing และ Tool Engineering ซึ่งตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรมยานยนต์ในส่วนของการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์

การขออนุมัติหลักสูตรครั้งนี้ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยแล้ว ยกเว้น 2 ประเด็นคือ ยังไม่มีอาจารย์จาก Tokyo Tech ทางด้าน Tool Engineering มาช่วยสอน และวิชา AME 644 Advanced Production Engineering ขาดเรื่องหล่อโลหะ สำหรับอาจารย์จาก Tokyo Tech ที่ถนัดทางด้าน Tool Engineering มาช่วยสอนนั้น ได้ติดต่อประสานงานไปแล้ว โดยนายเชมทัต สุคนธสิงห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิติดต่อผู้เชี่ยวชาญชาวญี่ปุ่นและชาวไทยที่เกษียณอายุแล้วซึ่งมีประสบการณ์มากมาช่วยสอนในโครงการนี้ด้วย

มติ อนุมัติหลักสูตร โดยให้ปรับปรุงเล็กน้อย ตามความเห็นของสภามหาวิทยาลัย

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง – รับทราบ

5.1 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ

ฉบับปี พ.ศ. 2546

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 26 มกราคม 2552 เห็นชอบให้ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมือและวัสดุ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ ฉบับปี พ.ศ. 2546 โดยเปิดวิชาบังคับเลือก ในสาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 1 วิชา คือ วิชา MEN 436 พอลิเมอร์ผสมและคอมโพสิต (Polymer Blends and Composites) 3(3-0-6) หน่วยกิต

ทั้งนี้ เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีด้านการปรับปรุงคุณสมบัติวัสดุพอลิเมอร์ด้วยการทำพอลิเมอร์ผสมและคอมโพสิต เพื่อนำไปใช้งานได้หลากหลายมากยิ่งขึ้น

เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2552

มติ อนุมัติ

5.2 รายงานผลการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการตรวจสอบภายในทั้งในการดำเนินงานการเงินและบัญชี การควบคุมภายใน การประเมินและบริหารความเสี่ยง และ ฯลฯ นั้น

นายเชมทัต สุคนธสิงห์ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย เสนอรายงานผลการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 งวดที่ 4 (กรกฎาคม – กันยายน 2551) ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2551 วันที่ 17 ธันวาคม 2551 ได้รับทราบและมีข้อคิดเห็นสรุปว่า

1. การจัดซื้อจัดจ้างปีงบประมาณ 2551 เฉพาะครุภัณฑ์เกิน 100,000 บาทและที่ดินสิ่งก่อสร้างเกิน 2,000,000 บาท ผลการจัดซื้อจัดจ้างในไตรมาสที่ 4 บางหน่วยงานยังล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่ากรณีเงินที่ได้รับจากรัฐ มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการตามที่รัฐกำหนดไว้ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดว่าหากหน่วยงานใดไม่เร่งรัดดำเนินการให้เป็นไปตามแผน จะลดการสนับสนุนงบประมาณในปีต่อไปลง คาดว่าในปีงบประมาณ 2552 จะเป็นไปตามแผนมากขึ้น

2. เงินโครงการรับบริการวิชาการควรปรับปรุงการรับ – จ่ายให้สอดคล้องกัน หากไม่มีรายรับ เข้ามาก็ไม่ควรให้มีการเบิกจ่าย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้หาแนวทางแก้ไขไว้แล้ว

ประธานคณะกรรมการตรวจสอบกล่าวเพิ่มเติมว่าการจัดซื้อจัดจ้างควรปรับปรุงให้เป็นไปตาม แผนและรัดกุมมากขึ้น มจช. พัฒนาไปเร็วดังนั้นการดำเนินการต่างๆ จึงตรวจและควบคุมไม่ทัน ข้อบกพร่อง ต่างๆ มิใช่การทุจริตแต่เกิดจากการที่องค์กรเติบโตเร็วแล้วผู้ปฏิบัติติดตามไม่ทัน

มติ รับทราบ

5.3 การขยายเวลาการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 26 มกราคม 2552 ได้อนุมัติให้นักศึกษาระดับ ปริญญาเอก คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 3 ราย และคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี จำนวน 1 ราย ขยายเวลาการศึกษาออกไปอีก 1 ภาคการศึกษา ได้แก่ภาคการศึกษาที่ 2/2551 ดังนี้

1. นายปวิณ ชัยวัฒน์เสฐ์ นักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง Bed Agglomeration in Biomass-Fired ขยายเวลา การศึกษาครั้งที่ 2 ในภาคการศึกษาที่ 2/2551 เนื่องจากอยู่ระหว่างการเขียนวิทยานิพนธ์ รอสอบ และรอผล การตอบรับบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

2. นายบุญมี ชินนาบุญ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง Coupled Mesh Free and Boundary Element Methods for Analyzing Continuous Plates on Two-Parameter Elastic Foundations with Nonlinear Boundary Conditions ขยาย เวลาการศึกษาครั้งที่ 4 ในภาคการศึกษาที่ 2/2551 เนื่องจากอยู่ระหว่างการเขียนวิทยานิพนธ์และรอสอบ ทั้งนี้ นักศึกษาได้ตีพิมพ์บทความในวารสารระดับนานาชาติครบตามเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว

3. นายนาวา งามวิทยานนท์ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม ไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง Development of Real -Time Hybrid Intrusion Detection System ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 2 ในภาคการศึกษาที่ 2/2551 เนื่องจากอยู่ระหว่างการเขียน วิทยานิพนธ์ รอสอบ และรอเสนอตีพิมพ์บทความในวารสารระดับนานาชาติ

4. นายภูวนาท พักเกตุ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลัง การเก็บเกี่ยว คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การวิเคราะห์คุณภาพและสารหอม ระเหยในมะละกอพันธุ์ปลักไม้ลาย และเมลลอนพันธุ์ลูกผสมพันธุ์กัญหลินระหว่างการพัฒนาของผลการเก็บ รักษา และการแปรรูปพร้อมบริโภค ขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 1 ในภาคการศึกษาที่ 2/2551 เนื่องจากอยู่ ระหว่างการเขียนวิทยานิพนธ์ รอสอบ และรอผลการตอบรับบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

มติ รับทราบ

5.4 รายงานงบการเงินของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย เสนอรายงานงบการเงินของมหาวิทยาลัย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2551 ซึ่งเป็นรายงานงบการเงินที่จะนำเสนอสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบต่อไป (ดังรายละเอียดประกอบ

วาระ) คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2552 ให้
ความเห็นชอบแล้ว

เนื่องจากการรายงานงบการเงินของมหาวิทยาลัย มีรายละเอียดมากและเป็นเอกสารแจกในที่
ประชุม ดังนั้นเพื่อให้กรรมการมีเวลาพิจารณาอย่างรอบคอบ ประธานจึงขอให้กรรมการนำกลับไปพิจารณา
โดยมอบฝ่ายเลขานุการจัดทำหนังสือเวียนขอรับรองจากกรรมการทุกท่าน และแจ้งผลมายังฝ่ายเลขานุการ
เมื่อครบกำหนดมีผู้ตอบรับรองงบการเงิน 13 ราย ไม่ตอบถือว่ารับรอง 10 ราย ไม่รับรอง 0 ราย

มติ รับรองงบการเงินดังเสนอ

5.5 รายงานงบการเงินของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม

บัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม (JGSEE) เสนอรายงานงบการเงิน ณ วันที่ 30
กันยายน 2550 และ 2549 ที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ได้ตรวจสอบและรับรองการเงินเรียบร้อยแล้ว (ดัง
รายละเอียดประกอบวาระ) คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 6
กุมภาพันธ์ 2552 รับทราบแล้ว

รศ. ดร. บัณฑิต พึ่งธรรมสาร ผู้อำนวยการ JGSEE แจ้งว่าในช่วงนี้ควรเป็นการรายงานงบ
การเงินปี 2551 แต่ JGSEE รายงานงบการเงินปี 2550 ซึ่งล่าช้าเนื่องจากในปีงบประมาณ 2550 สำนักพัฒนา
บัณฑิตศึกษาและวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สว.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มี
นโยบายที่จะแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรายเดียวสำหรับการตรวจสอบรายงานการเงินโครงการของทั้ง 7 ศูนย์ความเป็นเลิศ
ดังนั้น JGSEE จึงชะลอการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจนกว่าจะได้รับแจ้งคำสั่งแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจาก สว.
ซึ่ง สว. ได้ใช้เวลาในการคัดเลือกผู้ตรวจสอบบัญชี และกำหนดหลักเกณฑ์ร่วมของทั้ง 7 ศูนย์ จนในที่สุดได้
พิจารณาและคัดเลือก สำนักงาน ดร. วิรัช แอนด์ แอสโซซิเอทส์ เป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงานพัฒนา
บัณฑิตศึกษา และศูนย์ความเป็นเลิศทั้ง 7 ศูนย์ สำหรับรอบบัญชีตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30
กันยายน 2550 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2551 และผู้สอบบัญชีภายนอกได้ดำเนินการตรวจสอบและรับรอง
รายงานการเงินเสร็จเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2551 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

เนื่องจากการรายงานงบการเงินของมหาวิทยาลัย มีรายละเอียดมากและเป็นเอกสารแจกในที่
ประชุม ดังนั้นเพื่อให้กรรมการมีเวลาพิจารณาอย่างรอบคอบ ประธานจึงขอให้กรรมการนำกลับไปพิจารณา
โดยมอบฝ่ายเลขานุการจัดทำหนังสือเวียนขอรับรองจากกรรมการทุกท่าน และแจ้งผลมายังฝ่ายเลขานุการ
เมื่อครบกำหนดมีผู้ตอบรับรองงบการเงิน 13 ราย ไม่ตอบถือว่ารับรอง 10 ราย ไม่รับรอง 0 ราย

มติ รับรองงบการเงินดังเสนอ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 20 มีนาคม 2552

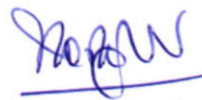
เลิกประชุม เวลา 17.10 น.

นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ดร. เกษรา วามะศิริ)

เลขานุการ
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองนัตร์ หงษ์ถารมภ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี