

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 12(9/2542)

วันพฤหัสบดีที่ 16 กันยายน 2542

ณ ห้องประชุม ซี.บี. 2507 อาคารเรียนรวม 2

.....

ผู้มาประชุม

1. นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. นายหริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. นายพจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นายยงยุทธ	ยุทธวงศ์	"
5. นายแบงกอก	เชาว์ขวัญยืน	"
6. นายประสิทธิ์	ตันสุวรรณ	"
7. นายอาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	"
8. นายธีระพล	พฤกษาทร	"
9. นายสุรพล	สุตารา	"
10. พลเรือตรีสมภพ	เสตะรุจิ ร.น.	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า
11. นายมารวย	ผดุงสิทธิ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย
12. นายกฤษณพงษ์	กীরติกร	อธิการบดี กรรมการ
13. นายสมเกียรติ	รุ่งทองใบสุรีย์ (แทน)	
นายพนม	ภัยหน้า	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน "
14. นายสุพัฒน์พงษ์	ดำรงรัตน์	คณบดี "
15. นายสมชาติ	โสภณรณฤทธิ์	กรรมการสภาวิชาการ "
16. นางสาวมรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภาวิชาการ "
17. นายสิริศักดิ์	ปิโยธลิริ	อาจารย์ประจำ "
18. นางเอมอร	ศรีนิลทา	พนักงานประจำ "
19. นายอภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
20. นางสุนิตย์	เทพไพฑูรย์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน ผู้ช่วยเลขาธิการ
21. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุม ผู้ช่วยเลขาธิการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. นายทองฉัตร	หงส์ลดาอมภ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายเชมทัต	สุคนธ์สิงห์	"
3. นายปรีดา	วิบูลย์สวัสดิ์	"
4. นายโสฬส	สุวรรณยีน	ผู้อำนวยการ กรรมการ
5. นายบริพัตร	ไชยวุฒิ	ผู้แทนนักศึกษาเก่า กรรมการ



### 1.3 รายงานการไปประชุมเรื่อง การเรียนโดยผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้

นายแบงกอก เขาวีชวัญนิกรกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ไปประชุมเรื่อง “การเรียนโดยผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ Eurologo 99” ณ เมืองโซเฟีย ประเทศบูลกาเรีย เมื่อวันที่ 21-26 สิงหาคม 2542 จึงนำผลการประชุมมาแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบดังนี้

ก. คำว่า Logo มี 2 ประเด็น คือ

1. การพัฒนาการศึกษาโดยใช้หลักเกณฑ์ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และเน้นการเรียนเป็นหลัก (ตรงข้ามกับเน้นการสอน)
2. การพัฒนาโปรแกรม software ต่าง ๆ โดยใช้ Programming Language Logo เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการศึกษาตาม (1)

ข. ผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่เป็นอาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้นำเทคโนโลยีหลากหลายที่ใช้โปรแกรม Logo เขียนเพื่อช่วยการเรียนการสอนมาแสดง มีโปรแกรมต่าง ๆ มากมายครอบคลุมตั้งแต่เด็กอนุบาลไปจนถึงระดับมหาวิทยาลัย

เช่น ตัวอย่างอันหนึ่งสำหรับเด็กเล็กสุดเป็นเกมปิงปองเล่นในคอมพิวเตอร์ ซึ่งไม่ใช่เป็นเพียงการเล่นเกมอย่างเดียว แต่จะให้เด็กเข้าไปเปลี่ยนโปรแกรมได้ เช่น เปลี่ยนสี จำนวนไม้ปิงปองและลูกปิงปอง ทาวิธีคิดคะแนนทำให้เด็กเข้าใจวิธี Programming และความหมายของ Modeling โดย Modeling กฎเกณฑ์ของเกมปิงปองในโปรแกรมคอมพิวเตอร์

ค. บทบาทของมหาวิทยาลัยในประเทศที่จะปฏิรูปการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยนั้น คือ มหาวิทยาลัยจะต้องทำความเข้าใจว่าการเรียนรู้คืออะไรเพื่อที่จะผลิตสื่อช่วยโรงเรียนและมหาวิทยาลัยทุกระดับที่จะมาเรียนรู้และทำอะไรที่จะให้มีความร่วมมือระหว่างผู้ที่จะมาผลิตสื่อเหล่านี้

ง. ด้านการพัฒนาการเรียนรู้ของประเทศอื่น ๆ นั้น กลุ่มเหล่านี้ได้พบกันและพัฒนาทางด้าน Learning มานานประมาณ 20 ปีมาแล้ว แต่พบว่ายังไม่มีจุดใดในประเทศใดในโลกที่สามารถพัฒนาการศึกษาแบบ Learner Centered Learning ได้สำเร็จ เพราะกระบวนการศึกษาใหญ่มาก การทำที่ละจุดจะไม่สำเร็จเพราะจุดใหญ่ที่เหลือจะกลืนจุดเล็กที่ทำไปหมด ดังนั้นถ้าจะปฏิรูปการศึกษาควรทำทั้งระบบตั้งแต่ระดับอนุบาล ประถมศึกษาไปจนถึงมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยได้ทราบจาก Prof. Seymour Papert ว่าประเทศที่เจริญแล้วและประเทศที่ยากจนปฏิรูปการศึกษาไม่สำเร็จ เพราะประเทศที่เจริญแล้วมีความเยอหยิ่งว่ามีความเจริญซึ่งเป็นปฏิกิริยาต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา และประเทศที่ยากจนก็ขาดแคลนเกินไป ประเทศไทยอยู่กลาง ๆ น่าจะทำได้ อธิการบดีมีความเห็นว่า มจธ. ก็ไม่ใหญ่หรือเล็กเกินไป น่าจะปฏิรูปการเรียนรู้ได้

ดร.ยงยุทธ ยุทธวงศ์ ทาหรือว่าหาก มจธ.สามารถทำได้ เป็นไปได้หรือไม่ที่จะทำไปพร้อมกับขยายผลออกนอก มจธ. ด้วย โดยผ่านทางสื่อที่เป็น Digital เป็นสื่อที่ให้ผู้เรียนเรียนได้เองทางอินเทอร์เน็ต ถ้าเป็นไปได้ สวทช. ยินดีให้ความร่วมมือ

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าการเริ่มทำเรื่อง Learner Centered Learning ให้สำเร็จใน มจธ. ได้นั้น จะต้องมียุทธศาสตร์รองรับโดยตรง ในกรณีของจอมบึงนายกสภาสันับสนุนด้านทุนสร้างอาคารให้แล้ว เมื่อเรื่องที่ดินที่ราชบุรีเรียบร้อย ก็จะสามารถตั้ง Constructionism Lab ได้เลยหากอาจารย์สมโภชน์ สิลละธนาวิทย์ จากคณะเทคโนโลยีสารสนเทศยินดีจะไปอยู่ช่วยที่ราชบุรี นายกสภามหาวิทยาลัยมีความคิดว่าการทำเรื่องผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ นั้น ควรทำแห่งที่เล็กแห่งเดียวให้สำเร็จก่อนแล้วค่อยขยายผล โครงการของ ดร.ยงยุทธ มีโอกาสเป็นไปได้ ขอให้ มจธ. ตั้งตัวได้ก่อน

อธิการบดีแจ้งแนวคิดในการทำหลักการ Learner Centered Learning ให้เกิดขึ้นใน มจร.ว่ามี 2 ประเด็นคือ

1. การทำโดยเริ่มจากที่ราชบุรี จะง่ายกว่าเพราะเป็นหน่วยงานใหม่ ยังไม่มีข้อจำกัดต่าง ๆ นายกสภามหาวิทยาลัยได้ชี้แจงกับอาจารย์สมโภชน์ ผู้ที่ทำโครงการคณะเทคโนโลยีสารสนเทศที่ราชบุรีว่าเรื่องที่จะทำ Constructionism Lab กับเรื่องผลิตคนของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศที่ราชบุรีเป็นเรื่องที่เสริมกัน และอีกส่วนหนึ่งคือเรื่องการทำกิจกรรมเชื่อมต่อกับเด็กและชาวบ้านในพื้นที่ด้านกระบวนการเรียนรู้

2. การเริ่มทำที่ มจร. ขณะนี้มี Learning Research Network Center (LRNC) เป็นจุดรองรับพยายามให้อาจารย์ได้เรียนรู้เทคนิค เมื่ออาจารย์เข้าใจก็ควรจะใช้เทคนิคในกระบวนการเรียนการสอน หรือพยายามแนะนำเด็กเข้ามาเรียนรู้ใน LRNC นอกจากนั้นได้เปิดทั่วไปให้นักศึกษาที่สนใจเข้ามาฝึกและเรียนรู้

นอกจากนี้นายแบงกอกได้เล่าประสบการณ์ว่า ได้พบโรงเรียนที่พัฒนานักเรียน/ชุมชนโดย Constructionism ที่โรงเรียนหนองหมู อำเภอยะผิง จังหวัดนครสวรรค์ เป็นโรงเรียนที่มีได้อยู่ในโครงการฝึกอบรม Constructionism แต่มีวิธีคล้ายกันคือ ในหนึ่งสัปดาห์โรงเรียนจัดวันศุกร์ให้เป็นการเรียนรู้โดยวิธี Project Based Learning ตั้งหัวข้อให้เด็กไปศึกษา ค้นคว้า ทดลอง แก้ปัญหาเรื่องที่เกิดขึ้นในชุมชน เช่น เรื่องยุ่งลาย เรื่องยาม่าแมลง ซึ่งชาวบ้านก็สนใจให้ความร่วมมือและเด็กก็ชอบการเรียนรู้แบบนี้ วิธี Constructionism ดังกล่าวทางโรงเรียนคิดขึ้นมาเอง ซึ่งทำให้มีความมั่นใจมากขึ้นว่าวิธีการเรียนรู้โดย Constructionism เป็นวิถีธรรมชาติ ถ้าเอาเทคโนโลยีเสริมเข้าไปจะเป็นการเสริมพลังอย่างมาก

แผนงานต่อไปคือจะเลือกโรงเรียน 2-3 แห่งเพื่อที่จะพัฒนาการศึกษาโดยใช้ Constructionism และเทคโนโลยีเพื่อเป็นตัวอย่างให้โรงเรียนอื่นมาศึกษา แม้การลงทุนทางด้านเทคโนโลยีจะมีค่าใช้จ่าย แต่ผลของเด็กที่สำเร็จการศึกษาจะมีความสามารถที่จะเรียนรู้เองและมี Technology Fluency และเป็นไปได้ที่อาจจะมียุทธศาสตร์สำเร็จภายใน 9 ปี แทนที่จะต้องใช้เวลา 12 ปี ซึ่งจะทำให้ค่าใช้จ่ายการศึกษารวมทั้งค่าของเทคโนโลยี ไม่เกินค่าใช้จ่ายปัจจุบัน

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าโรงเรียนประเภทโรงเรียนหนองหมูยังมีอีก ทางโครงการ Lighthouse จะลงไปช่วยเสริมด้านเทคโนโลยี เป็นการสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ และโครงการจะเข้าไปช่วยเฉพาะในที่มีผู้ต้องการให้เข้าไปช่วยเท่านั้น

**มติ** รับทราบ

## วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

**มติ** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 11(8/2542) วันที่ 19 สิงหาคม 2542 โดยแก้ไข หน้า 9 วาระที่ 1.3 ข้อ 2 ข้อความเดิม “Hazard Analysis Critical of Control Point” แก้ไขเป็น “Hazard Analysis at Critical Control Points”

## วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 แผนการบริหารงบประมาณของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ศิลปอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยขอถอนเรื่อง

### 3.2 ร่างคำประกาศวิสัยทัศน์

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10(7/2542) วันที่ 15 กรกฎาคม 2542 กรรมการเสนอแนะให้ปรับร่างคำประกาศวิสัยทัศน์ และนำความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปหารือในกลุ่มผู้ระดมสมองอีกครั้งหนึ่ง พร้อมทั้งทำความเข้าใจประเด็นระยะเวลาของเป้าหมายในการร่างคำประกาศวิสัยทัศน์นั้น มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมกลุ่มผู้ระดมสมองเมื่อวันที่ 18 และ 23 สิงหาคม 2542 แล้ว สรุปได้ดังนี้

#### 1. ร่างคำประกาศวิสัยทัศน์

ได้ทบทวนองค์ประกอบหลักวิสัยทัศน์ และปรับเป็นร่างคำประกาศวิสัยทัศน์ได้ดังนี้

พระจอมเกล้าธนบุรี

<u>มุ่งมัน</u>	เป็นมหาวิทยาลัยที่ใฝ่เรียนรู้
<u>มุ่งสู่</u>	ความเป็นเลิศในเทคโนโลยีและการวิจัย
<u>มุ่งสร้าง</u>	ปณิธานในการสร้างบัณฑิตที่เก่งและดี
<u>มุ่งสร้าง</u>	ชื่อเสียงและเกียรติภูมิให้เป็นที่ภูมิใจของประชาคม
<u>มุ่งก้าว</u>	ไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับโลก

สภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นว่า เมื่อคำประกาศวิสัยทัศน์เสร็จ มหาวิทยาลัยควรประกาศเจตนารมณ์ให้หนักแน่น ให้คณาจารย์ พนักงาน นักศึกษา ได้ทราบโดยทั่วกัน พิมพ์ในเอกสารเผยแพร่ ติดประกาศไว้ทุกอาคาร และถ่ายทอด (cascade) ลงไปในทุกระดับ

#### 2. ภารกิจของมหาวิทยาลัย (พ.ศ. 2543-2552)

ได้กำหนดภารกิจของมหาวิทยาลัยเฉพาะวิสัยทัศน์ 3 ข้อ คือ 1. เป็นองค์กรที่ใฝ่เรียนรู้ (Learning Organization) 2. เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย 3. ผลิตบัณฑิตที่เป็นคนดีและคนเก่ง โดยได้ข้อสรุปภารกิจ 7 ข้อ ดังนี้

1. พัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในการเรียนรู้
2. พัฒนานักศึกษาให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ
3. พัฒนาระบบการบริหารให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
4. พัฒนาระบบการศึกษาและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
5. พัฒนาระบบส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ และประมวลองค์ความรู้
6. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์ความรู้และการพัฒนาประเทศ
7. ส่งเสริม พัฒนา ถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้

(ร่าง)

#### คำประกาศภารกิจของ มจร.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาลที่ดำเนินภารกิจในการพัฒนานักศึกษาให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ พัฒนาระบบการศึกษาและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์ความรู้และการพัฒนา

ประเทศ พัฒนาระบบการบริหารให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง พัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในการเรียนรู้ พัฒนาระบบส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ และประมวลองค์ความรู้ รวมทั้งส่งเสริมพัฒนา ถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้

นอกจากนั้นสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นว่าอาจทำคำประกาศภารกิจในรูปแบบร้อยกรอง โดยควรจัดเรียงข้อความให้กิจกรรมด้านเดียวกันอยู่ด้วยกัน

### 3. จัดทำผังสัมพันธ์ภาพวิสัยทัศน์และภารกิจของ มจร. (ดั่งเอกสารแนบท้ายวาระ)

ผังสัมพันธ์ภาพนี้แสดงให้เห็นถึงระดับความสำคัญเร่งด่วนว่าควรทำกิจกรรมใดก่อน เช่นในข้อ 3 “พัฒนาระบบการบริหารให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง” หมายความว่าจัดการบริหารให้เป็นมหาวิทยาลัย ในกำกับที่สมบูรณ์แบบ มีลูกศรชี้ออกไปยังกิจกรรมอื่น แสดงว่าถ้าไม่ทำกิจกรรมนี้ก่อน กิจกรรมอื่นก็จะพลอยอ่อนแอไปด้วย

### 4. จัดทำผังสัมพันธ์ภาพของกลยุทธ์สนับสนุนภารกิจของ มจร.

จากการทำภารกิจองค์กร จึงได้จัดทำผังสัมพันธ์ภาพของกลยุทธ์สนับสนุนภารกิจขึ้นมา เป็นตัวอย่าง 2 ข้อ คือ

4.1 ภารกิจข้อ 4 พัฒนาระบบการศึกษาและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4.2 ภารกิจข้อ 5 พัฒนาระบบส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้และประมวลองค์ความรู้  
ดั่งเอกสารแนบท้ายวาระ

กรรมการมีข้อคิดเห็นดังนี้

1. ใน 3 ผังที่เสนอมาใช้คำว่า “การเรียนรู้” อยู่หลายแห่งเกรงว่าจะไม่สื่อถึง “การวิจัย” อันที่จริงคำว่า “การเรียนรู้” “การใฝ่รู้” “การวิจัย” เป็นเรื่องเดียวกัน ดังนั้นถ้าเปลี่ยนคำว่า “การเรียนรู้” เป็น “การใฝ่รู้” จะสื่อความหมายถึงการวิจัยด้วย เพราะถ้าวิจัยได้ก็ใฝ่รู้ แสดงว่าเป็นบุคคลที่ใฝ่รู้

2. ในผังพัฒนาระบบการศึกษาและประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องนั้น มีองค์ประกอบหนึ่งระบุไว้ว่า “คุณภาพอาจารย์” นั้นควรหมายความรวมถึงคุณภาพบุคลากรทั้งหมดมิใช่เฉพาะอาจารย์ นายกสภามหาวิทยาลัยได้ถามความเห็นร่างคำประกาศวิสัยทัศน์แล้ว ทุกท่านให้ความเห็นชอบดังข้อความที่เสนอ และขอให้เผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน สำหรับภารกิจองค์กรและผังสัมพันธ์ภาพฯ ให้มีการปรับปรุงตามข้อเสนอของกรรมการแล้วไม่ต้องนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีก

นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณ นายประสิทธิ์ ต้นสุวรรณและทีมจากสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ นางเกษรา วามะศิริ นางยุพา บัวธรา และทีมงานผู้ร่วมระดมสมอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ได้อุตสาหะทำเรื่องนี้มาจนสำเร็จ

**มติ** 1. ให้ความเห็นชอบร่างคำประกาศวิสัยทัศน์ดังเสนอ และให้มีการประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

2. อธิการบดีรับจะไปปรึกษากับนางยุพา บัวธรา ปรับและขัดเกลารายละเอียด ส่วนภารกิจองค์กรและคำประกาศภารกิจ และผังสัมพันธ์ภาพฯ ตามคำแนะนำของกรรมการ สภามหาวิทยาลัย

### 3.3 แต่งตั้งอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลงานทางวิชาการ

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9(6/2542) วันที่ 17 มิถุนายน 2542 เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยนำเกณฑ์และวิธีการของ ก.ม. มาใช้โดยอนุโลมในการกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของพนักงาน โดยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทน ก.ม. แต่งตั้งคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่าง ๆ จำนวน 3-5 คน เป็นเสมือน อ.ก.ม. วิสามัญ เพื่อเสนอชื่อผู้อ่านผลงานแล้วมอบอธิการบดีแต่งตั้งผู้อ่านผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งตามคำแนะนำของคณะผู้ทรงคุณวุฒินั้น

อธิการบดีได้ทาบตามผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่าง ๆ ตามคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัยแล้ว จึงขอเสนอแต่งตั้งอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลงานทางวิชาการ ดังนี้

- |                              |                     |
|------------------------------|---------------------|
| 1. ศ.ดร.พจน์ สะเพียรชัย      | ประธานคณะอนุกรรมการ |
| 2. ศ.ดร.ยงยุทธ ยุทธวงศ์      | อนุกรรมการ          |
| 3. ศ.ดร.เจตนา นาควัชระ       | "                   |
| 4. ศ.ดร.วัลลภ สุระกำพลธร     | "                   |
| 5. ศ.ดร.สุรินทร์ เศรษฐมานิต  | "                   |
| 6. รศ.ดร.ไกรวุฒิ เกียรติโกมล | เลขานุการ           |

ให้กรรมการมีวาระ 2 ปี และได้รับแต่งตั้งได้อีก พร้อมนี้ได้แนบประวัติและผลงานมาประกอบการพิจารณา

**มติ** อนุมัติแต่งตั้งดังเสนอ

### วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

#### 4.1 แต่งตั้งกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2541 แล้วตั้งคำสั่งแนบท้ายวาระ แต่ยังขาดกรรมการที่มาจากรองอธิการบดีอีกหนึ่งคนเป็นกรรมการและเลขานุการ ในการประชุมคณะกรรมการครั้งแรกเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2541 ที่ประชุมได้เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง นายสุชาติ เปริตพริ้ง รองอธิการบดี เป็นกรรมการและเลขานุการ

**มติ** อนุมัติแต่งตั้งดังเสนอ

#### 4.2 เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2543

ขณะนี้คณะทำงานด้าน Unit Cost และอัตราค่าจ้างการสอน ได้กำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณโดยใช้ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาเป็นเกณฑ์ ตามคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย เมื่อการพิจารณางบประมาณ พ.ศ. 2542 ตามกระบวนการคณะทำงานชุดนี้จะเสนอสรุปผลการพิจารณาเพื่อขอความเห็นชอบในหลักการเบื้องต้นต่อคณะกรรมการประสานงานบริหารในวันที่ 6 และ 20 กันยายน 2542 หลังจากนั้นหน่วยงานจะต้องจัดทำรายละเอียดและวงเงินงบประมาณ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ก่อนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติใช้เป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 คาดว่าขั้นตอนการจัดทำงบประมาณรายจ่ายนี้จะเสร็จสิ้นหลังจากเดือนตุลาคม 2542 ไปแล้วประมาณ 1-2 เดือน

เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2543 ได้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2542) มหาวิทยาลัยจึงอาศัยความตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2541 ข้อ 25 เสนอขออนุมัติให้หน่วยงานใช้เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2543 ไปก่อนไม่เกิน 1 ใน 3 ของวงเงินที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2542 จนกว่าวงงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2543 จะได้รับอนุมัติ (เงินที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2542 เท่ากับ 1,286,043,911 บาท)

มติ ออนุมัติ

#### 4.3 แผนการบริหารงบประมาณของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรนานาชาติ)

มหาวิทยาลัยขอถอนเรื่อง

#### 4.4 การเปิดโครงการวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตนานาชาติ-สองสถาบัน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ขอเสนอเปิดโครงการวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตนานาชาติ-สองสถาบัน โดยมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ดังรายละเอียดเอกสารแนบท้ายวาระ โครงการดังกล่าวมีภาควิชาที่เข้าร่วมโครงการนำร่อง ประกอบด้วยภาควิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล

การผลิตบัณฑิตคาดว่าจะเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 การดำเนินการ มี 2 ลักษณะ คือ

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตนานาชาติ หลักสูตร 4 ปี
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตนานาชาติ หลักสูตร 4 ปี โดยใช้หลักสูตร 2 ปีแรกของ มจร. และหลักสูตร 2 ปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศที่มีความร่วมมือกัน

ด้านหลักสูตรการศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษใช้หลักสูตรเดียวกับที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนอยู่แล้ว จึงไม่ต้องเสนอขออนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยอีก เพียงแต่แจ้งชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา ระดับการศึกษา จำนวนนักศึกษา และปีที่เริ่มดำเนินการให้ทบวงมหาวิทยาลัยทราบ

ภาควิชาวิศวกรรมโยธาเป็นภาคที่มีความพร้อมเป็นอันดับแรก สามารถดำเนินโครงการได้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 11/2542 วันที่ 30 สิงหาคม 2542 เห็นชอบในหลักการให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ดำเนินโครงการดังกล่าว จึงเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นว่าเป็นโครงการที่ดี ทั้งนี้การดำเนินการควรคำนึงถึง

1. มหาวิทยาลัยต่างประเทศที่ติดต่อให้มีการร่วมมือ ต้องเลือกมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับเพื่อเป็นการขีดหน้าชูตาของ มจร. และเป็นการเข้าสู่มาตรฐานที่ดี
2. โครงการนานาชาตินอกจากจะมีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษแล้ว ต้องมีองค์ประกอบที่เป็นนานาชาติอื่น ๆ เช่น มีผู้สอนต่างชาติ มีนักเรียนต่างชาติ รวมทั้งการเรียนรู้อิงวัฒนธรรม
3. ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดควรได้รับปริญญาของ มจร. ปริญญาอาจจะเป็นใบเดียวที่มีตราคู่กัน 2 มหาวิทยาลัย หรือได้รับปริญญาทั้งสองมหาวิทยาลัย
4. ค่าตอบแทนการสอนโครงการนานาชาติ ควรจะพิเศษกว่าปกติ เพราะเป็นโครงการที่ผู้สอนใช้ความสามารถมากกว่าปกติ

อธิการบดีชี้แจงว่าเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการสอนโครงการพิเศษหลายโครงการ ผู้สอนส่วนหนึ่งเป็นอาจารย์ประจำของ มจร. ซึ่งได้รับเงินเดือนตามปกติแล้ว ค่าตอบแทนพิเศษที่ได้รับเพิ่มขึ้น นอกเหนือจากหน้าที่ปกติ จะมีเกณฑ์อย่างไรมหาวิทยาลัยกำลังพิจารณาอยู่ เพราะไม่ควรได้ค่าตอบแทนพิเศษสมทบกันหลายโครงการ แต่ควรได้ค่าตอบแทนพิเศษรวมหนึ่งก้อนสำหรับทุกภาระงานที่ทำได้

อธิการบดีรับหลักการของสภามหาวิทยาลัยในข้อ 1 และ 2 ไปดำเนินการผ่านสภาวิชาการ พร้อมทั้งขอคำแนะนำจากสภามหาวิทยาลัยเรื่องการบริหารการเงินของหลักสูตรพิเศษ ขณะนี้มหาวิทยาลัยมีโครงการที่มีความร่วมมือกับภายนอกหลายโครงการ เช่น โครงการ Chemical Engineering Practice School โครงการวิศวกรรมและการบริหารการก่อสร้าง โครงการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น หลักสูตรเหล่านี้มีลักษณะต่างจากหลักสูตรปกติ มีการสอนทั้งในและนอกเวลา จึงขอคำแนะนำจากสภามหาวิทยาลัยเรื่องการบริหารการเงินของหลักสูตรพิเศษ เพื่อนำมาปรับปรุงเป็นเกณฑ์ต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้ดูมหาวิทยาลัยอื่นทำอย่างไรและนำมาดัดแปลงให้เข้ากับ มจร. และควรดูรวมเรื่องการเงินอื่น ๆ ด้วย เช่น การวิจัย ผลตอบแทนที่นักศึกษาช่วยอาจารย์ทำวิจัยบางแห่งให้เป็นคะแนนหรือหน่วยกิต ขอฝากให้ช่วยดูรายได้ของอาจารย์ เงินเดือนก็เป็น package หนึ่ง package อื่นก็ยังมี ถ้าบวกเพิ่มให้หลาย ๆ รายการคงไม่สมควร

นายกสภามหาวิทยาลัยสรุปว่าโครงการนี้เป็นโครงการนานาชาติ ขอให้เตรียมการไว้ โดยตั้งเป้าหมายให้เป็นนานาชาติโดยสมบูรณ์ ถึงแม้ในขั้นเริ่มแรกยังไม่มีความพร้อมทุกด้านก็ขอให้ดำเนินการไปและค่อยพัฒนาขึ้นจนสมบูรณ์

- มติ**
1. ให้ความเห็นชอบในหลักการเปิดโครงการวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตนานาชาติ-สองสถาบัน
  2. อนุมัติโครงการวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตนานาชาติ-สองสถาบัน ภาควิชาวิศวกรรมโยธา โดยให้ปฏิบัติตามข้อสังเกตเรื่องมหาวิทยาลัยร่วม องค์ประกอบความเป็นนานาชาติ การสมทบค่าตอบแทนพิเศษเพียงครั้งเดียว
  3. อธิการบดีรับข้อสังเกตต่าง ๆ ไปหารือสภาวิชาการ

#### 4.5 ขอใช้หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุงปี 2542) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8(5/2542) วันที่ 20 พฤษภาคม 2542 ได้อนุมัติปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุงปี 2542) โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 นั้น

มหาวิทยาลัยได้เริ่มใช้หลักสูตรดังกล่าวกับนักศึกษาหลักสูตรปกติที่รับจากทบวงมหาวิทยาลัย (หลักสูตร 4 ปี) และนักศึกษาระดับ ปว.ส. ที่เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 แต่เนื่องจากนักศึกษา ปว.ส. ที่เข้าใหม่มีฐานะเทียบเท่านักศึกษาปกติปี 2 ดังนั้นเพื่อให้นักศึกษาหลักสูตรปกติที่เข้าปีการศึกษา 2541 สามารถเรียนหลักสูตรเดียวกับนักศึกษาที่รับจาก ปว.ส. ปีการศึกษา 2542 ได้ในชั้นปีที่ 2 จึงขออนุมัติใช้หลักสูตรดังกล่าวตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 ทั้งนี้หลักสูตรเดิม กับหลักสูตรปรับปรุงปี 2542 ในชั้นปีที่ 1 ไม่แตกต่างกัน ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2542 วันที่ 30 สิงหาคม 2542 เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

**มติ** อนุมัติ

#### 4.6 หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2543)

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้บรรจุไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) กำหนดเปิดสอนในปีการศึกษาที่ 1/2543 โครงสร้างของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2533 ของทบวงมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาหลักสูตร ประกอบด้วย รศ.ดร. สมนึก คีรีโต รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผศ.ดร. บุญวัฒน์ อัดชู ผู้อำนวยการศูนย์การฝึกอบรมซอฟต์แวร์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 9/2542 วันที่ 19 กรกฎาคม 2542 เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดหลักสูตรตามเอกสารหมายเลข 1

นายนิพนธ์ เจริญกิจการ ผู้ชี้แจงหลักสูตรสรุปว่า หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรหนึ่งปี เปิดตามความต้องการของตลาด นายจ้าง และผู้เรียนที่ประสงค์จะเรียนให้เชี่ยวชาญด้านปฏิบัติเพื่อไปปฏิบัติงานจริง ผู้สอนขณะนี้ มี 17 คน เพียงพอต่อการเปิดสอน ค่าบำรุงการศึกษาเทอมละ 12,000 บาท ค่าหน่วยกิตๆ ละ 1,600 บาท สำหรับสถานที่มีโครงการที่จะไปเข้าสถานที่สอนที่อาคารชินวัตร หรือพื้นที่นอก มจร. เพื่อสะดวกสำหรับนักศึกษาที่มาเรียนช่วงค่ำ

สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกต ดังนี้

##### 1. ความต้องการของตลาด

ผู้เรียนคงต้องการวุฒิปริญญาโทมากกว่าประกาศนียบัตรบัณฑิต ดังนั้นควรปรับเป็นหลักสูตรปริญญาโท โดยเน้นวิชาปฏิบัติ

นายนิพนธ์ชี้แจงว่าขณะนี้ระดับปริญญาโทก็เปิดสอนอยู่แล้ว การเปิดสอนระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตก็เพื่อสนองความต้องการของผู้เรียน และนายจ้างที่ประสงค์จะให้เน้นปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี

##### 2. การโอนหน่วยกิตที่เรียนในหลักสูตรนี้ไประดับปริญญาโท

นายนิพนธ์แจ้งว่าจะพิจารณาเป็นราย ๆ ไป เนื่องจากกลุ่มประกาศนียบัตรบัณฑิตจะมีลักษณะการสอนที่เน้นปฏิบัติซึ่งเป้าหมายแตกต่างจากกลุ่มปริญญาโท

นายกสภามหาวิทยาลัยขอฝากให้ช่วยเหลือผู้ขาดแคลนไม่ให้อายุค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาวิชาที่เคยเรียนมาแล้วในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตโอนไประดับปริญญาโทได้

##### 3. ด้านสถานที่

สาเหตุที่โครงการนี้จะเข้าสถานที่เรียนนอกมหาวิทยาลัย เพราะสถานที่ใน มจร. ไม่เพียงพอ และเพื่อเป็นการสะดวกแก่ผู้มาเรียนช่วงค่ำด้วย

อย่างไรก็ตามกรรมการมีข้อคิดเห็นว่าในปัจจุบันการเดินทางมา มจร. สะดวกมาก และการใช้พื้นที่ในมหาวิทยาลัยควรใช้ให้ได้ประโยชน์สูงสุด หมุนเวียนกันใช้ห้องเรียนตลอดเวลา ห้องเรียนไม่ควรปล่อยให้อย่างว่าง นอกจากนี้ยังเสนอให้หน่วยงานตั้งแต่ระดับภาควิชารับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ที่ครอบครองอยู่ รวมทั้งค่าเสื่อมราคา โดยการจัดระบบประมาณแบบคิดค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา วิธีการดังกล่าวจะช่วยให้เกิดการใช้พื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ

อีกประการหนึ่งการที่นักศึกษาได้เข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยจะทำให้นักศึกษาเกิดความภูมิใจใน มจร. มากกว่าการไปใช้สถานที่ข้างนอก

อธิการบดีชี้แจงว่า

1. ขณะนี้สภาวิชาการกำลังปรับปรุงหลักสูตรทั้งหมดให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งค่าเล่าเรียน ค่าหน่วยกิต จะมีหลักสูตร 2 แบบ คือ แบบที่ด้รับงบประมาณจากรัฐ และแบบที่ไม่ได้ โดยจะใช้เกณฑ์ ค่าเล่าเรียนและค่าหน่วยกิตใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543

2. ด้านสถานที่ เดิมคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีแผนที่จะย้ายไปอยู่วิทยาเขตบางขุนเทียน แต่เนื่องจากเกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจทำให้การก่อสร้างอาคารล่าช้าไปไม่ต่ำกว่า 2 ปี ขณะที่คณะเทคโนโลยีสารสนเทศเองขยายงานเร็วมาก จึงเกิดปัญหาเรื่องสถานที่ดังกล่าว นอกจากนี้ เพื่อสะดวกในการเดินทาง มาเรียนจึงตกลงว่าหลักสูตรเชิงวิชาชีพที่มีผู้เรียนส่วนมากมักจะอยู่ในเมือง หลักสูตรปริญญาโท-เอก ที่มี ลักษณะวิชาการและมีองค์ประกอบด้านการวิจัยมาก มีผู้เรียนไม่มากก็จะอยู่ที่บางขุนเทียน

3. ในปีงบประมาณ 2543 มหาวิทยาลัยเริ่มจัดสรรงบประมาณดำเนินการแบบ Unit Cost ค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภคของพื้นที่ครอบครอง หน่วยงานต้องรับภาระ ดังนั้นหน่วยใดมีพื้นที่มากไม่ใช้ให้เกิด ประโยชน์ ผลผลิตน้อย ค่าใช้จ่ายจะสะท้อนออกมาให้เห็น

มหาวิทยาลัยจะสร้างเกณฑ์การคิดค่าเสื่อมราคาสำหรับอุปกรณ์และอาคารสถานที่ในปีงบประมาณ 2543 และจะสะท้อนออกมาในระบบงบประมาณ 2544 ซึ่งควรจะทำให้หน่วยงานต้นตัวในเรื่อง การทำให้ต้นทุนงบดำเนินการและค่าเสื่อมราคา อยู่ในระดับต่ำ

นายกสภามหาวิทยาลัยเห็นด้วยว่าควรใช้พื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ขอให้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทำการศึกษา space utilization เพื่อให้ทราบว่าขณะนี้สถานภาพโดยรวมเป็น อย่างไร แอ๊ดแคไหน คณะใดใช้พื้นที่เท่าใด ในแต่ละอาคารมีกี่ห้อง ใช้เวลาใดบ้าง เวลาใดว่าง สำหรับเรื่อง สถานที่ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไปเมื่อมีข้อมูล

- มติ**
1. อนุมัติหลักสูตรดังเสนอ
  2. มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตไปพิจารณา
  3. มอบคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทำการศึกษา space utilization ของอาคารใน มจร.

#### 4.7 ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการจัดตั้งและดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัยร่วม ด้าน พลังงานและสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542

คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 3/2542 วันที่ 29 กรกฎาคม 2542 ขอเสนอปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยการจัดตั้งและดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2541 ข้อ 19 เพื่อให้สามารถ รับอาจารย์ประจำวิชาปริญญาโท ที่มีความรู้ ความชำนาญเหมาะสมได้ โดยแก้ไขข้อความดังนี้

##### ข้อความเดิม

ข้อ 19 อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยร่วม หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาเอกหรือ เทียบเท่า ที่มีคำสั่งจ้างให้ปฏิบัติงานสอน งานวิจัย หรืองานอื่นใดเพื่อประโยชน์แก่ บัณฑิตวิทยาลัยร่วม

##### ข้อความใหม่

ข้อ 19 อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยร่วม หมายถึง ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโท ที่มีความรู้ความสามารถเทียบเท่ารองศาสตราจารย์ ตามที่คณะกรรมการอำนวยการฯ เห็นชอบ ที่มี คำสั่งจ้างให้ปฏิบัติงานสอน งานวิจัยหรืองานอื่นใด เพื่อประโยชน์แก่บัณฑิตวิทยาลัยร่วม

กรรมการขอให้ทำความเข้าใจให้ชัดเจนว่าข้อความที่ปรับปรุงใหม่หากมีเจตนาที่รับผู้มีวุฒิปริญญาโทและมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ด้วย ควรเขียนให้ชัดเจน หรือหากมีเจตนาที่เขียนเสนอมา การเทียบเท่ารองศาสตราจารย์จะเทียบอย่างไร

อธิการบดีและเลขาธิการชี้แจงว่า บัณฑิตวิทยาลัยร่วมมือเจตนาที่เขียนเสนอมา การเทียบเท่ารองศาสตราจารย์นั้น บัณฑิตวิทยาลัยร่วมมือ Professorial Board พิจารณาแล้วจึงเสนอคณะกรรมการ อำนวยการ Professorial Board ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ 6 คนคือ ศ.ดร.ปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์ ศ.ดร.สุรินทร์ เศรษฐมานิตย์ ศ.ดร.นภสิทธิ์ คุ้มณาชัย ศ.ดร.สมชาติ โสภณรณฤทธิ์ ศ.ดร.เกษม จันทร์น้อย และ ศ.ดร.จรงค์ ผลประเสริฐ

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า Professorial Board ชุดดังกล่าวเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสามารถพิจารณาการเทียบตำแหน่งรองศาสตราจารย์ได้ แต่อย่างไรก็ตามควรเขียนให้ชัดเจนว่า Professorial Board เป็นผู้พิจารณาการเทียบตำแหน่ง

นอกจากนี้กรรมการบางท่านตั้งข้อสังเกตว่า ขณะนี้ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้จบใหม่ในระดับปริญญาตรี โท เอก มีความเป็นอิสระทางวิชาการเท่ากันหมด ทัดเทียมกับผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ จะทำอะไรได้โดยไม่ต้องฟังความเห็นหรือร่วมมือทอดลงงานวิจัยกับอาจารย์อาวุโส อันที่จริงอาจารย์จบใหม่ยังขาดประสบการณ์ ยังต้องการความช่วยเหลือทางด้านวิชาการจากผู้อาวุโสกว่า ดังนั้นจึงควรจัดให้มีวัฒนธรรมการแนะนำงาน (mentoring) ซึ่งจะเป็ผลดีสำหรับการพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะอาจารย์ที่ทำงานวิจัย

**มติ** อนุมัติร่างระเบียบโดยขอให้มีการแก้ไขครั้งที่กรรมการเสนอ

#### 4.8 แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่างลง

นางเอมอร ศรีนิลทา ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเลือกตั้งจากพนักงานที่มีชื่อคณาจารย์ จะเกษียณอายุในวันที่ 30 กันยายน 2542 กรรมการสภามหาวิทยาลัยจึงว่างลง มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการเลือกตั้งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2541 เพื่อให้ได้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่างลง ผลปรากฏว่ามีผู้สมัครเพียง 1 คน คือ นายสุวิชัย เศรษฐเสถียร พนักงานตำแหน่งนักบริการการศึกษา ซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งจึงประกาศให้ผู้สมัครดังกล่าวได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยไม่มีการลงคะแนน และเสนอมาเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง

**มติ** อนุมัติแต่งตั้งเสนอ

#### วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง-รับทราบ

##### 5.1 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

สภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ 11/2542 วันที่ 30 สิงหาคม 2542 เห็นชอบให้มีการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ดังนี้

1. เปิดวิชาเลือกเพิ่มในสาขาต่าง ๆ ดังนี้
  - 1.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ ฉบับปี พ.ศ. 2531 จำนวน 2 วิชา ได้แก่
    - (1) MT 542 Polymeric Materials and Applications
    - (2) MT 543 Ceramic Materials and Applications
  - 1.2 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ ฉบับปี พ.ศ. 2533 จำนวน 3 วิชา ได้แก่
    - (1) MT 644 Polymer Blends
    - (2) MT 645 Synthesis and Chemical Reactions of Polymers
    - (3) MT 646 Ceramic Processing
  - 1.3 เปิดวิชา CHM 383 เคมีกับสิ่งแวดล้อม เป็นวิชาเลือกสำหรับนักศึกษาภาค วิชาเคมี ชั้นปีที่ 3-4 และนักศึกษาทั่วไปที่สนใจ
2. เปลี่ยนรหัสวิชาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปี พ.ศ. 2541 จำนวน 10 วิชา เพื่อมิให้เกิดปัญหาในการลงทะเบียนด้วยระบบคอมพิวเตอร์ ดังรายละเอียดแนบท้ายวาระ

**มติ** อนุมัติ

#### 5.2 รายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย ขอเสนอรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย ประจำเดือน สิงหาคม 2542 มาตั้งเอกสารแนบท้ายวาระ

**มติ** รับทราบ

#### 5.3 รายงานการสรรหาผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

มหาวิทยาลัยรายงานความคืบหน้าการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักห้องสมุดและบรรณสารสนเทศ ซึ่งครบวาระเมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2542 และผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ ซึ่งครบวาระเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2542 ว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกผู้เหมาะสมเข้าดำรงตำแหน่งทั้ง 2 ดังกล่าวแล้ว ขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างกระบวนการประเมินผู้ได้รับการสรรหาเข้าเป็นพนักงาน เมื่อผ่านการประเมินแล้ว จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งต่อไป

**มติ** รับทราบ

#### 5.4 แต่งตั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยกึ่งกรรณการและร้องทุกข์ของพนักงาน

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในการประชุมครั้งที่ 7(4/2542) วันที่ 22 เมษายน 2542 เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยกึ่งกรรณการและร้องทุกข์ของพนักงาน ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยนั้น สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งแล้วดังนี้

- |               |                |                  |
|---------------|----------------|------------------|
| 1. นายอาภรณ์  | ศรีพิพัฒน์     | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. นายไพบูลย์ | หังสพฤกษ์      | อนุกรรมการ       |
| 3. นายปรีดา   | วิบูลย์สวัสดิ์ | อนุกรรมการ       |
| 4. นางยุพา    | บัวธรา         | อนุกรรมการ       |
| 5. นายคำพล    | เอกทัศน์       | เลขานุการ        |

คณะกรรมการชุดดังกล่าว มีวาระตั้งแต่วันที่ 17 กันยายน 2542 ถึงวันสิ้นสุดวาระของ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัย

**มติ** รับทราบ

## วาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

### 6.1 เลื่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ด้วย ดร.เชาวน์ ณ คีลวัลด์ ออคมมนตรี และดำรงตำแหน่งประธานมูลนิธิศึกษาพัฒนา ได้  
นัดหมายนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งดำรงตำแหน่งประธานโครงการ Lighthouse เดินทางไปดูงานโครงการ  
Lighthouse ณ ภาคเหนือ ในเดือนพฤศจิกายน 2542 ซึ่งตรงกับวันประชุมสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยจึงขอเสนอเลื่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัย จากเดิมวัน  
พฤหัสบดีที่ 18 พฤศจิกายน 2542 ไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 25 พฤศจิกายน 2542

**มติ** ให้ความเห็นชอบ

### 6.2 การปรับถ้อยคำในร่างระเบียบมหาวิทยาลัย

ผู้แทนสภาคณาจารย์ นายสมเกียรติ รุ่งทองใบสุรีย์ ขอหารือการใช้ถ้อยคำในระเบียบ  
มหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2542 ว่าควรแก้ไขหรือไม่อย่างไร ดังนี้

ข้อ 17 และข้อ 23 ข้อความ “.....เบิกค่าใช้จ่ายได้เต็มจำนวนตามที่จ่ายจริง แต่ไม่  
เกินอัตราตามเอกสารแนบท้าย.....” เมื่อมีเพดานกำหนดอัตราไว้แล้วก็ไม่ควรเขียนคำว่าเต็มจำนวน อาจ  
เขียนว่าเบิกตามที่จ่ายจริงทั้งนี้ต้องไม่เกิน.....”

ข้อ 24 ข้อความ “สำหรับบุคคลในครอบครัวของพนักงานไม่มีสิทธิตรวจสอบสุขภาพประจำปี”  
การระบุไว้เช่นนี้ไม่ถูกต้องและยังอาจขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ เข้าใจว่าไม่ให้สิทธิในการเบิกมากกว่า

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า เรื่องเช่นนี้มิใช่เรื่องนโยบายที่จะต้องให้สภามหาวิทยาลัย  
พิจารณา เป็นเรื่องสงสัยในถ้อยคำซึ่งไม่ขัดข้องที่จะแก้ไขให้ถูกต้องอยู่แล้วขอให้อธิการบดีรับไปตรวจดู ซึ่ง  
อธิการบดีแจ้งว่าถ้ามีเรื่องใดหารือขอให้เสนอไปยังคณะกรรมการการที่รับผิดชอบด้านนั้น ๆ เช่น สภาวิชา  
การ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

**มติ** รับทราบ

### 6.3 การใช้ชื่อมหาวิทยาลัยของศิษย์เก่า

พลเรือตรีสมภพ เสตะรุจิ นายกษมาคมนักศึกษาเก่า ขอหารือว่านักศึกษาเก่ารุ่นที่จบไปในขณะที่ยังใช้ชื่อสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ควรจะถือว่าจบจาก “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี” หรือ “สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี” เพื่อจะได้ใช้ให้ถูกต้อง

**มติ** ให้สมาคมนักศึกษาเก่ามีหนังสือปรึกษามหาวิทยาลัย เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้ตอบเป็นทางการต่อไป

### 6.4 รายงานกิจการนักศึกษา

สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 11(8/2542) วันที่ 19 สิงหาคม 2542 นายสุรพล สุตรา กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ หรือว่านักศึกษาควรได้มีโอกาสทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งอาจไม่เกี่ยวกับการเรียน เป็นการส่งเสริมกระบวนการเรียนและฝึกฝนตนเองให้เข้ากับสังคม และอธิการบดีมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายกิจการศึกษารายงานกิจการนักศึกษาให้ที่ประชุมทราบนั้น

นายวิสุทธิ์ ดามาพงษ์ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา รายงานว่าในภาพรวมของกิจการศึกษามหาวิทยาลัยทั่วประเทศจะมีคณะกรรมการประสานงานกิจการนิสิตนักศึกษา มีปลัดทบวงมหาวิทยาลัยเป็นประธาน รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาทุกมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการ ในช่วงที่ ศาสตราจารย์ นพ.เกษม วัฒนชัย ดำรงตำแหน่งปลัดทบวงฯ ได้มีการพูดถึงแนวทางพัฒนากิจการนักศึกษา และแนวทางบูรณาการกิจการนักศึกษาเข้ากับวิชาการ เพื่อให้นักศึกษาเป็นผู้ที่เก่งและดี มีคุณธรรม เป็นประโยชน์ต่อสังคม แต่ยังมีปัญหาอยู่บ้างในเรื่องที่ผู้บริหารทางด้านวิชาการหลายมหาวิทยาลัยที่ต้องการเน้นเรื่องการเรียนรู้มากกว่ากิจกรรม ไม่เห็นความสัมพันธ์ของทั้งสองเรื่อง

ในส่วนของกิจกรรมนักศึกษา ในภาพรวมนักศึกษารุ่นใหม่จะทำกิจกรรมเดิมที่รุ่นพี่ทำไว้ มจร. พยายามกระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น แต่ได้ผลไม่เท่าที่ควรจะเป็น จึงได้ให้แนวทางไว้ว่าเมื่อทำกิจกรรมใดน่าจะมีผลส่งไปให้ผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับด้วย เพื่อให้ทราบว่ากิจกรรมเป็นสิ่งดี มีคุณค่า สามารถนำไปใช้ในชีวิตรการทำงานได้ กิจกรรมนักศึกษาที่เกี่ยวกับการช่วยเหลือสังคมที่ มจร. ทำเป็นหลักคือ ชมรมอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ค่ายอาสาพัฒนาชนบท และโครงการติวเอ็นทรานซ์ เป็นต้น

**มติ** รับทราบ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันพฤหัสบดีที่ 21 ตุลาคม 2542 เวลา 14.30 น.

เลิกประชุม เวลา 16.50 น.



(รศ.ดร.อภิชาติ เทอดโยธิน)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย