

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 118

วันศุกร์ที่ 12 ธันวาคม 2551

ณ ห้องประชุมสนั่น สมิตร์ อาคารสำนักงานอธิการบดี

.....

ผู้มาประชุม

|                     |                 |                                     |                       |
|---------------------|-----------------|-------------------------------------|-----------------------|
| 1. รศ. ดร. ไพบุญย์  | หังสพฤษ         | ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย                |                       |
| 2. ดร. ทองฉัตร      | หงส์ลดารมภ์     | นายกสภามหาวิทยาลัย                  |                       |
| 3. รศ. ดร. หริส     | สุตะบุตร        | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย               |                       |
| 4. ศ. ดร. ยงยุทธ    | ยุทธวงศ์        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |                       |
| 5. นายปราโมทย์      | ไม้กลัด         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |                       |
| 6. ศ. ดร. ชัยอนันต์ | สมุทวณิช        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |                       |
| 7. นายไพบุญย์       | วัฒนศิริธรรม    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |                       |
| 8. นายธีระพล        | พฤษภาทร         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |                       |
| 9. ดร. พิสิฐ        | ลีอาธรรม        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |                       |
| 10. นายสมประสงค์    | บุญยะชัย        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |                       |
| 11. นายเกษม         | เพชรเกตุ        | ผู้แทนนักศึกษาเก่า                  | กรรมการ               |
| 12. รศ. ดร. ไกรวุฒิ | เกียรติโกมล     | อธิการบดี                           | กรรมการ               |
| 13. รศ. อติศักดิ์   | พงษ์พูลผลศักดิ์ | ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน         | กรรมการ               |
| 14. รศ. ดร. บวร     | ปภัสราทร        | คณบดี                               | กรรมการ               |
| 15. รศ. ดร. ทิพาพร  | อวยวิทยา        | กรรมการจากสภาวิชาการ                | กรรมการ               |
| 16. รศ. ดร. สุวิทย์ | เตีย            | คณาจารย์ประจำ                       | กรรมการ               |
| 17. ดร. วรณา        | เต็มสิริพจน์    | พนักงานประจำ                        | กรรมการ               |
| 18. รศ. ดร. อภิชาติ | เทอดโยธิน       | รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน | ทำหน้าที่แทนเลขานุการ |
| 19. ดร. ชีราพร      | ชัยอรุณดีกุล    | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด              | ผู้ช่วยเลขานุการ      |
| 20. นางสาวนงลักษณ์  | อ่องสุวรรณ      | หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ       | ผู้ช่วยเลขานุการ      |

ผู้มาประชุมไม่ได้

|                 |               |                                     |         |
|-----------------|---------------|-------------------------------------|---------|
| 1. ศ. ดร. พจน์  | สะเพียรชัย    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |         |
| 2. นายเขมทัต    | สุคนธ์สิงห์   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |         |
| 3. นายสนั่น     | อังอุบลกุล    | ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย |         |
| 4. นายสุพจน์    | ทรัพย์ล้อม    | นายกสมาคมนักศึกษาเก่า               | กรรมการ |
| 5. รศ. ดร. ชิต  | เหล่าวัฒนา    | ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน             | กรรมการ |
| 6. ศ. ดร. รัตนา | จิระรัตนานนท์ | กรรมการจากสภาวิชาการ                | กรรมการ |

## ผู้ร่วมประชุม

|                      |                  |  |
|----------------------|------------------|--|
| 1. รศ. ดร. สมชาย     | จันทร์ชานา       | รองอธิการบดี                                 |
| 2. รศ. ดร. วนิดา     | พวงกุล           | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย                        |
| 3. รศ. ดร. โสภส      | สุวรรณเย็น       | รองอธิการบดีวิทยาเขต                         |
| 4. ผศ. สุภาณี        | เลิศไตรรักษ์     | รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล                        |
| 5. ศ. ดร. สมชาย      | ชูชีพสกุล        | รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ                |
| 6. อาจารย์ยุทธศักดิ์ | รุ่งเรืองพลางกูร | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา               |
| 7. ผศ. ดร. บัณฑิต    | ทิพากร           | รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ               |
| 8. ผศ. ดร. ศศิธร     | สุวรรณเทพ        | คณบดีคณะศิลปศาสตร์                           |
| 9. ผศ. ดร. วรนุช     | เกิดสินธุ์ชัย    | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์                          |
| 10. ดร. พัฒนะ        | รักความสุข       | คณบดีคณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ           |
| 11. รศ. นฤมล         | จีโยชิต          | คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี           |
| 12. ผศ. ดร. พาสีทธิ์ | หล่อธีรพงศ์      | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม      |
| 13. รศ. ดร. ศักดิ์   | กองสุวรรณ        | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี      |
| 14. รศ. บุษยา        | บุญนาถ           | ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ |

เริ่มประชุม เวลา 14.45 น.

## วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

### 1.1 การประชุม KMUTT Retreat

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดการประชุมระดมสมองผู้บริหารสภามหาวิทยาลัย (KMUTT Retreat) ปีละ 2 ครั้ง ซึ่งครั้งต่อไปกำหนดประชุมในเดือนธันวาคม 2551 นั้น นายสภามหาวิทยาลัยขอเลื่อนการประชุมไปเป็นวันที่ 21 – 22 กุมภาพันธ์ 2552 จึงขอให้กรรมการ และผู้บริหารทุกท่านเข้าร่วมประชุมระดมสมองโดยพร้อมเพรียงกัน

มติ รับทราบ

## วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 117 วันที่ 7 พฤศจิกายน 2551 โดยไม่มีการแก้ไข

## วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

### 3.1 งบประมาณของหน่วยงานมหาวิทยาลัยในกำกับ

จากการประชุมครั้งที่ 117 วันที่ 7 พฤศจิกายน 2551 หอพักนักศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานในกำกับ มจร. ได้เสนอสรุปผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2551 และแผนดำเนินงานและงบประมาณปี 2552 นั้น ที่ประชุมมีมติให้หอพักนักศึกษาเสนอสรุปผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2551 และแผนงานและ

งบประมาณปี 2552 มาพิจารณาอีกครั้ง เนื่องจากสรุปผลการดำเนินงานปี 2551 มีค่าใช้จ่ายแตกต่างจากแผนมากคือ ตั้งแผนไว้จำนวน 15,022,342 บาท ใช้ไปเพียง 5,175,746.37 บาท

นายปกรณ์ สันตินิยม ผู้อำนวยการหอพักได้นำกลับไปทบทวนและชี้แจงว่า รายจ่ายที่แตกต่างจากแผนในการนำเสนอครั้งที่แล้วมีสาเหตุมาจาก มีรายการค่าใช้จ่าย และค่าสาธารณูปโภคที่ประมาณการไว้แล้วแต่ยังไม่ต้องจ่ายจึงทำให้รายจ่ายลดลง ได้แก่อาคารหอพักที่บางชุมชนที่ยังอยู่ในระยะประกันการก่อสร้างจึงไม่ต้องจ่ายค่าซ่อมบำรุงอาคาร ค่าจ้างเหมา รปภ. จัดจ้างได้ต่ำกว่าที่วางแผนไว้ มหาวิทยาลัยสนับสนุนการปรับปรุงเครือข่ายคอมพิวเตอร์จึงไม่ต้องจ่ายเอง มีการชะลอการปรับปรุงชุดสายระบบ PBBS และชะลอจัดซื้อเครื่องออกกำลังกาย สำนักงานบางชุมชนที่ยังไม่เรียกเก็บค่าสาธารณูปโภคจากหอพัก ค่าชกผ้าปูที่นอนลดลงเพราะนักศึกษาย้ายออกเนื่องจากผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารใหม่ทำให้เกิดเสียงดังและฝุ่นทำให้รายได้หอพักลดลงด้วย

หอพักนักศึกษาได้ปรับปรุงบัญชี และจัดทำข้อมูลเสนอมาเพื่อพิจารณาใหม่ ดังนี้

1. สรุปผลการดำเนินงานปี 2551

- รายรับจริงเท่ากับ 27.98 ล้านบาท และรายจ่ายจริงเท่ากับ 23.95 ล้านบาท
- รายรับสูงกว่ารายจ่ายเท่ากับ 4.03 ล้านบาท
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าพัก บางมด 1,332 คน (100% ของแผน)  
บางขุนเทียน 207 คน (82.80% ของแผน)

2. แผนดำเนินงาน และงบประมาณปี 2552

- แผนรายรับเท่ากับ 34.42 ล้านบาท (บางมด 27.31 ล้านบาท บางขุนเทียน 7.11 ล้านบาท)
- แผนรายจ่ายเท่ากับ 29.56 ล้านบาท (บางมด 24.89 ล้านบาท บางขุนเทียน 4.67 ล้านบาท)
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าพัก บางมด 1,332 คน บางขุนเทียน 406 คน
- เน้นการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหอพักนักศึกษา 4 แผน คือ
  1. แผนด้านการบริหารจัดการ
  2. แผนด้านการบริการ
  3. แผนด้านคุณภาพชีวิต
  4. แผนด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ

- มติ
1. รับทราบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2551
  2. อนุมัติแผนการดำเนินงาน และงบประมาณประจำปี 2552

#### วาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

##### 4.1 การจัดสรรเงินรายได้คงเหลือจากการสอบคัดเลือกฯ ประจำปีการศึกษา 2545-2550

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งว่า การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วจะมีเงินรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ซึ่งงบการเงินดังกล่าวเมื่อได้รับการตรวจสอบรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเรียบร้อยแล้ว ถือเป็นรายได้คงเหลือจากการสอบคัดเลือกฯ ซึ่งตั้งแต่ปีการศึกษา 2545- 2550 มีเงินรายได้คงเหลือรวมทั้งสิ้น 43,942,573.64 บาท (สี่สิบสามล้านเก้าแสนสี่หมื่นสองพันห้าร้อยเจ็ดสิบสามบาทหกสิบสี่สตางค์)

ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ในคราวประชุมวิสามัญครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2551 ได้มีมติให้จัดสรรเงินรายได้ตามหลักเกณฑ์ต่อไปนี้

1. ให้เป็นเงินสวัสดิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเพื่อการอื่นใดของหน่วยงาน ร้อยละ 15 ของรายได้ที่นำมาจัดสรร เป็นเงิน 6,591,386.05 บาท (หกล้านห้าแสนเก้าหมื่นหนึ่งพันสามร้อยแปดสิบหกบาทห้าสตางค์)

2. ให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ปีละ 1 ล้านบาท เป็นเงิน 6,000,000 บาท (หกล้านบาทถ้วน)

3. ส่วนเงินที่เหลือ 31,351,187.59 บาท (สามสิบล้านเจ็ดแสนสามแสนห้าหมื่นหนึ่งพันหนึ่งร้อยแปดสิบเจ็ดบาทห้าสิบบาทห้าสตางค์) จัดสรรให้มหาวิทยาลัย/สถาบันที่ร่วมในการสอบคัดเลือกรวมตามจำนวนนักศึกษาที่ได้รับในแต่ละปี แต่มหาวิทยาลัยทั้ง 21 แห่ง ยินดีมอบเงินของมหาวิทยาลัย/สถาบันที่ได้รับการจัดสรรให้แก่สมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทยที่จะจัดตั้งขึ้นเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จะได้รับการจัดสรรเงินรายได้คงเหลือฯ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545-2550 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 609,541.61 บาท (หกแสนเก้าพันห้าร้อยสี่สิบลบาทหกสิบเอ็ดสตางค์) ดังนั้น เพื่อให้การส่งมอบเงินรายได้ฯ ดังกล่าวถูกต้องสมบูรณ์ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงขอให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี นำเรื่องดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบการส่งมอบเงินรายได้ฯ ที่ มจร. จะได้รับจากการจัดสรรให้สมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

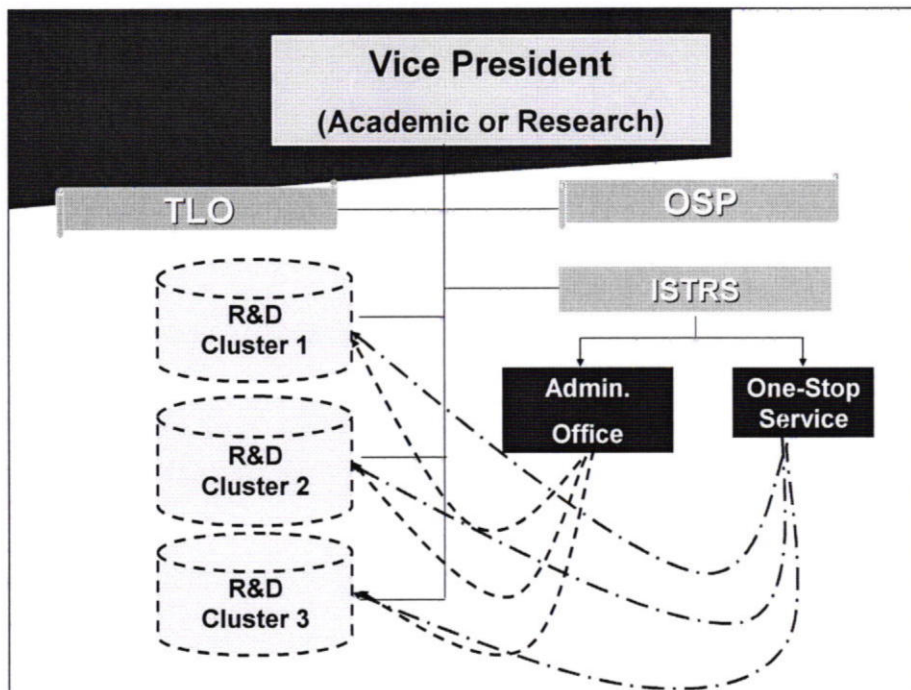
**มติ** ให้ความเห็นชอบการส่งมอบเงินรายได้ฯ จำนวน 609,541.61 บาท ให้สมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

#### 4.2 การปรับปรุงโครงสร้างสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สวท.)

สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สวท.) ได้รับอนุมัติจัดตั้งจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2535 ปัจจุบันการดำเนินงานของ สวท. มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และขณะนี้ยังไม่สามารถหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สวท. ได้ คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการฯ ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธานเห็นควรให้ปรับปรุงโครงสร้างการบริหาร สวท. ให้เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตให้เรียบร้อยก่อน โดยอธิการบดีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เลขที่ 899/2550 ลงวันที่ 21 สิงหาคม 2550

คณะกรรมการปรับปรุงสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับปรุงโครงสร้างองค์กร สวท. โดยแบ่งระยะดำเนินการเป็น 2 ระยะ ระยะแรกใช้เวลา 1-2 ปี และระยะยาวใช้เวลาตั้งแต่ปีที่ 3 เป็นต้นไป โดยภาพรวมโครงสร้างองค์กรระยะยาวดังแผนภาพที่ 2

แผนภาพที่ 2 แสดงโครงสร้างองค์กร สวท. ระยะยาว (ปีที่ 3 เป็นต้นไป)



สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 11/2551 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2551 พิจารณาแล้วมีมติให้ความเห็นชอบการปรับปรุงโครงสร้างดังเสนอ และให้นำเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

#### สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ตามโครงสร้างที่เสนอปรับปรุงใหม่เป็นโครงสร้าง สวท. ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก คือจะมีหน่วยงานที่สำคัญเกิดขึ้นใหม่คือ Technology Licensing Office (TLO) ทำหน้าที่ด้านการจดและดูแลเรื่องสิทธิบัตรพยายามนำเทคโนโลยีไปขายเพื่อให้เกิดประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และหน่วยงาน Office of Sponsored Programs (OSP) ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงและที่ปรึกษาให้แก่ R&D Cluster อาจารย์/นักวิจัยในการหางาน รับงาน ตรวจสอบการรับงานให้เป็นไปตามกฎกติกา และติดตาม อำนวยความสะดวกในระหว่างทำงาน ทั้งนี้ TLO และ OSP เป็นหน่วยงานที่เกิดจากหน่วยงานเดิมคือ ศูนย์ส่งเสริมงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญาที่ยุบลงและแยกเป็น 2 หน่วยงานดังกล่าว

หน่วยงาน สวท. ซึ่งเป็นหน่วยงานเดิมจะมีบทบาท ขอบเขตภาระงานลดลงมาก ทำหน้าที่ดูแล Administration Office ซึ่งมีหน้าที่ ให้บริการด้านระบบบัญชี การเงิน พัสดุแก่ศูนย์ในสังกัด สวท. และอาจารย์ นักวิจัย ดูแลหน่วยงาน One-Stop Service ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการด้านการติดต่อลูกค้า สร้างเครือข่าย พันธมิตรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มรายได้ ขยายโอกาสในการรับงานบริการ ทั้งนี้ขั้นตอนการรับงานบริการวิชาการ/งานวิจัย และขอทุนวิจัยที่ผ่าน สวท. จะต้องเสนอผ่าน OSP

มีการโอนย้ายศูนย์นวัตกรรมนโยบายไปขึ้นกับรองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ โอนย้าย ศูนย์นวัตกรรมระบบไปขึ้นกับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และศูนย์ต่าง ๆ ที่เหลือจะทำงานร่วมกันและหรือร่วมกับศูนย์อื่นๆ ใน มจร. ในลักษณะคลัสเตอร์ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย รวมงานลักษณะใกล้เคียงกันทำงานร่วมกันเป็นคลัสเตอร์

### กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะว่า

1. ตามที่กำหนดไว้ในโครงสร้างผู้บังคับบัญชาในระดับสูงสุดคือ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ หรือรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นั้น ควรเขียนโครงสร้างและกำหนดให้ชัดเจนถึงความรับผิดชอบ อำนาจสูงสุดอยู่ที่ รองอธิการบดีท่านใด ทั้งนี้รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย มีหน้าที่โดยตรงดูแลด้านวิจัยและพัฒนาซึ่งเป็นงานที่สำคัญ ต้องติดต่อกับอุตสาหกรรม ดูแลเรื่องสิทธิบัตรซึ่งถือเป็นเรื่องหลักและงานต่าง ๆ รวมถึงคลัสเตอร์ก็อยู่ในความ รับผิดชอบของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจะเกี่ยวข้องกับด้านการเรียนการสอน หลักสูตร

2. ตามโครงสร้างใหม่ผู้ที่เป็น key person คือรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งนี้ ต้องเป็นผู้ที่เก่ง มีอาวุโสด้านวิจัย/วิชาการ ได้รับการยอมรับจากอาจารย์/นักวิจัย

3. ควรปรับโครงสร้างใหม่ให้เร็ว ไม่ควรใช้เวลานานถึง 3 ปีดังที่กำหนดไว้ ขณะนี้รอง อธิการบดีฝ่ายวิจัยรักษาการแทนผู้อำนวยการ สวท. จึงสะดวกที่จะสลายศูนย์ต่างๆ แล้วจัดเป็นรูปแบบคลัสเตอร์ ซึ่งไม่กระทบโครงสร้างแต่ต้องเปลี่ยนแนวคิดโดยเป็นการจัดกลุ่มให้เหมาะสมกับงาน และคนปฏิบัติงานใน โครงการเดิมย้ายมาเข้ากลุ่ม

รศ. ดร. หริส สุตตะบุตร อดีตผู้ก่อตั้ง สวท. ศ. ดร. สมชาย ชูชีพสกุล รศ. ดร. สุวิทย์ เตีย และ รศ. ดร. โสภส สุวรรณยืน ซึ่งเป็นคณะทำงานปรับปรุง สวท. ชี้แจงว่าการปรับปรุงโครงสร้างสามารถดำเนินการ ได้เลย แต่การจัดกลุ่มคลัสเตอร์ต้องใช้เวลา คลัสเตอร์ คือการรวมศูนย์ที่มีภารกิจคล้ายกันมาทำงานร่วมกัน มีหัวหน้ากลุ่ม ไม่มีหน่วยงานธุรการโดยให้ Administration office ให้บริการแบบรวมศูนย์และครบวงจร จากตาม ประสบการณ์ที่ สรบ. ทำได้สำเร็จใช้เวลาหลายปีเพราะต้องมีงานด้านวิชาการที่ตรงกัน มีกลุ่มใหญ่พอ วิธีการ ทำงาน และการบริหารจัดการต้องไปด้วยกันได้

ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามบางส่วนไปในแนวโครงสร้างใหม่อยู่แล้ว ดังนั้น เพื่อให้การจัดคลัสเตอร์ รวดเร็วขึ้นเมื่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการปรับโครงสร้างดังเสนอ ขั้นตอนต่อไปควรมอบรอง อธิการบดีฝ่ายวิจัยหารือกับศูนย์ต่าง ๆ ว่าจะรวมกันเป็นคลัสเตอร์อย่างไร ศูนย์ใดจะรวมกันได้บ้าง บุคลากร ของธุรการศูนย์ รวมทั้งวิธีการทำงานจะปรับอย่างไร อนึ่ง คณะทำงานฯ จะปรับโครงสร้างตามข้อเสนอแนะของ สภามหาวิทยาลัย

- มติ**
1. อนุมัติการปรับปรุงโครงสร้างตามแผนภาพที่ 2 ให้ใช้ทันทีแทนที่จะรอ 3 ปีดังเสนอ
  2. มอบรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยหารือกับศูนย์ต่าง ๆ เพื่อหาวิธีการรวมศูนย์ที่อยู่ใน สวท. และศูนย์อื่นๆ ใน มจร. ที่ทำงานในเรื่องเดียวกันหรือใกล้เคียงกันเป็นคลัสเตอร์

### 4.3 โครงการเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ณ ศาลาประชาคม

#### มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี วิทยาเขตราชบุรี

เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของชาติที่กำหนดให้ภูมิภาคตะวันตก และภาคใต้ตอนบน ของประเทศเป็นเขตอุตสาหกรรม (Western Seaboard และ Southern Seaboard) อุตสาหกรรมหลักใน บริเวณนี้ได้แก่ อุตสาหกรรมยานยนต์ อุตสาหกรรมเครื่องจักรกลหนัก อุตสาหกรรมไฟฟ้า และอุตสาหกรรม เกษตร เป็นต้น และเพื่อเป็นการพัฒนา มจร. วิทยาเขตราชบุรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จึง เสนอโครงการเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ณ ศาลาประชาคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี วิทยาเขตราชบุรี สรุปสาระสำคัญ ดังนี้ (รายละเอียดตั้งเอกสารแนบท้ายวาระ)

## 1. หลักการและเหตุผล

1.1 เพื่อขยายงานทางด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ๓ วิทยาเขตราชบุรี และก่อให้เกิดการสร้างโอกาสของ มจร. ในการขยายงานทางด้านความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในการร่วมกันพัฒนาเทคโนโลยี/บุคลากร/การบริหารจัดการ และอื่นๆ ในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว รวมทั้งเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาด้านเทคโนโลยีสู่ภูมิภาคโดยเฉพาะในเขตภาคตะวันตกและภาคใต้ตอนบน โดยที่ผู้เรียนไม่จำเป็นต้องเข้ามาศึกษาในกรุงเทพฯ เป็นการลดต้นทุนการศึกษาให้กับผู้ที่ต้องการศึกษาต่อ โครงการนี้สามารถลดต้นทุนการเดินทาง ที่พัก ค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันและค่าใช้จ่ายต่างๆ ของนักศึกษา เนื่องจากเป็นการจัดการเรียนการสอนในภูมิลำเนาของนักศึกษา และยังสร้างแรงจูงใจเพื่อการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีอีกด้วย

1.2 เพื่อตอบสนองการพัฒนาคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ทางด้านการเพิ่มจำนวนนักศึกษาเพิ่มจำนวนงานวิจัย และการเพิ่มเครือข่ายความร่วมมือกับอุตสาหกรรมในการจัดการศึกษา

## 2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

2.1 เพื่อผลิตบุคลากรทางเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สำหรับ 4 กลุ่มวิชาชีพหลัก ได้แก่ เทคโนโลยีก่อสร้าง เทคโนโลยีเครื่องกล เทคโนโลยีไฟฟ้า และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ให้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ การวิจัย และอื่นๆ ตามสมรรถนะทางวิชาชีพตามที่อุตสาหกรรมต้องการ อันจะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อการพัฒนาประเทศ

2.2 เพื่อเป็นการขยายงานทางด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ที่วิทยาเขตราชบุรี

2.3 เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาสู่ชุมชนท้องถิ่น โดยเฉพาะในบริเวณพื้นที่ภาคตะวันตกและภาคใต้ตอนบนของประเทศไทย

## 3. ระยะเวลาดำเนินการ

ระยะเวลาการดำเนินงานของโครงการ เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 – 2555 โดยรับนักศึกษาจำนวน 3 รุ่น ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2552

## 4. อัตราค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษา

เรียกเก็บค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษาในอัตราปกติ ได้แก่ ค่าบำรุงการศึกษา 12,000 บาท/ภาคการศึกษา และค่าลงทะเบียนวิชาเรียน 500 บาท/หน่วยกิต

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 11/2551 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2551 มีมติให้ความเห็นชอบโครงการดังเสนอ และให้นำเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

## สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

การเปิดโครงการดังกล่าวที่ศาลาประชาคม จังหวัดราชบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดกิจกรรมต่อเนื่องหลังจากคณะเทคโนโลยีสารสนเทศยุบการเรียนการสอนและถอนตัวออกจากศาลาประชาคม เป็นการสร้างความสัมพันธ์กับชาวราชบุรี และใช้พื้นที่ให้เป็นประโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นพ้องด้วยที่ควรมีกิจกรรมที่ราชบุรี แต่ควรมีแผนพัฒนา มจร. ราชบุรีระยะยาวและปฏิบัติตามแผน สำหรับการเปิดหลักสูตรดังกล่าวที่ศาลาประชาคมควรพิจารณาให้รอบคอบ

## กรรมการสภามหาวิทยาลัยอภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

1. ควรคำนึงว่าการเปิดหลักสูตรดังกล่าวสอดคล้องกับแผนพัฒนา มจร. ราชบุรีหรือไม่
2. ความพร้อมในการเปิดหลักสูตรยังไม่เพียงพอ หากดำเนินการไปจะเกิดปัญหา ข้อที่ควร

พิจารณาได้แก่

2.1 จำนวนนักศึกษาที่รับจะเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ร่วมมือกับอุตสาหกรรม รับผิดชอบการเรียนระดับ ปวส. ซึ่งทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม จึงควรหารือกับสถานประกอบการ โรงงานถึงความต้องการของอุตสาหกรรมเพื่อนำมาปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการ รวมทั้งต้องทราบจำนวนที่จะส่งมาเรียน อีกประการหนึ่งผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. มักจะเรียนต่อสถานศึกษาเดิม จึงไม่แน่ใจว่าจะมีจำนวนผู้เรียนตามเป้าหมาย

2.2 สถานที่ศาลาประชาคมค่อนข้างคับแคบจะเหมาะสมหรือไม่ ทั้งนี้นักศึกษาควรมี campus life ที่ดี

2.3 การแยกไปบริหารจัดการที่ศาลาประชาคมเป็นการดึงทรัพยากรจากส่วนกลาง และอัตราที่ขอตั้งเพิ่มจะคุ้มกับการเปิดหลักสูตร 4 สาขาวิชาหรือไม่

### ข้อเสนอแนะ

1. กรณีที่การเปิดสอนในหลักสูตรดังกล่าวเป็นกิจกรรมชั่วคราวก็สามารถดำเนินการได้ แต่ต้องเลี้ยงตัวเองได้

2. หลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสายอาชีพศึกษาสามารถพัฒนาคุณวุฒิได้ถึงปริญญาเป็นหลักสูตรที่ควรสนับสนุน เพราะในปัจจุบันและอนาคตประเทศจะขาดบุคลากรระดับช่างฝีมือ จะมีแต่วิศวกรที่ไม่เก่งปฏิบัติ จึงขอให้ผู้บริหารช่วยกันแจ้งรัฐบาลโดยจัดกระบอกเงินเดือนให้ช่างฝีมือระดับปริญญาสามารถก้าวหน้าในสายอาชีพได้ ภาคเอกชนก็ต้องแยกฐานเงินเดือนให้ทัดเทียมและก้าวหน้าอย่างเป็นธรรม

3. หากมีนโยบายที่จะเปิดหลักสูตรดังกล่าว ควรพิจารณาดังนี้

3.1 ควรเปิดวิชาเลือกให้สอดคล้องกับที่อุตสาหกรรมต้องการเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนในสิ่งที่ขาด

3.2 เนื่องจากขณะนี้สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ มีคนว่างงานมาก รัฐบาลควรสนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณวุฒิ จึงควรเขียนโครงการของบสนับสนุนจากรัฐบาล

3.3 อาจเปิดสอนให้กับบุคลากรจากโรงงานอุตสาหกรรมในแถบจังหวัดราชบุรี เช่นเดียวกับโครงการ ChEPS , C-ChEPS หรือ C-Pulp

4. พื้นที่จอมบึงซึ่งมีมาก หากขณะนี้ยังไม่มีกิจกรรมอื่นใดควรปลูกต้นไม้ ศึกษาพันธุ์ไม้หรือทำโครงการเลี้ยงสาหร่ายซึ่งอาจพัฒนาเป็นงานวิจัย การเรียนการสอนได้

5. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแผนการใช้พื้นที่ให้เกิดประโยชน์โดยอาจมีการแลกเปลี่ยนพื้นที่กับหน่วยงานอื่น ซึ่งต้องศึกษาด้านกฎหมายให้รอบคอบและคาดว่าจะสามารถรายงานความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยภายใน 6 เดือน

6. การจะรักษาพื้นที่ และสร้างความสัมพันธ์ต่อเนื่องกับชาวราชบุรีนั้น ชาวราชบุรีส่วนใหญ่ทราบว่า มจร. มีสถานที่อยู่ที่ราชบุรี 2 แห่งคือ ศาลาประชาคม ซึ่งอยู่ในตัวจังหวัด และพื้นที่ในอำเภอจอมบึง ซึ่งเป็นพื้นที่ใหญ่ ซึ่งมหาวิทยาลัยและรัฐบาลน่าจะให้ความสำคัญที่อำเภอจอมบึงมากกว่า ดังนั้นหากยุบกิจกรรมที่ศาลาประชาคมและไปพัฒนาที่จอมบึงคงทำได้

รศ. ดร. ไกรวุฒิ เกียรติโกมล อธิการบดีแจ้งว่า โครงการเปิดสอนหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต เป็นส่วนหนึ่งที่จะพัฒนาราชบุรี หลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรต้นแบบซึ่งผู้เรียนต้องเป็นคนประกอบอาชีพนั้น มีอุตสาหกรรมเป็นที่เลี้ยง อาจารย์มหาวิทยาลัยเข้าไปร่วมทำงาน หากเห็นว่าจำนวนหลักสูตรมากไปก็อาจจะ ลดลงเหลือเฉพาะสาขาที่เป็นความต้องการของอุตสาหกรรมแถบนั้น

รศ. ดร. หริส สุตตะบุตร อุปนายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่าการไปบุกเบิกที่ราชบุรีเริ่มมาจาก นโยบายของรัฐบาลที่ให้สถาบันอุดมศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษาโดยจัดตั้งวิทยาเขตหรือมหาวิทยาลัยใน เครือในภูมิภาคต่าง ๆ มจร. จึงเริ่มบุกเบิกที่จังหวัดราชบุรีเมื่อปี พ.ศ. 2539 เพราะเห็นว่าจังหวัดราชบุรีอยู่ใน ด่านตะวันตกเฉียงใต้ของกรุงเทพฯ เช่นเดียวกับ มจร. จึงมีแผนที่จะสร้างมหาวิทยาลัยในที่ราชบุรีเพื่อเป็นฐาน ของการพัฒนา Western Seaboard และได้รับอนุญาตให้ใช้ที่ราชพัสดุที่อำเภอจอมบึง และศาลาประชาคม ต่อมารัฐบาลเปลี่ยนนโยบายให้ใช้ทรัพยากรร่วมกัน มจร. สมัย ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร เป็นอธิการบดีจึงได้ ไปสร้างความร่วมมือกับสถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และมีโครงการต่าง ๆ เพื่อเป็นการสานความสัมพันธ์ และรักษาสัทธิการใช้พื้นที่จอมบึง สำหรับที่ศาลาประชาคมคณะเทคโนโลยีสารสนเทศได้เปิดการสอนเป็นครั้งแรกในปี 2539 โดยขณะนั้นยังไม่มีมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในพื้นที่ ประกอบกับการเปิดสอนเป็นไปตามคำร้องขอของ ชุมชนราชบุรี หลังจากเปิดสอนมากกว่าสิบปีแรกพบว่า ในปัจจุบันมีสถาบันในพื้นที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี โท เอกสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศในปริมาณที่เพียงพอสำหรับพื้นที่ราชบุรีและใกล้เคียงแล้ว คณะฯ จึงได้ยุติการ สอนในหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป ดังนั้น การที่มหาวิทยาลัยมีแผนจะ แลกเปลี่ยนสถานที่ หรือพัฒนาจัดทำโครงการต่างๆ ทั้งที่จอมบึง และที่ศาลาประชาคมควรศึกษาความเป็นไป ได้ และปรึกษา ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร และ ดร. บุญเจริญ ศิริเนาวกุล ก่อนเพราะทั้งสองท่านได้ดำเนิน โครงการต่างๆ ไปหลายประการแล้ว โดยเฉพาะ ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร เป็นผู้จัดทำแผนพัฒนา มจร. ระยะยาว (KMUTT Roadmap 2020) ซึ่งจะทราบข้อมูลต่างๆ เป็นอย่างดี

- มติ**
1. มอบสภาวิชาการทบทวนความพร้อม ความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรที่ มจร. ราชบุรี (ศาลาประชาคม)
  2. มอบอธิการบดีหารือกับ ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร และ ดร. บุญเจริญ ศิริเนาวกุล ว่าจะมีแผนพัฒนา มจร. ราชบุรีอย่างไร

#### 4.4 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ หลักสูตรปรับปรุง

**พ.ศ. 2551**

สายวิชาเทคโนโลยีวัสดุ คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ เสนอหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551 มีสาระดังนี้

1. สาระสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตร มีดังนี้
  - 1.1 หลักสูตรเดิมใช้มานานกว่า 4 ปีแล้ว
  - 1.2 ปรับปรุง เพิ่ม และลด รายวิชา เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ของสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา
  - 1.3 เพื่อปรับรายวิชาบังคับให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์โดยรวมต่อนักศึกษามากขึ้น

- 1.4 เพื่อเสริมทักษะในการทำวิจัยตั้งแต่การเริ่มวางแผนไปจนถึงการตีพิมพ์ผลงานวิจัย รวมทั้งสอดแทรกเนื้อหาเรื่องจรรยาบรรณของนักวิจัยให้กับนักศึกษา
  - 1.5 เพื่อให้เกิดเวทีในการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ผ่าน รายวิชาสัมมนา
  - 1.6 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสในการศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น
- รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายวาระ

2. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกพิจารณาหลักสูตร มีดังนี้

- 2.1 ดร. พสุ โลหารชุน  
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอุตสาหกรรม
- 2.2 รศ. ศิริลักษณ์ นิวิฐจรรยา  
ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ
- 2.3 ดร. เทวรักษ์ โรจนพฤษ  
บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด
- 2.4 ศ.ดร. สุภาพรณ เสราภิน  
University of Arizona, USA

3. โครงสร้างหลักสูตร

ภายหลังการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรไม่เปลี่ยนแปลง โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวม 39

หน่วยกิตเท่าเดิม

4. เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2552

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 8/2551 วันที่ 25 สิงหาคม 2551 พิจารณาแล้วเห็นสมควร

อนุมัติดังเสนอ

มติ อนุมัติ

**4.5 ร่าง ขอบบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย**

**พ.ศ. 2551**

มหาวิทยาลัยฯ มีขอบบังคับว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2541 และ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2549 ใช้เป็นเกณฑ์ในการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ปัจจุบันขอบบังคับดังกล่าวมีหลายข้อไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และบางข้อไม่ชัดเจนในการปฏิบัติ จึงสมควรปรับปรุงให้สมบูรณ์ มีความกระชับ และรวมอยู่ในฉบับเดียวกันเพื่อความสะดวกของผู้ใช้ขอบบังคับ

กองคลังจึงปรับปรุงร่างขอบบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 ซึ่งคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินในการประชุม ครั้งที่ 8/2551 วันที่ 4 ธันวาคม 2551 ให้ความเห็นชอบและเสนอสภามหาวิทยาลัยดังเอกสารแนบท้ายวาระ

สาระหลักที่ปรับปรุงได้แก่ การปรับเพิ่มวงเงินในการโอนหมวดรายจ่าย หรือเปลี่ยนแปลงรายการของหัวหน้าส่วนงานระดับภาควิชา คณะ/สำนัก และอธิการบดี และปรับข้อความให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

### สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาร่างข้อบังคับฯ แล้ว มีข้อคิดเห็น ดังนี้

1. ให้ความเห็นชอบในการปรับปรุงร่างเสนอ โดยมีข้อคิดเห็นว่าการใช้ข้อความตามข้อบังคับฉบับเดิม 2 ข้อ ดังนี้

1.1 ในข้อ 12 ควรใช้ข้อความตามข้อบังคับเดิมจะชัดเจนกว่า เพราะข้อความที่ร่างใหม่อาจตีความสับสนได้

1.2 ในข้อ 14 ควรใช้ข้อความตามข้อบังคับเดิมซึ่งใช้คำว่า "ชื่อ" พันธบัตร ตัวเงินคลัง ข้อความที่ร่างใหม่ใช้คำว่า "ลงทุน" ซึ่งคำว่า "ลงทุน" มีความหมายกว้างและอาจเสี่ยงต่อการตีความตามกฎหมาย

2. มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับซึ่งออกตามอำนาจพระราชบัญญัติ ข้อบังคับได้กำหนดสาระหลักในการปฏิบัติไว้ โดยทั่วไปไม่ควรแก้ไขข้อบังคับ ในการเปลี่ยนแปลงวงเงินซึ่งมักจะเปลี่ยนแปลงตามสภาวะปัจจุบันควรแยกออกมาจัดทำเป็นข้อกำหนด

**มติ** อนุมัติร่างข้อบังคับฯ ดังเสนอ โดย ข้อ 12 และ 14 ให้ใช้ข้อความตามข้อบังคับฉบับเดิม

#### 4.6 ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารจัดการธนาคารขยะรีไซเคิล พ.ศ. 2551

มหาวิทยาลัยฯ เห็นสมควรให้ศูนย์การจัดการด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย [Energy Environment Safety and Health Center (EESH)] มจร. จัดตั้งธนาคารขยะรีไซเคิล เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรทุกหน่วยงานลดปริมาณขยะโดยการนำกลับมาใช้ประโยชน์ ศูนย์การจัดการด้านพลังงานฯ จึงได้ยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารจัดการธนาคารขยะรีไซเคิล พ.ศ. 2551 เพื่อไว้ใช้ปฏิบัติเป็นรูปแบบเดียวกัน

สาระสำคัญของระเบียบ ประกอบด้วย

1. ขยะแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่
    - 1.1 ขยะจากการทำกิจกรรมของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
    - 1.2 ขยะส่วนบุคคล
    - 1.3 ขยะจากผู้ประกอบการในมหาวิทยาลัย
  2. คณะกรรมการบริหารจัดการธนาคารขยะฯ แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย
  3. สมาชิกแบ่งเป็น 3 ประเภท
    - 3.1 ประเภทหน่วยงาน
    - 3.2 ประเภทบุคลากร
    - 3.3 ประเภทผู้ประกอบการ
  4. มีการกำหนดราคาและการรับซื้อขยะ
  5. มีการคัดเลือกผู้เข้ามารับซื้อขยะ
  6. ด้านการเงินและบัญชี
- รายละเอียดร่างระเบียบฯ แนบท้าย

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินในการประชุม ครั้งที่ 8/2551 วันที่ 4 ธันวาคม 2551  
ให้ความเห็นชอบร่างระเบียบฯ ดังเสนอ และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติ           อนุมัติร่างระเบียบฯ ดังเสนอ

#### 4.7 ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการรับจ่ายเงินงานรับจ้างและค่าบริการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551

มหาวิทยาลัยฯ เห็นสมควรปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการรับจ่ายเงินงานรับจ้างและ  
ค่าบริการ พ.ศ. 2548 ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน สาเหตุหลักในการปรับปรุง คือเพิ่ม  
หลักการ ดังนี้

1. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรประโยชน์จากค่าตอบแทนบุคลากรของมหาวิทยาลัย  
เพิ่มเติมในระเบียบ เพื่อให้การรับงานบริการวิชาการสามารถบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลได้อย่างเป็นธรรม  
และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย

2. กำหนดหลักเกณฑ์การคำนวณค่าเวลาที่มหาวิทยาลัยสูญเสียไป เพื่อให้บุคลากร  
มหาวิทยาลัยไปปฏิบัติงานบริการวิชาการตามข้อเสนอของแหล่งทุนภายนอก

สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สวท.) จึงร่างระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย  
การรับจ่ายเงินงานรับจ้างและค่าบริการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 โดยแก้ไขในข้อ 1, 4, 8, และข้อ 9 ดังเอกสาร  
เปรียบเทียบแนบท้ายวาระ

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินในการประชุม ครั้งที่ 8/2551 วันที่ 4 ธันวาคม 2551  
ให้ความเห็นชอบร่างระเบียบฯ ดังเสนอ และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติ           อนุมัติร่างระเบียบฯ ดังเสนอ

#### วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง – รับทราบ

##### 5.1 ขออนุมัติขยายเวลาการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 11/2551 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2551 ได้อนุมัติให้นักศึกษาระดับ  
ปริญญาเอก จำนวน 8 ราย ขยายเวลาการศึกษาออกไปอีก 1 ภาคการศึกษา ได้แก่ภาคการศึกษาที่ 2/2551 ซึ่งเป็น  
นักศึกษาจากคณะต่างๆ ดังนี้

- |                                  |             |
|----------------------------------|-------------|
| 1. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ          | จำนวน 1 ราย |
| 2. คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ | จำนวน 1 ราย |
| 3. คณะวิศวกรรมศาสตร์             | จำนวน 3 ราย |
| 4. คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี | จำนวน 3 ราย |

รายละเอียดดังเอกสารแนบท้าย

มติ           รับทราบ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 9 มกราคม 2552

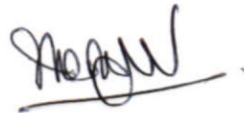
เลิกประชุม เวลา 18.00 น.

นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(รศ. ดร. อภิชาติ เทอดโยธิน)

ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการ  
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองนิต หงษ์ธองมาร์ค)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี