

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 101

วันศุกร์ที่ 13 กรกฎาคม 2550

ณ ห้องประชุมสนั่น สุมิตร อาคารสำนักงานอธิการบดี

.....

ผู้มาประชุม

1. รศ. ดร. ไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย	
2. ดร. ทองฉัตร	หังศลดากรมภ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	
3. รศ. ดร. หริส	สุตะบุตร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
4. ศ. ดร. พจน์	สะเพียรชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. ดร. อาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. ศ. ดร. ยงยุทธ	ยุทธวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. นายปราโมทย์	ไม้กลัด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. นายธีระพล	พฤษชาทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. นายสมประสงค์	บุญยะชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
10. นายสุพจน์	ทรัพย์ล้อม	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	กรรมการ
11. รศ. ดร. ไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	อธิการบดี	กรรมการ
12. อาจารย์ชัยนรินทร์	จันทวงษ์โส	ประธานสมาคมอาจารย์และพนักงาน	กรรมการ
13. รศ. ดร. เอก	ไชยสวัสดิ์	คณบดี	กรรมการ
14. รศ. ดร. สุวิทย์	เตีย	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	กรรมการ
15. ศ. ดร. สมชาย	ชูชีพสกุล	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
16. ผศ. ดร. ทิพาพร	อยู่วิทยา	กรรมการจากสภาวิชาการ	กรรมการ
17. ผศ. ดร. สุพัฒน์พงษ์	ดำรงรัตน์	อาจารย์ประจำ	กรรมการ
18. ดร. ชีราพร	ชัยอรุณดีกุล	พนักงานประจำ	กรรมการ
19. ดร. เกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร	เลขานุการ
20. นางสาวนงลักษณ์	อ่องสุวรรณ	หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ศ. ดร. ชัยอนันต์	สมุทวณิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
2. นายไพบูลย์	วัฒนศิริธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
3. ดร. พิสิฐ	ลีอาธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. นายเขมทัต	สุคนธ์สิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. นายปกรณ์	มาลากุล ณ อยุธยา	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	
6. นายสุมิท	เข้มประสิทธิ์	ผู้แทนนักศึกษาเก่า	กรรมการ
7. ดร. พิเชฐ	ดุรงค์เวโรจน์	ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมนโยบาย	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ร่วมประชุม

1. รศ. ดร. สมชาย	จันทร์ชานา	รองอธิการบดี
2. รศ. ดร. วณิดา	พวงกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
3. รศ. ดร. โสภส	สุวรรณเย็น	รองอธิการบดีวิทยาเขต
4. ผศ. สุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
5. ผศ. ดร. บัณฑิต	ทิพากร	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
6. ดร. ศศิธร	สุวรรณเทพ	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
7. รศ. ดร. เดช	พุทธเจริญทอง	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
8. ดร. พัฒนะ	รักความสุข	คณบดีคณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ
9. รศ. นฤมล	จีโยโชค	คณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี
10. ดร. ทิพวรรณ	ปิ่นวนิชย์กุล	(แทน) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม
11. นายอนันต์	รุ่งพรทวีวัฒน์	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เริ่มประชุม เวลา 14.35 น.

วาระที่ 1 ระดมสมองเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

รายงานแยกต่างหาก

วาระที่ 2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

2.1 ผลการประชุม Retreat

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดประชุม Retreat สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9 เมื่อวันที่ 7-8 กรกฎาคม 2550 ณ เซอร์เจมส์ รัสส์ ออร์ท จังหวัดสระบุรี นั้น ฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลมาเพื่อทราบ ดังเอกสารหมายเลข 3 สรุปได้ว่าเป็นเรื่องการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติการระยะสั้น 5 ปี จากแผนระยะยาว 15 ปี จัดทำแผนลงไปในระดับคณะ สำนัก ซึ่งทำได้ดีมากนับว่าเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์แก่กรรมการทุกท่าน

มติ รับทราบ

วาระที่ 3 รับรองรายงานการประชุม

มติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 100 วันที่ 8 มิถุนายน 2550 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ 5 เรื่องเสนอพิจารณา

5.1 ร่าง แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 10

(พ.ศ. 2550 – 2554)

ขอกอนวาระ

5.2 แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากกรรมการสภาวิชาการ

ด้วย ศ. ดร. สมชาย ชูชีพสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสรรหาจากคณาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ (มาตรา 19(3)) และ ผศ. ดร. ทิพาพร อยู่วิทยา กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งสรรหาจากคณาจารย์ประจำ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป (มาตรา 19(4)) ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิชาการตั้งแต่วันที่ 16 มีนาคม 2550 มีผลให้ขาดคุณสมบัติการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 16(3) สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 9/2550 วันที่ 25 มิถุนายน 2550 จึงได้สรรหาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2541 ข้อ 7.2(3) และ (4) แล้วเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 16(3) ดังนี้

- ศ. ดร. รัตนา จิระรัตนานนท์ คณาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ม.19(3)
- ผศ. ดร. ทิพาพร อยู่วิทยา คณาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ม.19(4)

พร้อมนี้ได้แนบประวัติมาประกอบการพิจารณาดังเอกสารแนบท้าย

มติ อนุมัติแต่งตั้งเสนอ โดยมีวาระตั้งแต่วันที่ 16 กรกฎาคม 2550 – 17 มกราคม 2551

5.3 ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2550

สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 96 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2550 ได้อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานกลุ่มวิชาการ (อาจารย์) และข้าราชการสาย ก. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2550 แล้ว

เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 48 คณะอนุกรรมการพิจารณาร่างหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้กว้างขึ้น จึงได้ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2550 เสนอมายังเอกสารประกอบการประชุม ซึ่งสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1. เกณฑ์การพิจารณาให้ดำรงตำแหน่ง ประกอบด้วย
 - ลักษณะงานที่ปฏิบัติ
 - คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง
 - ผลงานทางวิชาการ

2. เกณฑ์การถอดถอนคณาจารย์ประจำจากตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อบังคับดังกล่าวได้ร่างให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 5/2550 วันที่ 23 เมษายน 2550 ได้พิจารณาแล้วเห็นชอบให้เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

มติ อนุมัติร่างข้อบังคับตั้งเสนอ

5.4 ร่าง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของนักวิจัย

(พนักงาน) พ.ศ. 2550

เพื่อให้มีการแต่งตั้งนักวิจัยให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ คณะอนุกรรมการพิจารณาร่างหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้กว้างขึ้นจึงได้ร่างหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของนักวิจัย (พนักงาน) พ.ศ. 2550 เสนอมายังเอกสารประกอบการประชุมหน้า 44

ร่างหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 11/2549 วันที่ 30 ตุลาคม 2549 ให้เสนอสภามหาวิทยาลัย

สรุปข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. เห็นชอบในหลักการให้มีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสำหรับนักวิจัย ซึ่งได้แก่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจัย รองศาสตราจารย์วิจัย และศาสตราจารย์วิจัย เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดผลงานวิจัยขึ้นอีกมาก เป็นประโยชน์ต่อวงการอุตสาหกรรมและการพัฒนาประเทศ

2. ลักษณะผลงานและระดับคะแนนที่ใช้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของนักวิจัยกลุ่มที่ทำงานให้กับอุตสาหกรรม เช่น CHEPS / C-CHEPS และ FEPS ที่มีผลงานโดดเด่นมากสามารถขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ได้โดยวิธีที่ 2 ผลงานในลักษณะอื่น ๆ นั้น ควรปรับเกณฑ์ให้กว้างขึ้นซึ่งคณะทำงานปรับระบบให้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับกำลังเสนอเกณฑ์ขึ้นมา นอกจากนี้ ควรเปรียบเทียบกับ สวทช. ที่กำลังร่างเกณฑ์กำหนดตำแหน่งนักวิจัยด้วย

3. การกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์วิจัยระบุว่า เป็นตำแหน่งที่มีได้มีการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้ตำแหน่งศาสตราจารย์วิจัย และศาสตราจารย์สายอาจารย์มีศักดิ์และสิทธิเท่าเทียมกันคือได้รับการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเช่นเดียวกัน แต่ต้องหาวิธีการ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้อภิปรายในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

3.1 หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของนักวิจัย กับสายอาจารย์ใช้เกณฑ์เดียวกัน คุณภาพผลงานก็อยู่ในระดับเดียวกัน ต่างกันที่นักวิจัยมีได้สอน ตามเกณฑ์ของ สกอ. ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งต้องมีงานสอนและวิจัย มีเอกสารการสอนประกอบการพิจารณา ถ้าทำวิจัยอย่างเดียวก็เป็นผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ และตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยฯ มาตรา 48 กำหนดให้คณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยมีตำแหน่งทางวิชาการ 4 ระดับ คือ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์เท่านั้น ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการของนักวิจัย หากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติตำแหน่งศาสตราจารย์วิจัยแล้ว สกอ. จะยอมรับเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร. สมชาย ชูชีพสกุล รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการแจ้งว่า สภาวิชาการได้คิดไว้แล้วว่า ตำแหน่งสูงสุดของนักวิจัยคือศาสตราจารย์วิจัย หากนักวิจัยมีบันทึกประวัติการสอน (Track record) วิชาใดวิชาหนึ่งที่เป็นไปตามเกณฑ์แล้วก็สามารถนำผลการสอนมาใช้ประเมินได้ ซึ่งในอนาคตก็อาจมีการเทียบเคียงกับศาสตราจารย์ในสายอาจารย์ กรรมการบางท่านสนับสนุนว่านักวิจัยมีการควบคุมวิทยานิพนธ์ก็ควรนับได้ว่าเป็นการสอน

3.2 กรรมการบางท่านให้ข้อมูลว่าในสถาบันการศึกษาต่างประเทศมีตำแหน่ง Research Professor ซึ่งไม่สอนทำวิจัยอย่างเดียว และในประเทศบางสถาบันมีการให้ตำแหน่งทางวิชาการแก่นักวิจัย ใช้

ชื่อ เมธีวิจัย จึงควรศึกษาว่าสถาบันอื่นมีตำแหน่งศาสตราจารย์วิจัยหรือไม่ เรียกชื่ออย่างไร ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยสรุปว่า สมควรให้มีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแก่นักวิจัย และตำแหน่งศาสตราจารย์ควรได้รับการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเช่นเดียวกับศาสตราจารย์สายอาจารย์ ชั้นแรก เห็นชอบตามที่เสนอไปก่อน และขอให้ศึกษาหาวิธีการให้มีการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งศาสตราจารย์วิจัยต่อไป

- มติ**
1. ให้ความเห็นชอบร่างหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของนักวิจัย (พนักงาน) พ.ศ. 2550 และเมื่อได้รับและพิจารณาข้อมูลจากคณะทำงานปรับระบบให้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ และ สวทช. แล้ว หากสรุปว่าควรปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์ ก็ขอให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง
 2. ให้ศึกษาหาวิธีการให้มีการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งศาสตราจารย์วิจัย หากปรากฏว่าสามารถเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งศาสตราจารย์วิจัยได้ก็ขอให้ปรับแก้ร่างหลักเกณฑ์

5.5 ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของนักวิจัย (พนักงาน) พ.ศ. 2550

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เห็นสมควรให้มีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของนักวิจัย (พนักงาน) เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพของนักวิจัย อีกทั้งเป็นการสนับสนุนให้มีการพัฒนาผลงานวิจัย คณะอนุกรรมการร่างหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้กว้างขึ้น จึงเสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของนักวิจัย (พนักงาน) พ.ศ. 2550 สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1. ให้มีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของนักวิจัย 4 ระดับ ดังนี้

นักวิจัย (ว 1 ถึง ว 5)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ว 3 ถึง ว 5)

รองศาสตราจารย์ (ว 4 ถึง ว 6)

ศาสตราจารย์ (ว 5 ถึง ว 6)

2. การพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ให้ถือตามหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของนักวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2550

3. อำนาจแต่งตั้ง

<u>การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง</u>	<u>เป็นอำนาจของ</u>
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจัย	สภาวิชาการ
รองศาสตราจารย์วิจัย	สภาวิชาการ
ศาสตราจารย์วิจัย	สภามหาวิทยาลัย

4. ตำแหน่งศาสตราจารย์วิจัย เป็นตำแหน่งที่มีได้มีการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 5/2550 วันที่ 23 เมษายน 2550 จึงได้เห็นชอบให้เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบร่างระเบียบตั้งเสนอ โดยมีข้อคิดว่าตำแหน่งศาสตราจารย์วิจัย กับศาสตราจารย์ในสายอาจารย์ควรมีศักดิ์และสิทธิเท่าเทียมกันคือ ได้รับการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเช่นเดียวกัน ดังรายละเอียดที่อภิปรายในวาระที่ 5.4

มติ ให้ความเห็นชอบร่างระเบียบฯ ดังเสนอ ให้ศึกษาหาวิธีการให้ตำแหน่งศาสตราจารย์วิจัย ได้รับการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง หากปรากฏว่าสามารถเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งศาสตราจารย์วิจัยได้ก็ขอให้ปรับแก้ร่างระเบียบฯ

5.6 ร่าง ขอบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งถอดถอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจัย รองศาสตราจารย์วิจัย และศาสตราจารย์วิจัย พ.ศ. 2550

คณะอนุกรรมการพิจารณาร่างหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้กว้างขึ้น เสนอร่างขอบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจัย รองศาสตราจารย์วิจัย และศาสตราจารย์วิจัย พ.ศ. 2550 สำคัญโดยสรุป มีดังนี้

1. เกณฑ์การพิจารณาให้ดำรงตำแหน่ง ประกอบด้วย

- ลักษณะงานที่ปฏิบัติ
- คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง
- ผลงานทางวิชาการ

2. เกณฑ์การถอดถอนนักวิจัยจากตำแหน่งทางวิชาการ

รายละเอียดร่างขอบังคับฯ แนบท้าย สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 7/2550 วันที่ 28 พฤษภาคม 2550 เห็นชอบให้เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

มติ อนุมัติร่างขอบังคับฯ ดังเสนอ

5.7 ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550

ส่วนทะเบียนและประเมินผล เสนอปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี ฉบับปี พ.ศ. 2548 2 ประเด็น ดังนี้

1. เพิ่มเรื่องการโอนผลการเรียนของนักศึกษาที่พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และกลับเข้ามาศึกษาใหม่ ในข้อ 33.3

2. แก้ไขแต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาจากสถาบันการศึกษาอื่นที่จะขอโอนมาศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษา ในข้อ 34.2.6

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 7/2550 วันที่ 28 พฤษภาคม 2550 เห็นสมควรเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย

สรุปข้อคิดเห็นของสภามหาวิทยาลัย

1. คำว่า “การโอน” หมายถึงการโอนมาทั้งหมด ต่างจากคำว่า “การเทียบโอน” ซึ่งต้องเทียบก่อนแล้วค่อยโอน ดังนั้นร่างระเบียบฉบับนี้ควรแก้ไขคำว่า “การโอน” เป็น “การเทียบโอน”

2. การโอนระบุว่า “ต้องได้รับการอนุมัติจากคณะบดีตามความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ” นั้น ควรคำนึงถึงมาตรฐานที่แตกต่างกันระหว่างการตัดสินใจ/ความคิดเห็นของคณะกรรมการแต่ละชุด

3. ตามระเบียบที่เสนอมานี้ ปรับให้นักศึกษาผู้มีสิทธิโอนต้องมีแต้มคะแนนเฉลี่ยสะสมถึงภาคการศึกษาสุดท้ายก่อนการโอนต้องไม่ต่ำกว่า 2.00 ซึ่งลดจากเกณฑ์เดิมคือ 2.25 นั้น ควรคำนึงว่าการโอนต่างมหาวิทยาลัยจะเป็นการลดมาตรฐานลงหรือไม่ ควรเปรียบเทียบกับสถาบัน/มหาวิทยาลัยอื่น และเกณฑ์ สกอ. ด้วย รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการรับไปหาข้อมูล

อธิการบดีชี้แจงว่านักศึกษา มจร. หากไม่ชอบเรียนสาขาวิชาใดมักจะทำคะแนนได้ไม่คอยดี จึงยอมให้รับโอนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ คือ 2.00

4. ในข้อ 34.1 ข้อความ “มหาวิทยาลัยอาจรับโอนนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นในประเทศหรือต่างประเทศที่มีวิทยฐานะเทียบเท่ามหาวิทยาลัย การรับโอน” คำว่า “มหาวิทยาลัย” ในระเบียบฉบับแรกระบุไว้แล้วว่าหมายถึงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี แต่วิทยฐานะเทียบเท่า มจร. มีเกณฑ์วัดอย่างไรควรกำหนดมาตรฐานให้ชัดเจน โดยอาจเทียบเคียงกับ สมศ. สกอ. หรือองค์กรกลางอื่น ๆ เนื่องจากปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศมีมาก หลากหลายมาตรฐานหากไม่กำหนดเกณฑ์ไว้อาจเกิดการวินิจฉัยที่แตกต่างกัน ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจึงควรมีเกณฑ์กำหนดให้ชัดเจน

มติ ให้นำกลับไปศึกษา/และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งโดย

1. ให้แก้ไขคำว่า “การโอน” เป็น “การเทียบโอน”
2. ให้ศึกษาข้อมูลว่า แต้มคะแนนเฉลี่ยสะสมที่รับโอน 2.00 นั้น
 - 2.1 เกณฑ์ของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เท่า หรือแตกต่างจากที่ มจร. เสนอหรือไม่ อย่างไร
 - 2.2 มีเกณฑ์กลางของ สกอ. ที่กำหนดไว้สำหรับการเทียบโอนหรือไม่
3. ให้ศึกษา และกำหนดเกณฑ์มาตรฐานมหาวิทยาลัยที่เทียบเท่า ที่ มจร. จะรับโอน เช่น ต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่ผ่านการประเมินของ สมศ.

5.8 ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550

ด้วยกรมบัญชีกลาง มีหนังสือเวียนที่ กค 0407/ว165 ลงวันที่ 11 พฤษภาคม 2550 กำหนดประเภทและอัตราค่าอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคเพิ่มเติม จำนวน 12 รายการ และแก้ไขอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรค 1 รายการ ดังนั้นเพื่อให้สิทธิประโยชน์ของพนักงานและข้าราชการเท่าเทียมกัน คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 3 วันที่ 7 มิถุนายน 2550 จึงเห็นชอบให้ปรับประเภทและอัตราค่ารักษาพยาบาลให้สอดคล้องกับกรมบัญชีกลาง และขออนุมัติในหลักการปรับ

ประเภทและอัตราค่าอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคनुโลมตามอัตราที่กรมบัญชีกลางกำหนดในครั้งต่อไป

มหาวิทยาลัยฯ จึงร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 เสนอมาดั่งเอกสารแนบท้าย ซึ่งมีการปรับแก้ไขในข้อ 19(1) ค

มติ อนุมัติร่างระเบียบ ดังเสนอ

5.9 ยกเลิกหลักสูตร

คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ ขอยกเลิกหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต 4 สาขาวิชา และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิตและวิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต 1 สาขาวิชาดังนี้

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต 4 สาขาวิชาที่ขอยกเลิก

1. ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน
สถานะของหลักสูตร เปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2527 เป็นหลักสูตรปกติ
2. ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการพลังงาน
สถานะของหลักสูตร เปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2528 เป็นหลักสูตรปกติ
3. ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
สถานะของหลักสูตร เปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2533 เป็นหลักสูตรปกติ
4. ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุณหภาพ
สถานะของหลักสูตร เปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2536 เป็นหลักสูตรปกติ

หลักสูตรดุษฎีบัณฑิตที่ขอยกเลิก

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิตและวิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน สถานะของหลักสูตรเปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2533 เป็นหลักสูตรปกติ

สาเหตุที่ขอยกเลิกเนื่องจากทั้ง 5 หลักสูตรดังกล่าวไม่มีผู้สนใจมาสมัครศึกษาต่อ ประกอบกับสภาพเศรษฐกิจดีขึ้นทำให้นักศึกษาที่สำเร็จการระดับปริญญาตรีได้งานทำมากขึ้น และศึกษาต่อระดับปริญญาโทมากกว่าระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ดังนั้น หากคณะฯ ยังดำเนินการต่อจะทำให้ไม่คุ้มทุน

ทั้งนี้ปัจจุบันหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการพลังงาน และสาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ไม่มีนักศึกษาแล้ว จึงขอยกเลิกหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2550

สำหรับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน สาขาวิชาเทคโนโลยีอุณหภาพ และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิตและวิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน ปัจจุบันยังมีนักศึกษาอยู่ มหาวิทยาลัยจึงขอหยุดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2550 และเมื่อนักศึกษารุ่นสุดท้ายสำเร็จการศึกษาจึงจะยกเลิกหลักสูตร

สรุปการอภิปรายของสภามหาวิทยาลัย

หลักสูตรด้านพลังงานกำลังเป็นที่สนใจระดับประเทศ โดยเฉพาะระดับปริญญาเอกสาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงานจะทำให้เกิดการวิจัย นำไปพัฒนาให้เป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติได้ เป็นหลักสูตรที่ได้รับความนิยมมีลักษณะเป็น multidisciplinary การยุบหลักสูตรครั้งนี้เป็นการยุบเฉพาะวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต

หลักสูตรที่ยุบคือ วศ.ด. และ วท.ด. กับ หลักสูตรที่ยังคงอยู่คือ ปร.ด. มีข้อแตกต่างกันที่ จำนวนหน่วยกิตรายวิชาที่ต้องเรียนดังนี้

หลักสูตร วศ.ด. และ วท.ด.

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	54 หน่วยกิต
ศึกษารายวิชา	18 หน่วยกิต
วิทยานิพนธ์	36 หน่วยกิต

หลักสูตร ปร.ด. จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 55 หน่วยกิต

ศึกษารายวิชา	13 หน่วยกิต
วิทยานิพนธ์	42 หน่วยกิต

- มติ**
- อนุมัติยกเลิกหลักสูตรตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2550 ดังนี้
 - ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการพลังงาน
 - ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
 - อนุมัติหยุดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2550 โดยยกเลิกหลักสูตรเมื่อนักศึกษารุ่นสุดท้ายสำเร็จการศึกษา ดังนี้
 - ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน
 - ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุณหภาพ
 - วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิตและวิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน

วาระที่ 6 เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง – รับทราบ

6.1 การขอขยายเวลาการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 9/2550 วันที่ 25 มิถุนายน 2550 ได้อนุมัติให้นายจตุพล ตั้งปกาศิต นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ขยายเวลาการศึกษาออกไปอีก 1 ภาคการศึกษา ได้แก่ภาคการศึกษาที่ 1/2550 ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 1

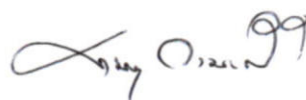
นายจตุพล ตั้งปกาศิต ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาค่าปอซโซลานของเถ้าแกลบเปลือกไม้และเถ้าปาล์มน้ำมัน" เหตุผลในการขอขยายเวลาเนื่องจากอยู่ในระหว่างการแก้ไขวิทยานิพนธ์ และขณะนี้ มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติที่มี Impact Factor แล้ว 1 เรื่อง และนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 2 เรื่อง

มติ รับทราบ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 10 สิงหาคม 2550

เลิกประชุม เวลา 17.00 น.

นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ดร. เกษรา วามะศิริ)

เลขานุการ
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



(ดร. ทองฉัตร หงศ์ลดารมภ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี