

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ 1(7/2541)

วันพฤหัสบดีที่ 29 ตุลาคม 2541

ณ ห้องประชุม ซิปี 2507 อาคารเรียนรวม 2

ผู้มาประชุม

1. นายพารณ	อิสรเสนา ณ อรุชยา		นายกสภามหาวิทยาลัย
2. นายหริส	สุตะบุตร		อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. นายพจน์	สะเพียรชัย		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นายทองฉัตร	หงส์ลดารมภ์		"
5. นายขงยุทธ	ยุทธวงศ์		"
6. นายเขมทัต	สุคนธ์สิงห์		"
7. นายเบงกอก	เชาว์ขวัญยืน		"
8. นายประสิทธิ์	ตันสุวรรณ		"
9. นายอาภรณ์	ศรีพิพัฒน์		"
10. นายปรีดา	วิบูลย์สวัสดิ์		"
11. นายสุรพล	สุคารา		"
12. นายธีระพล	พฤกษาทร		"
13. นายมารวย	ผดุงสิทธิ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย	กรรมการ
14. นายกฤษณพงษ์	กිරติกร	อธิการบดี	"
15. นายประสพสุข	สิงห์เจริญ	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน	"
16. นายสุพัฒน์พงษ์	ดำรงรัตน์	คณบดี	"
17. นายโสฬส	สุวรรณยืน	ผู้อำนวยการ	"
18. นายสมชาติ	โสภณรณฤทธิ์	กรรมการสภาวิชาการ	"
19. นางสาวมรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภาวิชาการ	"
20. นายสิริศักดิ์	ปโยธรสิริ	อาจารย์ประจำ	"
21. นางเอมอร	ศรีนิลทา	พนักงานประจำ	"
22. นายบริพัตร	ไชยวุฒิ	นายกสมาคมนักศึกษาเก่า	"
23. นายมานิตย์	กตัญญูวิวัฒน์	นักศึกษาเก่า	"
24. นายอภิชาติ	เทอดโยธิน	รองอธิการบดี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ร่วมประชุม	1. นายไพบูลย์	หังสพฤกษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
	2. นายไกรวุฒิ	เกียรติโกมล	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ
	3. นางเกษรา	วามะศิริ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
	4. นายสมชาย	ชูชีพสกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสารสนเทศ
	5. นางสุภาณี	เลิศไตรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
	6. นายสุชาติ	เพริศพริ้ง	รองอธิการบดี

ผู้เข้าชี้แจง	1. นางสาวสิรินทรเทพ	เต้าประยูร
	2. นางสาวนวลทิพย์	ตันติเศวตรรัตน์

เริ่มประชุม เวลา 14.30 น.

เริ่มประชุม เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภา มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี วันที่ 14 ตุลาคม 2541 ความว่า มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี รวม 12 ราย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 16(1) (5) และ (6) ตั้งแต่วันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2541 ดังนี้

- | | | | | |
|------------------|----------------|--------|------|------------------------------------|
| (1) นายพารณ | อิสรเสนา ฅ | อยุรยา | เป็น | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| (2) นายพจน์ | สะเพียรชัย | | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| (3) นายทองฉัตร | หงส์ลดารมภ์ | | | ” |
| (4) นายขงยุทธ | ยุทธวงศ์ | | | ” |
| (5) นายเข็มทัต | สุคนธ์สิงห์ | | | ” |
| (6) นายแบงกอก | เซวัญวัญยืน | | | ” |
| (7) นายประสิทธิ์ | ตันสุวรรณ | | | ” |
| (8) นายอาภรณ์ | ศรีพิพัฒน์ | | | ” |
| (9) นายหริส | สุตะบุตร | | | ” |
| (10) นายปรีดา | วิบูลย์สวัสดิ์ | | | ” |
| (11) นายสุรพล | สุคารา | | | ” |
| (12) นายธีระพล | พฤษชาติ | | | ” |

นายกสภามหาวิทยาลัย แนะนำตนเอง แล้วเชิญกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ทั้ง 5 ท่าน คือ (6) (7) (8) (11) และ (12) แนะนำตนเองต่อที่ประชุม

มติ รับทราบ

1.2 แต่งตั้งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่ง เป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์พจน์ สะเพียรชัย เสนอแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์หริส สูตะบุตร

ศาสตราจารย์ปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์ มีความเห็นว่า เจตนารมณ์ของกฎหมายให้มีกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ปัจจุบัน รศ.หริส ยังเป็นที่ปรึกษามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีอยู่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อาทิ ดร.ทองฉัตร หงส์ลดารมภ์ เคยเป็นอุปนายกมาโดยตลอด ศาสตราจารย์พจน์ สะเพียรชัย ศาสตราจารย์ยงยุทธ ยุทธวงศ์ ล้วนมีประสบการณ์ ถ้าท่านยอมรับ แม้จะเป็นภาระ ก็น่าจะเป็นไปได้

ก่อนออกจากห้องประชุม รศ.หริส สูตะบุตร เรียนต่อที่ประชุมว่า การเป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิและการได้รับเสนอชื่อเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นสิ่งที่ไม่ได้คิด ไม่ได้ตั้งใจมาก่อน ต้องการงานให้มหาวิทยาลัยได้ประโยชน์สูงสุด โดยมีได้หวังตำแหน่งอะไร เมื่อคณะกรรมการสรรหา นายกสภามหาวิทยาลัย ประชุมกันและมีมติให้ ดร.มารวย ผดุงสิทธิ์ ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร และตัวท่าน ไปเรียนเชิญ คุณพารณ อิศรเสนาฯ เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยนั้น แรก ๆ ท่านก็ปฏิเสธ แต่เมื่อพยายาม หลาย ๆ ครั้ง ท่านก็เมตตารับตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย และขอให้ตนเองช่วยงานท่านบ้าง เนื่องจากเป็น ประธานที่ประชุมนาน ๆ อาจจะเหนื่อย โดยส่วนตัวนั้น เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดี ก็ไม่มีการจ้างงานโดยมหาวิทยาลัย เป็นข้าราชการบำนาญ และขณะนี้ทำงานที่ยังค้างค้างให้เสร็จ จึงคิดว่าเป็น ความเป็นไปได้เพราะมีสถานภาพเป็นบุคคลภายนอก นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้ช่วย ก็เป็นความจำเป็น ที่ต้องช่วย เนื่องจากไปขอให้ท่านช่วยมหาวิทยาลัยก่อน และได้ขอตัวออกไปนอกห้องประชุม เพื่อให้ ที่ประชุมพิจารณาได้อย่างอิสระ

ศ.พจน์ ชี้แจงว่า รศ.หริส อยู่ที่มจร. นาน รู้เรื่องระเบียบต่าง ๆ ดี ทราบกติกาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมากกว่าทุก ๆ คน จะสามารถช่วยท่านนายกสภามหาวิทยาลัยในด้านระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ อย่างมาก กับ ดร.ทองฉัตร ก็เห็นด้วย

ดร.ทองฉัตร ให้ความเห็นว่า ศ.ปรีดา มีเหตุผล แต่เป็นการมองในลักษณะประเพณี กรณี นี้เป็นความจำเป็นและความเหมาะสม ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยมีเจตนาดีที่จะเข้ามาช่วย ต้องมีทีมแข็ง ๆ ท่านนายกฯ และ รศ.หริส จะเป็นทีมที่ดี สามารถ override ได้ จึงขอ second การแต่งตั้ง รศ.หริส เป็นอุปนายก

และยินดีช่วยงานเต็มที่ แต่เป็นห่วงเรื่องเวลา ที่ผ่านมาแล้ว ก็ยังละอายุที่ contribute ไม่เต็มที่ โดยส่วนตัวเห็นด้วยเต็มที่ที่จะ แต่งตั้ง รศ.หริส เป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ผศ.สิริศักดิ์ ปโยชรสิริ เห็นด้วยกับ ศ.ปริดา ว่า อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ต้องทำหน้าที่ แทนนายกสภามหาวิทยาลัยบางเวลา ถ้าเป็นบุคคลภายนอกได้ก็จะเป็นความเป็นกลางดี

ดร.มารวย ผดุงสิทธิ์ ขอให้ความเห็นด้านธุรกิจว่า การมี Winning Team หรือ Management Team ต้องให้หัวหน้ากับลูกทีมรู้จักกัน แม้ไม่พูดก็รู้จักกันได้ เมื่อท่านนายกสภาฯ มั่นใจว่าการทำงานเป็นทีมจะสามารถนำมหาวิทยาลัยไปสู้เขาได้ พวกเราก็น่าจะสนอง หากจะเลือก Weak Government คือ เลือกใครก็ได้เข้ามาคานกันตลอด จะเริ่มทำงานแบบธุรกิจไม่สะดวกธุรกิจจะใช้ Strong Government ถ้า รศ.หริส เป็นอุปนายก น่าจะเป็นสิ่งที่ดีที่สุดที่จะเข้าไปสู่มิติใหม่

ศ.ปริดา ให้ความเห็นว่าเป็นเรื่อง Conflict of interest ถ้ากรรมการยังยืนยัน ก็ขอให้ รศ.หริส ไม่เป็นที่ปรึกษามหาวิทยาลัย

อธิการบดี มีความเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งที่ปรึกษาวิทยาลัย ถ้าจะไม่ให้ รศ.หริส เป็นที่ปรึกษาวิทยาลัยต่อไป ก็ต้องเป็นมติสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย แย้งว่า ท่านมาจากเอกชน เมื่อท่านผู้อาวุโสเชิญมาเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย ก็อยากผสมผสานกับภาคการศึกษา ไม่อยากยึดติดกับ Paradigm เดิม ยกเว้นวัฒนธรรมที่ดี นายกสภาฯ ไม่เคยทำงานด้าน Academic อยู่ภาคเอกชนตลอด 40 กว่าปี ทำงานเป็นทีม ปรึกษาหารือกันมาโดยตลอด ขอให้ รศ.ไพบูลย์ ออกความเห็นในฐานะผู้อาวุโส

รศ.ไพบูลย์ หังสพฤกษ์ แสดงความเข้าใจดีในความเห็นของท่าน ประเด็น Conflict of interest ขอเรียนว่า ตำแหน่งที่ปรึกษาวิทยาลัยซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง รศ.หริส แล้วนั้น ถ้าเป็นประเด็น รศ.หริส คงยินดีลาออกจากที่ปรึกษาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามท่านรับราชการที่นี้มาตั้งแต่ พ.ศ. 2508 ทุ่มเทชีวิตให้มหาวิทยาลัยนี้มาโดยตลอด เชื่อว่า การดำเนินการใด ๆ คงมุ่งเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก การปฏิบัติหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยคงไม่มาก ค่อนข้างเห็นด้วยกับ ดร.มารวย ภาคธุรกิจเอกชน ต้องทำงานเป็นทีม อยู่ในเรือลำเดียวกัน กัปตัน และผู้ช่วยต้องไปในแนวเดียวกัน เชื่อว่าเรียนปัญหานี้ให้ทราบเสีย ท่านคงลาออกจากที่ปรึกษาวิทยาลัย

มติ แต่งตั้ง รศ.หริส สุตะบุตร เป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

1.3 การปรับปรุงรหัสวิชาหลักสูตรสถาปัตยกรรมภายใน

หลักสูตรสถาปัตยกรรม และหลักสูตรสถาปัตยกรรมภายใน ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ใช้รหัสวิชา ARC เหมือนกัน ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2541 (21 กันยายน 2541) เห็นชอบให้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ แก้ไขรหัสวิชา หลักสูตรสถาปัตยกรรมภายใน เป็น INA โดยไม่เปลี่ยนแปลงรายละเอียดของวิชา เพื่อให้แยกสาขาวิชาของนักศึกษาได้ชัดเจน จึงเรียนเสนอมาเพื่อทราบ

ศ.ปริดา วิบูลย์สวัสดิ์ แนะนำว่า วาระเพื่อทราบแบบนี้ ควรจัดไว้ในวาระท้าย ๆ หากหมดเวลาประชุม ก็ให้กลับไปอ่านเพื่อทราบ ถ้าเป็นหลักสูตรใหม่ ให้จัดไว้ในวาระเพื่อพิจารณา หากเป็นระเบียบทั่ว ๆ ไป อาจจัดไว้ในวาระเพื่อทราบและทักท้วง หากไม่มีผู้ใดทักท้วง ก็ถือว่า ผ่าน

มติ รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ครั้งที่ 6/2541 (27 สิงหาคม 2541) และเสนอให้แก้ไข

หน้า 5 วาระ 4.2 บรรทัดที่ 4 "นายสมชาย" แก้เป็น "นายสมชาติ"

หน้า 8 ข้อบังคับ (1) ข้อ 7.1 (1) และ (2) แก้เป็น ดังนี้

ข้อ 7.1 (1) คณบดี

เป็นประธานกรรมการ

(2) หัวหน้าภาควิชาและประธานสาขาวิชาในขณะนั้น
เป็นกรรมการ

หน้า 11 วาระ 4.8 ย่อหน้าที่ 2 บรรทัดที่ 3 แก้ "145,725 ล้านบาท" เป็น "145.725 ล้านบาท"

มติ รับทราบ และรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 6/2541 โดยมีการแก้ไข หน้า 5, 8, และ 11

นายกสภามหาวิทยาลัย แนะนำว่า รายงานการประชุมของภาคเอกชนนั้นเป็นที่เข้าใจกันว่ากรรมการได้อ่านมาแล้วล่วงหน้าแล้ว ประธานจะถามในที่ประชุมว่ากรรมการจะขอแก้ไขหน้าใดบ้าง ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขก็ถือว่ารับรองรายงานประชุมนั้น อยากให้ มจร. ค่อย ๆ นำกลิ่นไอของเอกชนเข้ามา รายงานส่วนใดเกี่ยวข้องกับใคร ก็ส่งส่วนนั้นไปให้เจ้าตัวตรวจแก้แล้วส่งกลับมาแก้ไขก่อนส่งให้กรรมการ นอกจากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัย ได้เสนอให้พิจารณาว่า สมควรจะเปลี่ยนครั้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ชุดใหม่ เป็นครั้งที่ 1/2541 เลขหรือไม่

นายปริดา วิบูลย์สวัสดิ์ แจ้งว่า รายงานการประชุมของ ปตท. จะส่งให้กรรมการก่อนการประชุมพอสมควร ถ้ากรรมการจะแก้ไขส่วนใดก็ให้เสนอมาล่วงหน้า

นายทองฉัตร หงส์ตารมภ์ เกรงว่า ถ้าใช้ ครั้งนี้เป็น ครั้งที่ 1/2541 จะไปซ้ำกับ 1/2541 ของสภามหาวิทยาลัยฯ ภายใต้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเดิม

นายกสภามหาวิทยาลัย แนะนำ อาจใช้เลข 3 ตัว หมายถึง ครั้งที่กรรมการชุดใหม่เริ่มประชุม ปีที่ประชุม และรวมการประชุมทุกครั้งตั้งแต่ต้นก็ได้

นายเขมทัต สุคนธสิงห์ เสนอให้เรียกการประชุมครั้งนี้ เป็น ครั้งที่ 7/2541/1 เมื่อขึ้นปีใหม่ ก็เปลี่ยนเป็น ครั้งที่ 1/2542

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ทบทวนเกณฑ์การหยั่งเสียงในข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาผู้บริหารมหาวิทยาลัย ระดับต่าง ๆ

อธิการบดี รายงานว่า กำลังอยู่ในระหว่างการทบทวน ยังไม่พร้อมที่จะนำเสนอ
สภามหาวิทยาลัย

มติ รับทราบ

3.2 งบประมาณประจำปี 2542 ฉบับสมบูรณ์

มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2541 (27 สิงหาคม 2541) วาระ 4.3 อนุมัติให้
ส่วนงานต่าง ๆ ใช้เงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2542 ไปพลางก่อน ไม่เกิน 1 ใน 3 ของวงเงินที่ได้รับ
จัดสรรในปีงบประมาณ 2541 จนกว่าจะได้รับอนุมัติงบประมาณประจำปี 2542 ฉบับสมบูรณ์

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา รายงานว่า รายละเอียดคำของบประมาณรายจ่าย
ประจำปี 2542 จะเสร็จเรียบร้อย ประมาณเดือน ธันวาคม 2541

มติ รับทราบ

วาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ โดยตำแหน่ง

อธิการบดี ขอเสนอแต่งตั้ง กรรมการสภาวิชาการโดยตำแหน่งรองอธิการบดี ตาม
มาตรา 19 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี รวม 3 ท่าน รายละเอียด
ของประวัติและผลงานของแต่ละท่าน ดังปรากฏในเอกสารแนบท้ายวาระ

- | | | |
|------------------|-------------|-------------------------------------|
| (1) รศ.ไกรวุฒิ | เกียรติโกมล | รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ |
| (2) อาจารย์เกษรา | วาระศิริ | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา |
| (3) ผศ.อภิชาติ | เทอดโยธิน | รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน |

ศ.ปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์ มีข้อสังเกตว่า อำนาจหน้าที่ของสภาวิชาการ ตามมาตรา 21 (8) “จัดหาวิธีการอันจะทำให้การศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การริเริ่ม การปรับเปลี่ยน การถ่ายทอดและการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเจริญยิ่งขึ้น เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย” ตามเจตนารมณ์ของสภาวิชาการหน้าที่ของรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสารสนเทศเกี่ยวข้องกับบัณฑิตศึกษาอย่างมาก น่าจะได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสภาวิชาการ โดยตำแหน่งรองอธิการบดี อธิการบดี ชี้แจงว่า สภาวิชาการ มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารวิชาการ เสนอการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกคณะ สถาบัน สำนัก หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้ง การเสนอแบ่งส่วนงานในหน่วยงานดังกล่าว ต่อสภามหาวิทยาลัย จึงเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และพัฒนา การจัดตั้งส่วนงาน และอื่น ๆ ก็ต้องดูเรื่องเงินในกระเป๋าด้วย จึงเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ส่วนรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสารสนเทศเป็นกรรมการสภาวิชาการ โดยตำแหน่ง ศาสตราจารย์ อยู่แล้ว ถ้าสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า ต่อไปอยากให้รองอธิการบดีฝ่ายอื่นเป็นกรรมการสภาวิชาการ ก็ขอให้บันทึกไว้

รศ.หริส สุตะบุตร ให้ความเห็นว่า กฎหมายกำหนดให้อธิการบดีเป็นผู้กำหนด จำนวนไม่เกินสามคน ท่านก็ได้แสดงเหตุผลแล้ว น่าจะแต่งตั้งตามที่กฎหมายกำหนด

มติ เห็นชอบแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ โดยตำแหน่งรองอธิการบดีตามที่ อธิการบดีเสนอ

4.2 แต่งตั้งคณะกรรมการทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี

นางบุษยา นุนนาค จะครบวาระการดำรงตำแหน่งคณบดี ในวันที่ 27 ตุลาคม 2541 มหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี ตามข้อบังคับ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2540 ประกอบด้วย

- | | | | | |
|-----------------|-----------|---|------|---------|
| (1) นายกฤษณพงศ์ | กิริติกร | อธิการบดี | เป็น | ประธาน |
| (2) นางนฤมล | จียโชค | ผู้แทนคณะกรรมการประจำคณะ | เป็น | กรรมการ |
| (3) นางสุภาภรณ์ | ชีวนรักษ์ | ผู้แทนสายวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | | กรรมการ |
| (4) นางศุภฎี | อุตภาพ | ผู้แทนสายวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว และ | | |
| | | ผู้แทนสายวิชาเทคโนโลยีชีวเคมี | | กรรมการ |

(5) นางทิพย์วรรณ	หันหาบุญ	ผู้แทนสายวิชาการจัดการทรัพยากรชีวภาพ และ ผู้แทนสำนักงานคณบดี	กรรมการ
(6) นายเลิศศักดิ์	เหมยกร	ผู้แทนสมาชิกสภาคณาจารย์	กรรมการ

คณะกรรมการสรรหาคณบดี ได้ดำเนินการสรรหาตามข้อบังคับดังกล่าวข้างต้น มีผู้ได้รับการเสนอชื่อ 3 คน ประธานคณะกรรมการสรรหาทราบแล้ว มีผู้ตอบรับ 1 คน คือ ผศ.บุญยา บุญนาค

คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี มีจำนวนอาจารย์ไม่มาก คณะกรรมการสรรหาฯ จึงขออนุญาตดำเนินการหยั่งเสียง โดยมีผู้ตอบรับการทราบไม่ถึง 3 คน ตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับ

ในการหยั่งเสียงเมื่อวันที่ 11 กันยายน 2541 จำนวนผู้มีสิทธิ์หยั่งเสียง 31 คน มาใช้สิทธิ์ 27 คน ผลการหยั่งเสียงปรากฏว่า มีผู้ให้ความเห็น "รับ" 24 คน "ไม่รับ" 2 คน และงดออกเสียง 1 คน

คณะกรรมการสรรหาฯ จึงขอเสนอชื่อ ผศ.บุญยา บุญนาค พร้อมด้วยประวัติและผลงานเพื่อรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดี คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี ทั้งนี้มีผลงานวิชาการซึ่งเป็นปัจจุบันแจกเพิ่มเติม ในที่ประชุม อีก 1 ชุด

- มติ**
1. อนุญาตให้คณะกรรมการสรรหาคณบดีดำเนินการหยั่งเสียงโดยมีผู้ตอบรับการทราบ ไม่ครบ 3 คน
 2. แต่งตั้ง ผศ.บุญยา บุญนาค ให้ดำรงตำแหน่งคณบดี คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี เป็นวาระที่สอง ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม 2541

4.3 แต่งตั้ง ผู้รักษาการแทนคณบดี โครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์

นางนันทา โกวงศ์ ผู้รักษาการแทนคณบดีโครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์ ครบเกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2541

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้อนุมัติให้โครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์ บริหารงานเหมือนคณะอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย จึงสมควรสรรหาผู้รักษาการแทนคณบดีทำหน้าที่เป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานของโครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์สืบต่อไป

มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้รักษาการคณบดีโครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์ ประกอบด้วย

(1) นายกฤษณพงษ์	กิริติกร	อธิการบดี	เป็น ประธาน
(2) นางรัศมี	ชุติมา	ผู้แทนคณะกรรมการประจำคณะ	เป็น กรรมการ
(3) นางศิริพร	ผู้ศักดิ์	ผู้แทนสำนักงานคณบดี	"
(4) นางกุลวดี	แหยมเกตุ	ผู้แทนสายวิชาภาษาต่างประเทศ	"

- | | | | | |
|-----------------|---------------|-------------------------|-------------|---|
| (5) นายสมบัติ | กึ่งกาญจนวงศ์ | " | ภาษาพื้นฐาน | " |
| (6) นางสาวศศิธร | สินบรรจงจิต | " | สังคมศาสตร์ | " |
| (7) นายกิจจา | เทพศิริ | ผู้แทนสมาชิกสภาคณาจารย์ | | " |

คณะกรรมการสรรหาฯ ดำเนินการสรรหา ตามข้อบังคับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2530 มีผู้ได้รับการเสนอชื่อ 6 คน คณะกรรมการสรรหาฯ พิจารณาคัดเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งรักษาการแทนคณบดีไว้ 2 คน ประธานคณะกรรมการสรรหาฯ ทาบทามแล้ว ตอบรับการทาบทามทั้ง 2 คน คือ

- | | |
|------------------|-----------------|
| (1) ผศ. นवलทิพย์ | ตันติเสวตรรัตน์ |
| (2) อาจารย์เมตตา | ลิมพงษา |

คณะกรรมการสรรหาฯ ขออนุญาตดำเนินการหยั่งเสียง เพียง 2 ท่าน ผลการหยั่งเสียง เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2541 ปรากฏว่า ในจำนวนผู้มีสิทธิ์หยั่งเสียง 40 คน มาใช้สิทธิ์ 32 คน ผศ.นवलทิพย์ ตันติเสวตรรัตน์ ได้เสียง "รับ" 22 เสียง อาจารย์เมตตา ลิมพงษา ได้เสียง "รับ" 8 เสียง มีผู้งดออกเสียง 1 คน และบัตรเสีย 1 ใบ

คณะกรรมการสรรหาฯ ขอเสนอชื่อบุคคลทั้งสอง พร้อมด้วยประวัติและผลงาน เพื่อรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รักษาการแทนคณบดีโครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์

ศ.ปริดา วิบูลย์สวัสดิ์ ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยกำลังปรับปรุงวิธีการสรรหาผู้บริหาร ขอฝากให้ปรับปรุง วิธีการหยั่งเสียงด้วย หลาย ๆ มหาวิทยาลัย คณะกรรมการสรรหาใช้เวลาสัมภาษณ์บุคลากรในคณะให้ทุกคนในคณะมีส่วนร่วมแล้วจึงเสนอปัญหาของคณะ เพื่อเสนอให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อเสนอแนะแนวทางแก้ ปัญหา นั้น ๆ เพื่อให้คณะกรรมการใช้พิจารณาประกอบ

- มติ**
- อนุมัติให้ดำเนินการหยั่งเสียงเพียง 2 ท่าน
 - แต่งตั้ง ผศ.นवलทิพย์ ตันติเสวตรรัตน์ ดำรงตำแหน่งรักษาการแทนคณบดีโครงการจัดตั้ง คณะศิลปศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม 2541
 - บันทึกความเห็นกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิไว้ปรับปรุงข้อบังคับในโอกาสต่อไป

4.4 แต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

อธิการบดีขอเสนอ แต่งตั้ง ผศ.อภิชาติ เทอดโยธิน รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้เสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยเลขานุการฯ ในโอกาสเดียวกัน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย อาจจะเรียนเชิญผู้ช่วยเลขานุการฯ 2 คนเดิม แต่คนหนึ่ง เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้ว ไม่ขัดข้องที่จะช่วยงานต่อไป

ศ.ปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์ ให้ความเห็นว่า ต่อไปกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะมีภาระหนัก มาก สมควรแต่งตั้งพนักงานอื่นทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการฯ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยขอเสนอแต่งตั้งหัวหน้างานการประชุมและพิธีกร ทำหน้าที่ ผู้ช่วยเลขานุการฯ ด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัย สรุปว่า ให้ผู้ช่วยเลขานุการฯ เดิม ช่วยงานไปก่อน เพื่อถ่ายทอด ความรู้ให้ผู้ช่วยคณะใหม่

- มติ**
1. แต่งตั้ง ศศ.อภิชาติ เทอดโชธิน เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
 2. แต่งตั้ง นางสุนิตย์ เทพไพฑูรย์ และ นางสาวนงลักษณ์ อ่องสุวรรณ เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

4.5 โครงการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม

4.5.1 แต่งตั้งผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม

อธิการบดี ขอเสนอแต่งตั้ง รศ.จตุละพงษ์ จุละโพธิ เป็นผู้อำนวยการ บัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิต วิทยาลัยร่วมฯ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การจัดตั้งและดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงาน และสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2541

ประวัติและผลงานของ รศ.จตุละพงษ์ ปรากฏในเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ อนุมัติ

4.5.2 งบประมาณประจำปี 2541 และ 2542 ของโครงการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้าน พลังงานและสิ่งแวดล้อม

ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การจัดตั้งและดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัยร่วม ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2541 ข้อ 35 และ 36 กำหนดให้ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี- พระจอมเกล้าธนบุรี พิจารณางบประมาณของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ เพื่อเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ ครั้งที่ 5/2541 (16 ตุลาคม 2541) เห็นชอบให้อธิการบดีเสนอของบประมาณ ดังนี้

ปีงบประมาณ 2541 จำนวน 39,824.50 บาท
 ปีงบประมาณ 2542 จำนวน 43,025,100.- บาท
 รายละเอียดดังปรากฏในเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ อนุมัติ

4.5.3 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์การปฏิบัติ เกี่ยวกับการเงิน การงบประมาณ และการพัสดุของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้าน พลังงานและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2541

ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การจัดตั้งและดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้าน พลังงานและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2541 ข้อ 48 ระบุว่า "อัตรากำหนดเก็บค่าหน่วยกิตและค่าธรรมเนียม ประเภท และอัตรากำหนดจ่ายเงิน วงเงินสูงสุดที่ผู้อำนวยการมีอำนาจสั่งจ่าย ตลอดจนทั้งขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินการ จัดซื้อและจัดจ้าง ให้ผู้อำนวยการ โดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการอำนาจการ นำเสนอต่ออธิการบดี เพื่อ กำหนดเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย แล้วแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

ประกาศมหาวิทยาลัยที่กำหนดอัตราค่าหน่วยกิตและ ค่าธรรมเนียม จะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย"

เนื่องจากร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เรื่อง หลัก เกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการเงิน การงบประมาณ และการพัสดุ ของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและ สิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2541 รวมอัตราค่าหน่วยกิตและค่าธรรมเนียมไว้ในฉบับเดียวกับความในวรรคแรก อธิการบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอำนาจการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมฯ (การประชุมครั้งที่ 3/2541 เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2541) จึงขอนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในโอกาสเดียวกัน เพื่อ

- (1) ขอความเห็นชอบ การกำหนดอัตราค่าหน่วยกิต ๆ ละ 2,500 บาท
 และค่าบำรุงการศึกษา (เหมาจ่าย) ภาคการศึกษาละ 24,000 บาท
- (2) รับทราบรายละเอียดต่าง ๆ ของประกาศ ดังปรากฏในเอกสารแนบ
 ท้ายวาระ

รศ.หริส สุตะบุตร ขอรื้อ ร่างประกาศฯ ข้อ 6.1 "รายจ่ายเป็นค่าบำรุง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ให้จ่ายในอัตราร้อยละ 5 ของค่าหน่วยกิตและค่าบำรุงการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัยร่วม" ไม่ตรงกับวิธีปฏิบัติของโครงการพิเศษของมหาวิทยาลัย - - ตามปกติจะเก็บค่าบำรุง เข้ามหาวิทยาลัย 6,000 บาท ซึ่งเท่ากับค่าบำรุงของนักศึกษาปกติและเก็บค่าหน่วยกิตเข้ามหาวิทยาลัยในอัตรา 200 บาท/หน่วยกิต โครงการนี้จะสร้างชื่อเสียงให้ มจร. อาจจะไม่เก็บค่าบำรุงเข้ามหาวิทยาลัยมากนัก แต่ก็ ไม่ควรน้อยกว่านักศึกษาปกติ สมควรปฏิบัติตามเกณฑ์เดียวกัน

ศ.ปริดา วิบูลย์สวัสดิ์ มีความเห็นว่า โครงการนี้เป็นโครงการร่วมระหว่าง 5 สถาบัน ดังนั้น มจร. จะคิดตามกติกาของ มจร. ไม่ได้ จะเก็บค่าบำรุงตามรายจ่ายจริงก็ได้ ซึ่งที่สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรได้เคยคิดโดยละเอียดแล้ว ยังไม่เกิน 5% ร่างประกาศจึงระบุไว้ 5% เท่าที่คิดให้สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ชี้แจงว่า นักศึกษาปกติต้องจ่ายค่าบำรุง 6,000 บาท รวมกับค่าหน่วยกิต ๆ ละ 200 บาท นักศึกษาที่เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย ควรต้องจ่ายด้วยเกณฑ์เดียวกัน ส่วนโครงการพิเศษอื่น ๆ นั้น จะเก็บอีก 10% ของค่าบำรุงที่เหลือเข้ามาวิทยาลัย เป็นการชดเชยรายจ่ายที่มหาวิทยาลัยได้จ่ายไปเพื่อการจัดการศึกษา

อธิการบดี ชี้แจงว่า ช่วงนี้ มหาวิทยาลัยกำลัง Rationalize รายรับและรายจ่าย ต้องวางแผน และประมาณการไปข้างหน้าว่า รัฐจะให้เท่าใดด้วย โครงการพิเศษที่มีอยู่ มหาวิทยาลัยกำลังรวบรวมกติกาทั้งหมด และ Harmonize ให้เสร็จภายในปีงบประมาณนี้

ดร.มารวย มีความเห็นว่า ค่าใช้จ่ายต้องคิดถึงส่วนที่ไม่เป็นเงินสดด้วย เช่น Human Resources ค่าเสื่อมราคา ฯลฯ

ดร.ทองฉัตร มีความเห็นว่า หลักการน่าสนใจ แต่ในความเป็นจริง จะเลี้ยงตัวได้หรือไม่ขอให้ดูข้อตกลงเดิมด้วยว่า ใครจะลงทุนอะไร มจร. ต้อง contribute อะไรบ้างใน 5 ปี มีสิทธิใน Research บ้างหรือไม่ ขณะนี้ยังไม่กระจ่างในการจ่ายเงินให้มหาวิทยาลัย หากจะจ่ายตามค่าใช้จ่ายจริง มีการประเมินค่าใช้จ่ายมาแล้วหรือยัง

รศ.ไพบูลย์ เสนอให้เขียนหลักเกณฑ์ให้รัดกุม เช่น

ข้อ 6.1 ค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษา

ส่วนที่ 2 อัตราการจัดเก็บค่าบำรุงการศึกษา ควรเปลี่ยนเป็น อัตราค่าธรรมเนียมและค่าบำรุงการศึกษา

ข้อ 8 ถ้านักศึกษาเรียน 2-4 หน่วยกิต หรือทำวิทยานิพนธ์ จะเก็บในอัตรา 24,000 บาท /ภาคการศึกษา หรือไม่

ดร.มารวย เสนอว่า เพื่อให้ fair ถ้าสถาบันร่วมตกลง เหม่าจ่ายเลยน่าจะสะดวกกว่า ประกาศที่เสนอมานี้ ยังไม่ครอบคลุม ต้องมีทุน - กองทุน ต้องมีระเบียบว่าด้วยกองทุน มีรายจ่าย - รายรับ และต้องมีระเบียบให้นำเงินที่เหลือเข้ากองทุนด้วย

ศ.ขงยุทธ สนับสนุนให้เหม่าจ่ายโดยประเมินจากค่าใช้จ่ายจริง และขอทราบวิธีปฏิบัติกับทุนวิจัย

อธิการบดี ชี้แจงว่า ช่วงนี้เป็นช่วงแรก ได้รับเงินสนับสนุน จาก สพข. ปีหน้าจึงจะได้รับเงินจาก ADB เข้ามา และจะมี in kind จาก Partner ซึ่งต้อง declare ด้วย ภาพตอนนี้ เป็นภาพที่ reflect input จาก สพข. ก่อน มหาวิทยาลัยขอรับร่างประกาศไปปรับปรุง และหารือที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

- มติ**
1. เห็นชอบกำหนดอัตราค่าบำรุง เหม่าจ่ายภาคการศึกษาละ 24,000 บาท และ
ค่าหน่วยกิต ๆ ละ 2,500 บาท
 2. มอบอธิการบดีปรับปรุงประกาศ โดยหารือที่ปรึกษามหาวิทยาลัยก่อน
ประกาศใช้

4.6 โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้แบบพึ่งตนเอง

โครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์ ขอเสนอโครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้แบบพึ่งตนเอง
Self Access Learning Center (SALC) โดยแยกเป็นอิสระจากสายวิชาภาษาพื้นฐาน

ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2541 (21 กันยายน 2541) เห็นชอบให้นำเสนอสภา
มหาวิทยาลัย รายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารแนบไปกับวาระการประชุม และเอกสารสรุป ซึ่งแจกในที่
ประชุม

ศ.ปริดา วิบูลย์สวัสดิ์ มีความเห็นว่า การจัดตั้งหน่วยงานใหม่เป็นทางการนั้นไม่น่าจะ
ทำได้ในปัจจุบันเพราะขัดกับแนวปฏิบัติของรัฐบาล ส่วนแผนอัตราค่าตั้งใหม่นั้นน่าจะชะลอไว้ก่อน จนกว่า
สภามหาวิทยาลัยจะทราบถึงสถานะทรัพย์สินและหนี้สินที่ผูกพันมหาวิทยาลัยอยู่ จึงควรจัดสรรให้ตามความ
เหมาะสมต่อไป

- มติ** อนุมัติในหลักการให้โครงการดำเนินการเป็นภายในได้ โดยให้ใช้บุคลากรและเงิน
ของโครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์ที่มีอยู่แล้วไปก่อน

4.7 เปลี่ยนชื่อโครงการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ขออนุมัติเปลี่ยนชื่อโครงการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา
วิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เป็น โครงการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอม-
พิวเตอร์ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมระบบควบคุมและเครื่องมือวัด และ
วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม สามารถสมัครเข้าศึกษาได้ เป็นการส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากร
ร่วมกันระหว่างภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาวิศวกรรมระบบควบคุมและเครื่องมือวัด ภาควิชาวิศวกรรม
อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม และภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2541 (21 กันยายน 2541) เห็นชอบให้นำเสนอสภา
มหาวิทยาลัย รายละเอียดดังปรากฏในเอกสารแนบท้ายวาระ

- มติ** อนุมัติ

4.8 การปรับปรุงหลักสูตร

4.8.1 การเปิดวิชาเลือกสำหรับหลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอเปิดวิชาเลือก 5 วิชา สำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ นักศึกษามีวิชาเลือกเรียนเพิ่มขึ้น สามารถติดตามเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ทั้งนี้ โครงสร้างของหลักสูตรไม่เปลี่ยนแปลง

- | | |
|--|-----------|
| (1) INT 646 Document Image Processing | 3 (3-0-6) |
| (2) INT 647 Information Technology Project Management | 3 (3-0-6) |
| (3) INT 649 Artificial Intelligence | 3 (3-0-6) |
| (4) INT 650 Distributed Information Management Systems | 3 (3-0-6) |
| (5) INT 672 Internet Engineering | 3 (3-0-6) |

ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2541 (21 กันยายน 2541) เห็นชอบให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังปรากฏในเอกสารแนบท้ายวาระ

มติ อนุมัติ

4.8.2 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

(หลักสูตรปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2541)

คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี เสนอขอปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ เพื่อให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับการสนับสนุนโครงการกาญจนาภิเษก ดังนี้

- (1) เพิ่มวิชาบังคับ 1 วิชา คือ Selected Topics
- (2) ยกเลิกหมวดวิชาบังคับเลือก
- (3) ปรับรายวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับรายวิชาในหลักสูตรปริญญาโท ฉบับปี พ.ศ. 2539
- (4) ลดจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเลือก สำหรับหลักสูตรที่นักศึกษายกปริญญาโทและเรียนต่อปริญญาเอก
- (5) เปลี่ยนชื่อปริญญาเป็นปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญาของทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งมุ่งให้ลึกซึ้งทางวิชาการ

การปรับปรุงดังกล่าว มีผลให้โครงสร้างของหลักสูตรเปลี่ยนแปลง แต่ยังคงอยู่ใน

เกณฑ์ของทบวงฯ

ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2541 (21 กันยายน 2541) เห็นชอบให้นำ
เสนอสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังปรากฏในเอกสารซึ่งแจกในที่ประชุม

มติ อนุมัติ

วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้กำหนดวันพฤหัสบดีที่ 3 ของเดือน เวลา 14.30 น.

มติ เห็นชอบ

5.2 ความเชื่อและหลักการในการทำงานของนายกสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย ขอฝากให้พิจารณาความเชื่อและหลักการในการทำงาน
ดังต่อไปนี้ ให้พิจารณาและจัด priority ในโอกาสต่อไป

- คน เป็นสมบัติที่มีค่าที่สุดขององค์กร
- การทำงานเป็นทีม
- Quality เป็นสิ่งสำคัญ งานทุกอย่างที่ต้องมีคุณภาพ
- Pragmatic approach คิดแล้วต้องนำไปสู่ภาคปฏิบัติให้ได้
- เชื่อใน Evolution แบบค่อยเป็นค่อยไป แต่มี Target ที่แน่นอน
- Reengineering ไม่เข้ากับวัฒนธรรมไทย
- TQM เหมาะกับวัฒนธรรมและนิสัยของคนไทยมากกว่า แต่ปฏิบัติยาก
- เชื่อใน Management cycle ซึ่งประกอบไปด้วย Plan-Do-Check-Act
- Look Global มองดูเสมอว่าโลกเขาเปลี่ยนแปลงไปทางใด
- Networking กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศ และหน่วยอื่นที่สำคัญ ๆ
เช่น ภาคเอกชน ต้องเป็น Customer - oriented
- Productivity มีความสำคัญมาก การส่งออกของไทยสู้เขาไม่ได้เพราะ Productivity
ต่ำมาก จึงขอให้เชิญคุณประสิทธิ์ ซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องนี้ดีมาก
เข้ามาร่วมงานด้วย เป็นหนทางหนึ่งที่จะใช้เทคโนโลยีนี้หาเงินอย่าง legitimate
ให้เป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย คณาจารย์ วงการอุตสาหกรรม ธุรกิจ และ
ประเทศชาติ

- เรื่องบุคคล ต้องดูแลให้ดีตั้งแต่เดินเข้ามาอยู่กับเรา จนถึงเวลาเดินออกไป
มีความเป็นอยู่อย่างดี ได้รับความยกย่อง
- Image Building อยากเห็นการทำ PR เพื่อสร้าง image ที่ดีให้ปรากฏแก่มวลชน
อยากเห็นนักเรียนมัธยมปลายเมื่อต้องการจะเข้ามหาวิทยาลัย ให้เลือกมาเรียน
KMUTT เป็นอันดับ 1
- ต้องมีจรรยาบรรณในการทำงาน
- มหาวิทยาลัยออกนอกระบบ อาจารย์และพนักงาน ต้องปรับเปลี่ยนทัศนคติ
ต้องยอมรับการเปลี่ยนแปลง ต้องหารายได้มาเลี้ยงตัวให้มากขึ้น แทนที่จะอาศัยแต่
งบประมาณของรัฐอย่างแต่ก่อน
- Market-in ทำอย่างไรมหาวิทยาลัยจะออกมาพบเอกชน อยากเชิญ คณบดี หัวหน้า
ภาควิชา ออกไปพบนักอุตสาหกรรมที่ได้รับบัณฑิตของ มจร. ไปใช้ รับฟังความ
ต้องการ ความคิดเห็นต่าง ๆ ของนักอุตสาหกรรม เพื่อปรับปรุงหลักสูตรไปตามที่
ตลาดต้องการได้
- มหาวิทยาลัยต้องมี Vision ต้องมองไปที่จุดเดียวกัน ต้องมี Mission ที่จะเดิน ไปสู่
Vision ขอฝาก Vision ที่คิดไว้ให้ล่วงหน้าเพื่อประหยัดเวลา 3 ข้อ ดังนี้
 - Learning Excellence
 - Research University
 - Technology fluent

ฝากท่านอธิการบดีไว้ช่วยกันคิด Vision และจะขอให้คุณประสิทธิ์
ทำ Mission ที่จะไปสู่ Vision นั้น เพื่อจะได้ทำงานอย่างมี focus ขจัดความซ้ำซ้อน
ทุกคนทำงานของตัวเองเพื่อไปสู่จุดเดียวกัน

- อยากเห็น KMUTT ที่มีชื่อเสียงที่สุดของเมืองไทย และต่อไปในระดับ region ใน
ระยะยาวต้องแข่งขันได้ในระดับโลก เมื่อคิดถึงมหาวิทยาลัยที่เน้นด้านเทคโนโลยี
ต้องคิดถึง KMUTT ก่อน MIT สร้างมาหลายปี กว่าจะไปสู่จุดนั้นได้
- อยากเห็น อาจารย์ และ staff มีรายได้เทียบเท่าภาคเอกชนในระยะยาว ไม่อยากเห็น
ภาคเอกชนมาประมูลอาจารย์ไปง่าย ๆ อาจารย์ MIT รักที่จะอยู่ MIT มจร. ก็ควร
เป็นแบบเดียวกัน

การจะเอาเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าวแล้วมาปฏิบัติ ต้องปรึกษาหารือกันและผสมผสานด้าน
วิชาการกับการบริหาร ว่าจะไปสู่จุดนั้นได้อย่างไร ระเบียบวาระที่เสนอมานี้ในการประชุมครั้งนี้เป็นเรื่อง
Routine เป็นส่วนใหญ่ ไม่มีเวลาคิดไปข้างหน้า จะเป็นไปได้หรือไม่ที่สภามหาวิทยาลัยจะทำงาน Routine
น้อยลง และมีเวลามองด้านการดำเนินงานและการวางแผนระยะยาวให้มากขึ้น ฝากอธิการบดีหาทางด้วย

เรื่องใหญ่ ๆ ที่จะต้องทำไปข้างหน้า และการหาเงินเข้ามา น่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า เหตุผลหนึ่งที่มารับเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยเพราะรู้เรื่องเอกชนดี แต่เรื่องการศึกษารู้น้อยมาก จึงอยากมาเรียนรู้จาก มจร. และมาร่วมมือร่วมใจกันช่วยผสมผสานความคิดและฝึกกำลังกันแปรความคิดที่ดีต่าง ๆ ให้เป็นภาคปฏิบัติให้ได้

ดร.มารวย สนับสนุนว่า มจร. มี Dimension ใหม่ไปแล้ว Vision-Objective-Mission ควรมีการประชุมพิเศษ เพื่อให้ได้ 3 ประการดังกล่าวออกมา ฝ่ายบริหารจะได้ทำ Strategic Planning สภามหาวิทยาลัย อาจมอบคณะกรรมการ 2-3 ท่านดูเรื่อง Routine ก็ได้ ขอฝากท่านอธิการบดีไว้

ศ.ปริดา ขอฝากให้ดูเรื่องกฎหมายแรงงานด้วย โดยเฉพาะมาตรา 108 ได้มอบรายละเอียดให้รองอธิการบดีแล้ว ทบวงมหาวิทยาลัยบอกว่าไม่ใช่เรื่องของทบวงฯ ขอฝากให้สภามหาวิทยาลัยดูแลแทนมหาวิทยาลัยมีนิติกร ค่อนข้าง Junior ควรมีนักกฎหมายมาช่วยและกรองเรื่องก่อนเข้าสภามหาวิทยาลัย ด้านบัญชี-การเงิน อยากให้ clear เรื่องหนี้สิน ทรัพย์สิน บัญชีและเรื่องบุคลากรต้องทำก่อน ถ้าไม่ทราบอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ก็ไม่สามารถ convince อาจารย์และพนักงานได้

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่า ท่านเองมีความคุ้นเคยกลุ่มบริษัทชั้นนำ อาทิ บริษัทปูนซีเมนต์ไทยฯ ชินวัตร สหยูเนียน CP ปูนนครหลวงฯ เป็นอย่างนี้อาจขอความช่วยเหลือบางสิ่งบางอย่างได้

- การประชุมกรรมการ ต้อง Meaningful เพื่อให้ประหยัดเวลาข้อมูลต้องพร้อม มีคำถาม ผู้รับผิดชอบต้องตอบได้หมด Document ต้องได้รับการถ่วงกรองมาอย่างดี ละเอียดกัน ๆ ต้องประชุมทุกเดือน
- เรื่องการบริหารงานบุคคล ยินดีหากคนมาช่วย เรื่องบัญชี ขอให้ ดร.มารวย ช่วยด้วย

ดร.มารวย ขอดู Structure ของมหาวิทยาลัยก่อน จึงจะบอกได้ว่า อะไรเป็น Profit อะไรเป็น Cost แล้ววิวิเคราะห์ ถ้า Vision ไม่เสร็จ ระบบบัญชีก็ยังไม่วิเคราะห์ไม่ได้ขอเสนอให้มี Session พิเศษ

ศ.ยงยุทธ ขอทราบเรื่อง Charter ของ มจร. เพื่อกำหนดนโยบายที่ถาวรของมหาวิทยาลัย อธิการบดี รายงานว่า หลาย ๆ มหาวิทยาลัยกำลังเขียน Royal Charter อยากขอความเห็นเรื่อง Social Contract ของมหาวิทยาลัยด้วย

ดร.มารวย แจ้งว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มจร. อาจมีคณะกรรมการบริหารลักษณะเดียวกัน

มติ รับทราบ

5.3 ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย

รศ.หริส สุตะบุตร ขอลาออกจากตำแหน่งที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 29 ตุลาคม 2541 เป็นต้นไป

มติ อนุมัติ

นัดประชุมครั้งต่อไป วันพฤหัสบดีที่ 19 พฤศจิกายน 2541 เวลา 14.30 น.

เลิกประชุม เวลา 18.00 น.



(นายอภิชาติ เทอดโยธิน)
เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย