

บทสรุปเพื่อผู้บริหาร
สรุปผลการสัมมนา
สมัชชามหาวิทยาลัยร่วมกับผู้บริหาร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ครั้งที่ 8 วันอาทิตย์ที่ 21 มกราคม 2550
ณ โรงแรม J W Marriott กรุงเทพฯ

.....

ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวเปิดประชุม การสัมมนาครั้งนี้เป็นครั้งที่ 8 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ในปีที่ผ่านมาที่ประชุมได้พิจารณาหลายเรื่องโดยเฉพาะเรื่องกรอบแผนการพัฒนามหาวิทยาลัย (KMUTT Roadmap 2020) ซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนา มจร. ในอนาคต ในการประชุมครั้งนี้จะพิจารณาเรื่องดัชนีชี้วัดคุณภาพมหาวิทยาลัยและความสอดคล้องกับ KMUTT Roadmap 2020 และในช่วงสุดท้ายอาจมีการพิจารณาหลักดำเนินงานประมาณที่จะทำให้โครงการภายใต้ KMUTT Roadmap 2020 บังเกิดผล นอกจากนี้ควรพิจารณาเรื่องการพัฒนา มจร. ราชบุรี อย่างชัดเจน ต้องขอขอบคุณทุกท่านที่มาร่วมประชุมโดยเฉพาะ ดร.ศักรินทร์ ภูมิรัตน และขอเข้าสู่วาระการประชุม

อธิการบดีได้นำเสนอวัตถุประสงค์ของการสัมมนาเพื่อกำหนดตัวชี้วัดคุณภาพซึ่งจะนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลกโดยในช่วงเช้า ดร.สมชาย จันทรชานา จะนำเสนอเรื่ององค์ประกอบ การนำไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก และ ดร.บัณฑิต ทิพากร จะนำเสนอเรื่องตัวชี้วัดของสถาบัน การจัดอันดับในต่างประเทศ ซึ่งสถาบันเหล่านี้ได้กำหนดตัวชี้วัดทั้งที่เหมือนกันและแตกต่างกัน ในช่วงบ่าย ดร.ภาณุวัฒน์ สุริยจันทร์ จะรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการโดย กพร. และ Thailand Quality Award ของสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ และ ดร.พัฒนา รักความสุข จะนำเสนอเรื่องการจัดอันดับเพื่อการประเมินศักยภาพของมหาวิทยาลัยไทยโดย สกอ. และการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. ซึ่งภาพรวมของมหาวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ดีเลิศด้านวิจัยและดีเยี่ยมด้านการสอน หลังจากนั้น ดร.บัณฑิต ทิพากร จะนำเสนอเรื่อง KMUTT Roadmap 2020 ซึ่งได้ถอดกรอบแผนการพัฒนาเพื่อนำไปจัดทำเป็นแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ฉบับที่ 10 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ เพื่อดำเนินการต่อไป

วาระที่ 1 องค์ประกอบ การนำไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก

ในวาระนี้ ดร.สมชาย จันทรชานา ได้นำเสนอองค์ประกอบ การนำไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก โดยสรุปดังนี้

1

มหาวิทยาลัยต้องปรับเปลี่ยนด้วยเหตุผล 4 ประการคือ (1) ผู้เรียนระดับอุดมศึกษาที่มีจำนวนมาก ประมาณ 80 ล้านคนจากพลโลกหกพันล้านคน (2) เศรษฐกิจความมั่งคั่งของประเทศซึ่งขึ้นอยู่กับความรู้และนวัตกรรมที่แต่ละประเทศจะสร้างขึ้นแทนที่จะมาจากทรัพยากรธรรมชาติดังเช่นในอดีต

(3) การติดต่อสื่อสารที่รวดเร็ว และ (4) การแข่งขันในทุกภาคส่วน ธุรกิจ รัฐบาล รวมถึงอุดมศึกษา ดังนั้นหน้าที่หลักของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันต้องปรับเปลี่ยนจากการสอน วิจัย ให้บริการสังคม เป็น การเรียนรู้ สร้างนวัตกรรม และความเชื่อมโยง

- 2 การจัดอันดับทำให้เกิดการแข่งขันระหว่างมหาวิทยาลัยซึ่งส่วนใหญ่เน้นการทำวิจัย ผลการจัดอันดับของนิตยสารไทม์ และนิวส์วีค ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ดติดอันดับที่ 1 และมหาวิทยาลัยในประเทศอังกฤษและสหรัฐอเมริกาติดอันดับ 1 ใน 10 ของโลก และจากการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยเซี่ยงไฮ้เจียวทงปรากฏว่า 12 ใน 25 อันดับแรกเป็นมหาวิทยาลัยในประเทศอังกฤษและสหรัฐอเมริกา หลังจากนั้นเป็นมหาวิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่นและแคนาดา หากพิจารณาการจัดอันดับของนิตยสารไทม์ซึ่งนับเฉพาะประเทศจีน ออสเตรเลีย สิงคโปร์ และญี่ปุ่น ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยปักกิ่งติดอันดับที่ 1 ของกลุ่มประเทศดังกล่าว
- 3 ประเทศต่าง ๆ ให้ความสนใจและตื่นตัวในการผลักดันมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก โดยประเทศสหรัฐอเมริกามีการวางแผนการจัดระบบอุดมศึกษา มีการแข่งขัน ชื่อตัวอาจารย์ และนักวิจัยที่มีชื่อเสียง ทำประโยชน์ต่อชุมชน ให้บริการสังคม และสังคมอเมริกันที่ร่ำรวยจะบริจาคเงินให้กับสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ในจำนวนสามพันกว่ามหาวิทยาลัยจะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยประมาณ 100 แห่ง
- 4 ประเทศจีนมีการสนับสนุนงบประมาณจำนวนมาก มีนโยบายและโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการ **First Class University** โดยผลักดันมหาวิทยาลัยปักกิ่ง มหาวิทยาลัยชิงหัว และมหาวิทยาลัยอีก 7 แห่งที่มีศักยภาพสูงให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ โครงการ **985 Project Universities** ที่จะทำให้อมหาวิทยาลัย 34 แห่งเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในปี 1998 โครงการ **211 Project Universities** ที่จะผลักดันให้มหาวิทยาลัย 100 แห่งเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในศตวรรษที่ 21 โดยจีนมีสถาบันอุดมศึกษา มากกว่า 1,700 แห่ง และสามารถผลิตบัณฑิตปริญญาเอกได้ปีละประมาณ 40,000 คน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยเซี่ยงไฮ้เจียวทงได้จัด The International Conference on World Class University 2005 และจะจัดอีกครั้งในปี 2007 ซึ่ง มจร.ควรส่งบุคลากรเข้าร่วมงาน
- 5 ประเทศเกาหลีใต้ได้จัดสรรงบประมาณจำนวน 1.2 ล้านดอลลาร์ในช่วง 7 ปี (ค.ศ.1999-2005) เพื่อจัดทำโครงการ **BK 21** ซึ่งเป็นการผลิตบัณฑิตเฉพาะด้านโดยเฉพาะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประเทศสิงคโปร์ได้จัดสรรงบประมาณจำนวน 7.2 ล้านดอลลาร์ในช่วง 5 ปี (ค.ศ.2006-2010) เพื่อพัฒนางานวิจัยโดยเฉพาะด้าน **Biomedical Science** ประเทศไต้หวันได้คัดเลือก 7 มหาวิทยาลัย และจัดสรรงบประมาณจำนวน 5 หมื่นเหรียญไต้หวัน เพื่อพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศในช่วง 5 ปี และประเทศญี่ปุ่นมีโครงการ **The 21 Century of Center of Excellence** เพื่อสนับสนุนและสร้างผลงานวิจัยให้มีมาตรฐานระดับโลกในช่วง 5 ปีโดยเริ่มปี 2002

- 6 ข้อมูลจาก OECD ปี 2001 ซึ่งตีพิมพ์เผยแพร่ในปี 2004 ได้เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษาที่ใช้ในการศึกษาระดับอุดมศึกษาปรากฏว่า ประเทศไทยมีค่าใช้จ่ายน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับประเทศออสเตรเลีย ญี่ปุ่น มาเลเซีย และเกาหลีใต้
- 7 องค์ประกอบ 10 ประการที่ใช้ในการพิจารณาว่าเป็น World Class University มีดังนี้
- อาจารย์ มีเสรีภาพและบรรยากาศในการทำงานวิชาการ / วิจัย
 - งานวิจัย ต้องทำวิจัยระดับแนวหน้าของโลกและมีความดีเยี่ยม
 - การเรียนการสอน ต้องให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีด้วย
 - ความเป็นนานาชาติ มีบรรยากาศที่ทำให้คนต่างชาติประสงค์จะมาทำงานด้วย
 - ทรัพยากร รัฐบาลต้องให้ความสำคัญและจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก
 - ความเป็นสหวิทยาการ มีหลากหลายสาขาวิชาการแต่ไม่ใช่ Comprehensive University
 - เทคโนโลยี มีการพัฒนา ปรับเปลี่ยน และใช้เทคโนโลยีซึ่งไม่ใช่เฉพาะด้าน ICT เท่านั้น
 - การจัดการ มีการบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาลและมีความดีเยี่ยมในการบริหารจัดการ
 - ความท้าทายในการเป็นมหาวิทยาลัยเสมือน การบริหารจัดการด้าน virtual มีทั้งข้อดีและข้อเสียขึ้นอยู่กับการทำงานโดยอาจช่วยสร้างความสามารถทางการแข่งขัน สร้างพันธมิตร หรืออาจสร้างความกังวลและความไม่เข้าใจระหว่างกันได้
 - ข้อพึงระวัง การทำให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงต้องใช้เวลาเป็นศตวรรษ แต่การทำให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลกในปัจจุบันอาจจะใช้เวลาเพียง 10 ปี
- 8 มหาวิทยาลัยในประเทศอังกฤษและสหรัฐอเมริกาเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลกมากกว่าประเทศอื่นๆ เพราะทั้งสองประเทศมีระบบและเปิดโอกาสในการรับนักศึกษาต่างประเทศ สำหรับประเทศไทย กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ มีนโยบายส่งเสริมงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของชาติ โดยขอให้รัฐจัดสรรงบประมาณร้อยละ 3 ของงบประมาณประเทศอย่างต่อเนื่อง 3 ปี นอกจากนี้รัฐต้องให้การสนับสนุนด้านบัณฑิตศึกษาอย่างจริงจังจึงจะนำมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นเลิศได้
- 9 องค์ประกอบสำคัญในการนำไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลกคืองบประมาณซึ่งต้องได้รับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้มหาวิทยาลัยต้องมีนโยบายชัดเจนโดยเฉพาะการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งเน้นการวิจัย และต้องทราบแน่ชัดว่ามหาวิทยาลัยจะเป็นเลิศทางด้านใด จะเน้นวิชาการที่นำไปใช้กับอุตสาหกรรมซึ่งส่งผลต่อเศรษฐกิจดังเช่นมหาวิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่นและเกาหลีซึ่งมีความเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรม หรือเน้นเฉพาะงานวิชาการ ดังเช่น มหาวิทยาลัยในประเทศอังกฤษ

10 มหาวิทยาลัยในประเทศไทยและสหรัฐอเมริกา รวมทั้งประเทศจีนมีการพัฒนาอันยาวนาน ในขณะที่มหาวิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่นและเกาหลีใต้มีนโยบายในการผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถที่นำไปใช้ในอุตสาหกรรมได้ เป็นผู้ทำงานหนักและมีวินัย มหาวิทยาลัยในประเทศไทยได้หันมาพัฒนาในช่วง 30 ปี มีนโยบายชัดเจนโดยถือว่า ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการต้องควบคู่กับการพัฒนาเศรษฐกิจ มหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องเพิ่มจำนวนนักศึกษา อาจารย์ซึ่งเป็นทีปรีक्षाให้กับอุตสาหกรรมมีผลงานวิชาการตีพิมพ์ สามารถผลิตบัณฑิตให้มีความรู้เป็น ผู้จัดการได้

11 ถ้า มจร.จะนำมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นเลิศ น่าจะพิจารณาโดยเริ่มจากปัจจัยภายในของมหาวิทยาลัย กล่าวคือ

- อาจารย์ นักวิชาการ ต้องทำงานหนักขึ้น
- ต้องสรรหาและคัดเลือกนักศึกษาที่เก่ง (แตกต่างจากนักศึกษาที่เรียนหนังสือเก่ง) จากทุกภูมิภาคภายใต้โครงการต่างๆ เช่น โครงการ 2B-KMUTT รวมทั้งรับนักศึกษาจากประเทศเพื่อนบ้าน เช่น จีน เวียดนาม อินเดีย
- ต้องตั้งเป้าหมายให้ชัดเจนว่าจะจะเป็นเลิศด้านใด เมื่อไร ซึ่งน่าจะกำหนดได้โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยในกลุ่มประเทศอาเซียน

12 การนำเสนอเรื่องนี้ได้ข้อมูลพอควร ขอฝากข้อคิดเห็นให้อธิการบดีและคณะ รวมทั้งต้องมี Implementation Plan ช่วง 5 ปี / 10 ปี เพื่อดำเนินการต่อไป

วาระที่ 2 ตัวชี้วัดของสถาบันการจัดอันดับในต่างประเทศ

ในวาระนี้ ดร.บัณฑิต ทิพากร ได้นำเสนอตัวชี้วัดของสถาบันการจัดอันดับในต่างประเทศดังนี้

13 สถาบันการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของต่างประเทศในอดีตคือ Asia Week ในปัจจุบันเป็น US News and World, The Times Higher Education และ Shanghai Jiao Tong University ซึ่งแต่ละสถาบันได้กำหนดตัวชี้วัดในด้านต่างๆ ประกอบด้วย

- องค์กร พิจารณาความมีชื่อเสียง จำนวนนักศึกษาใหม่และผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนเงินที่ได้รับบริจาคจากศิษย์เก่า ความเป็นนานาชาติ และงบประมาณ
- นักศึกษา พิจารณาคะแนนของนักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าศึกษา ความมีชื่อเสียงของสถานศึกษาเดิมของนักศึกษา ความพึงพอใจของศิษย์เก่า
- การเรียนการสอน พิจารณางบประมาณที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา รวมทั้งสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา อัตราส่วนของอาจารย์เต็มเวลา ขนาดของห้องเรียน
- อาจารย์ พิจารณาคณวุฒิของอาจารย์ / นักวิจัย จำนวนอาจารย์ / นักวิจัยที่ได้รับรางวัล

- งานวิจัย พิจารณาจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่ได้รับการยอมรับ จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง จำนวนผลงานวิชาการที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ งบประมาณการวิจัย สัดส่วนของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาค้นคว้าต่อนักศึกษาทั้งหมด

14 การนำเสนอดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สามารถกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลกโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสังคมไทย ความสุขและคุณภาพชีวิตของคนในสังคม ค่านิยมหลักขององค์กร และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ทั้งนี้คุณพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การนำมหาวิทยาลัยไปสู่ระดับโลกอาจจะยาก หากมหาวิทยาลัยจะเห็นความเป็นเลิศด้านการเรียนรู้จะทำให้

15 มจร. ต้องมีเป้าหมายหลักแล้วสร้างกระบวนการเพื่อไปถึงเป้าหมายหลัก รวมทั้งพัฒนาฐานข้อมูลให้เป็นระบบ มีความครบถ้วนและถูกต้อง เช่น เรื่องเกี่ยวกับความทรงจำขององค์กร รายงานกิจการนักศึกษา งบดุลของมหาวิทยาลัย รายงานการประเมินคุณภาพโดย สมศ. รายงานประจำปี พร้อมนำเสนอข้อมูลต่อสังคมและสาธารณะได้ทุกสถานการณ์ ในส่วนของการกำหนดตัวชี้วัดต้องพิจารณาอย่างเหมาะสม คำนึงถึงคุณภาพชีวิตและวัฒนธรรมองค์กร ทั้งนี้การดำเนินงานด้านมหาวิทยาลัยกับชุมชน การจัดการเรียนการสอนในรายวิชา SSC 210 มนุษย์กับหลักจริยศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต ซึ่งมีการนำนักศึกษาไปเรียนรู้และสัมผัสกับชุมชน และการวัดเชิงคุณธรรม ดังเช่น ความซื่อสัตย์ ความตรงต่อเวลา ความพอเพียง น่าจะนับเป็นผลงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้

16 มจร. มุ่งเน้นการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยเพื่อนำผลงานไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ควรมีการตั้งเป้าหมายเพื่อนำไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลกไม่เช่นนั้นอาจจะกลายเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น แต่ต้องพิจารณาว่าด้านเทคโนโลยีจะปรับเปลี่ยนขนาดใด และจะนำข้อมูลซึ่งได้นำเสนอข้างต้น รวมทั้งกรอบแผนการพัฒนา มจร. (KMUTT Roadmap 2020) มาใช้ให้เกิดผลได้อย่างไร

วาระที่ 3 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการโดย กพร. และ Thailand Quality Award ของสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ

ดร.ภาณุวัฒน์ สุริยฉัตร ได้นำเสนอระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยโดยสรุปดังนี้

17 ในปีพ.ศ.2546 มหาวิทยาลัยได้เสนอให้มีการสมัครเพื่อขอรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award -TQA) ของสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ จนกระทั่งปลายปี พ.ศ. 2548 มหาวิทยาลัยจึงสมัครเพื่อขอรับ TQA ร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ มากกว่า 30 องค์กร ผลการประเมินผ่านในรอบแรกมี 18 องค์กรและมี 4 องค์กรผ่านการประเมินหลังจากเยี่ยมชม โดยได้รับ Thailand Quality Class

(TQC) ทั้งนี้การได้รับ TQC ต้องมีคะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ 350 และ TQA ต้องมีคะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ 650

18 เกณฑ์เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศในการขอรับ TQA ประกอบด้วย 7 หมวด คือ (1) การนำองค์กร (2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (3) การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด (4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (5) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (6) การจัดการกระบวนการ และ (7) ผลลัพธ์การดำเนินการ ซึ่งรัฐบาลได้นำเกณฑ์ดังกล่าวไปใช้ในเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

19 มจร. มีการดำเนินงานภายใต้โครงการและกิจกรรมต่างๆ ที่สัมพันธ์กับเกณฑ์เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศโดยมีผลคะแนนจากการประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติอยู่ในช่วง 198-348 จาก 1,000 คะแนน และมีจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุงของมหาวิทยาลัย โดยสรุปดังนี้

จุดแข็ง	โอกาสในการปรับปรุง
1. การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	1. การถ่ายทอดเพื่อนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ
2. ธรรมชาติภาพและความรับผิดชอบต่อสังคม	2. การจัดระบบงาน
3. การจัดทำกลยุทธ์	3. ความผาสุกและความพึงพอใจของพนักงาน
4. ความรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาด	4. ผลลัพธ์ทางธุรกิจ (ขาดการ Benchmark)
5. ความสัมพันธ์กับลูกค้าและความพึงพอใจ	
6. การวัด การวิเคราะห์ และการทบทวนผลการดำเนินการขององค์กร	
7. การจัดการสารสนเทศและความรู้	
8. การเรียนรู้ของพนักงานและการสร้างแรงจูงใจ	
9. กระบวนการที่สร้างคุณค่า	
10. กระบวนการสนับสนุนและวางแผนการดำเนินงาน	

20 การประเมินดังกล่าวทำให้มหาวิทยาลัยทราบจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุงซึ่งสามารถนำมาใช้วางแผนปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน อีกทั้งยังกระตุ้นให้เกิดการตื่นตัวและใส่ใจในการพัฒนาคุณภาพด้วย

- 21 การเสนอขอรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติต้องพิจารณาว่ามีวัตถุประสงค์ใด ถ้าต้องการกระบวนการคุณภาพที่ดีที่สุด มีมาตรฐาน มีกระบวนการที่ตรวจสอบได้ ก็น่าจะทำ แต่ถ้าการขอรับรางวัลนี้เป็นการเพิ่มงานและสร้างความวุ่นวายให้กับบุคลากรรวมทั้งต้องการเพียงใบรับรองหรือรางวัล ก็ไม่น่าจะทำ
- 22 การเสนอขอรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติเป็นกระบวนการประเมินคุณภาพซึ่งเป็นระบบ เป็นกลยุทธ์ที่ทำให้มหาวิทยาลัยมีการเตรียมความพร้อม รู้กระบวนการที่เป็นมาตรฐานเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงาน ถึงแม้บางหน่วยงานยังไม่มีความพร้อมก็ควรเสนอขอรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีความตื่นตัว
- 23 สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติมีการประเมินคุณภาพภายใต้ระบบ ISO ทุกหน่วยงานย่อย และตั้งใจจะเสนอขอรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติโดยมีการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย (1) การสร้างความเข้าใจกับบุคลากร (2) การประเมินตนเองเพื่อวิเคราะห์ส่วนที่ขาดหาย แล้วกำหนดกรอบแผนการพัฒนารองรับ (3) การทำแผนและนำไปใช้เพื่อเติมเต็มส่วนที่ขาดหาย และ (4) สมัครขอรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ กรณีที่ มจร.จะขอรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติต้องมีการดำเนินงานเป็นขั้นตอนโดยเบื้องต้นต้องสร้างความเข้าใจกับบุคลากรเพื่อชี้ให้เห็นว่ากระบวนการคุณภาพไม่ใช่เรื่องยากและไม่ใช่งานเอกสารหรืองานกระดาษ แต่เป็นการทำงานที่เป็นระบบ ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น ดังนั้นต้องคิดว่าจะทำงานให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพ และมีทีมงานที่มีความพร้อมได้อย่างไร

วาระที่ 4 การจัดอันดับเพื่อการประเมินศักยภาพของมหาวิทยาลัยไทยโดย สกอ. และการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ.

ดร.พัฒนา รักความสุข ได้นำเสนอการจัดอันดับเพื่อการประเมินศักยภาพของมหาวิทยาลัยไทยโดย สกอ. และการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. พร้อมแนวทางการจัดทำรายงานประเมินตนเองรูปแบบใหม่ของ มจร.โดยสรุปดังนี้

- 24 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาถือเป็นองค์กรแรกของประเทศไทยที่เริ่มการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทยอย่างเป็นทางการเมื่อปี พ.ศ.2549 โดยมีการให้ค่าน้ำหนักและตัวบ่งชี้ 2 ด้าน คือ ด้านการวิจัยและด้านการเรียนการสอน ผลการจัดอันดับปรากฏว่า มจร.ได้รับการจัดอันดับอยู่ในเกณฑ์ที่ดี กล่าวคือ ด้านการวิจัยได้รับการจัดอันดับอยู่ในกลุ่มที่ 1 (ดีเลิศ) ด้านการเรียนการสอนได้รับการจัดอันดับอยู่ในกลุ่มที่ 2 (ดีเยี่ยม) สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มจร.ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรกซึ่งเป็นการประเมินเพื่อยืนยันสถานภาพจริงของสถาบันอุดมศึกษาเมื่อปีงบประมาณ 2545 และได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง เพื่อรับรองมาตรฐานในรอบปีงบประมาณ 2546-2548 โดยมีผลการประเมินดังนี้

มาตรฐาน	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	4.00	ดี
2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.60	ดีมาก
3. ด้านการบริการวิชาการ	4.25	ดี
4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมฯ	3.00	พอใช้
ค่าเฉลี่ย 4 มาตรฐานแรก	4.16	ดี
5. ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	3.82	ดี
6. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	3.89	ดี
7. ด้านการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 5)	4.19	ควรรับรอง มาตรฐาน

- 25 ผลการประเมินดังกล่าวจะเป็นโอกาสที่ทำให้มหาวิทยาลัยปรับตัวในการดำเนินงาน เช่น การกำหนดให้มีแผน-ผล ของโครงการ / กิจกรรมต่าง ๆ อย่างชัดเจน การจัดการข้อมูลซึ่งต้องทำอย่างจริงจัง ทั้งนี้การประเมินของ สมศ.เป็นการสร้างมาตรฐานคุณภาพ และตัวชี้วัดหลายตัวสอดคล้องกับตัวชี้วัดซึ่งสถาบันการจัดอันดับในต่างประเทศใช้ในการพิจารณาการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก
- 26 สำหรับแนวทางการจัดทำรายงานประเมินตนเองรูปแบบใหม่ของ มจร.จะมีการรวบรวมตัวบ่งชี้การประเมินภายนอกของ สมศ. กพร. และ สกอ. แล้ววิเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (6+1 Flagships) และมาตรฐานของ สมศ. เพื่อนำมาสังเคราะห์เป็นมาตรฐาน / เกณฑ์การประเมินของ มจร. โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับ ตัวชี้วัดเฉพาะ และตัวชี้วัดพิเศษ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้กับแต่ละคณะซึ่งมีลักษณะแตกต่างกัน
- 27 มจร. ควรให้ข้อคิดเห็นเรื่องตัวชี้วัดไปยัง สมศ. ดังเช่น ตัวชี้วัดของมาตรฐานด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ต้องมีความชัดเจน ตัวชี้วัดของแต่ละคณะที่ต้องมีความเหมาะสม ดังคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ซึ่งเน้นด้านเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์ซึ่งให้บริการวิชาพื้นฐานเป็นหลัก และบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรมซึ่งเน้นการสร้างผู้ประกอบการใหม่ รวมทั้งตัวชี้วัดเกี่ยวกับสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาซึ่งแต่ละคณะมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยอาจต้องปรับเปลี่ยน

ด้านการบริหารจัดการ เช่น การให้มีผู้ช่วยสอน หรือการจ้างอาจารย์พิเศษ ที่ทำให้สามารถนับเป็นอาจารย์ประจำเพื่อนำมาพิจารณาในกระบวนการประเมินคุณภาพได้

วาระที่ 5 KMUTT Roadmap 2020

ดร.บัณฑิต ทิพากร ได้รายงานความก้าวหน้า Roadmap Implementation Plan (2007-2011) โดยสรุปดังนี้

- 28 **KMUTT Roadmap 2020** มีกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการโดยการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ชาว มจร. การจัดทำแผนปฏิบัติการส่วนกลาง มจร. การจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน และจะสรุปรวบรวมแผนปฏิบัติการจากหน่วยงานนำเสนอสมัชชามหาวิทยาลัยในเดือนมีนาคม 2550 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้พิจารณาและสนับสนุนโครงการ “KMUTT Roadmap 2020” ประจำปี 2550 จำนวน 12 โครงการ งบประมาณรวม 100 ล้านบาท และคณะ / สำนักได้เสนอโครงการต่างๆ ที่สอดคล้องกับ Roadmap 2020 ภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัย ฉบับที่ 10 เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอกและการนำไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก
- 29 ขณะนี้โครงการภายใต้ KMUTT Roadmap 2020 ประจำปี 2550 ยังรวบรวมไม่ครบถ้วนและยังไม่มี การบูรณาการ นอกจากนี้ต้องพิจารณางบประมาณในการให้การสนับสนุน กรณีที่งบประมาณไม่เพียงพอต้องพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไร จะต้องเพิ่มจำนวนนักศึกษา เพิ่มค่าหน่วยกิต หรือขอรับการสนับสนุนจากภาคอุตสาหกรรมซึ่งคงเป็นไปได้ยาก
- 30 **ทรัพยากรด้านงบประมาณต้องขอรับการสนับสนุนจากรัฐ** รัฐควรให้การสนับสนุนการศึกษาแก่นักศึกษาทุกคนผ่านกองทุนกู้ยืมซึ่งขึ้นกับรายได้ในอนาคต กรณีที่งบประมาณไม่เพียงพออาจจะต้องใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยและปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการ เช่น การปรับหลักสูตร โครงการปกติที่มีนักศึกษาจำนวนมากมาจัดทำเป็นโครงการพิเศษส่วนหนึ่งซึ่งมีความแตกต่างจากโครงการปกติและมี Value Added หรือจัดทำโครงการพิเศษนอกเวลา ตลอดจนการจัดโครงการฝึกอบรมระยะสั้น / ยาว เพื่อยกระดับผู้ปฏิบัติงานโดยเฉพาะด้าน Engineering Management รวมทั้งให้มีการรับจ้างวิจัยและปรับรายรับงานวิจัยและบริการวิชาการโดยคิดค่าใช้จ่ายให้ครบถ้วน

วาระที่ 6 การสำรวจความพึงพอใจของ **National Student Survey, U.K.** เปรียบเทียบกับการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต มจร.

ในวาระนี้ ดร.สมชาย จันทรชานา ได้นำเสนอข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจของ National Student Survey, U.K. เปรียบเทียบกับการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต มจร. โดยสรุปดังนี้

- 31 National Student Survey, U.K. ดำเนินการโดย The Higher Education Funding Council for England (HEFCE) โดยมีข้อคำถามที่ใช้ในการสำรวจ 6 ด้าน คือ The Teaching on My Course, Assessment and Feedback, Academic Support, Organisation and Management, Learning Resources และ Personal Development รวมทั้งหมด 22 ข้อ สำหรับ มจร.มีการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา รวม 4 รูปแบบ คือ การสำรวจข้อมูลนักศึกษาใหม่ การสำรวจความเห็นของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ การสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิต และการสำรวจเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของบัณฑิตและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ทั้งนี้ ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจจะปรากฏอยู่ในการสำรวจความเห็นของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ และการสำรวจเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของบัณฑิตและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีความสอดคล้องกับ National Student Survey, U.K. เกือบทุกข้อ
- 32 มหาวิทยาลัยต้องใช้ความแข็งแกร่งของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับดำเนินงานในอนาคต เช่น การเปิดหลักสูตรโครงการพิเศษต้องพิจารณาว่าจะสร้างสรรค์หลักสูตรดังกล่าวให้มีความแตกต่างจากหลักสูตรปกติได้อย่างไร โครงการภายใต้ KMUTT Roadmap 2020 ต้องมีข้อมูลทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ พื้นที่ งานที่จะดำเนินการและผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น เพื่อประกอบการเสนอขอรับงบประมาณจากรัฐทั้งทางตรง / ทางอ้อม สำหรับเรื่องกองทุนกู้ยืมซึ่งขึ้นกับรายได้ในอนาคตควรเป็นนโยบายของรัฐที่จะต้องดำเนินการซึ่งการพิจารณาอาจมีทั้งด้านบวกและลบ ถ้ามองว่าเป็นลบก็คือการสร้างหนี้ ในส่วนของการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาควรมีการสำรวจว่านักศึกษามีความสุขหรือไม่ ถ้านักศึกษามีความสุขก็就会有ความพึงพอใจ

ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวปิดการสัมมนา ขอขอบคุณทุกท่านที่มาร่วมให้ข้อมูลและความคิดเห็นเพื่อประโยชน์ในการวางแผนและพัฒนา มจร.ต่อไป ขอขอบคุณและขอปิดประชุม