

บทสรุปผู้บริหาร
การสัมมนาสาขามหาวิทยาลัยร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ครั้งที่ 16 วันที่ 15-16 มกราคม 2554
ณ ห้องเพชรไพลิน โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอร์น รีสอร์ท แอนด์ สปา
อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

ดร.ทองฉัตร หงศ์ลดารมภ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ขอขอบคุณทุกท่านสละเวลาร่วมประชุมระดมสมองครั้งนี้ เป็นประเพณีที่การประชุมระดมสมองในลักษณะนี้จะดำเนินการแบบไม่เป็นทางการ เพื่อให้แสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ ทำให้ได้ข้อคิดใช้ในการปรับปรุงการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดีมาก การประชุมครั้งนี้เป็นครั้งที่ 16 ประกอบด้วยเรื่องสำคัญ 2 ประการ ได้แก่ วิสัยทัศน์งานวิจัยของ มจร. และ การพัฒนา มจร. ราชบุรี

เรื่องที่ 1 วิสัยทัศน์งานวิจัยของ มจร.

เรื่องที่ 1.1 ความก้าวหน้าโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (โดย รศ.ดร.สุวิทย์ เตีย)

1. โครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (NRU) เป็นโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ซึ่งอยู่ภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2 (ปี 2553-2555) (Stimulus Package 2 – SP2) ของรัฐบาล ซึ่งเป็นเงินกู้รับผิดชอบการดำเนินงานโดยกระทรวงการคลัง ผู้ร่วมโครงการประกอบไปด้วยมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำของประเทศ ซึ่ง โดย มจร. เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยที่อยู่ในโครงการด้วย
 - มจร. ได้ส่งข้อเสนอโครงการครั้งแรก 12 สิงหาคม 2552 โดยมีวงเงินงบประมาณ 730 ล้านบาท สำหรับการดำเนินงาน 3 ปี แต่ภายหลังโครงการ NRU ทั้งหมดได้ถูกชะลอ
 - ต่อมาวันที่ 17 มีนาคม 2553 โครงการ NRU ได้ถูกปรับเปลี่ยนรูปแบบ โดยจากเดิมใช้เงินกู้ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง กลายเป็นใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี (งบประมาณแผ่นดิน) โดยมหาวิทยาลัยที่ร่วมโครงการของงบประมาณผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
 - ในครั้งนี้ มจร. ได้ส่งข้อเสนอโครงการ โดยมีวงเงินงบประมาณ 190 ล้านบาทต่อ 1 ปี และยอดงบประมาณสุดท้าย มจร. ได้รับการจัดสรรภายใต้โครงการนี้สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เท่ากับ 112.99 ล้านบาท (ข้อสรุปวันที่ 22 มีนาคม 2553) และรวมงบประมาณตลอด 3 ปีเท่ากับ 282.47 ล้านบาท
2. โครงการ NRU นั้นมีระยะเวลา 3 ปี สำหรับปีงบประมาณ 2554 (ปีนี้) ได้ลงนามกับ สกอ. แล้วเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2554 และจะได้รับงบประมาณให้ร้อยละ 60 ของงบประมาณที่ได้รับการ

จัดสรร และอีกร้อยละ 40 ที่เหลือจะได้รับการจัดสรรเมื่อ มจร. ได้จัดทำรายงานความก้าวหน้าส่ง สกอ. ในเดือนพฤษภาคม 2554

3. เป้าหมายผลผลิตของโครงการคือ งานตีพิมพ์ จำนวนสิทธิบัตร จำนวนบัณฑิตศึกษา และผลงานเชิงประจักษ์กับผลิตภัณฑ์ที่เด่นที่ได้ ในปี 2554 โดย สกอ. จะประเมิน มจร. ในภาพรวมโดยร้อยละ 30 ในเรื่อง **Research Excellence** และร้อยละ 70 ในเรื่อง **Research Relevance** ดูผลงานภายใต้โครงการ NRU และภาพรวมทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ต้องเก็บข้อมูลและประมวลผลส่ง สกอ.
4. เมื่อเริ่มโครงการตั้งแต่เดือนตุลาคม 2553 (เริ่มปีงบประมาณ 2554) ได้เกิดข้อติดขัดในเรื่องเอกสาร ทำให้ สกอ. ยังไม่สามารถโอนเงินมายัง มจร. การดำเนินงานต่างๆ ไม่สามารถเริ่มได้ และจะทำให้การดำเนินการวิจัยล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาของโครงการ ฉะนั้น**คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน จึงได้อนุมัติในหลักการให้สำรองจ่ายงบประมาณให้ผู้วิจัย เป็นงบประมาณร้อยละ 30 ของงบประมาณที่ได้รับ** โดยมีผลย้อนหลังให้ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2553 ซึ่งต่อมาปัญหาดังกล่าวได้รับการแก้ไขไปด้วยดี
5. ปัญหาในระยะยาวในเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการ NRU นี้คือ 1) เป็นงบประมาณแผ่นดินในส่วนของ สกอ. ซึ่งหมายถึง **การเบิกจ่ายจะเป็นลักษณะ 2 ทอด** คือ สกอ. เบิกจ่ายจากงบประมาณแผ่นดินทอดหนึ่ง และมหาวิทยาลัยเบิกจ่ายจาก สกอ. อีกทอดหนึ่ง 2) เป็นงบประมาณในหมวดงบประมาณอุดหนุนเฉพาะกิจ (ต่างจากงบเงินอุดหนุนทั่วไปซึ่งเป็นลักษณะ Block Grant) ทำให้**การใช้จ่ายไม่มีความยืดหยุ่น** เช่น หากใช้ไม่หมดภายในปีงบประมาณจะต้องส่งคืนคลัง เป็นต้น
6. สำหรับโครงการ NRU การบริหารจัดการการวิจัยภายในของ มจร. ใช้ระบบการบริหารแบบ**คลัสเตอร์วิจัย 5 ด้าน** ได้แก่ ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ด้านเทคโนโลยีชีวภาพและอาหาร ด้านวัสดุศาสตร์และวิศวกรรมวัสดุ ด้านการผลิตและระบบอัตโนมัติ และด้านการคำนวณทางวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ (Platform Technology) แต่**แต่ละคลัสเตอร์มีประธานคลัสเตอร์ และระบบ Back Office** ช่วยงาน มีการมอบอำนาจอนุมัติการจัดซื้อจัดจ้างให้กับประธานคลัสเตอร์และหัวหน้าโครงการวิจัย เกินกว่านั้นจะเป็นคนบดและขึ้นไปเป็นลำดับให้ระดับคณะ/สำนัก/สถาบันทำงานบริการให้กับคลัสเตอร์ได้ เพื่อให้งานธุรการเป็นภาระกับคลัสเตอร์น้อยที่สุด

เรื่องที่ 1.2 ยุทธศาสตร์วิจัยในภาพรวมของ มจร. (โดย รศ.ดร.บัณฑิต พึ่งธรรมสาร)

7. รัฐบาลมีนโยบายที่ชัดเจนในการยกระดับความสามารถทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประเทศไทย โดย สวทช. ได้ทำร่างแผน วทน. (วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม) ระยะ 10 ปี **ข้างหน้า** โดยสถานภาพความสามารถทาง วทน. ของประเทศไทยในปัจจุบันนั้น
 - ค่าใช้จ่ายโครงการวิจัยร้อยละ 0.2 ต่อ GDP สวทช. **จะเพิ่มเป็นร้อยละ 1** ภายใน 5 ปีตามค่าเฉลี่ยของโลก

- บุคลากรวิจัย 6.7 ต่อ 10,000 คน จะทำให้ได้ **15 คน ต่อ 10000 คน**ภายใน 5 ปี
 - ค่าใช้จ่ายจากภาครัฐและเอกชน 45 ต่อ 55 ใน 5 ปีข้างหน้าจะ**ผลักดันให้เป็น 70 ต่อ 30** ซึ่งธุรกิจขนาดใหญ่ชานรับเรื่องนี้
8. หากเกิดการยกระดับได้ตามเป้าหมายดังกล่าวจริง งบประมาณสำหรับการวิจัยของประเทศจะเพิ่มขึ้นมหาศาลในประเทศไทย จากประมาณ 2 หมื่นล้านบาท จะเพิ่มเป็นประมาณ 1.3 แสนล้านบาทเป็นการก้าวกระโดดที่สำคัญ **ประเด็นสำคัญคือ มจร. จะมีศักยภาพเพื่อรองรับโอกาสในการทำวิจัยภายใต้งบประมาณที่เพิ่มมากอย่างก้าวกระโดดขึ้นนี้ได้อย่างไร มากน้อยเพียงใด และจะต้องดำเนินการอย่างไรเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม**
9. เมื่อมองถึงทรัพยากรการวิจัยของ มจร. ซึ่งประกอบไปด้วยบุคลากร มีตัวเลขดังนี้
- มจร. มีบุคลากรทั้งสิ้น 1,474 คน (ไม่รวมลูกจ้าง)
 - เป็นบุคลากรเพื่อการวิจัย **935 คน**
 - เป็นบุคลากรที่ทำงานวิจัย **350 คน**
 - พบว่าบุคลากรที่ทำงานวิจัยมี**เพียงร้อยละ 37.43** ของบุคลากรเพื่อการวิจัยต้องทำให้สูงขึ้นภายใน 5 ปี
 - มีอาจารย์/นักวิจัยวุฒิปริญญาเอกจำนวน 414 คน โดยเป็นคนรุ่นใหม่ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) จำนวน **87 คน คิดเป็นร้อยละ 21** ของอาจารย์/นักวิจัยระดับปริญญาเอกทั้งหมด
10. กรอบแนวคิดการขับเคลื่อนงานวิจัยของ มจร. นั้น ในเบื้องต้นได้ตั้งเป้าหมายไว้ 3 ด้านได้แก่
- **ด้าน Research Excellence** เป็นด้านที่ขับเคลื่อนความเป็นเลิศด้านการวิจัยของ มจร. เช่น การจัดหาครุภัณฑ์วิจัย การพัฒนาขีดความสามารถของห้องปฏิบัติการ การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ โครงการ NRU และแนวทางการสนับสนุนด้วยกองทุนวิจัย เป็นต้น
 - **ด้าน Research Relevance** เป็นด้านที่ผลักดันด้านการใช้ประโยชน์และการเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างแท้จริง เช่น การวิจัยของ มจร. ต้องมองแผน วทท. 10 ปี และแผนอื่นๆ การพัฒนาให้บริการวิชาการของ สวท. การสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและเอกชน การใช้ระบบ WiL การให้อาจารย์ลาไปทำงานกับภาคอุตสาหกรรม 1-2 ปี การสนับสนุน Technology Licensing Office หรือ การเปิดให้ผู้ประกอบการดูแล เป็นต้น
 - **ด้าน Research Governance** เป็นการพัฒนาโครงสร้างและการจัดการด้านการวิจัยภายในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการขยายตัวของการวิจัยในอนาคต เช่น กลไกการสนับสนุนด้านธุรการให้แก่ักวิจัย ระบบการติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัย กลไกการประเมินให้นำไปสู่ความเป็นเลิศ และการตรวจสอบภายใน เป็นต้น

ประเด็นความคิดเห็นจากที่ประชุม (รวม 15 ม.ค.54 และ 16 ม.ค. 54)

โครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

11. งบประมาณจากโครงการ NRU ที่ มจร. ได้รับปีละประมาณ 100 ล้านบาทนั้นมิได้ถือเป็นงบประมาณก้อนใหญ่ แต่เป็นงบประมาณวิจัยเพิ่มเติมที่ มจร. จะขยายงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น โดยในแต่ละปี มจร. ใช้งบประมาณด้านการวิจัยประมาณ 300 ล้านบาท
12. ระบบงบประมาณของโครงการ NRU เป็นปัญหามากเนื่องจากเป็นงบเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ไม่ใช่เงินอุดหนุนทั่วไป ฉะนั้นการเบิกจ่ายมีข้อจำกัด ไม่มีความยืดหยุ่นในการใช้จ่ายงบประมาณ ต้องเบิกจ่ายตามรายการ/หมวดงบประมาณ (Line-Item) การเปลี่ยนแปลงมีความยุ่งยาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับธรรมชาติของงานวิจัยซึ่งมีพลวัตรสูง และหากใช้ไม่ทันก็ต้องส่งคืนคลัง
13. ในปีงบประมาณต่อไป หากมีโอกาสผลักดัน ควรที่จะผลักดันให้งบประมาณของโครงการ NRU เป็นงบประมาณในหมวดงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไป (Block Grant) ซึ่งจะทำให้การใช้จ่ายงบประมาณทำได้สะดวกขึ้น และหากเป็นการรับงบประมาณโดยตรงจากรัฐบาลโดยไม่ต้องผ่าน สกอ. ก็จะลดปัญหาความล่าช้าในการเบิกจ่ายเงิน แต่ทั้งนี้ก็มีข้อปัจจัยที่ มจร. จะกำหนดได้ ขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลและ สกอ. เป็นสำคัญ

ยุทธศาสตร์งานวิจัยในภาพรวม ของ มจร.

14. ควรพิจารณาในเรื่องการร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ในลักษณะที่แตกต่าง เช่น ระบบ Merger & Acquisition (M&A) หรือระบบ Cooperative Research เพื่อให้สามารถขยายตัวและเกิดการใช้ทรัพยากรการวิจัยร่วมกันกับหน่วยงานอื่น ๆ ซึ่งแนวทางในลักษณะนี้เกิดขึ้นมากในประเทศตะวันตก โดยจะต้องเดินออกไป (Reach out) สร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม หรือกับต่างประเทศ โดยเป็นความร่วมมือดำเนินงานกันจริงๆ มีการลงทุนและเปลี่ยนทรัพยากรกันจริงๆ มิใช่เป็นเพียงแค่การสร้างเครือข่าย โดยมหาวิทยาลัยต้องเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เช่น
 - ต้องยืดหยุ่นในการบริหารจัดการร่วมกับภาคเอกชนที่มีรูปแบบต่างกัน
 - ต้องมีการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา โดยต้องสามารถเจรจาในช่วงต้นในเรื่องการแบ่งปันผลประโยชน์อย่างลงตัวได้ประโยชน์กับทุกฝ่าย
 - ต้องมีกลไกการพัฒนาและสร้างแรงจูงใจบุคลากรให้เชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมและหน่วยงานภายนอกอย่างเป็นรูปธรรมและ Proactive เพื่อสร้างการเป็นที่รู้จัก การยอมรับและความไว้วางใจ เพื่อให้ข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยมีความพร้อมอย่างไร มากน้อยเพียงใด
 - การสร้างทัศนคติและแนวคิด (Mindset) ด้านการวิจัยที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม ให้เกิดกับนักวิจัยรุ่นใหม่ที่กำลังจะเข้าสู่เส้นทางการวิจัย หรือกำลังอยู่ในช่วงระยะเริ่มต้นของอาชีพ เพื่อให้เติบโตเป็นนักวิจัยที่พึงประสงค์ในอนาคต

15. มจร. ต้องสร้างระบบและทางเดิน (Career Track) ที่รองรับอาจารย์/นักวิจัยที่ทำงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรมที่ผลงานวิจัยอาจจะไม่ใช่ผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ แต่เป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับ เพื่อให้อาจารย์/นักวิจัยเหล่านี้สามารถก้าวหน้าได้เช่น สามารถเลื่อนระดับ/ตำแหน่งทางวิชาการได้ เป็นต้น ทั้งนี้ มจร. ได้คิดระบบดังกล่าวไว้รองรับแล้ว อยู่ระหว่างการพัฒนาและคาดว่าจะประกาศใช้ระบบดังกล่าวนี้ในเร็ววัน (ประมาณเดือนตุลาคม 2554 – เริ่มปีงบประมาณ 2555)
16. มจร. จะต้องเร่งสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ เช่นการหาระบบ/วิธีการพัฒนาอาจารย์/นักวิจัยรุ่นใหม่ (ประมาณ 80 คน ที่จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ให้เข้าสู่เส้นทางวิจัยให้เร็ว พัฒนาตัวเองได้เร็ว มีระบบพี่เลี้ยงที่ดี มีภาระงานด้านต่างๆ ที่สมดุล (ไม่จมอยู่กับงานสอนหรืองานอื่นๆ มากจนกระทั่งไม่มีเวลาคิดเรื่องการวิจัย)
17. อย่างไรก็ตาม ในเรื่องการวิจัย มจร. จะต้องรักษาความสมดุลทั้งด้านการวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ (Research Excellence) ที่เน้นผลงานตีพิมพ์ และความเชื่อมโยงและประโยชน์ต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม (Research Relevance) ซึ่งเน้นการตอบสนองต่อความต้องการของระบบเศรษฐกิจและสังคม โดย มจร. จะต้องไม่ทิ้งด้านใดด้านหนึ่ง ต้องดำเนินการควบคู่กันไป เนื่องจากทั้งสองด้านเป็นด้านที่เกื้อหนุนซึ่งกันและกัน และจะขาดด้านใดด้านหนึ่งไปไม่ได้
18. เรื่องระบบสนับสนุนนักวิจัย ที่เอื้ออำนวยให้นักวิจัยสามารถทำวิจัยได้อย่างเต็มที่โดยมีต้องพะวงเรื่องธุรการ เช่น การเบิกจ่ายเงิน การพัสดุ ฯลฯ ซึ่ง มจร. ควรจะสร้างระบบที่คล่องตัว มีประสิทธิภาพรองรับระบบวิจัย อาจจะต้องมีระบบเฉพาะแต่ก็ต้องอยู่บนพื้นฐานของการตรวจสอบได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศผู้วิจัยจะไม่ต้องพะวงเรื่องเหล่านี้เลย มีผู้รับผิดชอบคอยจัดการให้อย่างดี
19. การทำวิจัยของคลัสเตอร์ควรเป็นแผนงานวิจัยอย่างแท้จริง (Research Program) ซึ่งจะประกอบไปด้วยโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องและต่อยอดซึ่งกันและกัน ผู้วิจัยในคลัสเตอร์ต้องมาคิดและกำหนดแผนการวิจัยตั้งแต่ต้น แล้วจึงถอดมาเป็นโครงการ มิใช่เป็นลักษณะเอาโครงการวิจัยย่อยๆ ตามความสนใจของผู้วิจัยแต่ละท่านในคลัสเตอร์มารวมกันเท่านั้น ซึ่งจะทำให้ขาดความเชื่อมโยงระหว่างโครงการและอธิบายผลลัพธ์ของแผนงานได้ไม่ชัดเจน
20. มจร. จะต้องพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานวิจัย (Progress Monitoring System) ซึ่งรายงานผลการวิจัยทั้งหมดของ มจร. (โดยอาจจำแนกเป็นประเภทตามคลัสเตอร์ หรือตามแหล่งทุน ฯลฯ) เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้า ตลอดจนการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อให้ผู้บริหารและส่วนกลางสามารถทราบถึงความก้าวหน้าตลอดจนปัญหาต่าง ๆ เพื่อช่วยกันแก้ไขตั้งแต่ต้น ไม่ต้องมาแก้ปัญหาที่ปลายทางเมื่อโครงการใกล้สิ้นสุดแล้ว
21. ด้านการบริหารจัดการงบประมาณด้านการวิจัยของ มจร. ควรมีระบบการบริหารจัดการเงินสำหรับงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ มีความยืดหยุ่น สอดคล้องกับธรรมชาติของงานวิจัย และสามารถเป็นเครื่องมือกระตุ้นการพัฒนางานวิจัยได้อย่างทั่วถึง เช่น การใช้ระบบกองทุนที่เป็นเสมือน Buffer

ช่วยให้การทำงานของนักวิจัยมีความคล่องตัวมากขึ้น เป็นต้น มจร. บางขุนเทียนได้เริ่มใช้มากกว่า 10 ปีแล้ว ได้ผลดีอย่างมาก

22. โดยสรุปแล้ว มจร.ต้องพัฒนาให้มี **Research Relevance** สูงขึ้นให้เป็นจุดแข็ง ในขณะที่รักษา **Research Excellence** รวมถึงควรกำหนดให้มีเป้าหมาย **Research Productivity** ด้วย ทั้งนี้หน่วยงานหลักด้านการวิจัยของประเทศเริ่มเห็นจุดอ่อนที่เน้นแต่การตีพิมพ์ ทำให้เน้นในทิศที่มีดุลไม่เหมาะสม การเป็น Publishing Machine ต้องระวังมาก และนอกจากนี้ ยังต้องรักษาคุณภาพการผลิตบัณฑิตให้ดีเลิศเช่นกัน ฉะนั้นการรักษาสมดุลเหล่านี้ มจร.จะต้องพัฒนากลไกการบริหารจัดการต่างๆ ที่เอื้ออำนวยและยืดหยุ่น ทั้งด้านการเงิน ด้านบุคลากร ฯลฯ ซึ่งก็หมายถึง **Research Governance** นั่นเอง
23. มจร.ควรสนับสนุนและพัฒนาระบบอาจารย์/นักวิจัยพี่เลี้ยง (ที่มีอยู่แล้ว) ให้เข้มแข็ง โดยเฉพาะพี่เลี้ยงควรจะเป็นผู้ที่ทำงานกับภาคอุตสาหกรรม ก็จะทำให้อาจารย์/นักวิจัยรุ่นใหม่สามารถดำเนินรอยตามได้ สามารถเข้าเส้นทางนักวิจัยที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมได้ดี และได้อย่างรวดเร็ว เกิดการทำงานเป็นทีม ซึ่งระบบพี่เลี้ยงนี้จะช่วยผลักดันการวิจัยของ มจร. ไปในทิศทางที่ต้องการได้เร็วขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น
24. การวิจัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน (Education Research) มีความสำคัญและจะเป็นจุดเชื่อมระหว่างงานวิจัยและการเรียนการสอน จะทำให้ มจร. สามารถพัฒนาความเป็นเลิศทั้งด้านการวิจัยและการเรียนการสอนได้อย่างสมดุล อย่างไรก็ตามจะต้องทำอย่างจริงจัง ให้เกิดผล

เรื่องที่ 2 การพัฒนา มจร. ราชบุรี

เรื่องที่ 2.1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มจร. ราชบุรี (โดย รศ.ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล)

25. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มจร. ราชบุรีนี้ เป็นการจัดทำแผนและเอกสารโครงการพัฒนา มจร. ราชบุรี เพื่อเข้าสู่กระบวนการพิจารณาเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้หากโครงการพัฒนา มจร. ราชบุรีได้รับความเห็นชอบจาก ครม. จะดำเนินการของบประมาณแผ่นดินต่อสำนักงบประมาณต่อไป
26. รฐานคิดสำคัญของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มจร. ราชบุรี ได้แก่
 - ก. มจร. ราชบุรีจะเป็นมหาวิทยาลัยแห่งภูมิภาคตะวันตกสามารถรองรับและตอบสนองความต้องการของพื้นที่เป็นหลัก โดย มจร. ทำหน้าที่เป็น Major Facilitator
 - ข. มจร. ราชบุรีจะให้ความสำคัญกับการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ สังคมและการศึกษา การขยายโอกาส ควบคู่ไปกับการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

- ค. มจธ. ราชบุรีมุ่งเน้นการสร้างบัณฑิตพึงประสงค์ที่มีความคิดสร้างสรรค์ มีความรู้ความสามารถในสร้างนวัตกรรมทางเทคโนโลยี สามารถสื่อสารอย่างดี มีทักษะ และความรู้อื่นๆ ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตและการทำงาน
- ง. มจธ. ราชบุรีจะใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นโครงสร้างพื้นฐานเพื่อขยายโอกาสการเข้าถึงและการกระจายความรู้/ข่าวสาร/อาชีพไปสู่ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้แนวคิด “ISociety”
- จ. มจธ. ทั้ง 3 แห่งจะต้องเป็นโอกาสและเป็น Asset ซึ่งกันและกัน

27. พื้นที่เป้าหมายของ มจธ.ราชบุรี นั้นครอบคลุมภาคกลางตอนล่าง 8 จังหวัดได้แก่ ราชบุรี กาญจนบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สุพรรณบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม และนครปฐม โดยมีข้อมูลพื้นฐานสำคัญได้แก่

- มีประชากรประมาณ **5.16 ล้านคน**
- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (Gross Provincial Product – GPP) รวมประมาณ **8.7 แสนล้านบาทต่อปี** (ข้อมูลปี พ.ศ.2551) โดยจังหวัดที่มี GPP สูงที่สุดคือ จังหวัดสมุทรสาคร (ประมาณ 3.5 แสนล้านบาท)
- GPP ต่อหัวเฉลี่ยของ 8 จังหวัดอยู่ที่ประมาณ **1.8 แสนบาทต่อคนต่อปี** สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ (1.5 แสนบาทต่อคนต่อปี) แต่หากตัดจังหวัดสมุทรสาครออกไปก็ถือว่าค่าเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 1 แสนบาทต่อคนต่อปี ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ
- GPP แต่ละสาขา
 - ก. สาขาเกษตรกรรมและประมงมีมูลค่า **1.17 แสนล้านบาท** (14% ของ GPP ทั้งหมด)
 - ข. สาขาอุตสาหกรรมมีมูลค่า **5.15 แสนล้านบาท** (59% ของ GPP ทั้งหมด)
 - ค. สาขาบริการมีมูลค่า **2.39 แสนล้านบาท** (27% ของ GPP ทั้งหมด)
- รายได้ครัวเรือนเฉลี่ย **18,000 บาทต่อเดือน**
- มีประชากรในวัยเด็กถึงวัยเรียน (0-24 ปี) ประมาณ **1.7 ล้านคน** มีประชากรในวัยทำงาน (25-59 ปี) ประมาณ **2.6 ล้านคน** มีประชากรในวัยเกษียณ (60 ปีขึ้นไป) ประมาณ **0.6 ล้านคน**
- มีผู้อยู่ในระบบการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีรวมประมาณ 8.7 แสนคน และมีผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประมาณ 2.5 หมื่นคนต่อปี

- คะแนน PISA 2009 ของนักเรียนในพื้นที่ 8 จังหวัดมีคะแนนโดยเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่ยังไม่สามารถเทียบเท่ากับค่าเฉลี่ยของ กทม. และยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติอยู่มาก
- กำลังแรงงานส่วนใหญ่มีการศึกษาต่ำ จบการศึกษาระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษา 3.5 ล้านคน โดยในจำนวนนี้จบการศึกษาต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาจำนวน 2.4 ล้านคน (จากจำนวนกำลังแรงงานประมาณ 4 ล้านคน) โดยส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในภาคเกษตรกรรม
- Human Achievement Index รายจังหวัดของ 8 จังหวัดภาคกลางตอนล่าง

ลำดับที่	จังหวัด	Index
1	ภูเก็ต	0.7212
2	กรุงเทพมหานคร	0.6949
5	สมุทรสงคราม	0.6695
6	นครปฐม	0.6695
12	เพชรบุรี	0.6546
26	สมุทรสาคร	0.6326

ลำดับที่	จังหวัด	Index
31	ประจวบคีรีขันธ์	0.6192
36	ราชบุรี	0.6131
43	สุพรรณบุรี	0.6047
52	กาญจนบุรี	0.5937
75	สระแก้ว	0.5264
76	แม่ฮ่องสอน	0.4666

28. การพัฒนาท่าเรือน้ำลึกและเขตเศรษฐกิจพิเศษทวาย ซึ่งมีระยะเวลาการพัฒนา (ก่อสร้าง) ประมาณ 10 ปี มูลค่างานก่อสร้างประมาณ 2 แสนล้านบาท ระยะทาง 160 กม. จากชายแดนไทย จะส่งผลกระทบที่ต่อพื้นที่ภาคตะวันตกของไทย โดยจะมีความต้องการกำลังคนและแรงงานเพื่อการก่อสร้างโครงการ มีความต้องการกำลังคนและแรงงานสำหรับกลุ่มอุตสาหกรรมใหม่ที่จะเกิดขึ้น ได้แก่ โรงกลั่นน้ำมัน ปิโตรเคมี เหล็ก ผลิตไฟฟ้า การผลิตรถยนต์ และภาคการผลิตและบริการเกี่ยวเนื่องอื่น ๆ เช่น อสังหาริมทรัพย์ การบริการขนส่ง อุตสาหกรรมอาหาร การท่องเที่ยวและสันตนาการ ฯลฯ เกิดการไหลเวียนของประชากรหลายเชื้อชาติ มีการสื่อสารหลายภาษา และหลายวัฒนธรรม เกิดความต้องการสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวกและอาหารจำนวนมากหลายประเภทหลายรูปแบบ และเกิดมลพิษจากอุตสาหกรรม
29. การปฏิรูปประเทศไทย เช่น การปฏิรูปการจัดสรรทรัพยากรอย่างเป็นธรรม การปฏิรูประบบความยุติธรรม การปฏิรูประบบ/โครงสร้างการศึกษาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในโอกาสการเข้าถึงการศึกษาโดยประชากรทุกกลุ่มทุกระดับการศึกษา และส่งเสริมการศึกษาเพื่อชุมชนท้องถิ่นศึกษาเพื่ออาชีพ การศึกษาเพื่อวิชาการ การปฏิรูประบบเศรษฐกิจ ระบบการสื่อสาร และระบบอำนาจรัฐ
30. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มจร. ราชบุรี แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 4 ด้านสำคัญได้แก่

TRACK 1 การปฏิรูปประเทศไทย

การดำเนินงานที่สนับสนุนการปฏิรูปประเทศ ตามกรอบคิดของการปฏิรูปโดยคณะกรรมการการปฏิรูป และองค์กร/หน่วยงาน/ภาคส่วนต่างๆ

- การดำเนินงานที่สนับสนุนการปฏิรูปประเทศ ตามกรอบคิดของคณะกรรมการการปฏิรูป และองค์กร/ภาคส่วน/คณะอื่นๆ
- มุ่งเน้นการใช้วิชาการ/การศึกษาเป็นเครื่องมือในการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม
- สร้างตัวอย่างสถาบันอุดมศึกษา “แบบให้โอกาส” ควบคู่ไปกับการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- บุคลากร/นักศึกษาของสถาบันมีความเข้าใจในความรับผิดชอบต่อน้อมนุชย์ในสังคมประเทศ และสังคมโลก

TRACK 2 การพัฒนาขีดความสามารถของประเทศ

การสร้างความเป็นเลิศที่ช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (การเป็นที่ยิ่งของประเทศในด้านนั้นๆ)

- มุ่งเน้นการพัฒนาคนที่มีความสามารถสูง และทำงานได้ในระดับประเทศและนานาชาติ
- การวิจัยและพัฒนาบนฐานของทรัพยากรและศักยภาพของพื้นที่ภาคตะวันตก เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันระดับประเทศและนานาชาติ

TRACK 3 การตอบสนองความต้องการของพื้นที่

การดำเนินงานที่ตอบสนองต่อความต้องการด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ของพื้นที่ภาคกลางตอนล่าง (8 จังหวัด)

- มุ่งพัฒนาคนและองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจ (เศรษฐกิจสร้างสรรค์) และสังคมที่ยั่งยืนให้กับพื้นที่
- พัฒนา มจร. ราชบุรี ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของพื้นที่ และสถานที่ท่องเที่ยว เพื่อให้เกิดรายได้แก่ชุมชนรอบๆ วิทยาเขต มีระบบการจัดการ Facility ที่เปิดให้ประชาชนทั่วไปสามารถใช้ประโยชน์ได้โดยสะดวก (เช่น ห้องสมุด เป็นต้น)

TRACK 4 ความเป็นเลิศด้านวิชาการของ มจร.

การดำเนินงานที่สนับสนุนการพัฒนาความเป็นเลิศ และความเข้มแข็งทางวิชาการ (ผลิตบัณฑิต/วิจัย/บริการวิชาการ) ของ มจร.

- มุ่งเน้นการใช้ศักยภาพ (พื้นที่ ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม เครือข่ายฯ) ของ มจร. ราชบุรีเพื่อดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการของ มจร. ในภาพรวม
- ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่อาจจะไม่สามารถทำได้ (หรือทำได้แต่ไม่สะดวก) ที่บางมด/บางขุนเทียน เช่น ต้องใช้พื้นที่มาก ต้องใช้แปลงทดลอง ใช้เป็นสนามทดลอง ต้องการบรรยากาศที่สงบเอื้อต่อการเกิดความคิดสร้างสรรค์ ฯลฯ

31. ในระยะต่อไปจะทำการ**วิเคราะห์โครงการในรายละเอียด**ต่างๆ ประกอบด้วย การสรุปยุทธศาสตร์และเป้าหมายการพัฒนา มจร. ราชบุรี (Development Blueprint) วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มเป้าหมาย วิเคราะห์ผลผลิต ผลลัพธ์ มูลค่าการลงทุนและความคุ้มค่าในมิติต่างๆ และวิเคราะห์ความเสี่ยง วิเคราะห์และกำหนดแนวทางการระดมทุนและแหล่งงบประมาณ กำหนดแผนการพัฒนา (Development Master Plan) และแผนการดำเนินงาน (Action Plan)

ประเด็นความคิดเห็นจากที่ประชุม (รวม 15 ม.ค.54 และ 16 ม.ค. 54)

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มจร. ราชบุรี

32. ต้องทำภาพให้ชัดเจนว่า **การมี มจร. ราชบุรีจะช่วยการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมให้กับพื้นที่ภาคตะวันตกได้อย่างไร** ภาพของการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ ควรเน้นให้เห็นประโยชน์ที่เกิดกับเศรษฐกิจและสังคมของพื้นที่ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศในที่สุด
33. งบประมาณสำหรับการพัฒนา มจร. ราชบุรี **ควรจะต้องให้ชัดเจนว่าแยกออกจาก มจร. บางมดและบางขุนเทียน ไม่ควรอยู่ในเพดานงบประมาณเดิมของ มจร.** ซึ่งหากยังอยู่ในเพดานงบประมาณจะหมายถึงการเบียดเอางบประมาณของ มจร. บางมดและบางขุนเทียนไป ซึ่งไม่ใช่เจตนารมณ์ของการพัฒนา มจร. ราชบุรี
34. ควร**วิเคราะห์และจำแนกกลุ่มเป้าหมาย**ให้ชัดเจนว่ามีกี่กลุ่ม (นักเรียน คนวัยทำงาน ธุรกิจ ฯลฯ) แต่ละกลุ่มมีจำนวนเท่าใด และ มจร. จะช่วยพัฒนา/ร่วมทำงานกับกลุ่มเป้าหมายเหล่านั้นให้เกิดประโยชน์ได้อย่างไร
35. ในระยะเริ่มต้น (เช่น 5-10 ปี) **คงต้องใช้ศักยภาพของ มจร. บางมดและบางขุนเทียน เป็นแรง**ในการขับเคลื่อน โดยจะต้องแสวงหาความร่วมมือจากคณะ/ภาควิชาต่างๆที่ มจร. บางมดและบางขุนเทียน
36. Facility ของ มจร.ราชบุรี อาคารเรียน อาคารปฏิบัติการ หอพัก ฯลฯ **จะต้องมีความทันสมัย แต่ยังคงความเป็นธรรมชาติ และเอื้อให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้** การค้นคว้าวิจัย ความเป็น Campus
37. พิจารณา **Krabi Initiative** ซึ่งเป็นกรอบการพัฒนา S&T ของอาเซียนมาประกอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มจร.ราชบุรี

38. วิเคราะห์เศรษฐกิจและสังคมในภาพละเอียด (Micro Level Analysis) เพื่อให้เห็นเนื้อหาของเศรษฐกิจและสังคมของพื้นที่ในรายละเอียดและเห็นปัญหาที่ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะหากจะลงพิจารณาในกรณีที่ไม่รวมเอาจังหวัดนครปฐมอยู่ด้วยจะทำให้ภาพชัดเจนขึ้นหรือไม่ มากน้อยเพียงใด
39. สอบทานข้อมูลการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกทวายว่ามีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด และจะเกิดผลกระทบทั้งในเชิงบวกและเชิงลบต่อภาคตะวันตกของไทยอย่างไร
40. มจร. ราชบุรี ควรจะมี **Critical Mass** ของผู้เรียนไม่น้อยกว่า 3,000 คนเพื่อให้เกิดเป็น Community ได้จริง และมีความคุ้มค่าการลงทุนและการดำเนินงาน
41. ควรพิจารณาหาความร่วมมือและการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบต่างๆ เช่น
 - การทำให้แผน มจร. ราชบุรีเป็นส่วนหนึ่งของแผนการพัฒนาพื้นที่
 - การสนับสนุนงบประมาณให้โดยตรง หรือการสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักเรียนมาเรียนที่ มจร. ราชบุรี
42. ต้องทำภาพให้ชัดเจนว่า มจร. ราชบุรี เป็นโอกาสในการสร้างพันธมิตร ที่จะมาร่วมพัฒนาเศรษฐกิจสังคมของพื้นที่ภาคตะวันตก มีคู่แข่งของหน่วยงานในพื้นที่
43. แนวทางการดำเนินงานต่อไปได้แก่
 - **การจัดทำข้อเสนอโครงการต่อ กรม.**
 เนื้อหาต้องชัดเจนว่า มจร. ราชบุรีจะสร้างประโยชน์มากน้อยเพียงใด มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม วัดผลได้ทั้งประโยชน์ที่เกิดในระดับพื้นที่ภาคตะวันตก หรือในระดับประเทศ (ระดับผลลัพธ์ - Outcome)
 - **การวิเคราะห์โครงการ**
 ลงหาข้อมูลระดับ Micro-Level โดยตั้งคณะทำงานลงพื้นที่เพื่อจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus-Group Discussion) กับ Stakeholders ต่างๆ เพื่อให้ทราบเนื้อหาและน้ำหนักของศักยภาพและปัญหาของพื้นที่ที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และถือโอกาสสร้างพันธมิตรและแนวทางการทำงานร่วมกันในพื้นที่ ตาม TRACK ทั้ง 4 ที่เป็นเป้าหมายการพัฒนา มจร. ราชบุรี
 ประสานงานเพื่อพบกับหน่วยงานกลางระดับนโยบาย ผู้ที่มีหน้าที่กลั่นกรองและให้ความเห็นต่อข้อเสนอโครงการก่อนเข้า กรม. เพื่อแลกเปลี่ยนความเห็น และทราบถึงโจทย์ในระดับนโยบาย ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สภาพัฒน์) สำนักงานประมาณ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ฯลฯ

ประเด็นสำคัญในการวิเคราะห์โครงการในลำดับถัดไป ได้แก่

- สรุปกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนา มจร. ราชบุรี
 - การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - การวิเคราะห์ผลผลิต ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ
 - การวิเคราะห์มูลค่าการลงทุนและความคุ้มค่าในมิติต่างๆ และการวิเคราะห์ความเสี่ยง
 - การวิเคราะห์และกำหนดแนวทางการระดมทุนและแหล่งงบประมาณ
 - แผนการพัฒนา (Development Master Plan) และ แผนการดำเนินงาน (Action Plan)
 - โครงสร้างการบริหารจัดการ มจร. ราชบุรี
- **การสื่อสารและทำความเข้าใจกับหน่วยงานภายใน มจร.**

การสื่อสาร สร้างความเข้าใจ และหาความร่วมมือกับหน่วยงานและบุคลากรภายใน มจร. และการทำให้แผนของ มจร. ราชบุรี เป็นส่วนหนึ่งของแผนของหน่วยงานภายในในระดับคณะและภาควิชา

44. มจร. ราชบุรีควรเน้นจุดขายจากการที่มีสภาพทางกายภาพที่สวยงาม มีความทันสมัยแต่คงไว้ซึ่ง **ความเป็นธรรมชาติ** ซึ่ง มจร. เองมีจุดเด่นในเรื่องนี้ จากการจัดอันดับล่าสุด มจร. เป็น **Green University อันดับ 17 ในโลก** ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่น่ายินดีและควรรักษาจุดเด่นข้อนี้ไว้
45. มจร. ราชบุรีต้องพึ่งพาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาก ทั้งในมิติของการเป็นสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงความรู้ของคนในพื้นที่ และในมิติของหลักสูตร **เทคโนโลยีสารสนเทศ** เพราะเป็นหลักสูตรที่มีผู้สนใจอยากเรียนมาก คนราชบุรีและทั่วประเทศจะมาเรียนได้ไม่ยาก หางานง่าย ได้เงินเดือนสูง มหาวิทยาลัยจะลงทุนน้อย
46. มจร. ราชบุรีเป็นเรื่องที่ต้อง**ใช้ความคิดในการตัดสินใจอย่างรอบคอบ** แต่จะเกิดประโยชน์ในการพัฒนาอนาคตของพื้นที่และประเทศ เป็นโครงการที่ดีแต่โครงการนี้ใหญ่มากต้องมีความรอบคอบ **เรื่องงบประมาณ** ตัวอย่าง สวทช. ตั้งมา 15 ปีแล้ว แต่ยังได้งบไม่ถึง 10,000 ล้านบาท ต้องต่อสู้ผลักดันทุกวิถีทาง ต้องทำด้วยความระมัดระวัง ต้องทำให้ดีเลิศและทำต่อเนื่อง นำเสนอต่อสภาพัฒน์และสำนักงานงบประมาณ จะทำให้ได้ความสำเร็จ

เรื่องที่ 2.2 แผนการดำเนินงานระยะสั้น มจร. ราชบุรี (โดย ดร.ทศพร ทองเที่ยง)

47. แนวคิดในระยะเริ่มต้น และระยะสั้นของ มจร. ราชบุรี เป็นเรื่องกำลังคน การเรียนรู้ **โจทย์ เครือข่าย** จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากรัฐ ใช้กลยุทธ์ของชาติกำหนดเป็นทิศทาง

เชื่อมโยงพื้นที่กับพันธมิตร ตอบสนองคนในภาคตะวันตกเป็นที่ตั้ง ต้องสร้างความเข้าใจกับคนในวงกว้าง เช่น

- มุ่งสร้างและพัฒนากำลังแรงงานในภาคการผลิตใหม่ ให้สามารถแข่งขันได้ และมีสำนักทางสังคม โดยการมุ่งวางรากฐานทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และศิลปศาสตร์
- สร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างอาจารย์ นักวิชาการ และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยและสังคม
- พัฒนาโจทย์วิจัยและประเด็นการศึกษาร่วมกับผู้ใช้โดยตรง เพื่อให้สามารถใช้ผลการวิจัยและการศึกษานั้นไปแก้ปัญหาได้จริงสำหรับภูมิภาค
- สร้างเครือข่าย (Networking) ความร่วมมือในรูปแบบและมิติต่างๆ เช่น มิติตามพื้นที่ มิติเชิงอาชีพ มิติเชิงวิชาการและเทคโนโลยี เพื่อสร้างพันธมิตร (Alliance) ในการผสานพลัง (Synergy) ให้เกิดความเข้มแข็งกับประเทศไทย สังคม องค์กร หน่วยงาน และชุมชนชนบท

48. ในด้านการผลิตบัณฑิตนั้น ได้รับงบประมาณจากโครงการไทยเข้มแข็ง ซึ่งจะเปิดรับนักศึกษาใน **ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โดยจะเตรียมการรับนักศึกษาแบบ 2+2** (เรียน 2 ปีที่ มจร. ราชบุรี และเรียน 2 ปีที่ มจร. บางมดหรือบางขุนเทียน) ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตร ทล.บ. ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี หลักสูตรมีเดียอาร์ต และจะเริ่มรับนักศึกษาปริญญาโทและเอก เน้นการวิจัยสหวิทยาการ มีการเตรียมจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เรียนรู้ร่วมกับชุมชน จิตอาสา ความเป็นสากลให้กับนักศึกษา

49. ในด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ **มจร. ราชบุรีเป็นฐานให้ทั้งบางมดและบางขุนเทียน พัฒนาโจทย์วิจัยในพื้นที่** เช่น กลุ่มอุตสาหกรรมที่เป็นอุตสาหกรรมครบวงจร มีการรวมกลุ่มของอุตสาหกรรมพื้นที่แยกไม่ขาดกับภาครัฐ มีอุตสาหกรรมจังหวัดและรองผู้ว่าราชการจังหวัด ความต้องการลดต้นทุน มีแรงงานฝีมือ ธุรกิจใหม่

50. สิ่งที่ มจร. ราชบุรีได้ดำเนินการไปแล้วในระยะเวลาที่ผ่านมาและกำลังดำเนินการอยู่ เช่น

- มจร. ราชบุรีได้สนับสนุนด้านวิชาการแก่กลุ่มโรงเรียนในพื้นที่ เช่น โรงเรียน ตชด. โรงเรียนขยายโอกาส (ชั้นประถมขยายเป็นมัธยม) แต่ครูคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ไม่พร้อมต้องไปช่วย โรงเรียนมัธยม สพฐ. ห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ห้องหนึ่งโรงเรียน
- การจัดตั้งสำนักบริการวิชาการชุมชน (หน่วยบริการวิชาการ อุตสาหกรรม ชุมชนและโรงเรียน) เช่น ศูนย์พัฒนาชุมชนและสังคม ศูนย์อาชีวศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจในบริบทต่างๆ ของกลุ่มประเทศอาเซียน และผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ศูนย์ยุทธศาสตร์การพัฒนาคะวัตตวันตัก ทำหน้าที่เป็นคลังสมอง หรือศูนย์ข้อมูลทางวิชาการของภาคตะวันตก
- การจัดตั้งหน่วยบ่มเพาะทางเทคโนโลยีและสวนอุตสาหกรรม เพื่อสนับสนุนให้มีฐานปฏิบัติงานของหน่วยวิจัยที่ต้องการทำงานในพื้นที่ราชบุรี และภาคตะวันตก โดยการดำเนินการให้เกิดศูนย์วิจัย ศูนย์ปฏิบัติการ และสถานี่ทดลองเฉพาะทาง เพื่อให้เกิดการ

แลกเปลี่ยนทรัพยากรร่วมกัน ระหว่างอาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร ในวิทยาเขตต่างๆ เสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ บริการทดสอบกระบวนการ โรงงานต้นแบบ อุปกรณ์ต้นแบบ ปมเพาะอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ (Creative Industry Cooperation Park) กลุ่มวิจัยความรู้ใหม่

ประเด็นความคิดเห็นจากที่ประชุม (รวม 15 ม.ค.54 และ 16 ม.ค. 54)

แผนการดำเนินงานระยะสั้น มจร.ราชบุรี

51. สำหรับ มจร.ราชบุรีนั้น ในระยะสั้นต้องเตรียมการในเรื่องการเปิดหลักสูตรต่าง ๆ โดยเฉพาะ **หลักสูตรที่จะเปิดในปีการศึกษา 2555** ซึ่งเหลือเวลาอีกไม่ถึงหนึ่งปีครึ่งเท่านั้น ต้องเตรียมความพร้อมในด้านบุคลากร อาคารสถานที่ หอพัก โครงสร้างพื้นฐาน ตลอดจนระบบการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ (การเงิน การทะเบียน ฯลฯ)
52. ต้องมีการทำความเข้าใจและขอความร่วมมือจากคณะและภาควิชาที่ มจร. บางมดและบางขุนเทียน เพื่อสนับสนุนการเปิดหลักสูตรในระยะแรกของ มจร. ราชบุรี ต้องทำให้คณะ/ภาควิชามองเห็นว่า มจร. ราชบุรีเป็นโอกาสสำหรับตน
53. การเปิดหลักสูตรในระยะแรกของ มจร. ราชบุรี (ปีการศึกษา 2555) **ต้องทำให้ดี** ต้องสร้างชื่อเสียงให้กับ มจร. ราชบุรี หากล้มเหลวจะส่งผลกระทบอย่างมากต่อการดำเนินงานต่อไปของ มจร. ราชบุรีในระยะยาว
54. ในเรื่องงบประมาณจะต้อง**ทำให้ชัดเจนว่ารัฐบาลสนับสนุนงบประมาณดำเนินการในส่วน**ของ**หลักสูตรนี้หรือไม่** มากน้อยเพียงใด ซึ่งหากจะเริ่มเปิดหลักสูตรในปีการศึกษา 2555 แล้วก็เป็นที่จะต้องเข้ากระบวนการของงบประมาณในช่วงนี้ ซึ่งจะต้องส่งข้อเสนอโครงการ (การเปิดหลักสูตร) ต่อสำนักงานงบประมาณภายในเดือนมกราคม 2554
55. หากไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ**จะต้องพิจารณาให้รอบคอบว่าจะสามารถเปิดหลักสูตรได้อย่างยั่งยืนหรือไม่** หาก มจร. จะต้องใช้เงินรายได้จากส่วนอื่นมาอุดหนุนก็อาจจะทำได้ในระยะแรก จากนั้นจะต้องพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไร (หากไม่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล หรือได้รับการสนับสนุนน้อยกว่าที่คาดหวัง)

ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวขอบคุณทุกท่านที่ร่วมกันระดมสมอง การประชุมครั้งนี้ได้ประโยชน์ตามเป้าหมายที่ต้องการ ขอฝากฝ่ายเลขานุการช่วยทำสรุปและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ เพื่อการนำไปปฏิบัติและติดตามผลต่อไป ขอปิดประชุม